

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

12 ianuarie 2016

oraşul Orhei

Judecătoria Orhei

Instanţa de judecată în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul - Viorelia Varaniţă

Grefierului - Natalia Chirtoacă, Victoria Vascan, Felicia Zamşa, Diana Stovbîr,

Mariana Veveriţă şi Diana Munteanu

cu participarea:

procurorilor - Vadim Machidon şi Sergiu Jumbei

apărătorul inculpatului - Segiu Russ

inculpatului - xxxxxxxxxxxx

examinînd în şedinţa de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui xxxxxxxxxxx, născut la xxxxxxxxxxx, originar din xxxxxxxxxxx, domiciliat în oraşul xxxxxxxxxxx moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, posedă limba de stat, căsătorit, o persoană la întreţinere, cu studii superioare, supus militar, manager-şef al xxxxxxxxxxx, anterior nejudecat, nu este invalid, grade şi distincţii de stat nu are, în cauza dată nu a fost reţinut sau arestat, învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art.328 alin.(1) Cod penal,

c o n s t a t ă :

Prin rechizitoriu xxxxxxxxxxxeste învinuit în aceia că el, deţinînd în baza dispoziţiei nr. 154-p din 24.06.2008 (168-p din 28.07.2011) funcţia de manager şef al xxxxxxxxxxx şi fiind astfel conform art.123 alin.(2) din Codul penal - persoană publică, dat fiind faptul că era funcţionar public al întreprinderii de stat, fiind investit cu drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor autorităţii publice, contrar prevederilor pct.2) al Deciziei consiliului orăşenesc Orhei nr.3.3 din 10.04.2012, art.art. 2 lit. a), 3 alin. (1), 4 alin. (1), 9 alin. (1) al Legii nr.25 din 22.02.2008 privind Codul de conduită al funcţionarului public şi art.18 alin. (9) al Legii nr. 179 din XXXXXXXXX cu privire la parteneriatul public-privat, care îl obliga să stabilească relaţia de parteneriat public-privat doar în bază de concurs, indiferent de forma lui de realizare, art. 25, care dictează respectarea procedurii de iniţiere a parteneriatului public-privat, art. 5 alin. (2) al aceleiaşi legi şi atribuţiilor funcţionale stipulate în pct.1.5 din contractul de management nr.1 din 01.08.2011, care îl obligau să asigure îndeplinirea deciziilor consiliului orăşenesc, a săvîrşit infracţiunea de depăşire în mod vădit atribuţiilor de serviciu în următoarele circumstanţe:

Astfel el, xxxxxxxxxxx fiind persoană publică, la 23 mai 2012 acţionînd contrar prevederilor art.5 al Legii nr. 179 din XXXXXXXXX cu privire la parteneriatul public-privat care îl obliga să asigure selectarea obiectivă a partenerului privat şi totodată cel mai înalt nivel posibil de informare a publicului, ţinînd cont de obiectivul, de natura şi de valoarea obiectului parteneriatului public-privat şi publicarea comunicatelor informative în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, art. 18 alin. (9) care stipulează că relaţia de parteneriat public-privat se stabileşte doar în bază de concurs, indiferent de forma lui contractuală de realizare şi prevederile art. 25 care îl obligau să respecte etapele de iniţiere a parteneriatului public-privat, aflîndu-se în exerciţiul funcţiei deţinute şi avînd ca temei decizia Consiliului orăşenesc Orhei nr.3.3 din 10.04.2012 prin care a fost înputernicit să semneze contractul de întreţinere şi amenajare a Depozitului de deşeuri orăşenesc, intenţionat depăşindu-şi în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege, la care a manifestat certitudine, fiind lipsit de orice îndoială şi neavînd dubii că depăşeşte drepturile şi atribuţiile acordate prin lege, intenţionat a încheiat în or. Orhei cu SRL „ECO Construcţii Generale Salvagnin & Co” actul juridic № 2 din 23.05.2012 de amenajare, întreţinere, punerea în siguranţă şi gestionarea reglementară a Depozitului de deşeuri orăşenesc, situat pe terenul cu codul cadastral xxxxxxxx cu suprafaţa de 5,9246 ha, amplasat în or. Orhei, adiacent Staţiei de Epurare din str.xxxxxxxxxşi a terenului cu codul cadastral xxxxxxxx, suprafaţa de 4,5089 ha, pe un termen de 29 ani.

Tot el, fiind persoană publică, la 10 iulie 2012, continuîndu-şi acţiunile sale infracţionale, depăşind în mod vădit limitele

drepturilor și atribuțiilor sale acordate prin lege, în ipsa unei decizii prin care ar fi fost imputernicit cu asemenea drepturi, asumându-și unipersonal săvârșirea unei acțiuni pe care o putea efectua exclusiv un organ colegial a încheiat un acord adițional la contractul № 2 din 23.05.2012, semnat între xxxxxxxxxxxx și xxxxxxxxxxxx, prin care a fost modificat contractul menționat supra, cu completarea pct.1.1 și 2.2, potrivit căruia SRL „ECO Construcții Generale Salvagnin & Co”, a obținut în folosință pe o perioadă de 29 ani, hala industrială cu nr.xxxxxxxxx și terenul aferent din str. xxxxxxxx din or. Orhei cu codul cadastral 6401212113 cu S-1,2295 ha, pentru construcția și exploatarea unei fabrici de prelucrare a deșeurilor și producere a energiei regenerabile, care de fapt nu a fost obiectul contractului, acțiuni ce au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, manifestate prin prejudicierea imaginii persoanei publice, creînd suspiciuni despre coruptibilitatea acestora, că ei pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, astfel aruncînd o lumină defavorabilă asupra imaginii administrației publice locale avînd și ca consecință pierderea încrederii publicului în autoritatea și imparțialitatea autorităților de stat.

Acțiunile lui xxxxxxxxxxxx au fost încadrate juridic de către Organul de urmărire penală în baza art. 328 alin.(1) Cod penal, conform indicilor calificativi de depășire a atribuțiilor de serviciu, incriminîndu-se că fiind persoană publică și acționînd cu titlu oficial, a comis depășirea atribuțiilor de serviciu, adică acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

Fiînd audiat în ședința de judecată, inculpatul xxxxxxxxxxxx în comiterea infracțiunii nu a recunoscut-o. A declarat că activează în calitate de manager-șef la xxxxxxxxxxxx. În luna aprilie 2012 la primăria or. Orhei a parvenit un demers din partea „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, avînd intenția de a participa la negocierea unui contract de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri, implicînd serviciul comunal-locativ și propunerea de a stipula și a discuta condițiile unui contract de întreținere și amenajare. În perioada dată la depozitul de acumulare a deșeurilor erau depozitate peste 3,6 milioane tone de deșeuri. Acest depozit se afla într-o stare deplorabilă și prezenta un pericol iminent pentru populația din oraș în ce privește sănătatea publică, contaminarea solului și apelor subterane. Astfel, din cauza sărăciei și lipsei surselor financiare la primărie și xxxxxxxxxxxx era necesar de a semna cît mai urgent posibil un contract de întreținere și amenajare a deșeurilor pentru a îmbunătăți situația de la acest depozit și pentru a nu permite declanșarea catastrofei ecologice din oraș. În acest sens, la data de 10 aprilie 2012 de către Consiliul orășenesc Orhei a fost emisă decizia nr.3.3, în care s-a decis darea în administrare xxxxxxxxxxxx a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral xxxxxxxxxxxx, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral xxxxxxxx suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, în scopul optimizării cheltuielilor și a evitării unui dezastru ecologic, a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici. Prin aceeași decizie, personal a fost imputernicit de a semna în calitate de manager-șef al xxxxxxxxxxxx contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La începutul anului 2012, pînă în luna aprilie, în adresa Primăriei or. Orhei a venit reprezentantul agentului economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL care a înaintat propunerea de colaborare cu Administrația Publică Locală în vederea securizării gunoiștii. La 23 mai 2012, reieșind din faptul că alte propuneri nu au parvenit, sub egida primăriei și consiliului orășenesc Orhei, a semnat contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nr. 2, cu reprezentatul agentului economic „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. Ulterior, la data de 10 iulie 2012 a semnat și acordul adițional nr.1 la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc din 23 mai 2012. La data de 25 iulie 2013, acordul adițional nr.1 la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc din 23 mai 2012, a fost reziliat la propunerea reprezentatului ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, deoarece întreprinderea nu a prezentat Certificatul de urbanism. Semnarea contractului a avut drept temei studiul de fezabilitate prin care a fost determinat că există un pericol ecologic iminent asupra rîului Răut, cît și o analiză economică despre avantajele semnării acestui contract (analiza cheltuielilor). Nu a organizat licitația cu privire la desemnarea agentului economic din considerentul, că legislația în vigoare nu prezumă respectarea acestei proceduri, contractul dat ne fiind un contract de parteneriat public-privat, dar unul de prestări servicii. Parteneriatul public-privat este reglementat prin Lege specială, care reprezintă o procedură complexă și nu ține de competența xxxxxxxxxxxx, dar de administrația publică locală. Consideră că afirmațiile despre o eventuală depășire de către el a atribuțiilor de serviciu nu sînt altceva, decît o tentativă de a-i pune onoare și demnitatea sa, susținînd de fapt că a acționat în conformitate cu legislația în vigoare. A mai declarat că agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a propus soluții de aplanare a pericolului cît și de redresare a situației create la gunoiște, inclusiv prin investițiile sale proprii, aducînd o economie la bugetul public. Consideră că semnarea contractului nr.2, de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc din 23 mai 2012 este un avantaj, deoarece oferta propusă de către agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a satisfăcut toate restricțiile și cerințele înaintate de către Consiliul orășenesc Orhei. Știrbirea imaginii publice locale și careva pagube cauzate de pe urma încheierii acestui contract nu au fost, dimpotrivă, consiliul orășenesc Orhei a economisit surse financiare pentru întreținerea și amenajarea gunoiștii. A menționat că contractual nr.2 din 23 mai 2012 a fost reziliat începînd cu 28 martie 2014. Pînă la data rezilierii acestui contract, agentul economic a mai prestat servicii de amenajare a gunoiștii, iar după rezilierea contractului nu s-a mai petrecut nici o licitație, în prezent xxxxxxxxxxxx arendează o mașină specială care efectuează lucrări la gunoiște, cu agentul economic dat a încheiat un contract de prestări servicii similar cu cel care a fost încheiat la 23 mai 2012 cu agentul economic Italian. A mai adăugat că acordul adițional nr.1 la contractual nr.2 din 23 mai 2012, este parte componentă a contractului nominalizat și a fost necesar de a fi încheiat pe motiv că hala industrială se găsea pe teritoriul gunoiștii și era un element necesar pentru ca agentul economic să poată presta servicii de întreținere și amenajare calitative.

Fiînd audiat în calitate de **martor xxxxxxxxxxxx** în cadrul ședinței de judecată a declarat că activează în calitate de vice-primar al primăriei or. Orhei. În perioada anului 2012, a activat în calitate de consilier al consiliului orășenesc Orhei și de președinte al comisiei juridice de specialitate din cadrul consiliului orășenesc Orhei. Una dintre problemele dispuse spre soluționare în cadrul comisiei de specialitate cît și la consiliul orășenesc Orhei a fost darea pentru exploatare și întreținere a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4,5089 ha. La data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, prin care s-a decis asupra faptului de dare în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, cu sediul în or. Orhei, str. Renașterii Naționale № 18, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. La fel, administrația xxxxxxxxxxxx a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei, cu implicarea agenților economici conform cadrului legal. cît și imputernicirea managerului - șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei. să semneze contractul de întreținere și amenajare

a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă a fost prezent în calitate de președinte al ședinței. Decizia dată a fost pusă în discuție, în rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată unanim de către consilierii prezenți. Cît privește legalitatea deciziei nr.3.3 din 10 aprilie 2012, aceasta a fost verificată de către Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat. În termenii stabiliți, s-au expus expres, că prevederile stipulate în decizie sunt legale. Referitor la obiectul sesizării și anume a Contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, a specificat că, la părerea sa, procedura de încheiere a contractului nu a fost una legală, ignorându-se prevederile cadrului legal, fapt care l-a alarmat și l-a făcut să semneze și el sesizarea adresată organelor de drept. Nu deține informații sau date cu privire la faptul, dacă în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, din data de 23 mai 2012, cît și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal. Consideră că prin semnarea contractului nominalizat și a acordului adițional nu au fost cauzate careva prejudicii imaginii persoanei publice, deoarece consilierii au reacționat prompt, contractul și acordul adițional au fost reziliate și nu a reușit să fie știrbită sau prejudicată imaginea persoanei publice. A mai menționat că nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material.

Martorul xxxxxxxx în cadrul ședinței de judecată a declarat că la data de 10 aprilie 2012 de către Consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis asupra faptului de dare în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, cu sediul în or. Orhei, str. Renașterii Naționale, 18, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, cu suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, cu suprafața de 4,5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei, cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cît și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă nu a fost prezent, deoarece este consilier în consiliul raional Orhei, dar nu consilier în consiliul orășenesc Orhei. Referitor la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, a specificat că deoarece nu a intrat în esența acestui contract, nu poate afirma cu certitudine dacă procedura de încheiere a contractului, a fost una legală sau una ilegală. Obiecția sa principală la contractul semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL este că în acesta nu a fost specificat venitul planificat în urma reciclării gunoștii în bugetul administrației publice locale. Ca locuitor al orașului nu cunoaște dacă a fost cauzat vre-un prejudiciu în urma încheierii contractului nominalizat. A mai menționat că nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material.

În cadrul cercetării judecătorești martorul xxxxxxxxxx a declarat că în anul 2012 a activat în calitate de consilier al consiliului orășenesc Orhei și de secretar al comisiei juridice de specialitate din cadrul consiliului orășenesc Orhei. Una dintre problemele dispuse spre soluționare în cadrul comisiei de specialitate cît și la consiliul orășenesc Orhei a fost darea pentru exploatare și întreținere a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4,5089 ha. La data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, prin care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, cu sediul în or. Orhei, str. Renașterii Naționale, 18, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei, cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, iar managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost împuternicit să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri. A menționat că a fost prezent la ședința respectivă, iar decizia menționată a fost adoptată cu marea majoritate a voturilor consilierilor prezenți, dar el a votat împotriva. A specificat că în anul 2012 a apărut o firmă italiană în or. Orhei, care a propus să se ocupe de întreținerea și amenajarea gunoștii, această firmă a fost identificată de către primar de Orhei existent la acel moment, Colun Vitalie. Referitor la obiectul contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, a specificat că în contract nu a fost stipulat care v-a fi contribuția agentului economic la bugetul local, la fel, la părerea sa, a fost încălcată procedura de selectare a agentului economic cît și semnarea acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc de către Pulbere Nicanor contrar prevederilor legale. Nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material. La fel, nu a auzit nici o dată ca Pulbere Nicanor să fi fost corupt la încheierea contractului și nici nu a avut nici o suspiciune referitoare la acest fapt. A menționat că situația ecologică a gunoștii în anul 2012 era una dezastruasă.

Martorul xxxxxxxx în cadrul ședinței de judecată a declarat că în perioada anului 2012, a activat în calitate de consilier al consiliului orășenesc Orhei și ca membru al comisiei de specialitate urbanism și arhitectură din cadrul consiliului orășenesc Orhei. La data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211 cu suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cît și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă a fost prezent în calitate de consilier. Decizia dată a fost pusă în discuție, în rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată cu majoritatea celor prezenți, iar el a votat contra. Informații cu privire la faptul, că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, din data de 23 mai 2012, cît și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal, nu deține. A

menționat că la acel moment starea gunoștii era deplorabilă și exista riscul unei catastrofe ecologice. Personal a mers la fața locului și a văzut că există necesitatea urgentă de a construi un baraj pentru a proteja albia râului Răut, plus la aceasta de mai multe ori la gunoște izbucneau incendii care erau stinse de către pompieri. Deoarece administrația publică locală nu dispunea de suficiente resurse financiare pentru remedierea situației, în cadrul ședinței consiliului a fost discutată problema și s-a decis de a iniția procedura unui parteneriat public privat, dar deoarece existau temeri că această procedură va dura mai mulți ani s-a luat decizia de a împuternici administrația ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei de a încheia un contract temporar cu un agent economic pentru întreținerea și amenajarea gunoștii. Nu ține minte dacă acest contract temporar a fost adus la cunoștința largului public, dar la el personal nu s-a adresat nici un locuitor al orașului Orhei care să nu fi fost mulțumit de contractul care a fost încheiat. La fel, nu cunoaște dacă prin semnarea contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, din data de 23 mai 2012 și prin acordul adițional nr.1 a fost cumva prejudiciată imaginea autorității publice, dar personal consideră că prin semnarea acestui contract nu a fost cauzat nici un prejudiciu nimănui. A mai declarat că nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material.

Fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, martorul xxxxxxxxxxxx a declarat că la data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4,5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei, cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă nu a fost prezent din considerentul, că în acea perioadă nu avea calitatea de consilier al consiliului orășenesc Orhei. Referitor la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, a specificat că procedura de încheiere a contractului a fost puțin grăbită, dar Pulbere Nicanor s-a conformat cu decizia consiliului orășenesc Orhei. A menționat că în baza legii aleșii locali au dreptul de a înainta interpelări la organele competente pentru a verifica corectitudinea îndeplinirii deciziilor luate de către Întreprinderile Municipale. A semnat și el pe această interpelare, însă când a examinat în fond esența lucrurilor, a constatat că xxxxxxxxxxxx în calitate de conducător al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, prin acțiunile sale nu a adus nici un prejudiciu statului și anume primăriei Orhei. A menționat că la acel moment situația gunoștii în Orhei era una dezastruoasă și era necesar de a lua măsuri urgente pentru a redresa situația. Au existat mai multe încercări de a soluționa problema gunoștii. Administrația locală și cea a ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei nu dispuneau de suficiente resurse pentru a întreține gunoștea. Nu cunoaște dacă contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei și agentul economic „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost adus la cunoștința publicului larg, iar el personal nu a fost întrebat de către locuitorii orașului detalii referitoare la acest contract. Consideră că prin încheierea contractului și acordului adițional nominalizate mai sus nu au fost aduse careva prejudicii intereselor publice. A mai declarat că nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nominalizat mai sus s-a urmărit, de către cineva, obținerea unui interes personal sau material.

În cadrul ședinței de judecată martorul xxxxxxxxxxxx a declarat că activează în calitate de manager la ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, cu sediul în or. Orhei, str. V. Lupu, 36, oficiul nr.209 și deține acțiuni ale întreprinderii. Maurizio Toneilo, care este cetățean al R. Italia, are calitatea de administrator la întreprindere, pe care în anul 2012 l-au desemnat să semneze contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat la data de 23 mai 2012 cu managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, xxxxxxxx Referitor la contractul menționat, a declarat că scopul acestuia a fost efectuarea unor lucrări, pe cont propriu, de către ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, care și-a asumat angajamentul de amenajare, întreținere și punerea în siguranță a gunoștii din or. Orhei, amplasată pe strada V. Cupcea. De la momentul semnării contractului și pe parcursul perioadei de un an și trei luni, ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a efectuat lucrări de întreținere a gunoștii din cont propriu, prin ce, de către ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, s-au economisit bani în valoare 200.000 lei. În contractul respectiv se menționează că ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL are intenția pe viitor să participe la negocierea unui parteneriat public-privat cu administrația publică locală din Orhei și anume în vederea construcției și exploatarei unei fabrici de prelucrare a deșeurilor și producere a energiei electrice regenerabile. De aceea, întru accelerarea procedurii de inițiere a investiției, ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost de acord să semneze la data de 23 mai 2012 contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc și să investească bani pentru amenajarea terenului din cadrul gunoștii. Concomitent cu semnarea contractului și a acordului adițional nr.1, ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a participat la licitația dispusă de către administrația publică locală Orhei și anume la parteneriatul public-privat privind construcția unei uzine de prelucrare a deșeurilor și producere a energiei regenerabile. În cadrul licitației, de către administrația publică locală Orhei, ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost desemnată partenerul privat câștigător. La data de 25 iulie 2013 de către ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost reziliat acordul adițional nr.1 la contractul nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, semnat la data de 23 mai 2012, deoarece nu au obținut certificatul de urbanism, pe care urmează să-l obțină după semnarea contractului de parteneriat public-privat. A menționat că managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, xxxxxxxxxxxx, în urma semnării la data de 23 mai 2012 a contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, cât și a acordului adițional nr.1, nu a pretins careva remunerații sau favoruri personale pentru semnarea contractelor respective. Contractul nr.2 menționat mai sus era un contract provizoriu de întreținere și amenajare a gunoștii, dar nu unul de parteneriat public privat. Contractul menționat avea să acționeze pe perioada derulării procesului de parteneriat public privat și avea să înceteze o dată cu încheierea contractului de parteneriat public privat.

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor xxxxxxxxxxxx a declarat că din data de 01 iulie 2011 activează în calitate de primar al Primăriei orașului Orhei. Una dintre problemele stringente ale orașului Orhei, este gunoștea amplasată în orașul Orhei. La data de 26 decembrie 2008, de către viceprimarul din perioada respectivă, xxxxxxxxxxxx și managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei xxxxxxxxxxxx a fost prezentată informația despre situația precară de salubritate a orașului Orhei și administrarea gunoștii din

Orhei, administrarea a fost prezentată în moduri diferite asupra situației prezente de salubritate a orașului Orhei și administrarea gării și orașului Orhei. În baza deciziei nr.16.1 din data de 26 decembrie 2008, s-a obligat Primăria orașului Orhei să înainteze un demers către Președinție, Parlament și Guvernul Republicii Moldova despre necesitatea construirii uzinei de prelucrare a deșeurilor. În baza deciziilor consiliului orașenesc Orhei nr.7.17.2 și nr.7.17.6 din 27 iulie 2010, a fost dat în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, un teren pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor, pe termen nelimitat, cu suprafața totală de 4,011 ha. În conformitate cu decizia consiliului orașenesc Orhei nr.9.24 din 14 octombrie 2010, a fost aprobată transmiterea cu titlu gratuit a construcției nefinalizate „Hala industrială” la bilanțul ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei. În baza deciziei consiliului orașenesc Orhei nr.1.2 din 14 ianuarie 2011, s-a obligat Primăria orașului Orhei în comun cu ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, să elaboreze și să prezinte consiliului orașenesc Orhei spre aprobare conceptul de salubritate a orașului. La data de 10 aprilie 2012, de către consiliul orașenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, prin care s-a decis asupra faptului de dare în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4.5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc. În baza deciziei nr.3.4 din 10 aprilie 2012, a fost acceptată inițierea parteneriatului public-privat privind construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor în or. Orhei. Prin decizia nr.4.1 din 31 mai 2012, a fost aprobat studiul de fezabilitate și caietul de sarcini pentru construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor cu amenajarea și executarea lucrărilor de securizare a depozitului de deșeuri orașenesc. A fost constituită comisia de selectare a partenerului privat, prin care a fost obligată să prezinte spre aprobare procesul despre desemnarea partenerului privat și proiectul contractului de parteneriat public privat către consiliul orașenesc Orhei. La data de 10 august 2012, în Monitorul Oficial 166-169, a fost publicat comunicatul informativ despre petrecerea concursului de selectare a partenerului privat. Prin scrisoare 03-4-608 din 11 octombrie 2012 a fost anunțată Agenția Proprietății Publice ca să participe în comisia de selectare a partenerului privat. La data de 14 decembrie 2012, a fost prezentat consiliului orașenesc proiectul de contract de parteneriat public privat de selectare a partenerului privat și procesul-verbal al comisiei din 14 decembrie 2012, prin care a fost desemnat ca partener privat câștigător ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. La 24 decembrie 2012 a fost transmis comunicatul informativ către Monitorul Oficial, prin care a fost desemnat câștigătorul concursului această întreprindere. Prin Monitorul Oficial 6-9 din 11 ianuarie 2013, a fost publicat Avizul de desemnare a câștigătorului. Consiliul orașenesc Orhei încă nu a aprobat procesul-verbal al comisiei de desemnare al câștigătorului și n-a aprobat proiectul contractului de parteneriat public-privat. A specificat că contractul de întreținere și exploatare a depozitului de deșeuri orașenesc încheiat între ÎM „SCL” Orhei și ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, nu este contract de parteneriat public privat și nu are vre-o atribuție la procedura de parteneriat public privat. A menționat că nu s-a adus nici o pagubă materială sau de știrbire a imaginii autorității locale, deoarece toate acțiunile întreprinse de către managerul-șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, au fost întreprinse în conformitate cu prevederile deciziei nr.3.4 din 10 aprilie 2012 și al Legii privind administrația publică locală. A menționat că după adoptarea deciziei nr.3.3 a consiliului orașenesc Orhei din 10 aprilie 2012, la data de 19 aprilie 2012 către primăria Orhei s-a adresat cu un demers întreprinderea italiană, prin care și-a manifestat intenția de a participa la negocierea unui contract de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc cu ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, venind cu propunerea de a stipula condițiile unui contract între părți cu privire la securizarea depozitului actual de deșeuri al orașului Orhei. În calitatea sa de primar, a pus viza pe acest demers care a fost transmis lui xxxxxxxxx pentru executare și ulterior în urma discuțiilor la care a fost prezent și el s-a ajuns la concluzia de a fi semnat contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc la 23 mai 2012. Obiectul acestui contract îl constituie amenajarea, întreținerea, punerea în siguranță și gestionarea reglementară a depozitului de deșeuri orașenesc situat pe terenurile cod cadastral 6401212210 suprafața de 5.9246 ha și terenul cod cadastral 6401212211 cu suprafața de 4.5089 ha conform normativelor ecologice în vigoare și conform standardelor europene și respectarea condițiilor de mediu în domeniul depozitării controlate a deșeurilor. În urma semnării acestui contract ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei a făcut economiile pentru întreținere depozitului orașenesc deoarece cheltuielile de întreținere și le-a asumat ÎM „Eco Construcții Gnerale Salvagnin & Co” SRL ei având ca scop realizarea deșeurilor colectate din oraș. Acest contract nu a prevăzut obligația de înstrăinare a unui patrimoniu public, obligația de concesionare a căruia serviciu public sau patrimoniu, dar a avut ca scop executarea deciziilor consiliul orașenesc Orhei din 10 aprilie 2012, prin care ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei a fost obligată să examineze optimizarea cheltuielilor banilor publici pentru întreținerea depozitului de deșeuri orașenesc. Acest contract nu este contract de parteneriat public privat, fiind un acord între părți prin care scopul ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei era să optimizeze cheltuielile de întreținere și să amenajeze depozitul de deșeuri orașenesc. La data de 25 mai 2012, la doar 2 zile de la semnarea contractului, pe numele ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei a fost eliberat certificatul de urbanism pentru proiectare nr. 74 din 25.05.2012, prin care se certifică elaborarea documentației de proiecte pentru amenajarea și punerea în siguranță a depozitului orașenesc de deșeuri. Încă un document care confirmă că careva patrimoniu public sau careva servicii publice nu au fost înstrăinate. Un șir de consilieri s-au adresat către CNA. La data de 27 mai 2013 în adresa consiliului orașenesc Orhei a parvenit răspunsul semnat de directorul-adjunct al CNA, Vadim Cojocar, prin care se menționa că „în rezultatul verificării transiterii în gestiune ÎM „Eco Construcții Gnerale Salvagnin & Co” SRL nu au fost constatate încălcări a legislației în vigoare. Conform prevederilor lit. h) a legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, consiliul local decide asupra înființării publice de interes local organizează serviciile publice de gospodărie comunală, determină suportul financiar în cazul cheltuielilor bugetare și decide asupra regulilor de asigurare a curățeniei în localitate. Astfel, consiliul orașenesc urmează să decidă aspectul privind gestionarea corectă a depozitului de deșeuri a orașului Orhei”. La data de 28.03.14 a fost semnat acordul cu privire la rezilierea contractului nr. 2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc din 23 mai 2012. Respectiv, odată cu rezilierea contractului, s-a readus la starea inițială tot ce ține de întreținerea și amenajarea depozitului de deșeuri orașenesc prin care, a menționat că atât cât a fost contractul în vigoare bugetul orașenesc nu cheltuia bani publici pentru întreținerea depozitului de deșeuri orașenesc, însă odată cu rezilierea contractului administrația publică locală cheltue în jurul de 30000 lei. Careva pagube aduse autorităților locale prin semnarea acestui contract nu sunt, din contra consiliul orașenesc a economisit mijloace financiare pentru întreținerea depozitului de deșeuri orașenesc. Nu a fost nici într-un fel știrbită imaginea autorității locale și nu au cauzate careva pagube, deoarece consiliul orașenesc prin decizia sa nr.3.3 l-a împuternicit pe Pulbere Nicanor să optimizeze cheltuielile de întreținere a depozitului orașenesc și prin viza primarului, ca autoritate executivă, xxxxxxxxx a semnat contractul de întreținere a depozitului de deșeuri orașenesc cu ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. Aceasta a avut loc sub vizorul autorităților locale. Autoritățile locale au fost la curent cu tot ce se petrece la depozitul de deșeuri orașenesc. Contractul respectiv nu a înstrăinat careva patrimoniu public către careva terți. A

menționat că pe ambele terenuri se depozitează deșeurile orașului. Obiectul contractului nr.2 din 23 mai 2012 a fost amenajarea, întreținere, punerea în siguranță și gestionarea reglementară a depozitului de deșeuri orășenesc. În contract nu este pusă o valoare, deoarece ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL urma să facă lucrările respective din contul realizării deșeurilor orășenești. Deșeurile puteau aduce surse financiare ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL în urma sortării și selectării. Deșeurile respective nu sunt proprietate privată a Administrației publice locale, este proprietatea cetățenilor, acestea (deșeurile) nu pot fi identificate ca bunuri, ele nu au valoare în bani. Deșeurile fiind colectate și depozitate stau sub cerul liber. A menționat că în decizia consiliului orășenesc nu este indicat codul cadastral al terenului pe care este amplasată hala industrială. La moment terenurile date sunt în gestiunea consiliului orășenesc, ele nefiind înstrăinat. A mai declarat că pînă la moment nu este semnat contractul de parteneriat public privat. A mai declarat că încă din anul 1969 pînă în prezent se depozitează pe sol, toate deșeurile respective fiind la distanță de mai puțin de 150 m de la riul Răut, pînă a încheia contractul respectiv (nr.2 din 23 mai 2012) deșeurile se scurgeau în riul. De la semnarea prezentului contract deșeurile solide cum ar fi sticla, metalul, plasticul, lemnul, nu se plasau pe sol, erau sortate și selectate și ulterior erau evacuate din oraș. Acest lucru era făcut de către ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, și pe acest teren erau depozitate doar deșeurile organice. După rezilierea contractului nr.2 din 23 mai 2012, toate deșeurile, inclusiv și cele periculoase, se depozitează din nou pe sol. Depozitul actual de deșeuri, pînă la implicarea autorităților locale în vederea soluționării problemei ecologice a orașului Orhei, nu era declarat ca gunoiște, deșeurile fiind depozitate în marea măsură ilegal, dar asta a fost moștenirea preluată de la guvernările precedente. La elaborarea certificatului de urbanism pentru elaborarea documentației de proiect de amenajare și punerea în siguranță a depozitului orășenesc de deșeuri, au fost primite avizele de la instituțiile desconcentrate și descentralizate a orașului Orhei, avizele prin care s-a permis elaborarea documentației de proiect tehnic și pentru prima dată a fost făcută selectarea terenului pentru depozitarea deșeurilor. În anul 2013 Primăria Orașului Orhei a făcut un studiu de mediu cu Institutul Național de Ecologie, prin care a concluzionat că depozitul de deșeuri este sursă de miros neplăcut care este în oraș. Ei, ca autoritate executivă, inclusiv și ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei, sunt obligați de a soluționa problemele ecologice ale orașului Orhei. La momentul de față conform acestui studiu sunt depozitate peste 3 milioane metri cubi de deșeuri. A menționat că atît în 2012 cît și în prezent persistă riscul unei catastrofe ecologice în orașul Orhei și, pentru a remedia cît de cît situația, au încheiat contractul dat deoarece din sursele bugetului nu era posibil de a întreține și amenaja depozitul de deșeuri. Martorul a mai menționat că xxxxxxxxnu putea să inițieze procedura de parteneriat public privat sau proceduri de careva licitații, deoarece în baza decizie consiliul orășenesc nr.3.4 din 10 aprilie 2012 cu această competență a fost împuternicit primarul orașului Orhei, prin care acesta era obligat să inițieze organizarea parteneriatului public privat. Procedura de parteneriat public privat are niște termeni exacti, care urmează să fie respectați conform legii cu privire la parteneriatul public privat. La momentul aprobării acestor decizii nu erau careva divergențe și n-a fost nici un consilier orășenesc care să se expună nominal vis-a-vis de aprobarea prezentelor decizii, aceasta a apărut ulterior din luptele politice. Nimeni nu s-a adresat cu careva plîngeră, nimănui nu i-a fost lezată careva drepturi, la fel și plîngeră nu au fost. Întreprinderea italiană respectivă a fost unica întreprindere care s-a adresat cu solicitare de întreținere și amenajare a depozitului orășenesc, oricare altă întreprindere nu s-a adresat și conform clauzelor contractuale această întreprindere a efectuat aceste lucrări gratis.

În cadrul cercetării judecătorești, martorul xxxxxxxxxa declarat că în perioada anului 2012 a activat în calitate de consilier al consiliului orășenesc Orhei și ca membru al comisiei juridice de specialitate din cadrul consiliului orășenesc Orhei. Una dintre problemele dispuse spre soluționare în cadrul comisiei de specialitate cît și la consiliul orășenesc Orhei a fost darea pentru exploatare și întreținere a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4,5089 ha. La data de 10 aprilie 2012 de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, prin care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4,5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Localive” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cît și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal Localive” Orhei să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă a participat în calitate de consilier. Decizia dată a fost pusă în discuție, în rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată unanim de către consilierii prezenți. A menționat, că legalitatea deciziei nr.3.3 din 10 aprilie 2012 a fost verificată de către Oficiul Teritorial Orhei al Cancelarie de Stat, în termenii stabiliți. Informații sau date cu privire la faptul, că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, din data de 23 mai 2012, cît și a acordului adițional nr.1 la contractul menționat din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal, nu deține. A menționat că contractul de parteneriat public privat trebuie obligatoriu să fie încheiat între primărie și agentul economic cîștigător, deoarece aceasta este prevăzută expres în legea parteneriatului public privat, iar contractul de întreținere și amenajare a gunoiștii este un contract care poate fi încheiat între agentul economic respectiv și administrația ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei. Gunoiștea aparține primăriei Orhei, iar de gestionarea acesteia se ocupă ÎM „Servicii Comunal-Localive” Orhei.

În cadrul cercetării judecătorești, martorul xxxxxxxxxa declarat că în perioada anului 2012 a activat în calitate de consilier al consiliului orășenesc Orhei și președinte al comisiei de specialitate urbanism și arhitectură din cadrul consiliului orășenesc Orhei. La data de 10 aprilie 2012 de către consiliul orășenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Localive” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4,5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Localive” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cît și împuternicirea managerului-șef al ÎM „Servicii Comunal Localive” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc. La ședința respectivă a fost prezent în calitate de consilier. Decizia dată a fost pusă în discuție, în rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată cu majoritatea celor prezenți, dînsul a votat pentru. A menționat că peste un an de zile de la data emiterii deciziei, a auzit că se efectuează careva lucrări la gunoiștea dată. La rugat pe xxxxxxxx, care era viceprimar pe probleme de buget și finanțe, să-l informeze cine și pe ce bază efectuează lucrări la gunoiște. Acesta i-a prezentat documentele: decizia nr.3.3. a consiliului orășenesc Orhei, contractul nr.2 din 23 mai 2012 și acordul adițional nr.1 din 10 iulie 2012. Cînd a citit acordul adițional a rămas nedumerit deoarece prin acordul adițional a

fost permisă construirea unei fabrici, totodată fiind menționat și faptul că se da în arendă hala industrială care aparținea primăriei. Acest fapt l-a pus în gardă, deoarece la ședința consiliului a fost discuția doar în privința soluției amenajării gunoiștii, dar și despre construcția unei fabrici pe teritoriul gunoiștii. A menționat că xxxxxxxx avea dreptul de a semna contractual de întreținere și amenajare, deoarece a fost împuternicit să semneze prin decizia consiliului orașenesc Orhei. Careva informații sau date cu privire la faptul, că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc, din data de 23 mai 2012, cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal, nu deține.

Fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, martorul xxxxxxx a declarat că în perioada anului 2012 a activat în calitate de consilier al consiliului orașenesc Orhei și ca membru al comisiei sociale de specialitate din cadrul consiliului orașenesc Orhei. La data de 10 aprilie 2012, de către Consiliul orașenesc Orhei a fost aprobată decizia nr.3.3, în care s-a decis darea în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a depozitului de deșeuri din or. Orhei, situat pe terenul cu codul cadastral 6401212210 cu suprafața de 5,9246 ha și a terenului cu codul cadastral 6401212211, suprafața de 4,5089 ha, pentru exploatare și întreținere pe un termen de 29 ani. Administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului de deșeuri a or. Orhei cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, cât și împuternicirea managerului - șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc. La ședința respectivă a fost prezent, în calitate de consilier. Decizia dată a fost pusă în discuție, în rezultatul dezbaterilor decizia a fost adoptată cu majoritatea celor prezenți, însă el a votat împotriva, din motivul, că nu s-a respectat cadrul legal de organizare a licitației și alegerea agentului economic. Informații sau date cu privire la faptul, că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc, din data de 23 mai 2012, cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal, nu deține.

În cadrul cercetării judecătorești martorul xxxxxxxxxxxx a declarat că în perioada anului 2012 activa în calitate de consilier în consiliul orașenesc Orhei și a fost prezent la ședința consiliului când a fost adoptată decizia nr.3.3 din 10 aprilie 2012. Prin decizia nominalizată Pulbere Nicanor, în calitate de manager-șef al ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei a fost împuternicit să semneze un simplu contract de prestări servicii și amenajare a gunoiștii din oraș cu un agent economic. Nu cunoaște dacă au fost și alți agenți economici, dar la ședința respectivă s-a anunțat despre faptul că este doar un singur doritor, era vorba despre firma italiană ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL. La acel moment, în anul 2012, starea gunoiștii era una foarte deplorabilă. Personal a fost primar de Orhei în perioada 1997-2007 și chestiunea cu privire la starea gunoiștii a fost cunoscută permanent. Conform deciziei consiliului orașenesc nr.3.3 din 10 aprilie 2012 xxxxxxxxxxxx a fost împuternicit ca să semneze un contract simplu de prestare a serviciilor de nivelare. Dezvoltarea proiectului de parteneriat public era de durată, nu știa nimeni când va fi încheiat un contract de parteneriat public privat, și din aceste considerente a și fost împuternicit Pulbere Nicanor să semneze acest contract simplu de prestare a serviciilor de nivelare. După încheierea acestui contract de întreținere și amenajare s-a îmbunătățit starea ecologică a gunoiștii. În urma încheierii acestui contract nu a parvenit nici o plîngere, iar cheltuielile din bugetul local sau micșorat în urma prestării acestor servicii de către firma Italiană. A menționat că prin încheierea contractului nr.2 din 23 mai 2012 nu a fost nici într-un fel știrbită imaginea autorității publice locale. xxxxxxxxxxxx a semnat contractul nominalizat deoarece era obligat să execute indicațiile prevăzute în decizia dată. Firma italiană a început careva lucrări de amenajare a gunoiștii, dar pe motiv că nu a obținut certificatul de urbanism a reziliat contractul menționat. Nu a deține careva date sau informații referitoare la faptul că în urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc, din data de 23 mai 2012, cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orașenesc, s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal din partea cororva persoane.

În cadrul cercetării judecătorești martorul xxxxxxxxxxxx a declarat că a activat în consiliul orașenesc Orhei în calitate de președinte al comisiei de finanțe și buget. Toate deciziile care erau discutate în consiliul, în prealabil erau discutate în comisie, ulterior erau discutate la ședințele consiliului. Ca și alte decizii, și decizia nr.3.3 din 10 aprilie 2012 cu privire la darea în administrare a gunoiștii a fost examinată inițial în comisie și apoi discutată în consiliu, avînd un aviz pozitiv de la comisie. Luînd în considerație situația gunoiștii existentă la acel moment, a votat pentru această decizie. Pînă la data emiterii deciziei personal s-a deplasat la fața locului unde a examinat chestiunea și a constatat că într-adevăr bazinul rîului Răut este sub pericol ecologic. Starea ecologică a gunoiștii la acel moment nu era dintre cele mai bune, era încurcatură în amplasarea gunoiului pe categorii, din acest motiv a și fost adoptată decizia nr.3.3. Situația financiară a bugetului orașenesc nu era dintre cele mai bune ca să poată fi alocate surse financiare la moment și de aceea s-a hotărît că decizia în cauză este corectă și au votat-o. Nimeni nu s-a plîns în privința acestei decizii, nu a fost nici o plîngere. Contractul de amenajare și întreținere a fost semnat cu o firmă italiană, iar după intervenția acesteia starea gunoiștii s-a îmbunătățit. Consideră că contractul semnat de către ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei în persoana lui xxxxxxxxxxxx și întreprinderea italiană este nu este un contract de parteneriat public privat, dar este un contract de întreținere și amenajare a gunoiștii orașenești, iar Pulbere Nicanor era obligat ca să execute decizia consiliului care este ierarhic superior. În urma încheierii acestui contract bugetul orașenesc nu a avut de suferit. Invers, dotările din bugetul orașenesc pentru serviciul comunal locativ s-au micșorat în direcția dată. A menționat că consiliul orașenesc are mai multe comisii de specializare, formate din consilieri, care în toate cazurile examinează proiectele deciziilor pe anumite chestiuni care se înaintează spre examinare în ședințele consiliului. Portiv deciziei nr.3.3, acțiunile lui xxxxxxxxxxxx constau în semnarea contractului de întreținere și amenajare. Nu cunoaște de ce anume cu întreprinderea italiană ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL a fost încheiat acest contract, dar consideră că decizia este legală. La ședința consiliului s-a anunțat despre faptul că este un agent economic care dorește să încheie contract de amenajare și întreținere a gunoiștii. Cunoaște că acest agent economic urma să lucreze la gunoiște, ca să fie mai bine pentru orașeni. Obiectul acestui contract a fost acela de a-i salva pe orașeni de gunoi și mirosuri neplăcute, de a îmbunătăți situația ecologică pentru orașeni consideră că prin semnarea contractului nr.2 din 23 mai 2012 și a acordului adițional nr.1 la contractul nominalizat, Pulbere Nicanor a executat decizia nr.3.3 emisă de către consiliul orașenesc. Din 27 de consilieri, 22 au votat pentru această decizie. Executarea deciziei urma să fie urmărită de xxxxxxxxxxxx, care era vice-primar pe întrebările gospodăriei. Este la curent că a fost încheiat un acord adițional la contractul de bază, dar personal nu l-a citit. Totodată, consideră că prin decizia nominalizată Pulbere Nicanor a fost împuternicit de a încheia și acordul adițional la contractul sus menționat.

Starea gunoișii era una deplorabilă și cnesuinea data era în vizor în uimii 4-5 ani, iar înțelegerea cu privire la starea gunoișii permanet a fost discutată la consiliu. Consideră că prin încheierea contractului nr.2 de prestării servicii și acordului adițional nr.1 la acesta nu a fost știrbită nici într-un fel imaginea autorității publice locale Orhei. La fel, nu deține careva informații sau date cu privire la faptul că urma încheierii contractului nr.2 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, din data de 23 mai 2012, cât și a acordului adițional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc s-a urmărit obținerea unui interes material sau personal.

În cadrul cercetării judecătorești au fost cercetate următoarele înscrisuri:

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.3.3 din 10 aprilie 2012, prin care administrația ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei a fost obligată să examineze problema optimizării cheltuielilor și securizării depozitului actual de deșeuri a or. Orhei, cu implicarea agenților economici conform cadrului legal, iar managerul-șef ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei - să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc;

- copia contractului de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nr.2 din 23 mai 2013, încheiat între ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, în persoana managerului-șef xxxxxxxx și ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, în persoana administratorului Tonello Maurizio, obiectul căruia l-a constituit amenajarea, întreținerea, punerea în siguranță și gestionarea reglemantară a depozitului de deșeuri orășenesc, situat pe terenul cu cod cadastral 6401212210, suprafața de 5,9246 ha, amplasat în or. Orhei, zona Sud- Est, UTR-17, adiacent Stației de Epurare, str. V. Cupcea și terenul, cod cadastral 6401212211, suprafața de 4,5089 ha, conform normativelor ecologice în vigoare și conform standartelor europene și respectarea condițiilor impuse de autoritățile de mediu, în domeniul depozitării controlate a deșeurilor;

- copia acordului adițional nr.1 la contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc nr.2 din 23 mai 2013, semnat la 10 iulie 2012, prin care punctul 1.1 din contract, s-a completat cu următorul cuprins: construcția și exploatarea unei fabrici de prelucrare a deșeurilor și producerea energiei electrice regenerabile în imobilul nefinalizat „Hala industrială” de pe str. V. Cupcea 5A or. Orhei, cod cadastral 640121206032, situată pe terenul aferent din str. V. Cupcea 5/1 or. Orhei, cod cadastral 6401212113 cu S=1,2295 ha” și punctul 2.2 din contract s-a completat cu un aliniat nou cu următorul cuprins: să beneficieze de Hala industrială de pe str. V. Cupcea 5A or. Orhei, cod cadastral 640121206032, și de terenul aferent din str. V. Cupcea 5/1 or. Orhei, cod cadastral 6401212113 cu S=1,2295 ha, în vederea de a construi și a exploata o fabrică de prelucrare a deșeurilor și a produce energie electrică regenerabilă”;

- copia procesului-verbal al ședinței extraordinare a consiliului orășenesc Orhei, nr.3 din 10 aprilie 2012, în care în punctul 4 al procesului au fost fixate discuțiile membrilor consiliului orășenesc cu privire la inițierea procedurii parteneriatului public privat;

- copia listei aleșilor locali care au participat la ședința extraordinară a consiliului orășenesc Orhei din 10 aprilie 2012;

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.7.17.2 din 27 iulie 2010, potrivit căreia a fost dat în administrare ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei terenul din strada V. Cupcea, cod cadastral 6401403427, cu suprafața de 2,7815 ha, pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor pe termen nelimitat;

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr. 7.17.6 din 27 iulie 2010, potrivit căreia a fost dat în administrare ÎM „Servicii Comunal Locativ” terenul aferent construcției nefinalizate din str. V. Cupcea, cu suprafața de 1,2295 ha, pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor pe termen nelimitat conform schiței scheme;

- copia studiului de fezabilitate și conceptul de proiect pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor din 16 august 2010;

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.9.24 din 14 octombrie 2010, potrivit căreia a fost transmis din gestiunea economică a ÎM „Apă Canal” Orhei, construcția nefinalizată „Hala Industrială”, cod cadastral 640121206032,, în valoare de 420575,00 lei, în gestiunea economică a ÎM „Servicii Comunal Locativ” Orhei;

- copia procesului-verbal de primire predare din 15 noiembrie 2010, înregistrat la OCT Orhei cu nr.6401/11/29553 la data de 03 ianuarie 2011, a construcției nefinisate „Hala Industrială” în gestiunea ÎM „Servicii Comunal Locativ” Orhei și copia actului de constatare pe teren cu gradul de finalizare de 32%, prin care de la ÎM „Regia Apă-Canal” Orhei a fost transmis în gestiune economică, cu titlu gratuit, ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei construcția nefinisată „hala industrială”;

- copia studiului de fezabilitate din 28 februarie 2012 - implementarea tehnologiilor unice ce precede tratarea DMS, recuperarea materialelor din deșeuri și producerea de biogaz, energie electrică și energie termică;

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.3.4 din 10 aprilie 2012, prin care Primăria orașului Orhei a fost obligată să întreprindă activitatea necesară pentru inițierea parteneriatului public-privat în strictă conformitate cu legislația în vigoare;

- copia certificatului de urbanism, pentru proiectare nr. 74 din 25 mai 2012, prin care, în baza cererii cu nr. 03-7a-464 din 23 mai 2012 a ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, a fost certificat elaborarea documentației de proiect pentru amenajarea și punerea în siguranță a depozitului orășenesc de deșeuri situat în or. Orhei, str. V. Cupcea, cu codul cadastral al parcelei 6401212210, 6401212211;

- copia deciziei consiliului orășenesc Orhei nr.4.1 din 31 mai 2012, prin care a fost aprobat studiul de fezabilitate (anexa nr.1, studiul de fezabilitate) la decizie și prin care a fost anunțat concursul de selectare a partenerului privat pentru construcția fabricii de prelucrare a deșeurilor în or. Orhei, cu amenajarea și exploatarea hălășilor de acoperire a depozitului de deșeuri orășenesc și prin care a

prelucrare a deșeurilor în Or. Orhei, cu amenajarea și executarea lucrărilor de securizare a depozitului de deșeurii orașenești și prin care a fost anunțat concurs de selectare a parteneriatului privat pentru construcția fabricii;

- copia extrasului din Monitorul Oficial № 166 - 169 din 10 august 2012, prin care a fost publicat un comunicat informativ asupra informației cu privire la concursul pentru selectarea parteneriatului public privat;

- copia demersului primarului orașului Orhei, xxxxxxxxxxxx, înaintat Agenției Proprietății Publice a Ministerului Economiei și Comerțului, prin care a solicitat desemnarea unui reprezentant al Agenției în calitate de membru al Comisiei de selectare a partenerului privat;

- copia procesului-verbal al ședinței comisiei de selectare a partenerului public privat din 14 decembrie 2012, câștigător al concursului fiind desemnat ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL;

- copia comunicatului informativ al primarului orașului Orhei din 24 decembrie 2012, potrivit căruia prin procesul-verbal din 16.10.2012 a fost desemnat câștigătorul concursului - ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL;

- copia extrasului din Monitorul Oficial № 6 - 9 din 11 ianuarie 2013, prin care consiliul orașenești Orhei a anunțat că în urma organizării concursului de selectare a partenerului public privat pentru proiectarea și construcția uzinei de prelucrare a deșeurilor pe terenul amplasat în or. Orhei, zona Sud-Est, UTR17, adiacent stației de epurare, str. V. Cupcea, or. Orhei prin procesul nr.2 din 16.10.2013, a fost desemnat câștigătorul concursului ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL;

- copia demersului administratorului ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL din 25 iulie 2013, înaintat primarului orașului Orhei prin care este informat că sînt în imposibilitate de a prezenta certificatul de urbanism și în legătură cu aceasta solicită rezilierea acordului adițional nr.1 din 10 iulie 2012 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeurii orașenești;

- copia acordului cu privire la rezilierea acordului adițional nr.1 la contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeurii orașenești nr.2 din 23 mai 2013, semnat la 25 iulie 2013, între ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL, în persoana lui M. Tonello, pe de o parte și ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei, în persoana lui N. Pulbere, pe de altă parte;

- copia contractului individual de muncă nr.87 din 24.06.2008 prin care Primăria orașului Orhei, în persoana primarului Orhei, Ion Stratulat (angajator) și Pulbere Nicanor (angajat) au încheiat contractul, convenind asupra clause contractuale potrivit contractului;

- copia contractului de management nr.1 din 01 august 2011, potrivit căruia Primăria orașului Orhei în persoana primarului Vitalie Colun, pe de o parte și manager-șef Nicanor Pulbere au încheiat prezentul contract, convenind asupra clauzelor acestuia;

- copia dispoziției primarului orașului Orhei nr.154-p din 24.06.2008, potrivit căreia Nicanor Pulbere a fost transferat din funcția de Șef al Secției „Amenajare”, în funcția de manager șef al ÎM „Servicii Cmunal Locative” Orhei, începînd cu data de 24.06.2008, cu termen de încercare de trei luni;

- copia dispoziției primarului orașului Orhei nr.158-p din 28.07.2011, potrivit căreia xxxxxxxxxxxx a fost restabilit în funcția de manager șef al ÎM „Servicii Comunal Locative” Orhei.

În conformitate cu prevederile art.6 CEDO, orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată, pînă cînd vinovația sa va fi legal stabilită. Orice persoană are dreptul la judecarea, în mod echitabil, a cauzei sale, de către o instanță instituită de lege. În temeiul art.1 alin.(3); 4; 7; 8; 20; 21; 115 alin.(3) și 115 alin.(4) din Constituție, Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui reprezintă valori supreme și sunt garantate. Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte. Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale. Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic, care contravine prevederilor Constituției, nu are putere juridică. Republica Moldova este obligată să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte. Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Orice persoană acuzată de un delict, este prezumată nevinovată pînă cînd vinovația sa va fi dovedită, în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.

Potrivit prevederilor art.7 alin.(1) Cod de procedură penală, procesul penal se desfășoară în strictă conformitate cu principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional, cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, cu prevederile Constituției Republicii Moldova și ale legii procesual-penale.

Conform dezideratelor art.8 Cod de procedură penală, persoana acuzată de săvîrșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atîta timp, cît vinovația sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de legea procesual penală, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovația sa. Concluziile despre vinovația persoanei de săvîrșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile legii se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

În temeiul art 1 alin (2) și (3) Cod de procedură penală, procesul penal are ca scop protejarea persoanei, societății și statului de

infracțiuni, precum și protejarea persoanei și societății de faptele ilegale ale persoanelor cu funcții de răspundere în activitatea lor legată de cercetarea infracțiunilor presupuse sau săvârșite, astfel ca orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsită potrivit vinovăției sale și nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală și condamnată. Organele de urmărire penală și instanțele judecătorești în cursul procesului sunt obligate să activeze în așa mod, încât nici o persoană să nu fie, neîntemeiat, bănuită, învinuită sau condamnată și ca nici o persoană să nu fie supusă, în mod arbitrar sau fără necesitate măsurilor procesuale de constrângere.

Conform art.6 alin. (1) Codul penal, persoana este supusă răspunderii penale și pedepsei penale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție.

Conform dezideratelor art.19 alin.(3) Codul de procedură penală, organul de urmărire penală are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele, care dovedesc vinovăția bănuitului, învinuitului, inculpatului, cât și cele care îl dezvinovătesc.

Potrivit art.328 alin.(1) Cod penal, este prezentă componența de infracțiune de depășire a atribuțiilor de serviciu în cazul săvârșirii de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proprii considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Un rol important în consolidarea sectorului public li se acordă mijloacelor legale. Înainte de toate se au în vedere reglementările care statuează funcțiile și competențele persoanei publice, stabilind cele mai importante aspecte ale activității lor și prevăzând măsurile adecvate de influențare ce pot fi aplicate celor vinovați de încălcarea disciplinei de serviciu.

Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art.328 Cod penal îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sectorul public, care presupune îndeplinirea obligațiilor de serviciu în modul corect, cu respectarea intereselor publice, precum și a drepturilor și intereselor persoanelor fizice și ale celor juridice.

Obiectul material al infracțiunii de depășire a atribuțiilor de serviciu îl reprezintă sau poate să-l reprezinte corpul persoanei sau bunurile mobile ori imobile.

Victima infracțiunii de depășire a atribuțiilor de serviciu este persoana fizică sau juridică, ale cărei drepturi sau interese ocrotite de lege suferă daune în proporții considerabile.

Latura obiectivă a infracțiunii în cauză are următoarea structură: 1) **fapta prejudiciabilă** care se exprimă în acțiunea de depășire a limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege; 2) **urmările prejudiciabile**, și anume – daunele în proporții considerabile cauzate intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice; 3) **legătura causală** dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Latura subiectivă se caracterizează prin intenție directă sau indirectă.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică care la momentul comiterii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani și este subiect special - persoană publică.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că în primăvara anului 2012 poligonul de acumulare a deșeurilor din or. Orhei se afla într-o stare dezastruoasă. Orașul Orhei și riul Răut erau amenințate de un iminent pericol ecologic, iar administrația publică locală a or. Orhei căuta căi de soluționare cât mai urgentă a problemei gunoștei, care nu suferea amânare. Bugetul local nu putea acoperi cheltuielile necesare în vederea soluționării problemei. Consiliul orășenesc Orhei la ședința din 10 aprilie 2012 prin decizia nr.3.3 a dispus darea în administrare Î.M. „Servicii Comunal-Localive” Orhei a depozitului de deșeuri, obligând totodată administrația Î.M. „Servicii Comunal-Localive” Orhei să examineze problema optimizării cheltuelilor cu implicarea agenților economici conform cadrului legal. Acuzarea incriminează faptul că managerul-șef al întreprinderii municipale xxxxxxxx a fost obligat astfel să implice agenți economici în baza parteneriatului public privat, deoarece acesta, chipurile, este cadrul legal. Respectiva poziție a acuzării este una neîntemeiată și eronată, deoarece xxxxxxxxxxxx, reieșind din prevederile Legii cu privire la parteneriatul public privat, nu dispunea de dreptul de a iniția procedura de parteneriat public privat, nici de dreptul de a iniția licitație, sau de a publica în Monitorul Oficial informații în acest sens. Deasemenea, prin p.3 al deciziei nr.3.3 xxxxxxxxa fost împuternicit să semneze un contract de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc, ceia ce ultimul a și făcut, semnând contractul nr. 2 la data de 23 mai 2012 cu unicul agent economic care s-a adresat cu oferta sa ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) lit.a) al Legii 179 cu privire la parteneriatul public privat, competența exclusivă de a semna contractele de parteneriat public-privat aparține în exclusivitate primarului localității sau președintelui de raion, după caz. Legea cu privire la parteneriatul public privat nu stipulează nici o situație în care Consiliul Local ar avea dreptul să transmită competența primarului de a semna contractele de parteneriat public privat la o altă careva persoană.

Prin urmare, toate contractele de parteneriat public-privat urmează a fi semante obligatoriu de primarul localității. Doar acest fapt vorbește despre aceea că xxxxxxxxxxxx prin decizia nr. 3.3 din 10 aprilie 2012 a fost împuternicit de către consiliul orășenesc Orhei să semneze un simplu contract civil și nu un contract de parteneriat public privat, deoarece ultimul urmează a fi obligatoriu semnat de către primarul localității.

Necesitatea de al obliga pe xxxxxxxx de a semna un contract de amenajare a gunoștii pînă la finalizarea procesului de inițiere a parteneriatului public privat era dictată de starea dezastruoasă în care se afla depozitul de deșeuri și faptul că procedura parteneriatului public-privat este un proces îndelungat care poate dura mai mult timp. Starea ecologică a orașului însă nu putea astenta demnarea

public privat este un proces îndelungat care poate dura mai mult timp. Starea ecologică a orașului, însă, nu putea aștepta decizia procedurilor de durată. Anume din acest motiv consiliul orașenesc Orhei a decis de a-l împuternici pe xxxxxxxxxxxx să încheie un contract civil simplu de amenajare a gunoiștii, provizoriu, deoarece tot consiliul la aceeași ședință din 10 aprilie 2012, prin decizia nr.3.4 l-a împuternicit pe primarul orașului Orhei de a iniția procedura parteneriatului public privat (f.d.75).

În ceea ce ține de încheierea acordului aditional nr.1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012, care a fost încheiat la data de 10 iulie 2012, instanța a constatat că acesta a compeletat contractul de bază în partea ce ține de transmiterea în gestiunea agentului economic a infrastructurii gunoiștii pentru a o amenaja. Or, gunoiștea din or. Orhei nu este doar poligonul unde se stochiază gunoiul, ci și hala industrială care formează împreună entitatea denumită depozitul de deșeuri a or.Orhei, iar fără utilizarea acestei hale industriale nu era posibil de executat contractul de amenajare și întreținere calitativă a gunoiștii. Adică, transmiterea în gestiune doar a poligonului de stocare a gunoiului fără imobilul de infrastructură este inutilă dacă se urmărește scopul de a face ordine la acest obiect.

Din materialele cauzei rezultă că la 25 mai 2012, ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei i-a fost eliberat certificatul de urbanism nr.74, pentru elaborarea documentației de proiect privind amenajarea și punerea în siguranță a depozitului orașenesc de deșeuri, ceea ce încă o dată în plus dovedește faptul că xxxxxxxxxxxx avut dreptul de a gestiona economic hala industrială și la încheierea acordului aditional nr. 1 la contractul nr.2 din 23 mai 2012 nu a depășit nici într-un fel atribuțiile sale.

Mai mult ca atât, hala industrială amplasată pe teritoriul depozitului de deșeuri din Orhei, transmisă agentului economic italian prin acordul aditional nr.1 din 10 iulie 2012, era de iure în gestiunea economică a ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei, fapt confirmat prin procesul-verbal de primire predare din 15 noiembrie 2010, înregistrat la OCT Orhei cu nr.6401/11/29553 la data de 03 ianuarie 2011 (f.d.71-72). Concomitent, potrivit contractului de management nr. 1 din 01 august 2011 anexat la materialele dosarului (f.d.132-136), ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei este un agent economic persoană juridică, care execută lucrările sau prestează serviciile necesare pentru satisfacerea necesităților fondatorului și este la autofinanțare, iar managerul-șef este investit cu dreptul de a gestiona eficient toate bunurile întreprinderii primite în gestiune și de a semna acte în vederea gestionării și exploatării bunurilor avute în gestiune, inclusiv și contracte, precum și îndeplinirea dispozițiilor primarului și deciziilor consiliului orașenesc Orhei. Din considerentele relevate, instanța concluzionează că acuzarea adusă lui xxxxxxxxxxxx precum că la încheierea acordului aditional nr.1 menționat mai sus și-ar fi depășit în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege sunt absolut neprobate și neîntemeiate.

În fapt, esența învinuirii aduse inculpatului xxxxxxxxxxxx constă în aceea că el, fiind o persoană publică, la încheierea contractului nr. 2 din 23 mai 2012 și acordului aditional nr.1 la contractul nr.2 menționat din 10 iulie 2012, a încălcat prevederile art.5, 18 și 25 ale Legii nr. 179 din XXXXXXXXXX cu privire la parteneriatul public privat, prin ce a comis infracțiunea de depășire a drepturilor și atribuțiilor acordate.

Reeșind din învinuirea formulată, acuzarea consideră că xxxxxxxxxxxx baza Legii parteneriatului public-privat a fost obligat să efectueze următoarele acțiuni pe care nu le-a îndeplinit: 1) nu a asigurat selectarea obiectivă a partenerului privat; 2) nu a respectat procedura de inițiere a parteneriatului public privat și 3) nu a asigurat publicarea comunicatelor informative în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

În același timp, Legea nr. 179 din XXXXXXXXXX cu privire la parteneriatul public-privat nu prevede pentru managerul unei întreprinderi municipale obligația de a asigura selectarea obiectivă a partenerului privat și de a publica comunicatele informative în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, competența exclusivă în ceea ce ține de procedura de selectare a partenerului privat aparține unei Comisii de selectare.

Art.27 alin.(1) al Legii în acest sens stipulează că, „pentru desfășurarea procedurii de selectare a partenerului privat, partenerul public creează o comisie de selectare a partenerului privat pentru fiecare bun propus ca obiect al parteneriatului public-privat. Comisia va fi formată dintr-un număr impar de membri persoane fizice, nu mai mic de 5, care trebuie să includă cel puțin un specialist în economie, un specialist în jurisprudență, un reprezentant al Agenției și un specialist în domeniul în care se inițiază parteneriatul public-privat. Comisia este condusă de un președinte, desemnat de partenerul public.”

În conformitate cu prevederile Legii cu privire la parteneriatul public-privat, la nivel de oraș dreptul exclusiv de a iniția procedura de parteneriat public privat și a desemna membrii Comisiei de selectare a partenerului privat aparține autorității publice locale în persoana Consiliului Local. Astfel, art. 15 alin. (1) lit. d) al Legii menționate, expres prevede că „de competența consiliului local ține desemnarea membrilor comisiilor de selectare a partenerului privat.”

Prin urmare, xxxxxxxxxxxx în calitatea sa de manager-șef al întreprinderii municipale, nu avea nici un drept și nici o obligație să inițieze procedura de parteneriat public-privat și să asigure selectarea partenerului privat. În speță, xxxxxxxxxxxx nu a selectat pe nimeni, dar a încheiat contractul de întreținere și amenajare a gunoiștii cu unicul agent economic care s-a adresat către primăria locală cu ofertă.

Deasemenea xxxxxxxxxxxx nu avea nici dreptul și nici obligația de a asigura publicarea comunicatului informativ în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, deoarece în conformitate cu prevederile art.15 alin.(1) lit.e) al Legii menționate, competența asigurării publicării comunicatului informativ aparține, la fel, Consiliului Local.

Conform prevederilor Legii cu privire la parteneriatul public privat prevede următoarea procedură de inițiere a parteneriatului public-privat și procedura de selectare a partenerului privat la nivel de oraș în conformitate cu Legea nominalizată, care include următoarele etape:

- 1) identificarea de către autoritatea publică locală a obiectului și a obiectivului parteneriatului public-privat;
- 2) elaborarea și aprobarea de către autoritatea publică locală a documentației necesare concursului de selectare a partenerului

privat, care include:

- descrierea obiectului parteneriatului public-privat;
- condițiile realizării parteneriatului public-privat;
- modelul contractului de parteneriat public-privat;

3) Consiliul Local desemnează membrii comisiei de selectare a partenerului privat;

4) Consiliul Local publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova un comunicat informativ privind desfășurarea concursului de selectare a partenerului privat;

5) Comisia de selectare a partenerului privat îndeplinește următoarele funcții:

- primește cererile de participare la concurs;
- primește ofertele înaintate de ofertanți și le examinează;
- desemnează învingătorul concursului și informează în scris participanții la concurs despre rezultate;
- transmite spre publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Agenției informația despre rezultatele procedurii de selectare a partenerului privat.

6) Primarul localității semnează din numele partenerului public contractul de parteneriat public-privat cu partenerul privat.

Din cele expuse este evident că acuzațiile aduse lui Pulbere Nicanor precum că el fiind persoană publică și acționând cu titlu oficial, a comis depășirea atribuțiilor de serviciu, sunt absolut neîntemeiate, deoarece inculpatul nu dispunea de asemenea împuterniciri sau obligații.

Dimpotrivă, din cele relatate rezultă că avea să aibă loc o depășire evidentă a atribuțiilor de serviciu și exces de putere din partea inculpatului în cazul în care xxxxxxxxxxxx avea să inițieze el personal procedura de parteneriat public-privat și să publice anunțul respectiv în Monitorul Oficial, în timp ce conform legii nu dispunea de asemenea drepturi și atribuții, întru executarea deciziei nr.3.3 a consiliului orașenesc Orhei din 10 aprilie 2012.

Reșind din aceste considerente, instanța concluzionează că contractul de întreținere și amenajare a depozitului orașenesc și acordul adițional nr.1 la acesta încheiat între ÎM „Eco Construcții Generale Salvagnin & Co” SRL și Î.M. „Servicii Comunal-Locative” Orhei nu cad sub incidența Legii nr.179 din XXXXXXXXXXXX cu privire la parteneriatul public-privat, deoarece nu a fost încheiat în baza prevederilor acestei legi dar în baza prevederilor Codului civil, iar la încheierea acestora xxxxxxxxxxxx a îndeplinit întocmai decizia nr.3.3 din 10 aprilie 2012 a consiliului orașenesc Orhei.

Din considerentele relevate, urmează de concluzionat că în acțiunile și inacțiunile incriminate lui xxxxxxxxx în acest capăt de acuzare lipsește latura obiectivă a infracțiunii.

De asemenea, pe parcursul urmăririi penale șoi în cadrul cercetării judecătorești nu a fost probată nici existența altui semn obligatoriu al laturii obiective al infracțiunii incriminate cum este „cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor publice”.

Astfel, infracțiunea specificată la art.328 Cod penal este o infracțiune materială, care se consideră consumată din momentul producerii daunelor în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Prin daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice se înțelege: vătămarea ușoară sau medie a integrității corporale sau a sănătății, leziunile corporale care nu implică un prejudiciu pentru sănătate, daunele materiale care nu ating proporțiile mari etc.

În rechizitoriu acuzatorul de stat concluzionează că acțiunile inculpatului xxxxxxxxxxxx au cauzat asemenea daune intereselor publice, manifestate prin prejudicierea imaginii persoanei publice, care chipurile au creat suspiciuni despre coruptibilitatea acestora, că ei pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, astfel aruncând o lumină defavorabilă asupra imaginii administrației publice locale, având și ca consecință pierderea încrederii publicului în autoritatea și imparțialitatea autorității de stat.

Însă, în același timp, acuzarea urma să probeze fiecare din aceste acuzații, care în consecință ar fi cauzat daunele pretinse, ceea ce acuzarea nu a făcut, prin urmare acestea rămân doar invinuirii pur declarative.

Astfel, acuzarea nu a adus nici o probă care să demonstreze faptul că încheierea contractului cu întreprinderea italiană de către xxxxxxxxxxxx a prejudiciat în careva mod imaginea autorității publice, la fel, nu s-a probat cu nici o probă în fața căror persoane a fost prejudiciată imaginea: în fața locuitorilor orașului sau în fața altor careva persoane. Nu a fost probat nici faptul la care persoane s-au creat suspiciuni despre coruptibilitatea autorităților sau careva alte probe care ar confirma că largul public cunoștea despre încheierea numitului contract.

Prin urmare, rezultă că operarea de către acuzare cu termenul de largul public este absolut declarativă, neprobată și care urmează să fie respinsă. Nu poate lăsa public să ai față de persoana acuzată de fapt imaginea autorității la încheierea respectivului contract

a fi apreciată cu încredere. Nu putea largul public să-și iace careva concludență despre imaginea autorității la încheierea respectuosului contract, deoarece acest document nici nu a fost făcut public și de existența lui cunoșteau doar un grup restrâns de persoane din cadrul administrației publice locale. Dimpotrivă, probatoriul dosarului demonstrează că cetățenii orașului au beneficiat de schimbarea în bine a situației ecologice a orașului în legătură cu lucrările efectuate de către agentul economic italian în baza contractului nr.2 din 23 mai 2012 și acordului adițional nr.1 la acest contract.

Astfel, cercetînd în ședința de judecată materialul probator al cauzei penale instanța constată că nici din depozițiile martorilor, nici din celelalte probe prezentate de acuzatorul de stat nu rezultă că, prin faptul încheierii contractului nr. 2 din 23 mai 2012 de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuri orășenesc și acordul adițional nr.1 din 10 iulie 2012 la contractul menționat ar fi fost cauzate daune bugetului orășenesc sau cărorva persoane fizice sau juridice, din simplul motiv că asemenea prejudicii materiale sau morale nu au fost cauzate. Dimpotrivă, din depozițiile martorilor și probele anexate la dosar rezultă că în urma încheierii contractului nominalizat, de către agentul economic au fost efectuate pe cont propriu anumite lucrări urgente care au ameliorat situația ecologică a gunoștii, fapt resimțit de locuitorii orașului Orhei. Bugetul local nu că a suferit careva prejudicii, dar a avut de câștigat, fiind economisite mijloace bănești importante circa 200.000 lei. Acest fapt se evidențiază în mod special prin studiul de fezabilitate și calculul cheltuielilor în dinamică efectuate de ÎM „Servicii Comunal-Locative” Orhei pe anii 2009-2013, anexate la dosar, precum și prin declarațiile martorilor audiați în cadrul ședinței de judecată.

Mai mult, majoritatea martorilor audiați în cadrul ședinței de judecată sunt consilieri în consiliul orășenesc Orhei, care au participat la ședința consiliului din 10 aprilie 2012 la care s-a adoptat decizia nr.3.3 prin care xxxxxxxxxxxx a fost împuternicit să semneze contractul de întreținere și amenajare a depozitului de deșeuriri orășenesc, însă nici unul din aceștea nu a declarat instanței că, odată cu semnarea contractului respectiv de către inculpat ar fi fost aduse careva daune, mai ales considerabile, intereselor publice. Din contra - ei au confirmat că xxxxxxxxxxxx executat prevederile deciziei nr.3.3 a consiliului orășenesc Orhei, care, conform probelor din dosar, a trecut toate procedurile legale, inclusiv și controlul legalității la Cancelaria de Stat, care nici nu a notificat-o și nici nu a contestat-o în instanța de judecată, prin urmare decizia menționată fiind legală.

Pe cale de consecință, instanța concluzionează că nici semnul componenței infracțiunii „cauzarea de daune considerabile intereselor publice” nu a fost probat, rămînînd doar declarativ.

Conform legislației penale, persoana fizică responsabilă este supusă răspunderii penale, dacă în acțiunile acesteia sunt constatate toate cele patru elemente obligatorii: obiectul infracțiunii, latura obiectivă, subiectul și latura subiectivă. Lipsa unui element obligatoriu generează inexistența componenței de infracțiune.

În sensul art.52 Codul penal, se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă.

Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din legea penală.

Potrivit art.113 Codul penal, calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale, de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători, iar noțiunea de calificare a infracțiunii cuprinde determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvîrșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală.

Conform prevederilor art.325 Codul de procedură penală, instanța de judecată este obligată să judece cauza în limitele învinuirii, iar potrivit art.26 alin.(3) Codul de procedură penală, să nu fie predispusă să accepte concluziile date de organul de urmărire penală în defavoarea inculpatului sau să înceapă o judecată de la idea preconcepută - că acesta a comis o infracțiune, ce constituie obiectul învinuirii.

În acțiunile lui xxxxxxxxxxxx lipsește latura obiectivă a infracțiunii incriminate, deoarece nu a fost demonstrat elementul obligatoriu: depășirea în mod vădit a limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

Astfel, instanța de judecată, cercetînd materialul probatoriu prezentat la materialele cauzei, conchide că învinuirea înaintată inculpatului xxxxxxxxxxxx în baza art.328 alin.(1) Cod penal, nu și-a găsit confirmare, iar declarațiile inculpatului nu au putut fi combătute prin careva probe certe și incontestabile de către partea acuzării.

Conform art.8 alin.(3) și 389 Cod de procedură civilă, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești vinovăția inculpatului în săvîrșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanța de judecată, iar concluziile despre vinovăția lui nu pot fi întemeiate pe presupuneri, aceasta urmează să se bazeze pe probe exacte, cînd toate versiunile au fost verificate, iar divergențele apărute au fost lichidate și apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate, se interpretează în favoarea inculpatului.

Pornind de la aceste prevederi ale normelor de procedură penală, instanța consideră că atît în cadrul urmăririi penale cît și în ședința de judecată n-au fost aduse probe certe, concrete, pertinente și concludente, privind săvîrșirea de către inculpatul xxxxxxxxxxxx infracțiunii imputate.

Prin urmare, în lipsa probelor concrete privind săvîrșirea infracțiunii date de către inculpat, cînd în afara presupunerilor nu există alte probe, îndoielile privind comiterea de către xxxxxxxxxxxx infracțiunii ce i se impută necesită a fi interpretate în favoarea acestuia.

Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art.100 alin.(4) și 101 Cod de procedură penală, analizînd și verificînd

toate probele administrate sub toate aspectele, coroborarea lor cu alte probe, considera ca vinovața inculpatului XIN săvârșirea infracțiunii incriminate lui în baza art.328 alin.(1) Cod penal nu s-a dovedit în ședința de judecată, în legătură cu ce xxxxxxxxxurmează a fi achitat, deoarece fapta lui nu întrunește elementele infracțiunii imputate.

Corpuri delictive în cauză nu sunt.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Măsuri preventive nu au fost aplicate.

Dosarul s-a aflat pe rolul instanței de fond de la 05 martie 2014 până la 12 ianuarie 2016.

În conformitate cu prevederile art.384, 385, 390, 392-396 Cod de procedură penală, instanța

h o t ă r ă ș t e :

xxxxxxxse achită de sub învinuirea de săvârșire a infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(1) Cod penal, pe motivul că fapta lui nu întrunește elementele infracțiunii incriminate.

Sentița este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătorei Orhei, în termen de 15 zile de la data pronunțării sentiței integrale.

Sentița motivată pronunțată în ședința publică la data de 12 ianuarie 2016.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Viorelia Varanița

Copia corespunde originalului, judecător

Viorelia Varanița