

Dosarul nr. 1-161/13

1-139/13

1-214/13

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

26.03. 2013

mun.Chișinău

Judecătoria Buiucani

Instanța compusă din:

președinte de ședință *Galina Moscalciuc*
grefier: *Rodica Șpac; Dorina Panfil*

Cu participarea:

procurorului *L.Rudei*
avocatului *Filip Dîgor*

a judecat în ședința de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui:

Cebotari Vitalie, 07.07.1982 a.n., originar din mun.Chișinău, domiciliat pe a
mun. Chișinău, or.Durlești, str. M.Eminescu 25, căsătorit, un copil mi
întreținere „moldovean, studii superioare, supus militar, cetățean al R.Mo

anterior judecat: conform sentinței judecătorei Buiucani din 14.02.2012 pe art.327 al.1 CP – amendă 400 u.c., în suma 8000 lei – antecedentul penal sti

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 al.2 lit.”c” Cod Penal RM,

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei penale este din :16.03.2012 pînă la 26.03.2013

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

c o n s t a t ă

Cebotari Vitalie activînd în calitate de inspector al Biroului Poliției Criminale din cadrul Comisariatului de Poliție în Transpor Aerian, mun. Chișinău, g
special locotenent major de poliție, prin urmare fiind persoană publică care prin stipularea legii este chemat să apere, pe baza respectării stricte a legilor, vi
sănătatea și libertățile cetățenilor, interesele societății și ale statului de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime, a săvîrșit infracțiunea prevăzută de
art.324 alin. (2) lit. c) Cod penal în următoarele circumstanțe:

În luna august 2011, *Cebotari Vitalie* a telefonat-o la telefonul de domiciliu pe Canna Anna, și s-a prezentat de la „poliția aeroport” și a solicitat să se
prezinte cu pașaportul la aeroport. Urmare, în incinta aeroportului internațional Chișinău, *Cebotari Vitalie*, s-a întîlnit cu Canna Anna și mama acesteia, Cann
Aliona.

În urma discuției, *Cebotari Vitalie* ia invocat lui Canna Anna, că cunoaște unde a fost și cu ce s-a ocupat și anume a invocat că s-a prostituat, deoarece
dispune de listele persoanelor de gen feminin care se prostituează și v-a fi pornit dosar penal și ea nu va putea pleca peste hotare timp de 5 ani.

Urmare discuțiilor *Cebotari Vitalie*, le-a relatat că întrebarea dată poate fi rezolvată și nu a crea impedimente la traversarea frontierei, ultimul a extor
primit de la Canna Aliona suma de 100 dolari SUA, totodată le-a dat numărul său de telefon mobil, pentru al telefona pe viitor dacă vor pleca peste hotare și
va ajuta la trecerea frontierei.

În luna august 2011, Canna Aliona împreună cu Orjuhovschi Ludmila au plecat în Lebanon (Livan), despre care fapt 1-a informat pe *Cebotari Vitalie* cu
cerut ultimul, iar în luna decembrie 2011, s-au reîntors în Moldova cu fiica sa Anna și cu Orjuhovschi Ludmila. În incinta aeroportului, în zona de sosire s-au
întîlnit cu *Cebotari Vitalie*, iar ulterior Canna Aliona împreună cu *Cebotari Vitalie* s-au deplasat la automobilul ultimului, unde ultimul a primit suma extorcată
mărire de 250 dolari SUA, pentru necrearea impedimentelor la plecare și sosire.

Astfel, *Cebotari Vitalie*, a extorcat și primit bani ce nu i se cuvin de la Canna Aliona în sumă de 350 dolari SUA, ceea ce constituie echivalentul sumei
109 lei, conform cursului oficial stabilit de B.N.M..

Tot el, activînd în calitate de inspector al Biroului Poliției Criminale din cadrul Comisariatului de Poliție în Transpor Aerian, mun. Chișinău, grad special locotenent ma
poliție, prin urmare fiind o persoană publică, cu statut special care deține grad special, investită să îndeplinească activități în interes public, a săvîrșit corupere pasivă cu ext
de bunuri în următoarele circumstanțe:

La 04 noiembrie 2011, Harcavciuc Uliana, întorcându-se în R. Moldova din or. Istanbul, Turcia, după trecerea frontierei de stat prin punctul de trecere a fro
„Aeroport”, a fost stopată de către un colaborator de poliție, care a condus-o la cet. *Cebotari Vitalie*.

Prin urmare, *Cebotari Vitalie* prezentându-se ca colaborator de poliție i-a invocat în discuție, că ea se deplasează în Turcia pentru a se prostitua și pentru a nu
impedimente la trecerea frontierei de genul, depistarea substanțelor narcotice sau a altor obiecte interzise, a extorcat și primit de la ultima suma 100 dolari SUA.

Tot cet. *Cebotari Vitalie*, i-a invocat cet. Harcavciuc Uliana că pe viitor la traversarea frontierei prin punctul de trecere „Aeroport” va trebui să-i transmită cite 300
SUA, atât în regim de „ieșire” cît și în regim de „intrare” pentru a nu crea impedimente la traversarea frontierei sub pretextele invocate, lăsîndu-i numărul de telefon
(079706568).

La 19 decembrie 2011, cet. Harcavciuc Uliana a plecat în Istanbul (Turcia), traversînd frontiera de stat prin punctul de trecere a frontierii „Aeroport”, despre care f
anunțat pe *Cebotari Vitalie*.

La 21 decembrie 2011, Harcavciuc Uliana s-a reîntors în R. Moldova, unde la aeroport a fost întâlnită de Cebotari Vitalie și împreună s-au deplasat cu automobilul de Nisan aflat în folosință sa, spre sect. Ciocana a mun. Chișinău. Ajungând în apropierea domiciliului lui Harcavciuc Uliana ultima i-a transmis lui *Cebotari Vitalie* suma extorcă 200 dolari SUA, bani ce nu i se cuvin.

La 24 ianuarie 2012, cet. Harcavciuc Uliana a plecat în Istanbul (Turcia), a traversat frontiera de stat prin punctul de trecere frontiere „Aeroport”, despre care f anunțat pe Cebotari Vitalie.

La 25 ianuarie 2012, Harcavciuc Uliana s-a reîntors, iar în incinta aerogării a fost întâlnită de *Cebotari Vitalie*, care ulterior cu automobilul de model Nisan Almira 602, a condus-o pe Harcavciuc Uliana la domiciliul acesteia din sec. Ciocana, mun. Chișinău. Când au ajuns în fața blocului de locuit, din str. P. Zadnipru 7/4, sec. Ciocana, Chișinău, Cebotari Vitalie a primit de la Harcavciuc Uliana suma extorcată în mărime de 200 dolari SUA - bani ce nu i se cuvin, fiind reținut în flagrant delict.

Tot el, activînd în calitate de inspector al Biroului Poliției Criminale din cadrul Comisariatului de Poliție în Transpor Aerian, mun. Chișinău, grad special locotenent ma poliție, prin urmare fiind persoană publică care prin stipularea legii este chemat să apere, pe baza respectării stricte a legilor, viața, sănătatea și libertățile cetățenilor, inte societății și ale statului de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime, a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art.324 alin. (2) lit. c) Cod penal în următoarele circumstanțe:

La 16 decembrie 2011, cet. Buzgan Sergiu împreună cu soția sa Stasinska Cristine și fiul minor Ignatievs Arturs au revenit în R. Moldova. La trecere controlului de frontieră, Buzgan Sergiu a prezentat Titlul de călătorie (pașaportul alb) eliberat de Ambasada R. Moldova din Londra. Urmare, inspectorul Serviciului Grăniceri a solicitat un alt document de identitate de la Buzgan Sergiu, la ce ultimul a prezentat permisul de conducere. Inspectorul serviciului d grăniceri, verificând permisul a comunicat cet. Buzgan Sergiu că, permisul este fals.

Urmare, Buzgan Sergiu a fost supus de Serviciu grăniceri, controlului corporal și i-a fost ridicat permisul de conducere și titlul de călătorie.

În aceiași zi, 16.12.2011, Serviciul Grăniceri a transmis materialele constatatoare în adresa CPT Aerian. Materialele constatatoare, au fost repartizate inspectorului *Cebotari Vitalie*, pentru înregistrarea în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni a CPT Aeroport nr. 2, fiind înregistrate nr. 189 din 16.12.2011.

Primind materialul spre examinare în aceeași zi, Cebotari Vitalie l-a chestionat pe Buzgan Sergiu referitor la circumstanțele obținerii permisului de conducere cu nr.96600153 din 09.09.1996. După ce Buzgan Sergiu a făcut declarații, Cebotari Vitalie ia explicat că sunt două modalități de a fi pe deșpit, pe penală sau administrativă și spunându-i că poate să-l rețină pentru 48 ore. Urmare discuțiilor Cebotari Vitalie, i-a relatat că întrebarea dată poate fi soluțion pozitiv de a nu a fi atras la răspundere și pentru aceasta este nevoie de 500 euro.

Prin urmare, la Cebotari Vitalie, la parcare a auto din preajma aerogării, a primit de la Buzgan Sergiu de la suma extorcată în mărime de 500 Euro, bani nu i se cuvin, ceea ce constituie echivalentul sumei de 7 697,40 lei, conform cursului oficial stabilit de B.N.M..

În ședința de judecată, inculpatul *Cebotari Vitalie* vina a recunoscut-o parțial, declarînd că în perioada lunilor martie 2011- ianuarie 2012 a activat în Comisariatului de poliție în transport aerian în funcția de inspector al poliției criminale. În obligațiunile sale de serviciu se includea combaterea traficului de ființe umane, pros și proxenetismul. Aproximativ în luna octombrie- noiembrie 2011 aflîndu-se la serviciu a primit o informație operativă precum că o persoană pe nume Uliana este victima tra de ființe umane și intenționează să se reîntoarcă în Moldova din Turcia or. Istanbul. Fiind făcute măsuri operative de investigație s-a stabilit că această persoană este Harc Uliana. Fiind verificat trecerea frontierei de stat s-a stabilit că persoana dată este plecată pentru prima oară din Moldova cu destinația Turcia. Stabilind data întoarcerii perso țară, a fost stopat de dînsul în incinta aeroportului Chișinău, condusă în unitatea de gardă, unde în cadrul audierii operative s-a încercat a stabili dacă persoana dată este vi traficului de ființe umane. După aproximativ o oră de discuții, acea persoană a plecat spre domiciliu. Peste aproximativ o lună, întîmplător a întîlnit acea persoană în aeroport a comunicat că a plecat în Turcia, însă de către autoritățile turcești nu i-a fost permisă intrarea în țară și a fost întoarsă înapoi în Moldova. Atunci, ea a cerut numărul lui de t mobil. Peste cîteva zile l-a contactat și i-a spus că dorește să se înfîlnească, deoarece are o discuție. Întîlnindu-se în incinta Aeroportului Internațional Chișinău, ea i-a com că are un prieten în Turcia pe care intenționează deseori să-l viziteze și respectiv, deseori v-a traversa frontiera de stat prin aeroportul Internațional Chișinău. Deoarece la ul intrări în țară, persoana a avut probleme cu colaboratorii serviciului vamal la verificarea bagajului, l-a întreat dacă va putea să o ajute să treacă controlul vamal mai ușor, unei remunerări, fără a indica care anume. I-a spus că în cazul în care n-o să transporte obiecte de contrabandă, alte obiecte interzise și nu v-a deține asupra ei o sumă mai de 10 000 euro, în măsura posibilităților o v-a ajuta să treacă cu ușurință controlul vamal. La începutul lunii ianuarie 2012 a fost contactat de către Harcavciuc Uliana ca comunicat că pleacă în Turcia și îl va telefona înainte de întoarcerea ei în RM. Peste cîteva zile, întorcîndu-se în Moldova, a întîlnit-o în sala de sosire în aeroportul Chiși întrebînd-o dacă nu are careva obiecte interzise sau de contrabandă, i-a spus că persoana poate să treacă controlul vamal pe coridorul verde cu accesul colaboratorilor vam ieșirea din aeroport, cet Harcavciuc Uliana l-a întreat dacă poate s-o ducă cu automobilul pînă acasă. El a acceptat. Deplasîndu-se în sect. Ciocana, mun. Chișinău în curte bloc, unde i-a arătat Uliana că trebuie s-o lase, ea a coborît din mașină. Înainte de aceasta a văzut că i-a lăsat lîngă scaunul de la mașină, cîteva bancnote- valută americană. cîteva secunde a fost reținut de către colaboratorii CCCEC.

Totodată, în ședința de judecată inculpatul *Cebotari Vitalie* a declarat că aproximativ în luna iunie-iulie 2011, în timp ce se afla la serviciu, a primit informație opa precum că cet. Canna Ana a activat în cadrul unui club de noapte din or. Beirut republica Liban, unde a activat în calitate de dansatoare, persoană de consumație și a p serviciu sexuale contra plată. În scopul verificării informației primite, telefonic, persoana a fost invitată în incinta Aeroportului Internațional Chișinău. Prezentîndu-se acolo, a i persoana în unitatea de gardă, care se află în incinta aeroportului. Însă ea i-a comunicat că este împreună cu mama ei și i-ar fi mai comod să discute în incinta aeropo Discuțînd cu această persoană, a încercat să stabilească dacă informația parvenită se adeverește sau nu. În cadrul chestionării operative a stabilit că Canna Ana a plecat prima oară în Liban, împreună cu mama sa Canna Aliona și a negat categoric faptul a prestării de către ea a serviciilor sexuale în această țară. Peste un timp, în discuție s-a și Canna Aliona cu care discuțînd, i-a comunicat că deseori pleacă și revine în țară prin intermediul aeroportului Chișinău și aproape de fiecare dată are probleme la tre controlului vamal. Întrebîndu-l dacă ulterior o v-a putea ajuta la trecerea mai ușoară a controlului vamal, ceea ce ține de intrarea în țară. Spunîndu-i că-l va mulțumi pentru serviciu, fără a indica anume în ce mod. El i-a comunicat că dacă v-a avea posibilitate, are s-o ajute. Aproximativ în decembrie 2011, în timp ce se afla la serviciu, fiind în s sosire a aeroportului, a observat-o pe cet. Canna Aliona care a sosit în țară cu ruta Istanbul-Chișinău. Atunci, Canna Aliona s-a apropiat de dînsul și l-a întreat dacă poate ajute, și pe fiica ei să treacă controlul vamal. Întrebînd-o dacă nu are careva obiecte de contrabandă și primind răspundul negativ al acesteia i-a comunicat că poate să t controlul vamal pe coridorul verde, adică ca bagajul ei să fie controlat prin aparatul RAPISCAM. Peste cîteva minute, în timp ce se afla în fața aeroportului Chișin dînsul s-a apropiat Canna Aliona și i-a întins suma de 100 dolari, pe care el i-a acceptat-o.

Totodată, în ședința de judecată inculpatul *Cebotari Vitalie* a declarat că la mijlocul lunii decembrie 2011 aflîndu-se în grupa operativă al CP de transport aerian, anunțat de către unitatea de gardă, precum că de către colaboratorii serviciului de grăniceri a fost stopată o persoană care la controlul pașapoartelor a prezentat pașaportul permis de conducere pe numele său cu semne posibile de falsificare. Deplasîndu-se în unitatea de gardă, persoana dată, pe nume Buzgan Serghei se afla în incinta unit gardă. Discuțînd cu acesta, întrebînd care este motivul reținerii el i-a comunicat că nu cunoaște, precum că permisul de conducere, prezentat de către el este fals. Uifîndu permisul dat, i-a comunicat persoanei că nicidecum acest permis nu poate fi veridic deoarece are aplicat pe el hologramă, ceea ce nu corespunde perioadei în care a fost el permisul de conducere. Deoarece la data cînd a fost eliberat nu se aplica hologramă pe el. Întrebîndu-l încă o dată pe el de unde are acest permis de conducere el i-a comuni mod verbal că în timp ce se afla în Irlanda, or. Dublin, i-a fost furat permisul de conducere pe care l-a obținut în mod legal, iar prin intermediul tatălui său, cet Buzgan Mi făcut acest permis de conducere. Întrebîndu-l dacă o să dea declarații despre faptele date și depoziiți împotriva tatălui său, el a comunicat că nu v-a face acest lucru și o s altă declarație. După ce persoana dată a depus o declarație scrisă personal, i s-a comunicat că în cazul în care expertiza v-a demonstra că permisul prezentat de el este f privința lui v-a fi pornită o cauză penală în baza art 361 CP și ulterior v-a fi necesar ca el să se prezinta la organul de urmărire penală. Acumulînd materialele necesare pe fapt, a înregistrat în registrul de evidență a infracțiunilor materialul pe faptul deținerii de către Buzgan Serghei a permisului cu semne de falsificare. Permisul a fost înd expertizei pentru stabilirea veridicității acestuia. Peste cîteva zile, a fost invitat în cadrul procuraturii transport, unde de către procurorul Igor Chiriac a fost anunțat că în privi și în privința ofițerului de urmărire penală Liviu Velîșco a fost pornită cauză penală pe faptul estorcării și primirii de la cet. Buzgan Serghei a sumei de 500 euro. Atît el, Velîșco Liviu au fost audiați în calitate de bănuți și făcute confruntări cu cet. Buzgan Serghei. Ulterior a aflat că expertiza petrecută pe faptul veridicității permisului, s-a sta permisul este veridic, iar pe faptul deținerii de către Buzgan Serghei a permisului fals, a fost pornită o ordonanță de urmărire penală. În luna februarie 2012, Buzgan Sergh stringherit părăsește teritoriul RM. În timp ce se afla la CCCEC, la ofițerul de urmărire penală, a solicitat efectuarea unei expertize suplimentare asupra veridicității perm Ulterior, în urma expetize repetate, s-a stabilit că acest permis este fals, în privința cet. Buzgan Serghei a fost pornită o cauză penală pe faptul deținerii permisului iar deoarece acesta se eschivează de la urmărirea penală, acesta a fost anunțat în căutare și emis în privința lui mandat de arest pe termen de 10 zile. Documentele confirmă acest lucru, au fost anexate la materialele dosarului.

De asemenea, în ședința de judecată inculpatul *Cebotari Vitalie* a declarat că de la Uliana Harcavciuc a primit suma de 200 dolari. A mai primit suma de 20 dolari,

că a condus-o acasă de la aeroport. De la Canna Aliona a primit suma de 100 dolari. Pe cel de-al treilea episod nu a primit nici o sumă de bani. Nu intră în obligațiunile s serviciu ca să accepte sumele de bani de la aceste persoane, și să le favorizeze trecerea frontierei. S-a folosit de atribuțiile sale de serviciu și și-a depășit atribuțiile de se Se căiește în cele comise. Anterior a fost judecat. Hotărârea este definitivă, amenda a achitat-o.

Partea vătămată *Canna Aliona* în ședința de judecată a declarat că cu *Cebotari Vitalie* au făcut cunoștință în anul 2010, când a venit fiica sa de peste hotare , 1 iulie-august. După ce ea a venit acasă, a fost telefonată peste câteva zile la domiciliu de către poliția de la aeroport unde, i s-a comunicat timp de o oră să se prezinte la aer După care ambele au plecat împreună la aeroport, unde fiica sa a fost înfîlțită de către *Cebotari Vitalie*. Ea stătea deoparte. După ce au vorbit, fiica i-a comunicat lui *Cebotari* a venit împreună cu mama, după care ea a fost inițiatorea ca să vorbească cu *Cebotari*, ca să înțeleagă din care cauză fiica *Canna Ana* a fost chemată. După ce a vor *Cebotari*, a înțeles din discuție cu fiica , că el o bănuia pentru faptul că lucrul ei peste hotare era ocupația cu prostituția. El a spus că dacă ea nu v-a recunoaște acest lucr avea dosar penal, 5 ani nu v-a putea ieși din țară și atunci a început să-i explice că nu este adevărat, deoarece prima oară când a plecat, ea a luat-o peste hotare. Văzând că di se lungește, ea i-a propus să hotărască întrebarea într-un mod omenesc. El i-a propus să iese să fumeze, și au ieșit la fumat, unde i-a dat 100 dolari. Suma pe care i-a dat-o n a numit-o , ea nu aveam alți bani și din acest motiv i-a dat 100 dolari. El i-a spus că dacă au să plece, peste hotare și v-or apărea careva probleme, să-l telefoneze pe din plecare sau la întoarcere. De careva sume de bani nu a mers discuția cu *Cebotari*. După aceasta, pe data de 04.08.2011, ea împreună cu fiica sa *Orjuhovschi Liudmila*, au peste hotare și atunci l-au telefonat pe *Vitalie*, și i-a comunicat că pleacă. El atunci era în aeroport la serviciu. Ele i-au spus că când se v-or întoarce în țară, îl v-or telefona le înfîlțesc. Pe data de 28.12.2011 ele, când au intrat în țară, întâmplător s-au înfîlțit în aeroport cu dînsul. Ele i-au plătit 150 dolari, pentru ca să treacă fără probleme. La i din țară l-a telefonat pe *Vitalie*, pe motiv că așa a fost înțelegerea anterioară, ca să nu fie probleme. Pînă a se înfîlți cu *Cebotari*, nu a mai avut asemenea probleme. *Cebotari Vitalie*, solicită ca să-i întoarcă banii care i-a dat , și alte pretenții nu are. *Vitalie*, personal, niciodată nu a telefonat-o, ca să-i ceară bani.

Martorul *Orjuhovschi Liudmila* în ședința de judecată a declarat că pe inculpatul *Cebotari Vitalie* îl recunoaște, deoarece, aflîndu-se la aeroport, în decembrie 2 împreună cu *Canna Aliona* și *Canna Anna* , urma să plece în Liban. La întoarcere, *Canna Anna* le-a spus că dacă doresc să treacă fără probleme, ea are o persoană la care apela în privința aceasta. Ea i-a dat 100 dolari lui *Canna Aliona*, ca să-i transmită lui *Cebotari Vitalie*. *Canna Aliona* i-a spus că anterior i-a mai data lui *Cebotari Vitalie* dolari ,ca s-o ajute să treacă fără probleme la aeroport. În rest, susține pe deplin declarațiile date la urmărirea penală. Suma de 100 dolari care i-a dat-o lui *Canna Aliona*, nu transmisă lui *Cebotari Vitalie*. La momet, careva pretenții față de *Cebotari Vitalie* nu are.

Martorul *Canna Anna* în ședința de judecată a declarat că în luna iunie a anului 2010, ea s-a întors în țară din Liban. Peste o săptămînă a fost telefonată acasă de *Cebotari Vitalie*. El s-a prezentat ca fiind un colaborator al poliției de la aeroport. A întrebat-o cînd poate să se prezinte la aeroport. La întrebarea sa, care este cauza, el i-a ca să se prezinte și i se v-a comunica acolo. Auzind de situație, s-a adresat la mama sa *Canna Aliona*, după care s-au pornit la aeroport. Ajungînd acolo, el i-a arătat legitim văzut că se numește *Cebotari Vitalie*, după care el i-a luat pașaportul străin, după care el i-a comunicat că i-i va fi deschis dosar penal, și 5 ani nu va avea dreptul să părăs țară, deoarece ea aflîndu-se în Liban, s-ar fi prostituat. A rămas șocată, deoarece știe scopul plecării sale în Liban, apoi i-a comunicat mamei despre ce i-a com *Cebotari*. Apoi, s-au așezat la o masă, și *Cebotari Vitalie* a început să-i spună că el are dovezi cu ce s-a ocupat acolo. A încercat să-i explice cu ce s-a ocupat, el nici nu do asculte. Ea acolo a lucrat dansatoare. Ea i-a comunicat lui *Cebotari* că prima oară cînd a plecat din țară, ea a plecat cu mama sa. După care el i-a spus ca să o chema și pe discuție. Și către mama, la fel a început să-i spună că ea cu aceasta s-a ocupat în Liban. Mama, auzind situația, a rămas șocată, ea nu a încercat să-i explice, dar el nu do asculte. După care, el i-a spus ca să se dea într-o parte, iar el a rămas cu mama sa și discutau. După discuție, a chemat-o și pe mama sa și în prezența ei iarăși i-a spus mărturisescă cu ce s-a ocupat în Liban. Ea i-a spus cu ce s-a ocupat. După ce el cu mama sa a ieșit afară, după care, mama a venit și a luat din portmoneul său 100 d a ieșit afară. După care, împreună cu ea au plecat acasă. *Cebotari Vitalie*, după înfîlțirea dată, le-a spus că dacă vor avea nevoie să-l contacteze pe dînsul. Mama sa plecat din țară în luna august- septembrie 2010 împreună cu fiica *Orjuhovschi Liudmila*, l-a contactat pe *Cebotari Vitalie*, s-au înfîlțit la aeroport, au discutat, după care a ple luna noiembrie 2010, a plecat și ea. Toate trei s-au întors în luna decembrie 2010. În aeroport s-au înfîlțit cu *Cebotari Vitalie*, căruia i-a data suma de 250 dolari, pentru treacă fără probleme. Despre suma de 100 dolari, el a dicutat cu mama sa, n-a văzut momentul transmiterii banilor.

Martorul *Harcavciuc Uliana* în ședința de judecată a declarat că în luna decembrie 2011 se întorcea în Moldova din Turcia- Istanbul. Pînă la controlul vamal, i-a cerute actele la control de către colegul lui *Cibotari Vitalie*. *Vitalie*, nu s-a prezentat, dar i-a luat pașaportul și a rugat-o să-și ia bagajul. La întrebarea sa „Ce s-a întîmplat” spus ca să-l urmeze. Ei au mers pe lîngă scannerul de bagaje, bagajul l-a lăsat la un coleg în cafenea, care ulterior i-a luat pașaportul. Sus, la etaj nu a intrat în nici un birou, în hol, se comporta urît, *Cebotari* o amenunța că v-a fi ținută pînă dimineață. El cînd a întrebat-o cîți bani are, el a deschis portmoneul și el a văzut cîți bani are. La întrebare „ce trebuie să faci ca să plece acasă” el i-a spus deschis ca să le lase băieților ceva la ceai. După ce el a văzut că scoate o bancnotă cu nominal mic, el i-a spus că el se cafea împreună cu conecac scump. După ce ea i-a dat lui *Cebotari* 100 dolari SUA, el i-a permis să efectueze un apel de pe telefonul său, persoanelor care o înfîneau. Mergî hol, el i-a propus pe viitor serviciile sale, care constau: ca să poată ieși din țară și să poată reveni, fără probleme, liber. A doua oară, ea a plecat peste câteva săptămîni, da trecut controlul vamal în Turcia, deoarece nu avea anexat la contract un act. Și cu primul a revenit în țară. Ea, așteptînd afară taxiul, a venit *Cebotari V*, însoțit de o domnișo a întrebat-o ”A-i scăpat” data viitoare nu ve-i scăpa. Și a rugat-o insistent la următorul zbor să-l contacteze. Înainte de următorul zbor în luna decembrie , ea l-a sunat pe s-au înfîlțit la etajul 2, într-o cafenea el i-a spus că serviciile lui vor costa 200 dolari SUA, și că nu v-a avea careva probleme, banii urma să-i achite la intrare în țară. Peste 3 revenit în țară, a fost înfîlțit de *Cebotari Vitalie*, a petrecut-o pînă la mașină, i-a propus s-o conducă acasă, pe drum i-a transmis banii (200 dolari SUA). Ultima oară, cîm văzut cu *Vitalie* la sfîrșitul lunii decembrie 2011 , ea l-a telefonat pe *Vitalie* cu o oră înainte de zbor. El i-a spus ca să zboară cu *Turckis Airlains*, pentru că el lucrează acolo fi mai ușor cu controlul. La întoarcerea acasă el a înfîlțit-o și a condus-o acasă . Aceasta a fost la 25.01.2012. Pe drum, ea l-a rugat pe *Vitalie* ca să reducă puțin suma. La i-a spus că și așa ea achită destul de puțin , pentru că sunt fete care achită mai mult. Suma de 200 dolari, i-a transmis-o cînd a ajuns la scară, în mașină, *Vitalie* nu a dorit banii personal și i-a propus să-i lase lîngă schimbătorul de viteze. După care el i-a împins după cotieră. Afară era întuneric deja, în jur de orele 20.00. Suma totală pe care transmis-o lui *Cebotari* consituie - 500 dolari. În Turcia ea zboară de 3-4 ori pe an. Ea în Turcia are rude și prieteni. Îi era frică să se adreseze la organele de poliție, deo credea că *Cebotari Vitalie* îi poate face vreun rău familiei. Ea îl telefona pe *Vitalie* la plecare și la sosirea în țară, la rugămintea lui *Vitalie*. În luna octombrie 2011 cînd a rev țară, în timpul discuției cu *Vitalie*, a fost amenințată precum că dacă nu v-a transmite o sumă de bani, în bagajul ei vor fi găsite droguri. În timpul convorbirilor cu *Vitalie* conveneau asupra sumelor, el solicita sume mult mai mari. Dar au ajuns la un numitor comun , care constituia 200 dolari SUA.

Martorul *Doloșcan Alexandru* în ședința de judecată a declarat că pe data de 16.12.11 se afla la serviciu CPT Aerian în calitate de ajutorul inspectorului de se Aproximativ, la orele 21.00, la unitatea de gardă, de către poliția de frontieră a fost adus o persoană aproximativ cu vârsta de 30 ani, statura de 170-175 cm , de la ce cursă a nu ține minte , dar a fost depistat la el permis de conducere cu semne de falsificare. De către dînsul a fost înregistrat în cartea persoanelor aduse în unitatea de gardă. Viorel a primit actul de primire predare a persoanei de la poliția de frontieră. Apoi a fost chemată grupa operativă. *Cebotari Vitalie* și anchetatorul a fost *Liviu Velișcu*. înregistrat materialul. Persoanei sus-numite au fost luate explicații și aproximativ peste o oră, persoana a fost eliberată. Din poza lui *Buzgan* prezentată de procuror , poate că aproximativ seamănă cu el.

În ședința de judecată s-au dat citire declarațiilor martorului *Buzgan Sergiu*, reieșind din faptul imposibilității de al prezenta pe martorul în ședință și a nu a tergiversarea examinării cauzei, și luînd în considerație că la urmărirea penală , între martorul *Buzgan Sergiu* și inculpatul *Cebotari Vitalie* a fost efectuată confruntarea , f se confirm prin procesul verbal din 29.12.2011.

Astfel, martorul *Indoiu Vitalie* la urmărirea penală a declarat că la 16.12.2011 aproximativ la ora 15.30 min. împreună cu soția *Stasinska Cristine* și fiul minor *Ign Arturs* a revenit în R. Moldova cu ruta *Budapesta-Chișinău*. În țară a venit cu pașaport alb , deoarece a pierdut pașaportul al cetățeanului R. Moldova. Pașaportul alb, l-a obți ambasada R. Moldova la Londra. În Aeroportul Internațional Chișinău, la trecerea controlului de frontieră, a fost verificat de o doamnă grănicer, care era cu grad locoten vîrstă de vre-o 22-25 ani. Ea văzînd că a prezentat pașaportul alb, la întrebare dacă deține asupra sa careva acte de identitate. Urmare, *Buzgan S.* a prezentat inspect grănicer permisul de conducere, care se afla la soția sa. Inspectorul, examinînd permisul de conducere prezentat i-a comunicat că permisul este fals, totodată întreb circumstanțele obținerii permisului. Ulterior, de inspectorul grănicer a fost invitat un alt inspector, care a examinat permisul de conducere. După ce domnul grănicer l-a chema un birou și l-a întrebat dacă dispune de bagaj, comunicându-i că dispune bagaj comun cu al soției, dar care nu-i promise. Prin urmare a fost condus într-un birou separat, unde supus percheziției și întrebare referitor la circumstanțele obținerii permisul de conducere. Tot *Buzgan Sergiu* a relatat, că i s-a dat o filă pentru a scrie explicație și i s-a spus d din grăniceri, că a obținut permisul contra sumei 200 Euro. După, de grănicer a fost condus la unitatea de gardă a CPT Aerian, la etajul 2 al aerogării, unde a fost înscris în re de persoana de serviciu. Aflîndu-se în unitatea de gardă a CPT Aerian, de el s-a apropiat un bărbat cu vîrsta 35-40 ani, îmbrăcat în civil și anume într-o scurtă de piele, bl culoare albastră și avea atârnat la gât un ecuson. Deoarece ecusonul era întors cu spatele spre el, n-a văzut numele și prenumele. Acesta la întrebare circumstanțele ob permisului și i-a spus că în scurt timp se v-a apropia anchetatorul de serviciu. Peste 10 minute în unitatea de gardă a venit un alt domn și s-a uitat în materialele de la gră După, l-a întrebat cum a obținut permisul de conducere, explicându-i adevărul. Persoana s-a prezentat pe nume *Vitalie* și i-a explicat că sunt două modalități de a fi pedep cale penală sau administrativă și l- a întrebat ce pe care alege. *Buzgan Sergiu* i-a spus că preferă pedeapsa cea mai ușoară, administrativă, și tot odată i s-a comunicat putea fi reținut pentru 48 ore. La fel, *Buzgan Sergiu* în discuție a fost întrebat de aceeași persoană, dacă este dispus să dea pentru asta 500, după care a rostit „cred că înțel

nu lei". Fiind întrebat, dacă are bani la sine a răspuns că are dar sunt la soție. Vitalie i-a spus să scrie explicație și i-a dictat ce să scrie, și anume să indice că el aflându-se Dublin a pierdut permisul de conducere și s-a adresat la o persoană, pe nume Oleg din Taraclia care i-a făcut acest permis, contra sumei de 200 euro, ceea ce a și făcut. Vit a spus să inventeze un nume a celui necunoscut și el a scris Oleg din Taraclia, deși înainte de aceasta i-a spus lui Vitalie că permisul de conducere a fost obținut de el legal. ce a semnat explicația Vitalie a întrebat cum face cu banii și i-a spus că-l v-a aștepta la parcare din partea stângă a aerogării. La fel, Vitalie i-a spus că în aeroport sunt m la securitate și sunt camere video și să nu-i vadă. Buzgan a cerut de la Vitalie numărul de telefon, pe care ultimul pe o fâșie de hârtie i-a scris numărul de telefon 079706568 a fost anexată la procesul-verbal. Ulterior, Vitalie a descuiat ușa de la unitatea de gardă și a mers la soție, de la care a luat 500 euro, și s-a îndreptat spre parcare. Vitalie se volanul unui automobil, l-a strigat și i-a făcut din mână. În automobil mai era o persoană, îmbrăcată în civil, care de la bun început se afla în unitatea de gardă. A intrat în aut pe bancheta din spate, și a întins banii zicând să-i numere, la ce al doilea bărbat i-a spus să-și pună între scaunele din față, ceea ce a și făcut.

Recunoașterea parțială a vinei de către inculpat și nerecunoașterea comiterii infracțiunii de către *Cebotari Vitalie* pe art. 324 al.2 lit."c" CP RM – pe un episod, în de judecată o apreciază critic ^ț ^{tului} ~~ca~~ dorință a inculpa de a se sculpa de la răspundere penală. § ț

Astfel, versiunea inculpa *Cebotari Vitalie* despre nevinovăția sa la un episod, este combătută prin probe concludente și pertinente menționate mai sus.

De asemenea, vinovăția inculpatului *Cebotari Vitalie* de comiterea infracțiunii incriminate este dovedită prin următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi pe cercetate în instanță de judecată:

- raportul de expertiză complexă nr. 302-303 din 09.02.2012, prin care a fost stabilit că bancnotele în sumă de 200 dolari SUA, depistate și ridicate din mijlocul de transport în posesia învinutului *Cebotari Vitalie* sunt confecționate la întreprinderea specializată în confecționarea banilor și hârtiilor de valoare. Prin raportul de expertiză se confirmă bancnotele sunt depuneri de substanță fluorescentă specială în galben verde și inscripția specială în albastru deschis cu conținutul „MITA CCCEC”, fapt ce corespunde cu dat procesul verbal de marcarea banilor din 23.01.2012. (Volumul I, f.d.134);

- bancnotele în număr de 2 bucați a câte 100 dolari SUA fiecare, în sumă de 200 dolari cu seria și numărul după cum urmează: AG 90078920 B, G7 și HD 07923823 (Volumul I, f.d.243)

procesul-verbal de percheziție din 25.01.2012, a mijlocului de transport aflat în posesia lui *Cebotari Vitalie*, în care s-au depistat și ridicat mijloacele bănești în sumă de 200 SUA, marcați, care s-au extorcat de la *Harcavciuc Uliana*. (Volumul I, f.d.76);

procesul-verbal de percheziție și examinare corporală din 25.01.2012, a cet. *Cebotari V.*, prin care s-a constatat că pe palmele cet. *Cebotari V.* sunt depuneri de sub fluorescentă în galben verde, fapt confirmat și prin raportul de expertiză 302-303 din 09.02.2012. (Volumul I, f.d.70);

procesul verbal de examinare a obiectelor din 14.02.2012, prin care s-a stabilit la *Cebotari V.* mai multe extrase din baza de date „acces” a persoanelor de gen feminin. (Volumul I, f.d.169);

procesul verbal de confruntare din 26.01.2012, efectuată între *Cebotari V.* și *Harcavciuc Uliana*, prin care *Harcavciuc Uliana* confirmă că *Cebotari V.* a primit de la ea la 04.11 suma de 100 dolari, la 21.12.2011 suma de 200 dolari și la 25.01.2012 suma de 200 dolari. (Volumul I, f.d.157);

procesul verbal de examinare a obiectelor din 14.02.2012, în cadrul căreia a fost examinat conținutul telefoanelor mobile depistate și ridicate de la *Cebotari V.*, în fișierul „contă telefonului cu nr. 079706568 este însemnat nr. de telefon a cet. *Harcavciuc U.* sub inițialul "UI". De asemenea, în fișierul „mesaje” la rubrica curier intrări este SMS de +905346717337+905346717337 cu textul „u menia v 16:45 samolet. Uliana”, expediat la 21.12.2011 (Volumul I, f.d.169);

- informația privind convorbirile telefonice (apel intrare și ieșire) efectuate de la numărul GSM 0 79 706 5680 79 706 568, utilizat de învinutul *Cebotari Vitalie*, în perioada 0 iunie 2011 - 26 ianuarie 2012, ridicată de la Î.M. "Moldcell", S.A. (Volumul I, f.d.179);

- informația privind convorbirile telefonice (apel intrare și ieșire) efectuate de la numărul GSM 068 088 251, utilizat de învinutul *Cebotari Vitalie*, în 01 iunie 2011 - 26 ianuarie 2012, ridicată de la Î.M. "ORANGE", S.A. Din examinarea descifrărilor rezultă, că *Harcavciuc Uliana* a fost telefonată și de *Cebotari Vitalie*, fapt ce vine în contradicție cu declarațiile învinutului *Cebotari Vitalie*, care a declarat că n-a telefonat-o pe *Harcavciuc Uliana*. (Volumul I, f.d.205);

- înregistrările de imagini cu durata 16 min, imprimare pe purtătorul de informație CD cu inscripția, 821, efectuate la „21.12.2011”. În înregistrare este vizibil cum *Cebotari V.* a întâlnit-o la aeroport pe *Harcavciuc Uliana*, iar ulterior s-au îndreptat la mașină.

- înregistrările audio redată în stenogramele, anexate la procesele verbale din 05.01.12 și 10.01.12.

- bancnotele în număr de 2 bucați a câte 100 dolari SUA fiecare, în sumă de 200 dolari cu seria și numărul după cum urmează: AG 90078920 B, G7 și HD 07923823 A, (Volumul I)

- CD „esperanza” cu nr. De înregistrare 821 pe care se conțin înregistrări de imagini (Volumul I);

- CD cu nr. de înregistrare 861, 820,1609 în care se conțin înregistrări audio; (Volumul I);

- procesul verbal de confruntare din 22.02.2012, efectuată între *Cebotari V.* și *Canna Aliona*, prin care *Canna Aliona* a confirmat că a făcut cunoștință cu *Cebotari V.* în vara anului 2011 și este persoana cu care s-au întâlnit la Aeroport după ce a fost telefonată, fiica sa *Anna* la domiciliu după ce s-a reîntors din Livan. *Canna Aliona* a confirmat că *Cebotari V.* a primit de la ea suma de 350 dolari. (Volumul III, f.d.20-22);

- procesul verbal de confruntare din 22.02.2012, efectuată între *Cebotari V.* și *Canna Anna*, prin care *Canna Anna* a confirmat că a făcut cunoștință cu *Cebotari V.* în vara anului 2011. (Volumul III, f.d.23-24);

- procesul verbal de ridicare din 24.02.2012, prin care s-a ridicat din cauza penală nr.2011036857- procesul verbal de înregistrare și interceptare a comunicărilor telefonice din 05.01.2012 și anexa la procesul verbal. Conform procesul verbal nominalizat se confirmă că *Cebotari Vitalie* a primit apel telefonic la 28.12.2011, ora 18-55 și 19-00, de la abona cu nr. 079586866, ce este folosit de *Canna Aliona*. (Volumul III, f.d.27-28; 34-35);

- procesul verbal de examinare a obiectelor din 14.02.2012, în cadrul căreia a fost examinat conținutul telefoanelor mobile depistate și ridicate de la *Cebotari V.* În fișierul „contacte” a telefonului cu nr. 068088251 este însemnat nr. de telefon a cet. *Canna Aliona* 079586866. (Volumul III, f.d.44-48);

- informația privind convorbirile telefonice (apel intrare și ieșire) efectuate de la numărul GSM 0 79 706 5680 79 706 568, utilizat de *Cebotari Vitalie*, în perioada 01 iunie 2011 - 26 ianuarie 2012, ridicată de la Î.M. "Moldcell", S.A și numărul GSM 068 088 251, utilizat de învinutul *Cebotari Vitalie*, în 01 iunie 2011 - 26 ianuarie 2012, ridicată de la Î.M. "Orange", S.A. (Volumul III, f.d.56-70; 99-105). Din examinarea apelurilor s-a stabilit că, *Cebotari V.* a apelat la 27.06.2011 ora 17.44 la nr. 022 440312, la domiciliul cet. *Canna Aliona*. Faptul apelului la domiciliu a fost confirmat și prin declarațiile cet. *Canna Aliona* și *Canna Anna*. La fel, prin analiza apelurilor, declarațiile făcute de *Canna Aliona* și *Anna* se confirmă că *Cebotari V.* a telefonat la domiciliul acestora după revenirea cet. *Canna Anna* în R. Moldova la 21.06.2011, conform extrasului despre traversarea frontierelor publicat de Serviciul grăniceri.

- informația privind convorbirile (apel intrare și ieșire) efectuate de la numărul GSM 068088251, utilizat de învinutul *Cebotari Vitalie*, de pe telefonul dat învinutului a apelat-o pe *Canna Aliona* (conform analizei apelurilor telefonice anexat) - (Volumul III 73-94; 99-105);

- informația privind traversarea frontierei de stat de către *Canna Aliona*, *Canna Anna* și *Orjuhovschi L.* din baza de date „acces” publicată de Serviciul grăniceri, pentru perioada ianuarie 2010 până februarie 2012. (Volumul III 107-109);

- raportul de expertiză nr. 261 din 20.04.2012, prin care s-a constatat că, permisul de conducere nr. 966000156, pe numele cet. Buzgan Sergiu, nu corespunde după m calitatea imprimării recuzitelor celor autentice (confectionate la I.S. „Registru”) - f.d.85, Volumul IV);

- procesul verbal de percheziție din 22 decembrie 2011, efectuată în biroul de serviciu, în mijlocul de transport și percheziția corporală, în rezultatul căreia din birou ridicat materialul înregistrat în Registrul nr. 2 din 16.12.2011 pe 14 file și titlul de călătorie pe numele lui Buzgan Sergiu. Din autoturism (portbagaj) au fost ridicate mape în c conțineau file de format A4, pe care se conțineau informații despre trecerea peste frontiera de stat a persoanelor, copii de pașapoarte, liste a pasagerilor, explicații documente. (f.d.28, Volumul IV);

- procesul verbal de recunoașterea persoanei din 28.12.2011, prin care Buzgan Sergiu la recunoscut pe Cebotari Vitalie, menționând că este persoana care a primit d explicație și tot el se afla volanul automobilului din parcare a aerogării și ia dat 500 euro. (f.d.43, Volumul IV);

- procesul verbal de confruntare din 29.12.2011, efectuată între bănuitul Cebotari Vitalie și Buzgan Sergiu, prin care Buzgan S a la cunoscut pe Ce Vitalie la 16 decembrie 2011, acesta i-a cerut suma de 500 euro pentru al atrage la răspundere administrativă pentru deținerea permisului de conducere fals. (f.d.46, Volumul I

- procesul verbal de examinarea obiectului din 10 februarie 2012, prin care a fost examinat Registrul de evidență a persoanelor aduse în unitatea de g a CPT Aerian (f.d.71);

- informația din registrul de evidență a persoanelor aduse în unitatea de gardă a CPT Aerian, prin care s-a stabilit că, Buzgan S. a fost în unitatea de ga CPT Aerian de la ora 17-50 până la 19-10. (f.d.71-72, Volumul IV);

- informația cu privire la conținutul materialului înregistrat în registrul nr. 2 a CPT Aeroport nr. 189 din 16.12.2011, prin care se confirmă că, materiale privind constatarea la cet. Buzgan S. a permisului de conducere asupra căruia existau bănuiele că este fals a fost repartizat pentru examinare cet. Cebotari Vi (f.d.100-116, Volumul IV); §

Prin probele prezentate i cercetate în instanță, vinovăția lui *Cebotari Vitalie* este dovedită pe deplin și nu poate fi pusă la îndoială.

Astfel, *Cebotari Vitalie* prin acțiunile sale a comis corupere pasivă, infracțiune prevăzută de art.324 alin.(2) c) Cod penal RM, adică fapta persoanei p care primește bani ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau grăbi îndeplinirea unei acțiuni ce ține de obligațiile ei de serviciu, ori pentru a îndeplini o acțiune contrar acestor obligații, cu extorcare de bunuri.

Ca circumstanțe atenuante în baza art.76 Cod Penal RM instanța n-a stabilit.

Ca circumstanțe agravante în baza art.77 Cod Penal RM : nu au fost stabilite.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată, călăuzindu-se de art. 75 Cod Penal RM, va ține cont de gravitatea infrac săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, de faptul că *Cebotari Vitalie* se caracterizează în plan satisfăcător, are studii superioare, are un copil în întreținere, la eviden a medicului narcolog i psihiatru nu se află, antecedentele penale sunt stinse.

Instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei, - consideră că nu este rațional ca inculpatul *Cebotari Vitalie* să execute real pedeapsa închisorii.

Or, în privința lui *Cebotari Vitalie*, în conformitate cu art.90 Cod Penal RM, urmează a fi dispusă condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei 324 al.2 lit.”c” Cod Penal RM, stabilindu-i un termen de probă, pe parcursul cărui condamnatul va fi obligat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului comp cu stabilirea pedepsei complimentare obligatorii amendă și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice

Acțiunea civilă pe cauza penală de către partea vătămată nu a fost înaintată.

Corpurile delictive :

- CD „esperanța” cu nr. de înregistrare 821 pe care se conțin înregistrări de imagini și CD cu nr. de înregistrare 861, 820,1609 în care se conțin înregistrări audio – a se în dosar, pe tot parcursul păstrării dosarului .

- Bancnotele în număr de 2 bucăți a câte 100 dolari SUA fiecare, în sumă de 200 dolari cu seria și numărul după cum urmează: AG 90078920 B, G7 și HD 07923823 care se păstrează la Direc ia Evidență Contabilă i Finan e a CNA în baza art.162 alin.(1) pct. (1) pct.4) CPP RM de trecut în venitul statului.

- Plicul nr. 1 cu CD ”Esperanța” cu nr. de inventariere 821; Plicul nr. 4 cu 2 CD-uri cu nr. 820 și 861; Plicul nr.1 cu CD- care conține CD ”Verbatim” nr 380/12 și 11-381/12 care se conțin convorbiri telefonice; Plicul nr. 2 - caseta mini-DV nr. 937 care se conține percheziția corporală a cet. Cebotari Vitalie; P nr. 2 – DC-uri cu nr, 1609 și 38/12 care se conține convorbiri telefonice; Plicul nr. 1 care se conține mostre de vată, cu care s-a examinat mîna stîngă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 2 care se conține tifon de vată care s-a prelucrat mîna stîngă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 4 care se conține tifon de vat care s-a prelucrat mîna dreaptă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 5 care se conține tifon de vată cu care s-a prelucrat mîna dreaptă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 3 care se conține mănuși cu care s-a prelucrat mîna stîngă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 6 care se conține mănuși cu care s-a prelucrat dreaptă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 2-14 care se conține mănuși cu care sa examinat banii marcați; Pachetul fără număr care se conține mănuși cu ca a efectuat percheziția corporală; Pachetul nr. 1-M în care s-au conținut mijloace bănești în sumă de 200 dolari, care au fost găsiți în mașina lui Cebotari Vit a se păstra în dosar, pe tot parcursul păstrării dosarului .

În conformitate cu art.art. 384,385,389, 392-395, 397 Cod de Procedură Penală al RM

HOTĂRĂȘTE :

Pe *Cebotari Vitalie* de a-l recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.2 lit.”c” CP RM și a-i stabili în baza acestei norme o pedeapsă: – 5 (ani închisoare în penitenciar de tip semînchis, cu amendă în mărime de 1500 (o mie cincisute) unități convenționale ce constituie 30000 (treizeci mii) lei și cu privarea de d de a ocupa anumite funcții publice pe termen de 3 (trei) ani .

Conform art. 90 Cod penal RM, executarea pedepsei cu închisoare stabilită lui *Cebotari Vitalie*, de suspendat condiționat pe un termen de probă – d (doi) ani.

A obliga în baza art.90 alin.(6) Cod Penal RM, condamnatul : *Cebotari Vitalie* să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Măsura preventivă în privința inculpatului *Cebotari Vitalie* - declarația de nepărsire a localității, a o revoca odată cu intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive :

- CD „esperanța” cu nr. de înregistrare 821 pe care se conțin înregistrări de imagini și CD cu nr. de înregistrare 861, 820,1609 în care se conțin înregistr audio – a se păstra în dosar, pe tot parcursul păstrării dosarului . §

- Bancnotele în număr de 2 bucăți a câte 100 dolari SUA fiecare, în sumă de 200 dolari cu seria și numărul după cum urmează: AG 90078920 B, G7 și HD 07923823 A, D4- care se păstrează la Direc ia Evidență Contabilă i Finan e a CNA în baza art.162 alin.(1) pct. (1) pct.4) CPP RM de trecut în venitul stat

- Plicul nr. 1 cu CD ”Esperanța” cu nr. de inventariere 821; Plicul nr. 4 cu 2 CD-uri cu nr. 820 și 861; Plicul nr.1 cu CD- care conține CD ”Verbatim” nr 380/12 și 11-381/12 care se conțin convorbiri telefonice; Plicul nr. 2 - caseta mini-DV nr. 937 care se conține percheziția corporală a cet. Cebotari Vitalie; P

nr. 2 – DC-uri cu nr, 1609 și 38/12 care se conține convorbiri telefonice; Plicul nr. 1 care se conține mostre de vată , cu care s-a examinat mîna sîngă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 2 care se conține tifon de vată care s-a prelucrat mîna sîngă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 4 care se conține tifon de vată care s-a prelucrat mîna dreaptă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 5 care se conține tifon de vată cu care s-a prelucrat mîna dreaptă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 3 care se conține mănuși cu care s- a prelucrat mîna sîngă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 6 care se conține mănuși cu care s- a prelucrat dreaptă a lui Cebotari Vitalie; Pachetul nr. 2-14 care se conține manuși cu care sa examinat banii marcați;Pachetul fără număr care se conține mănuși cu care a efectuat percheziția corporală; Pachetul nr. 1-M în care s-au conținut mijloace bănești în sumă de 200 dolari , care au fost găsiți în mașina lui Cebotari Vitalie a se păstra în dosar, pe tot parcursul păstrării dosarului .

Sentința cu drept la atac în ordine de apel la Curtea de apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței judecătorești

Galina Moscalciuc