

1-19180338-09-1-12112019
Dosar nr. 1-20/19

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

30 ianuarie anul 2020
Sângerei

or.

Judecătoria Bălți, sediul Sângerei

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul – Ion Popescu
Grefier – Carolina Ciumac

Cu participarea procurorului – Dorin Burlacu
și a avocatului – Ion Dandara

examinând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Rotari Ion Nicolae, născut la *****, domiciliat în *****, cetățean al RMoldova, studii medii, supus serviciului militar, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, IDNP *****

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. 1 Cod penal al RMoldova,-

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Rotari Ion, la data de 23 august 2019, aproximativ în jurul orelor 13:35, deplasându-se la volanul automobilului personal de model „*****” înregistrat în ***** cu numerele de înmatriculare ***** prin or. Sângerei, fiind stopat pe str. Independenței nr. 21 de către subofițerii de patrulare a Plutonului „Sângerei, Glodeni, Fălești” al Companiei de patrulare nr. 2 Bălți a Regimentului de patrulare Nord al Inspectoratului Național de Patrulare al IGP al MAI, Lungu Andrei Serghei și Sîrbu Marian Andrei, aflați în exercițiul funcțiunii conform dislocației stabilite pentru ziua respectivă, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. 2 Cod penal al Republicii Moldova sunt persoane publice, iar în conformitate cu prevederile art. 385, 400 Cod Contravențional au calitatea de agenți constatați și în virtutea funcției deținute sunt

în drept să întocmească procese verbale cu privire la contravenție de competența acestora, astfel în cadrul documentării acțiunilor conducătorului mijlocului de transport pentru depășirea vitezei de circulație stabilită pentru sectorul respectiv de drum de la 20 la 40 km/oră prin prisma prevederilor art. 236 alin. 2 Cod contravențional al Republicii Moldova, fapte confirmate prin procesul verbal cu privire la contravenție întocmit în privința acestuia de subofițerul de patrulare Sîrbu Marian la 23.08.2019, în cadrul verificării actelor solicitate la control de către agentul constatator și întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, în pofida faptului că a fost de mai multe ori avertizat în mod verbal de către colaboratorii poliției de patrulare menționați supra despre răspunderea penală pe care o poartă pentru promisiunea, oferirea sau darea unei persoane publice mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, aflându-se în preajma automobilului de serviciu de model „*****” cu numerele de înmatriculare *****, ignorând cerințele legale din partea colaboratorilor de poliție de a nu oferi careva recompense ilicite acestora, urmărind scopul mituirii colaboratorilor poliției de patrulare, acționând cu intenție directă, a promis după care a oferit și a dat personal subofițerilor de patrulare mijloace bănești sub formă de o bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei MDA, bani care nu i se cuvin acestora și pe care în prezența colaboratorilor de poliție i-a pus personal pe scaunul pasagerului din față a/m de serviciu model „*****” cu numerele de înmatriculare *****, pentru ca aceștia să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor sale și anume să nu acționeze în vederea documentării cazului de depășire a vitezei de circulație stabilită pentru sectorul respectiv de drum prin întocmirea unui proces verbal cu privire la contravenție conform art. 236 alin. 2 Cod contravențional al RM.

În cadrul ședinței judiciare *inculpatul Rotari Ion*, vina a recunoscut-o integral, declarând că a fost stopat de colaboratorii de poliție pentru depășirea limitei de viteză și a pus suma de 200 lei. Îi pare rău pentru cele comise.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpat în comiterea infracțiunii imputate, aceasta se mai demonstrează și prin următoarele mijloace de probă și procedee probatorii:

- Procesul verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 23.08.2019, prin care Sîrbu Marian Andrei a sesizat despre săvârșirea infracțiunii de corupție organul de urmărire penală (f.d.12);
- Procesul verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 23.08.2019, prin care Lungu Andrei Serghei a

sesizat despre săvârșirea infracțiunii de corupție organul de urmărire penală (f.d.13);

- Proces-verbal de cercetare la fața locului, acțiune procesuală efectuată la 23.08. 2019, începând cu orele 14:21 minute până la 14:38 minute, în cadrul căreia a fost cercetat locul amplasat pe strada *****, pe traseu unde se aflau parcate: a/m ***** cu n/î ***** și în fața acestuia a/m de model „*****”, n/î *****. De pe bancheta din față a a/m ***** a fost ridicată o bancnotă cu nominalul de 200 lei, nr. *****. Conform procesului verbal de cercetare la fața locului s-a anexat o planșă fotografică pe 4 file (f.d. 14-19);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului, cu anexă, acțiune procesuală efectuată la 13.09.2019, în cadrul căreia au fost examinate mijloacele bănești în sumă de 200 lei MD, ridicate din automobilul de serviciu „*****” cu n/î *****, împreună cu ordonanța de recunoaștere și anexare în calitate de coruri delictate la cauza penală din 13.09.2019 (f.d. 22-24);
- Proces-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 23.08.2019, în cadrul căreia de la angajatul Inspectoratului Național de patrulare Regimentul Nord Lungu Andrei a fost ridicat suportul material de informație de tip DVD-R de model Freestyle ce conține o înregistrare video (f.d.43- 44);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului, cu anexă, acțiune procesuală efectuată la 09.10.2019, în cadrul căreia au fost examinate purtătorul material de informație de tip DVD-R de model „Freestyle” fiind anexată la proces conform anexei stenograma discuțiilor efectuate dintre colaboratorii de poliție și cet. Rotari Ion Nicolae la 23.08.2019 (f.d. 45-47);
- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictate și anexarea lor la cauza penală din 09.10.2019 prin care a fost recunoscut corp delict purtătorul de informații de tip DVD-R model „Freestyle cu înregistrări video din 23.08.2019 (f.d.48);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului, cu anexă, acțiune procesuală efectuată la 10.10.2019, prin care a fost examinat telefonul mobil ridicat de la cet. Lungu Andrei Serghei, an.***** de model ***** cu numărul de serie ***** utilizat de colaboratorii de poliție în cadrul

documentării acțiunilor cet. Rotari Ion Nicolae din 23.08.2019 (f.d.89-92);

- Procesul-verbal de examinare suplimentară a obiectului, acțiune procesuală efectuată la 18.10.2019, prin care a fost examinat suplimentar telefonul mobil ridicat de la cet. Lungu Andrei Serghei, an.***** de model ***** cu numărul de serie ***** utilizat de colaboratorii de poliție în cadrul documentării acțiunilor cet. Rotari Ion Nicolae din 23.08.2019 prin care a fost ridicată înregistrarea video transcrisă pe DVD+R16X de model „Verbatim” (f.d.112-113);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului, acțiune procesuală efectuată la 18.10.2019, prin care a fost examinată înregistrarea video de pe suportul material de informație de tip DVD+R 16X de model „Verbatim” fiind anexată stenograma convorbirilor dintre cet. Rotari Ion și colaboratorii de poliție din 23.08.2019 (f.d.114-117);
- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexarea lor la cauza penală din 18.10.2019 prin care a fost recunoscut corp delict purtătorul de informații de tip DVD+R16X de model „Verbatim” cu înregistrări video din 23.08.2019 (f.d.118);
- Proces verbal de confruntare din 21.10.2019 între declarațiile învinuitului Rotari Ion Nicolae și martorul Lungu Andrei (f.d.119-121);
- Proces-verbal de confruntare din 24.10.2019 între declarațiile învinuitului Rotari Ion Nicolae și martorul Sîrbu Marian (f.d.122-124);
- Precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatului Rotari Ion, constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Rotari Ion, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, instanța, după propria convingere, ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpatul Rotari Ion a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, fără careva presiune, iar acceptând cererea de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală din partea lui Rotari Ion, instanța admite înscrisul autentic prin care inculpatul recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și nu dorește administrarea de probe noi, considerând că probele analizate dovedesc integral vinovăția inculpatului Rotari Ion în cele incriminate.

În corespundere cu cele relatate mai sus, instanța constată că vina lui Rotari Ion este dovedită și confirmată pe deplin iar acțiunile lui le califică în baza art. 325 alin. 1 CP al RM după elementele constitutive ale infracțiunii de *corupere activă, prin oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru nu a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.*

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța se va conduce de prevederile art. 61 și 75 CP al RM.

Luând în considerație scopul pedepsei definit de art. 61 CP al RM, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea și educarea condamnatului, precum și atitudinea corectă a inculpatului față de ecele comise, căința sinceră și ca urmare recunoașterea săvârșirii faptelor indicate în rechizitoriu și solicitarea examinării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, persoana inculpatului, care se caracterizează pozitiv la locul de trai (f.d. 104), nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru (f.d. 75 și 77), anterior nu a fost judecat (f.d. 53), instanța consideră drept unică pedeapsă capabilă să restabilească echitatea social, aplicabilă în privința lui Rotari Ion, cea sub formă de închisoare, cu aplicarea pedepsei complementare obligatorii.

Reieșind din faptul, că inculpatul Rotari Ion a solicitat examinarea cauzei în temeiul art. 364/1 CPP al RM, adică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, limitele pedepselor pentru infracțiunea imputată va fi redusă cu 1/3 în cazul închisorii și cu 1/4 în cazul amenzii (1500 u.u. până la 3000 u.c).

În același context, luând în considerație toate circumstanțele invocate mai sus, instanța consideră că scopul legii penale poate fi atins fără privarea de libertate a lui Rotari Ion, astfel va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, în temeiul art. 90 CP al RM dacă, în perioada de probațiune fixate, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Drept circumstanță atenuantă instanța va reține căința sinceră.

Circumstanțe agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Cheltuieli judiciare pe cauză lipsesc.

În baza celor expuse mai sus și conducându-se de art. 364/1; 384-385, 389, 393-395, 397 CPP al RM, instanța de judecată;

h o t ă r ă ș t e :

Se declară vinovat Rotari Ion Nicolae de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. 1 CP al RM.

Se condamnă Rotari Ion Nicolae în baza art. 325 alin. 1 CP al RM la pedeapsa închisorii pe un termen de 2 (doi) ani, și amendă în mărime de 1 600 (una mie șase sute) u.c. ceea ce constituie 80 000 (optzeci mii) lei.

În baza art. 90 CP al RM a suspenda condiționat executarea pedepsei aplicate, pentru o perioadă de probațiune de 1 (un) an, obligând inculpatul să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Asigurarea executării pedepsei a pune în sarcina Oficiului de Probațiune din raza de domiciliu al inculpatului.

Măsura preventivă aplicată anterior inculpatului este expirată de drept.

Mijloacele financiare în sumă de 200 lei MD, cu seria ***** și numărul ***** care se păstrează într-un plic sigilat la materialele cauzei, în conformitate cu prevederile art. 106 CP după rămânerea definitivă a sentinței se trec în proprietatea statului.

Corpul delict: purtătorul de informație pe suport electronic DVD-R de model „Freestyle” și DVD+R16X de model „Verbatim” de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Sângerei.

Președintele ședinței, judecătorul

Ion Popescu