

Dosarul nr. 1-258/2018 (18-1-3399-04092018)

**S E N T I N Ț Ă**  
**în numele Legii**

30 octombrie 2023

or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)

Instanță compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Apărătorului

Colun Svetlana

Verhovețchi Doina

Cojocar Maria

Pălărie Dumitru

examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuirea lui:

Daranuța Simion Alexandru, născut la \*\*\*\*\*, c/p \*\*\*\*\*, domiciliat \*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, nu este angajat în câmpul muncii, căsătorit, copii minori nu are, nu dispune de grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba în care se desfășoară procesul, fără antecedente penale,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: de la 04 septembrie 2018 pînă la 30 octombrie 2023.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

**C O N S T A T Ă :**

Daranuța Simion Alexandru, se învinuiește în aceea că, exercitând în baza hotărârii Judecătoria Căușeni nr. 3-52/11 din 27.06.2011 p\*\*\*\*\*, fiind \*\*\*\*\*și având atribuțiile de bază prevăzute la art. 29 din Legea privind administrația publică locală nr .436-XVI din 28.12.2006, potrivit căroră asigură executarea deciziilor consiliului local și răspunde de inventarierea și administrarea bunurilor domeniului public și celui privat ale satului, contrar acestora, asumându-și competențele de bază ale consiliilor locale, a comis acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, în următoarele circumstanțe: Astfel, la 07.07.2015, Daranuța Simion Alexandru, contrar prevederilor Legii nr. 523 din 16.07.1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale, precum și a prevederilor art. 14 alin. (1) și (2) lit. b) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006, conform căroră, consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local și administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului, în lipsa acordului Consiliul sătesc Tocuz, a emis și a semnat Dispoziția nr. 20-D cu privire la instituirea comisiei de predare-primire, prin care a dispus restituirea automobilului de model „\*\*\*\*\*”, anul fabricației 2014, cod \*\*\*\*\*, la prețul de 129200 lei, din proprietatea Consiliului sătesc Tocuz, gestiunea Primăriei Tocuz, în proprietatea Consiliului raional Căușeni. În temeiul dispoziției indicate, prin actul de primire - predare și conform facturii cu seria WB \*\*\*\*\*din 08.07.2015, automobilul a fost

transmis gratuit în proprietatea Consiliului raional Căușeni, în rezultat, Consiliului sătesc, Primăria Tocuz, fiind cauzată o daună în sumă totală de 129200 lei.

De către organul de urmărire penală, faptele imputate inculpatului Daranuța Simion Alexandru, au fost calificate în baza art. 328 alin. (1) Codul Penal, cu semnele calificative: depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o \*\*\*\*\*a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice.

În ședința de judecată preliminară, apărătorul inculpatului a solicitat încetarea cauzei penale în învinuirea lui Daranuța Simion Alexandru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Codul Penal, din motivul intervenirii prescripției pentru tragerea la răspundere penală.

În ședința de judecată preliminară, inculpatul a solicitat încetarea cauzei penale în învinuirea sa în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Codul Penal, din motivul intervenirii prescripției pentru tragerea la răspundere penală.

În ședința de judecată preliminară, procurorul a solicitat încetarea cauzei penale în învinuirea lui Daranuța Simion Alexandru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Codul Penal, din motivul intervenirii prescripției pentru tragerea la răspundere penală.

În conformitate cu art. 345 alin. (4) pct. 3) CPP, În ședința preliminară se soluționează chestiunile privind: trimiterea cauzei după competență sau, după caz, încetarea, totală sau parțială, a procesului penal.

Conform art. 350 alin. (1) CPP, Dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) CPP, În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 275 pct. 4) CPP, Urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care: a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Potrivit art. 391 alin. (1) pct. 6) CPP, Sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

Conform art. 60 alin. (1) lit. b) Codul Penal, Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.

Potrivit art. 16 alin. (3) Codul Penal, Infracțiuni mai puțin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă cu închisoare pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv.

Inculpatului i se încredințează comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Codul Penal.

Reieșind din sancțiunea art. 328 alin. (1) Codul Penal, în coroborare cu prevederile art. 16 alin. (3) Codul Penal, instanța de judecată conchide că, inculpatului i se încredințează comiterea unei infracțiuni mai puțin grave.

Conform rechizitoriului, inculpatului i se încredințează comiterea faptei la data de 07.07.2015.

Prin urmare, instanța de judecată reține că, deja a expirat termenul stabilit de lege pentru tragerea inculpatului la răspundere penală.

Având în vedere cele constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul penal în învinuirea lui Daranuța Simion Alexandru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Codul Penal, în legătură cu expirarea termenului pentru tragere la răspundere penală.

În conformitate cu art. 332 alin. (1), art. 275 pct. 4) CPP, art. art. 384, 385, 391 alin. (1) pct. 6) CPP, art. 60 alin. (1) lit. b) Codul Penal, instanța de judecată,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se încetează procesul penal în învinuirea lui Daranuța Simion Alexandru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Codul Penal, în legătură cu expirarea termenului pentru tragere la răspundere penală.

Corpurile delictive: înscrisurile, care se păstrează la materialele cauzei, de lăsat în continuare la dosar.

Sentița poate fi atacată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

**Președintele ședinței,  
judecătorul**

**COLUN Svetlana**