

CURTEA DE APEL BĂLTI

Dosarul nr. 1a-521/16

Judecător:

V. Lupu

DECIZIE

(dispozitiv)

22 decembrie 2016

Colegiul penal al Curții de Apel Bălti

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

E. Rățoi

Judecători

Grefier

A. Babenco

Cu participarea:

Procurorului

A. Formusatii

Avocatului

T. Casian

Judecând în ședință publică în ordine de apel, apelul comun declarat de către avocatul T. Casian și inculpatul xxNUMExx împotriva sentinței judecătoriei Ungheni Nr. 1-74/2013 din 25.10.2013, prin care:

xxNUMExx, născut la xxDATAXx, originar s. xxSATxx r. xxORASxx, domiciliat or. xxORASxx str. xxSTRxx, studii superioare, divorțat, supus militar, căsătorit, revizor Î.M. „Apă Canal”, fără antecedente penale, moldovean, cetățean al R. Moldova,

A fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 328 alin. (3) lit. d) CP la o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani.

A fost încetat procesul pe episoadele incriminate de învinuire ce vizează încălcările comise de inculpat conform învinuirii la 02.03.1993, 13.09.1995, 01.10.1995, a.1995-2000, din motivul că a expirat termenul de prescripție prevăzut de art. 60 CP.

A fost admisă în principiu acțiunea civilă lăsând soluționarea ei într-o procedură separată.

A fost hotărâtă soarta corporilor delictelor.

În baza art. art. 390 alin. (1) p. 2); 391; 415 alin. (1) p. 2) CPP a R. Moldova, Colegiul penal,-

DECIDE:

Se admete apelul comun declarat de către avocatul T. Casian și inculpatul xxNUMExx împotriva sentinței judecătoriei Ungheni Nr. 1-74/2013 din 25.10.2013, sentință care se casează, cu pronunțarea unei hotărâri noi potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

xxNUMExx se achită de sub învinuirea în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. d) CP /redacția a. 2002/ (pe episodul din 02.03.1993), din lipsa în acțiunile lui a elementelor infracțiunii.

xxNUMExx se recunoaște vinovat în baza art. 185 alin. (3) CP /redacția a. 1961/ (pe episodul din 30.06.2000) și în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa de 5 (cinci) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 (trei) ani.

În baza art. 90 CP, a suspendă condiționat executarea pedepsei închisorii pe un termen de probăjune de 3 (trei) ani.

În baza art. 60 CP; art. 391 alin. (1) pct. 6) CPP, se încetează procesul penal în privința lui xxNUMExx pe art. 328 alin. (3) lit. d) CP /redacția a. 2002/ pe episoadele din 13.09.1995, 01.10.1995 și a. 1995-2000, din motivul expirării termenului prescripției tragerii la răspundere penală

Măsura preventivă aplicată în privința lui xxNUMExx se revocă.

În latura acțiunii civile și corporilor delictelor se mențin dispozițiile sentinței instanței de fond.

Decizia cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțare și este executorie din momentul adoptării.

Președinte:

Judecători: