

**Dosarul nr.1-749/2020
(1-20158851-09-1-16122020)**

**S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii**

11 martie 2021

mun.Bălți

Judecătoria Bălți (Sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Grefier

cu participarea:

acuzatorului de stat

apărătorul inculpatului, avocatul

inculpatului

Marcel POPESCU

Ionela CEAICA

Ion PRIPA

Ion PRISĂCARI

Cristian STRATAN

examinând în ședință de judecată publică în procedura de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în conformitate cu prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală de învinuire a lui:

Stratan Cristian Arcadie născut la ***** în ***** domiciliat în *****căsătorit, doi copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, studii medii, anterior judecat prin sentința judecătoreiei Sîngerei din 23.11.2012 în temeiul art. 287 alin. (3) din CP, antecedentul penal fiind stins, cod personal ***** , în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

Inculpatul, Stratan Cristian Arcadie acționând în mod intenționat și din interes material, a comis infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe: într-o zi nestabilită de către organul de urmărire penală din prima jumătate a lunii august 2020, în cadrul discuțiilor avute cu cet. Lungu Ecaterina Victor, susținând că are influență asupra angajaților din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți a Întreprinderii de Stat „Registru” din subordinea Agenției Servicii Publice, în scopul de a-i determina pe ultimii la aprecierea înaltă și pozitivă a cet. Lungu Ecaterina și susținerea cu succes a examenului de calificare auto la proba practică indiferent de prestația acesteia și eliberarea permisului de conducere auto de categoria „B” de vehicule, acțiuni ce intră în obligațiile acestora de serviciu, a pretins de la Lungu Ecaterina mijloace bănești în sumă de 500 Euro, mijloace bănești pe care Stratan Cristian Arcadie, i-a acceptat și i-a primit personal la 13 august 2020, de la cet. Lungu Ecaterina în mun. Bălți, în nemijlocita apropiere a Gării Auto, care conform cursului oficial de schimb al Băncii Naționale a Moldovei constituiau 9 780, 95 lei.

În acest mod, Stratan Cristian Arcadie a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, cu următoarele semne calificative: pretinderea, acceptarea și primirea de bani, personal sau prin mijlocitor pentru sine sau pentru o altă persoană, savârșită intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, în scopul de a-l face să îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu savârșite.

În ședința de judecată inculpatul Stratan Cristian Arcadie, fiind asistat de avocatul Ion Prisăcari, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în procedura simplificată, prevăzută de art. 364¹ CPP, așa cum recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și nu are nici o obiecție asupra probelor acumulate la faza de urmărire penală.

Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral și a declarat că, în luna august 2020, a pretins de la Lungu Ecaterina mijloace bănești în sumă de 500 Euro, mijloace bănești pe care Stratan Cristian Arcadie, i-a acceptat și i-a primit personal, pentru a-i perfecta permisul de conducere. A mai comunicat că regretă cele comise. Actualmente lucrează neoficial, are copii la întreținere, nu dispune de bani pentru a achita amenda. Este de acord cu aplicarea unei pedepse de privațiune de libertate cu suspendarea executării ei pe un termen de probă.

Instanța constată vinovăția inculpatului, reieșind din următoarele probe administrate în faza de urmărire penală de inculpat:

1. Proces-verbal de primire a plângerii (denunțului) din 12.10.2020, în care cet. Lungu Ecaterina indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Stratan Cristian, (f.d. 9);
2. Proces-verbal de audiere a martorului Lungu Ecaterina din 12.10.2020 (f.d.10-11);
3. Proces-verbal de examinare a obiectului (telefonul mobil) și transcriere din 12.10.2020, prin care s-a examinat telefonul martorului Lungu Ecaterina și totodată transcrisă pe un suport electronic o înregistrare audio din 08.10.2020 cu conversația dintre Lungu Ecaterina și Stratan Cristian, care totodată a fost stenografiată, (f.d. 16-19);
4. Proces-verbal de audiere suplimentară a martorului Lungu Ecaterina din 09.11.2020 (f.d.21);
5. Proces-verbal de examinare a obiectului (telefonul mobil) și transcriere din 09.11.2020, prin care s-a examinat telefonul martorului Lungu Ecaterina și totodată transcrise pe un suport electronic 6 înregistrări audio cu conversații dintre Lungu Ecaterina și Stratan Cristian care totodată au fost stenografiate (f.d. 22-31);
6. Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 18.11.2020, (f.d. 60-62);
7. Procesul verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 11 iunie 2020, (f.d. 92);
8. Procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) din 20 noiembrie 2020, (f.d. 93-97);
9. Revendicarea (f.d.124-125);
10. Proces verbal de examinare a obiectelor din 27 noiembrie 2020, (f.d. 139);
11. Proces-verbal de audiere a bănuitului Stratan Cristian Arcadie din 18.11.2020 (f.d.141);
12. Proces-verbal de audiere a învinuitului Stratan Cristian Arcadie din 19.11.2020 (f.d.153-154);

În conformitate cu art.101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de Lege.

Audiind părțile în cadrul examinării cauzei penale, cercetând materialele cauzei penale din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului

Stratan Cristian Arcadie s-a confirmat integral și urmează a fi recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal - Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, din următoarele considerente.

Aceste circumstanțe s-au confirmat cu certitudine prin declarațiile inculpatului, care a declarat că a pretins și a primit de la Lungu Ecaterina suma de 500 Euro pentru perfectarea permisului de conducere, invocând că are influență asupra unei persoane din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto, care va asigura susținerea examenului.

Procurorul Oficiului Nord al Procuraturii Anticorupție, Ion Pripa s-a referit asupra circumstanțelor cauzei penale ce atenuază vinovăția lui Stratan Cristian Arcadie și anume recunoașterea vinovăției, a personalității inculpatului, a solicitat instanței recunoașterea inculpatului Stratan Cristian Arcadie vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 326 alin. (1) Cod penal, aplicând prevederile art. 364¹ CPP, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1600 unități convenționale (80000 lei) reieșind din faptul că inculpatul a săvârșit o infracțiune gravă.

Totodată a solicitat procurorul, în temeiul art. 106 Cod Penal, în privința lui Stratan Cristian Arcadie de aplicat confiscarea specială și anume de încasat de la Stratan Cristian suma de 500 euro, preinși și primiți de la Lungu Ecaterina Victor, care conform cursului valutar stabilit de BNM constituia suma de 9780,95 lei și trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința și proprietatea statului.

A mai solicitat procurorul păstrarea la materialele cauzei a corpurilor delictive, recunoscute în baza ordonanței din 19.11.2020 anexate la materialele cauzei privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă și a corpurilor delictive și anume:

- DVD marca "VERBATIM" împachetat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, sigilat prin lipirea cifrei "1" și a unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGTT Nord CNA”, pe care s-a aplicat inscripția: înregistrarea "AUDIO-2020-10-08-12-03-32" ridicată și transcrisă” .
- DVD marca "Barges" împachetat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, sigilat prin lipirea cifrei "2" și a unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, pe care s-a aplicat inscripția: 6 înregistrări audio transcrise Cauza penală Nr. 2020970584, iar pe plic următoarele înscriri: "Cauza penală Nr. 2020970584, DVD de tip "Barges" pe care sunt transcrise din 19.10.2020, 20.10.2020, 22.10.2020, 27.10.2020, 03.11.2020 și 07.11.2020 ridicate din telefonul mobil a lui Lungu Ecaterina la 09.11.2020” .
- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „Înscriri operative audio 17.11.2020”, împachetat în plicul cu nr. 3 cu înscririle "Cauza penală 2020970584, plic în care se alia un CD-R de model "Artex" pe care sunt înscrise "Înregistrările operative audio din 17.11.2020”.
- CD -R de model "Barges" cu inscripțiile „Înscriri operative audio 17.11.2020 COPIE", împachetat în plicul cu nr. 3/1 cu înscririle „Cauza penală 2020970584, pe care sunt înscrise „Înregistrările operative audio 19.11.2020 /COPIE/” .
- DVD-R pe care s-a efectuat cu inscripția manuscris „Acțiuni de urmărire penală din

19.08.20” fiind numerotat cu numărul „ 4 ”, care a fost împachetat separat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție”. Pe aversul plicului fiind efectuate inscripția explicativă cu următorul conținut: „ c/p 2020970584, un DVD pe care se afla inscripția înregistrarea video” M 2401033” din 18.11.2020, orele 08:53” Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020” .

- DVD-R, pe care s-a efectuat cu inscripția manuscris „Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020 /COPIE/” fiind numerotat cu numărul „ 4/1”, care la fel a fost împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție” . Pe aversul plicului fiind efectuate inscripții explicative cu următorul conținut: „ c/p 2020970584, un DVD pe care se afla înscrisă înregistrarea video” M 2401033” din 18.11.2020, orele 08:53” Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020 /COPIE/”.
- 2 (doua) suporturi de informație de tip DVD, marca „VERBATIM ”, ce conțin înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate de la numărul de telefon 060244424, împachetate în doua plicuri separate de culoare alba sigilate cu amprentele ștampilelor „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” „DGAO a CNA” , numere de inventar : ”1006/20” și ” 1007/20” .
- 1 (unu) suport de informație CD-R, cu nr. de ordine 1065/20 și înscrisurile: ”Centrul National Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări Telefonice”, care conține transcrierile comunicărilor pertinente de pe suporturile cu nr. de ordine 1006/20 și 1007/20, în pachet în plic de culoare alba sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGTN ord al CNA”.

Apărătorul inculpatului, Ion Prisacari, a pledat în apărarea inculpatului solicitând o pedeapsă penală stabilită în temeiul art. 364¹ CPP și aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, cu aplicarea prevederilor art.90 Cod Penal, invocând circumstanțele atenuante faptul că inculpatul a recunoscut vina, are la întreținere doi copii minori, nu este angajat oficial în câmpul muncii, însă muncește neoficial cu ziua, soția sa se află în concediul pentru îngrijirea și creșterea copilului.

Inculpatul vina și-a recunoscut-o integral, a declarat că a primit de la Lungu Exaterina suma de 500 euro pentru perfectarea permisului de conducere, invocând că are influență asupra unei persoane din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto, care va asigura susținerea examenului.

În cadrul ședinței de judecată, a mai declarat inculpatul faptul că regretă cele comise, are doi copii minori la întreținere, nu este angajat oficial în câmpul muncii, însă muncește neoficial cu ziua, soția sa se află în concediul pentru îngrijirea și creșterea copilului, nu are posibilitate să achite amenda și nu dorește o pedeapsa reală, solicitând suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal.

În acest sens instanța reține că, obiectul juridic special al infracțiunii respective îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că persoanele publice, persoanele cu funcție de demnitate publică, persoanele publice străine sau funcționarii internaționali pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor lor. Obiectul material al infracțiunii în speță îl reprezintă renumerația ilicită, care se exprimă în bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje. Prin această incriminare a infracțiunii de trafic de influență, în art. 326 Codul penal legiuitorul a urmărit sancționarea faptelor celor care, speculând reala sau pretinsa lor influență, pe lângă vreo

persoană publică, aruncă suspiciune asupra acestora și implicit asupra desfășurării corecte a activității instituțiilor din care fac parte. Interesul protejat este, în principal, buna reputație a unor astfel de autorități, precum SÎTCCA, legiuitorul urmărind apărarea acestora de discreditare care poate rezulta din faptul că o persoană, ce urmărește să-și creeze o sursă ilicită de venituri, se laudă cu reala sau pretinsa influență asupra unei persoane publice. Pentru existența și implicit, consumarea infracțiunii de trafic de influență nu interesează dacă intervenția pe lângă persoana publică s-a produs sau nu, nici dacă prin intervenția reală sau presupusă se urmărește determinarea unei acțiuni licite sau ilicite și nici dacă s-a efectuat ori nu actul ce intră în atribuțiile de serviciu ale persoanei publice.

De asemenea, pentru existența infracțiunii de trafic de influență este indiferent faptul că inițiativa aparține traficantului sau persoanei interesate ca influența să fie exercitată. Pentru existența infracțiunii de trafic de influență instanța reține că, trebuie să fie întrunite, cumulativ, următoarele condiții, referitoare la latura obiectivă:

În cazul pretinderii, inițiativa aparține în exclusivitate coruptului, adică persoanei care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale. Indiferent dacă este expresă sau aluzivă pretinderea remunerației ilicite trebuie să fie univocă, manifestând intenția coruptului de a condiționa de ea conduita legată de obligațiile sale de serviciu.

Acceptarea presupune consimțirea sau aprobarea expresă sau tacită de către corupt a obiectului remunerației ilicite etalat de către corupător. În ipoteza acceptării: inițiativa aparține în exclusivitate corupătorului. Astfel, acceptarea presupune realizarea unor acțiuni cu caracter bilateral, corelativ. Sub aspect cronologic, acceptarea întotdeauna urmează unei acțiuni săvârșite din partea corupătorului. Primirea înseamnă luarea în posesie, obținerea, încasarea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvine coruptului de la corupător (sau de la un terț ce acționează în numele acestuia) și nu se limitează neapărat la preluarea manuală de către corupt a obiectului remunerației ilicite. Primirea poate fi realizată și prin lăsarea bunurilor ce constituie remunerația ilicită într-un loc indicat de către corupător, de unde se vor putea prelua oricând de către corupt.

Astfel, raportând prevederile legiuitorului asupra circumstanțelor cauzei instanța de judecată constată cu certitudine că, în acțiunile inculpatului Stratan Cristian Arcadie se regăsesc trei modalități faptice, și anume cea de pretindere, acceptare și de primire a mijloacelor financiare care nu i se cuvin, circumstanțe ce se confirmă prin multitudinea de probe cercetate mai sus.

Infrațiunea specificată la art. 326 Cod penal este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul pretinderii, acceptării sau primirii în întregime a remunerației ilicite, respectiv, în speță fapta comisă de Stratan Cristian Arcadie se consideră consumată din momentul pretinderii remunerației ilicite de la Lungu Ecaterina de către Stratan Cristian Arcadie pentru a o ajuta pe Lungu Ecaterina să obțină permisul de conducere de categoria „B”.

În circumstanțele descrise, raportând prevederile legiuitorului asupra circumstanțelor cauzei instanța de judecată constată cu certitudine că, acțiunile inculpatului Stratan Cristian Arcadie întrunesc latura obiectivă a infracțiunii prevăzute art. 326 CP, în formula consumată.

În ceea ce privește latura subiectivă a infracțiunii se reține că, această faptă se săvârșește numai cu intenție calificată prin scop, care constă în efectuarea sau neefectuarea unui act ce intră în atribuțiile de serviciu ale persoanei publice, neexistând nici un dubiu asupra atitudinii inculpatului de conștiință și voință. Astfel, voința sa constă în săvârșirea uneia sau mai multora din acțiunile specifice elementului material al infracțiunii, știind că foloasele reprezintă prețul

influenței sale asupra persoanelor publice, reprezentându-se pericolul creat pentru activitatea SÎTCCA și, implicit, crearea de suspiciuni cu privire la onestitatea acestor persoane publice.

Acțiunea, care constituie elementul material al infracțiunii, se săvârșește numai cu intenție directă, fiind necesară voința inculpatului de a primi bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, deși, legal, nedatorate, respectiv, să existe un contra echivalent al conduitei sale ilicite și știința că își însușește ceva ce nu i se cuvine, aspecte dovedite cu prisosință de probele dosarului.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei a împlinit vârsta de 16 ani și care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar public.

În această ordine de idei, sistematizând cele conturate supra, instanța de judecată conchide că, vinovăția inculpatului s-a confirmat integral și urmează a fi recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal - Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. art. 75 – 88 ale Codului penal, și anume: gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța de judecată i-a în considerație că, inculpatul Stratan Cristian Arcadie a fost găsit vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 6 ani.

Prin art. 2 Cod penal este stabilit, că (1) Legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orânduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept. (2) Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

În conformitate cu alin. (1) art.61 Codului penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Conform alin.(2) art. 61 Codului penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La fel, art.7 alin.(1) Cod penal stabilește, că la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod

și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În detrimentul inculpatului Stratan Cristian Arcadie nu au fost găsite circumstanțe agravante. Acuzatorul de stat în rechizitoriu la fel nu a stabilit și nu a indicat existența circumstanțelor agravante.

Potrivit alin.(4) art.16 Cod penal, infracțiunea comisă de către inculpatul Stratan Cristian Arcadie este calificată ca și infracțiune gravă.

Analizând materialele dosarului instanța atestă că, inculpatul Stratan Cristian Arcadie a recunoscut integral vina, solicitând examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ Cod de procedură penală. Prin urmare, la stabilirea pedepsei pentru speță au incidentă prevederile art. 364¹ alin.(8) Cod de procedură penală.

Așa dar, potrivit alin. (8) art. 364¹ Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Potrivit alin. (2) art. 16 Cod penal al RM, infracțiunea comisă de către inculpatul Stratan Cristian este calificată gravă. Conform art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Reieșind din prevederea precitată, limitele pedepselor prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, coroborat cu prevederile art. 364/1 Cod procedură penală, pentru inculpat vor constitui:
- amendă în mărime de la 1500 până la 2250 unități convenționale, - sau cu închisoare de până la 4 ani.

Având în vedere cele menționate și prevederile legii penale, de recunoașterea vinovăției inculpatului în cele comise, ținând cont de prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală, de faptul că ultimul a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru precum și se caracterizează pozitiv, nu dispune de posibilitatea de a executa o eventuală pedeapsă cu amendă, se căiește de cele comise, antecedentul penal este stins, are doi copii la întreținere, nu este angajat oficial în câmpul muncii, însă neoficial lucrează cu ziua, soția sa se află în concediul pentru creșterea și îngrijirea copilului, instanța de judecată consideră oportună stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen 2 ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În același context, potrivit prevederilor art. 90 alin. alin. (1) și (2) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz,

termenul de probă.

În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului Stratan Cristian Arcadie ținând cont de faptul că acesta se căiește sincer de cele comise și le regretă, totodată, luând în considerație și faptul că inculpatul are la întreținere 2 copii minori, nu este angajat în câmpul muncii, însă muncește ocazional în vederea întreținerii familiei, instanța de judecată conchide că suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea și acordarea posibilității inculpatului, ca în perioada de probațiune, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție intereselor societății, decât izolarea vinovatului de societate.

Din aceste considerente instanța de judecată apreciază că executarea pedepsei închisorii, stabilite lui Stratan Cristian nu este rațională, motiv pentru care, potrivit prevederilor art. art. 89 alin. (2) lit. a) și 90 alin. (1) și (2) Cod penal, consideră necesar de a dispune, suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, stabilite în prezenta sentință, pe o perioadă de probațiune de 2 ani, cu liberarea ulterioară de pedeapsă a lui Stratan Cristian Arcadie cu condiția că aceasta în perioada de probațiune nu va săvârși alte infracțiuni și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Obligația de supraveghere a inculpatului Stratan Cristian Arcadie se pune în sarcina Biroului de probațiune de la locul de trai al inculpatului, în baza art. art. 184 alin. (1) și 261 alin.(1) Cod de executare.

Cât privește corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală. În acest sens, instanța consideră oportună păstrarea la materialele cauzei penale a corpurilor delictive, și anume:

- DVD marca "VERBATIM" împachetat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, sigilat prin lipirea cifrei "1" și a unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGTN Nord CNA”, pe care s-a aplicat inscripția: înregistrarea "AUDIO-2020-10-08-12-03-32" ridicată și transcrisă” .
- DVD marca "Barges" împachetat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, sigilat prin lipirea cifrei "2" și a unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, pe care s-a aplicat inscripția: 6 înregistrări audio transcrise Cauza penală Nr. 2020970584, iar pe plic următoarele înscrisuri: "Cauza penală Nr. 2020970584, DVD de tip "Barges" pe care sunt transcrise din 19.10.2020, 20.10.2020, 22.10.2020, 27.10.2020, 03.11.2020 și 07.11.2020 ridicate din telefonul mobil a lui Lungu Ecaterina la 09.11.2020” .
- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „Înscrisuri operative audio 17.11.2020”, împachetat în plicul cu nr. 3 cu înscrisurile " Cauza penală 2020970584, plic în care se alia un CD-R de model "Artex" pe care sunt înscrise "Înregistrările operative audio din 17.11.2020”.
- CD -R de model "Barges" cu inscripțiile „Înscrisuri operative audio 17.11.2020 COPIE", împachetat în plicul cu nr. 3/1 cu înscrisurile „Cauza penală 2020970584, pe care sunt

înscrise „Înregistrările operative audio 19.11.2020 /COPIE/”

- DVD-R pe care s-a efectuat cu inscripția manuscris „Acțiuni de urmărire penală din 19.08.20” fiind numerotat cu numărul „ 4 ”, care a fost împachetat separat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție”. Pe aversul plicului fiind efectuate inscripția explicativă cu următorul conținut: „ c/p 2020970584, un DVD pe care se afla inscripția înregistrarea video” M 2401033” din 18.11.2020, orele 08:53” Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020” .
- DVD-R, pe care s-a efectuat cu inscripția manuscris „Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020 /COPIE/” fiind numerotat cu numărul „ 4/1”, care la fel a fost împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție” . Pe aversul plicului fiind efectuate inscripții explicative cu următorul conținut: „ c/p 2020970584, un DVD pe care se afla înscrisă înregistrarea video” M 2401033” din 18.11.2020, orele 08:53” Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020 /COPIE/”.
- 2 (doua) suporturi de informație de tip DVD, marca „VERBATIM ”, ce conțin înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate de la numărul de telefon 060244424, împachetate în două plicuri separate de culoare albă sigilate cu amprentele ștampilelor „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” „DGAO a CNA” , numere de inventar : ”1006/20” și ” 1007/20” .
- 1 (unu) suport de informație CD-R, cu nr. de ordine 1065/20 și înscrisurile: ”Centrul National Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări Telefonice”, care conține transcrierile comunicărilor pertinente de pe suporturile cu nr. de ordine 1006/20 și 1007/20, în pachetat în plic de culoare albă sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”.

Cu referire la solicitarea procurorului privind aplicarea confiscării speciale și anume de a încasa de la Stratan Cristian Arcadie suma de 500 euro, preținși și primiți de la Lungu Ecaterina Victor, care conform cursului valutar stabilit de BNM constituia suma de 9780,95 lei cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința și proprietatea statului, instanța de judecată consideră necesar de o admite, din următoarele considerente:

Potrivit art. 106 Cod penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobândite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4)

Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală.
(5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Astfel, odată ce din materialele cauzei s-a constatat că în urma săvârșirii infracțiunii, inculpatul a obținut suma de 500 euro, ce a constituit suma de 9780,95 lei, conform cursului oficial al BNM, urmează a fi dispusă confiscarea specială de la Stratan Cristian Arcadie a sumei respective.

Cheltuieli de judecată nu au fost invocate.

Acțiunea civilă nu a fost intentată.

Pentru aceste motive și conform art. 364/1, art.384-385, art.389, art.395, art.397 ale Codului de procedură penală, instanța de judecată,-

c o n d a m n ă:

Se recunoaște vinovat Stratan Cristian Arcadie, născut la ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.90 Cod penal al RM, executarea pedepsei aplicate față de Stratan Cristian Arcadie, născut la *****, se suspendă condiționat pe un termen de probă de 2 (doi) ani.

Obligația de supraveghere a inculpatului Stratan Cristian Arcadie se pune în sarcina Biroului de probațiune de la locul de trai al inculpatului, în baza art. art. 184 alin. (1) și 261 alin. (1) Cod de executare.

În temeiul lit.a) alin. (6) art.90 Cod penal al RM, inculpatul Stratan Cristian Arcadie născut

la *****, se obligă să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Corpurile delictive:

- DVD marca "VERBATIM" împachetat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, sigilat prin lipirea cifrei "1" și a unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGTT Nord CNA”, pe care s-a aplicat inscripția: înregistrarea "AUDIO-2020-10-08-12-03-32" ridicată și transcrisă"
- DVD marca "Barges" împachetat într-un plic alb de hârtie de culoare albă, sigilat prin lipirea cifrei "2" și a unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, pe care s-a aplicat inscripția: 6 înregistrări audio transcrise Cauza penala Nr. 2020970584, iar pe plic următoarele înscrieri: "Cauza penală Nr. 2020970584, DVD de tip "Barges" pe care sunt transcrise din 19.10.2020, 20.10.2020, 22.10.2020, 27.10.2020, 03.11.2020 și 07.11.2020 ridicate din telefonul mobil a lui Lungu Ecaterina la 09.11.2020".
- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „Înscrieri operative audio 17.11.2020”, împachetat în plicul cu nr. 3 cu înscrierile " Cauza penală 2020970584, plic în care se alia un CD-R de model "Artex" pe care sunt înscrie "Înregistrările operative audio din 17.11.2020".
- CD -R de model "Barges" cu inscripțiile „Înscrieri operative audio 17.11.2020 COPIE", împachetat în plicul cu nr. 3/1 cu înscrierile „Cauza penală 2020970584, pe care sunt înscrie „Înregistrările operative audio 19.11.2020 /COPIE".
- DVD-R pe care s-a efectuat cu inscripția manuscris „Acțiuni de urmărire penală din 19.08.20" fiind numerotat cu numărul „ 4 ”, care a fost împachetat separat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticoruptie". Pe aversul plicului fiind efectuate

inscripția explicativă cu următorul conținut: „ c/p 2020970584, un DVD pe care se afla inscripția înregistrarea video” M 2401033” din 18.11.2020, orele 08:53” Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020” .

- DVD-R, pe care s-a efectuat cu inscripția manuscris „Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020 /COPIE/” fiind numerotat cu numărul „ 4/1”, care la fel a fost împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție” . Pe aversul plicului fiind efectuate inscripții explicative cu următorul conținut: „ c/p 2020970584, un DVD pe care se afla înscrisă înregistrarea video” M 2401033” din 18.11.2020, orele 08:53” Acțiuni de urmărire penală din 18.11.2020 /COPIE/”
- 2 (doua) suporturi de informație de tip DVD, marca „VERBATIM ”, ce conțin înregistrările audio a convorbirilor telefonice interceptate de la numărul de telefon 060244424, împachetate în două plicuri separate de culoare alba sigilate cu amprentele ștampilelor „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” „DGAO a CNA” , numere de inventar : ”1006/20” și ” 1007/20” .
- 1 (unu) suport de informație CD-R, cu nr. de ordine 1065/20 și înscrisurile: ”Centrul National Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări Telefonice”, care conține transcrierile comunicărilor pertinente de pe suporturile cu nr. de ordine 1006/20 și 1007/20, în pachetat în plic de culoare alba sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGTN ord al CNA”, după intrarea sentinței în vigoare a le păstra în continuarea la materialele cauzei penale.

A confisca de la Stratan Cristian Arcadie în beneficiul statului mijloacele bănești în sumă de 500 Euro, care conform cursului valutar stabilit de BNM constituia suma de 9780,95 lei, în conformitate cu art. 106 Cod Penal.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

**Președintele ședinței,
judecătorul:**

Marcel POPESCU