

Dosarul nr. 1-217/2021

1-21166074-26-1-10112021

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

14 decembrie 2021

or. Rîşcani

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de
judecată în
componenta:
Preşedintele
şedinţei,
Judecător
Grefier

Ion Rabei
Carolina Carabulea

Cu participarea:
Procurorului
al Procuraturii
Anticorupţie
Avocatului

Marcel Dumbravan
Veaceslav Lupăcescu

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 14 decembrie 2021, cauza penală de învinuire a lui

Darie Eugeniu născut la *****, domiciliat în *****, studii
***** superioare, supus serviciului militar, relaţii de
concubinaj, 2 copii minori la întreţinere,

neîncadrat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 326 alin. (1) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 10 noiembrie 2021 – 07 decembrie 2021.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă

Darie Eugeniu Sava, începând cu data de 07 august 2021, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Cebotari Alexandru, a susținut că are influență asupra ofițerului superior pentru sistematizarea circulației rutiere al Serviciului Supraveghere Tehnică și accidente rutiere a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Drochia, Donici Oleg Alexei, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră constatarea, documentarea și examinarea contravențiilor din domeniul circulației rutiere, unde în scopul de a-l determina pe acesta în cadrul examinării materialelor contravenționale din procedură pe fapt de conducere de către Cebotari Alexandru a vehiculului cu număr de înmatriculare eliberat în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului sau municipiul Bender ori cu număr de înmatriculare neutru și pe faptul părăsirii locului în care s-a produs accidentul rutier, acțiuni săvârșite de către Cebotari Alexandru la 02 august 2021 în or. Drochia la parcare din preajma supermarketului Linela, contravenții prevăzute la art.231¹ și 243 alin.(1) din Codul contravențional, a pretins de la ***** bani în sumă totală de 6000 lei.

Ulterior faptelor date, deoarece totuși în privința lui Cebotari Alexandru au fost perfectate de către ofițerul superior pentru sistematizarea circulației rutiere al Serviciului Supraveghere Tehnică și accidente rutiere a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Drochia, Donici Oleg Alexei, procesele-verbale cu privire la contravențiile săvârșite prevăzute la art.231¹ și 243 alin.(1) din Codul contravențional, unde la 19 august 2021 prin decizia instanței de judecată Cebotari Alexandru a fost

recunoscut vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art.243 alin.(1) din Codul contravențional, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 40 unități convenționale, echivalent a sumei de 2000 lei, cet. Darie Eugeniu l-a apelat telefonic la aceeași dată, 19 august 2021 pe Cebotari Alexandru, care în cadrul discuției i-a invocat acestuia precum că întrebarea sa cu instanța de judecată a fost rezolvată pozitiv, urmând să se întâlnească pentru a discuta pe marginea chestiunii vizate.

În așa mod, la data de 23 august 2021, în jurul orelor 11.30 min., cet. Darie Eugeniu Sava s-a întâlnit cu Cebotari Alexandru în preajma stației de alimentare Lukoil amplasată pe str. Șoseaua Sorociei, nr. 12/2 din or. Drochia, unde în cadrul discuțiilor cu ultimul prelevându-se de influența presupusă în privința ofițerului superior pentru sistematizarea circulației rutiere al Serviciului Supraveghere Tehnică și accidente rutiere a Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Drochia, Donici Oleg Alexei, a pretins de la Cebotari Alexandru, jumătate din suma de 6000 lei comunicată anterior pentru traficul de influență și anume suma de 3000 lei, deoarece examinarea cazului a fost urgentată în instanța de judecată de Darie Eugeniu și pentru faptul necontestării soluției dispuse în privința ultimului de judecătoria Drochia, sediul Central, totodată comunicându-i că o parte din bani îi va reveni lui Donici Oleg care la rândul său va transmite o parte din mijloacele bănești judecătorului ce a examinat cazul, mijloace bănești în sumă de 3000 lei care i-au fost transmise personal de către Cebotari Alexandru lui Darie Eugeniu la data de 06 septembrie 2021 în jurul orelor 12:00 min., în preajma stației de alimentare Lukoil amplasată pe str. Șoseaua Sorociei, nr. 12/2 din or. Drochia.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Darie Eugeniu Sava a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364¹ CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

✓ Proces-verbal din 10.08.2021 de primire a denunțului de la cet. Cebotari Alexandru (Vol.I, f.d.9-10);

✓ Proces-verbal din 21.08.2021 de examinare telefonului cet.Cebotari Alexandru cu anexe tabe fotografic prin care a fost extrasă informația apelurilor și înregistrărilor audio din telefon confirmare a discuțiilor cu Darie Eugeniu (Vol.I, f.d. 22-28).

✓ Procesul-verbal din 24.08.2021 de examinare a CD-R de model Artex care conține informația audio extrasă din telefonul mobil a cet.Cebotari Alexandru cu anexe înregistrarea audio, stenograma discuțiilor care au avut loc între el cu Darie Eugeniu (Vol. I, f.d. 29-30);

✓ Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict din 07.09.2021 a CD-Rului de model Artex pe care se află înregistrat audio file extras din telefonul lui Cebotari Alexandru la data de 21.08.2021 (discuția avută cu Darie Eugeniu din data de 19.08.2021) sigilat cu ștampila pentru pachete DGT Nord a CNA (Vol. I, f.d. 31);

✓ Proces-verbal de examinare din 23.08.2021 a telefonului cet.Cebotari Alexandru cu anexe tabel fotografic prin care a fost extrasă informația apelurilor și înregistrărilor audio din telefon confirmare a discuțiilor cu Darie Eugeniu (Vol.I, f.d. 34-36).

✓ Procesul-verbal de examinare din 24.08.2021 a DVD-Rului fără de model care conține informația audio extrasă din telefonul mobil a cet. Cebotari Alexandru cu anexe înregistrarea audio, stenograma discuțiilor purtate între ultimul cu Darie Eugeniu (Vol. I, f.d. 37-40);

✓ Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict din 24.08.2021 a DVD-Rului fără de model de culoare albă pe care se află înregistrat 6 audio file extrase din telefonul lui Cebotari Alexandru la data de 23.08.2021 (discuția avută cu Darie Eugeniu din data de 22.08.2021-23-08.2021) sigilat cu ștampila pentru pachete DGT Nord a CNA (Vol. I, f.d. 41);

✓ Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict din 06.09.2021, prin care au fost recunoscute ca corpuri delict și anexate la prezenta cauză penală a copiei procesului-verbal cu privire la contravenție

seria/nr.9237770957575320 din 07.08.2021 pe 1 filă; copiei procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.7060058290358793 din 07.08.2021 pe 1 filă; exemplarul 2 a deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr.DAC01105000 din 07.08.2021 pe 1 filă (Vol. I, f.d. 67);

✓ Procesul-verbal de ridicare a exemplarelor nr.2 a proceselor verbale întocmite pe numele lui Cebotari Alexandru de către Donici Oleg din 10.08.2021 (Vol. I, f.d. 43-46);

✓ Procesul-verbal de recunoaștere după fotografie a lui Darie Eugeniu de către Cebotari Alexandru din data de 21.08.2021 (Vol. I, f.d. 48);

✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 07.09.2021, prin care au fost documentate acțiunile lui Darie Eugeniu, împreună cu stenograma discuțiilor purtate (Vol. I, f.d.61-73);

✓ Ordonanța de pertinență a măsurii speciale de investigație din 08.09.2021 prin care au fost recunoscute de procuror ca pertinente comunicările și imaginile între martorul Cebotari Alexandru cu Darie Eugeniu (Vol.I, f.d.74);

✓ Încheiere din 08.09.2021 privind legalitatea măsurii speciale de investigație, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor între martorul Cebotari Alexandru cu Darie Eugeniu și Donici Oleg (Vol.I, f.d.76);

✓ Procesul-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 08.09.2021 (Vol.I, f.d.80);

✓ Procesul-verbal din 07.09.2021 privind controlul transmiterii banilor către Darie Eugeniu (Vol.I, f.d.87);

✓ Ordonanță din 07.09.2021 privind constatarea legalității măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilor (Vol.I, f.d.89);

✓ Ordonanță din 13.09.2021 de recunoaștere în calitate de corp delict a mijloacelor bănești în sumă de 3000 lei (Vol.I, f.d.92);

✓ Procesul-verbal din 07.09.2021 privind efectuarea măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonului ce aparține lui Darie Eugeniu (vol.I, f.d.131-134);

✓ Ordonanța din 08.09.2021 de pertinență a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor interceptarea și

înregistrarea comunicărilor telefonului ce aparține lui Darie Eugeniu (Vol.I, f.d.135);

✓ Încheiere privind legalitatea măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonului ce aparține lui Darie Eugeniu din 08.09.2021(Vol.I, f.d.137);

✓ Procesul-verbal din 06.09.2021 de ridicare a imaginilor video de la stația de alimentare Lukoil de pe str. Șoseaua Sorocii 12/2, or. Drochia (Vol.I, f.d.143);

✓ Procesul-verbal din 06.09.2021 de examinare a USB FLASH de culoare neagră pe care au fost transcrise imaginile video de la stația de alimentare Lukoil de pe str. Șoseaua Sorocii 12/2, or. Drochia, prin care s-au stabilit imagini video ce confirmă primirea sumei de 3000 lei pretinse de Darie Eugeniu pentru traficul de influență comis (Vol.I, f.d.144);

✓ Ordonanță din 26.09.2021 de recunoaștere în calitate de corp delict a CD-R de model Artex pe care se află stocate imaginile video a camerelor de luat vederi de la stația Lukoil or.Drochia str.Ș.Sorocii 12/2 din data de 06.09.2021 unde au fost documentate acțiunile lui Darie Eugeniu (Vol. I, f.d. 145);

✓ Procesul-verbal de ridicare în copii autentificate a dosarului contravențional nr.4-198/21 din 09.08.2021 Judecătoria Drochia sediul Central pe 49 file din data de 06.09.2021 (Vol.I, f.d.147);

✓ Procesul-verbal din data de 06.09.2021 de reținere a lui Darie Eugeniu unde au fost ridicate mijloacele bănești în sumă de 3000 lei (Vol.I, f.d.205-206);

✓ Procesul verbal de examinare a camerei video de model Sony pe care au fost efectuate înregistrările la fața locului în timpul reținerii lui Darie Eugeniu din data de 06.09.2021(Vol.I, f.d.250);

✓ Procesul-verbal de ridicare din 08.10.2021 a comunicărilor telefonice de la telefonul nr.68563913 ce aparține lui Darie Eugeniu ridicat de la operatorul SA „Orange” (Vol.II, f.d.30);

✓ Procesul-verbal din 13.10.2021 de examinare a CD, de culoare albă, cu numărul de intrare Orange SA, nr. 7183 an.2021, ce conține descifrările apelurilor telefonice efectuate în perioada începând cu 01.08.2021 pînă la 06.09.2021, emise sau primite la telefonul cu numărul 068563913, ridicat la data de 08.10.2021 de la Societatea pe Acțiuni „Orange-Moldova”, amplasată în mun. Chișinău, str. Alba Iulia nr. 75, (Vol.II, f.d.31-32);

✓ Ordonanța din 13.10.2021 de recunoaștere în calitate de corp delict a CD de culoare albă, cu numărul de intrare Orange SA, nr. 7183 an.2021, ce conține descifrările apelurilor telefonice efectuate în perioada începând cu 01.08.2021 pînă la 06.09.2021, emise sau primite la telefonul cu numărul 068563913, ridicat la data de 08.10.2021 de la Societatea pe Acțiuni „Orange-Moldova”, amplasată în mun. Chișinău, str. Alba Iulia nr. 75 (Vol.II, f.d.33);

✓ Procesul-verbal din 27.09.2021 de examinare a telefonului cet. Darie Eugeniu ridicat la data de 06.09.2021 în cadrul reținerii ultimului, unde au fost stabilite convorbiri cu Cebotari Alexandru cît și cu Donici Oleg (Vol.II, f.d.39-47);

✓ Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict din 26.10.2021 a telefonului mobil de model Xiaomi Redmi 9 cu IMEI 1: 869341057270082 și IMEI 2: 869341057270090 în care este instalată cartela SIM Orange: 068563913 ce aparține lui Darie Eugeniu ridicat în cadrul reținerii din data de 06.09.2021 (Vol.II, f.d.48);

✓ Procesul-verbal de confruntare din 26.10.2021 petrecut între învinuitul Darie Eugeniu și bănuitul Donici Oleg în cadrul căruia cet. Darie Eugeniu ca răspuns la întrebările adresate de către organul de urmărire penală a comunicat că, în perioada cînd era documentat contravențional, Cebotari Alexandru a mers la oficiul unde activează Donici Oleg în or.Drochia, din start l-a întrebat care este cauza și de ce i s-a reținut permisul de conducere. I-a fost explicat că a comis un accident rutier lîngă marchetul „Linela” și a părăsit locul. Tot el l-a întrebat pe Donici Oleg dacă poate să-l ajute cu ceva pe Cebotari Alexandru unde acesta i-a fost comunicat că nu poate să-l ajute cu nimic pe motiv că actele sunt transmise în instanța de judecată. De asemenea, a declarat că ajutorul care Donici Oleg urma să-l acorde nu era manifestat prin documentarea altei persoane. La întrebarea organului de urmărire penală adresată lui Darie Eugeniu dacă Donici Oleg a solicitat suma de 6000 lei pentru favorurile și ajutorul lui Cebotari Alexandru a declarat că nu. La întrebarea dacă s-a telefonat după procesul de judecată în privința lui Cebotari Alexandru, cu Donici Oleg care i-a comunicat că procesul s-a petrecut și totul este bine, a declarat că da, însă motivul sunetului a fost altul. De asemenea a comunicat că după discuția cu Donici Oleg a avut discuții și cu Alexandru, care i-a comunicat că totul este bine, atunci l-a chemat să se întâlnească la stația Lukoil din

Drochia, unde s-au întâlnit cu Alexandru și i-a cerut să-i dea niște bani de cheltuielă și anume suma de 3000 lei. A mai adăugat că banii în sumă de 3000 lei nu erau destinați pentru Donici Oleg. (Vol.II, f.d.50-51);

✓ Declarațiile martorului Cebotari Alexandru(Vol.I, f.d. 11-12, 21, 32-33, 49);

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă, că fapta imputată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 326 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Inculpatul Darie Eugeniu Sava, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăția conform învinuirii aduse și regretă de cele întâmplate.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Darie Eugeniu Sava în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acțiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 326 alin. (1) CP RM, deoarece ultimul a pretins, a acceptat și a primit personal bani, pentru sine și pentru o altă persoană, susținând că are influență asupra unei persoane cu funcție publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța ia în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează

răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În acțiunile inculpatului Darie Eugeniu Sava, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante și atenuante prevăzute de art. 76, art. 77 CP RM – lipsesc.

Instanța menționează că, din dispozițiile art. 75 alin. (2) CP RM, se deduce că sancțiunea cu închisoare este o formă excepțională de pedeapsă, care se aplică doar în cazul când gravitatea infracțiunii și personalitatea inculpatului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acțiunile inculpatului Darie Eugeniu Sava, faptul că acesta după săvârșirea infracțiunii a colaborat cu organul de urmărire penală, este la prima abatere penală și se căiește de cele comise, nu este dependent de alcool și droguri, instanța ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnatului poate fi efectuată fără ca acesta să fie izolat de societate, acordându-i șansa corectării în condițiile prevederilor art. 90 CP RM.

Instanța de judecată reține că pedeapsa este echitabilă când ea impune persoanei vinovate lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiunea comisă.

Legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului - acesta este unul din principiile aplicării Codului penal.

În consecință, ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, instanța consideră că nu a fost identificat nici un temei în sensul înăspririi pedepsei și inculpatului i se poate acorda șansa

corectării fără a fi izolat de societate, prin suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune.

Totodată, instanța remarcă că pedeapsa stabilită inculpatului răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, în perioada de probațiune inculpatul urmează să dea dovadă de faptul conștientizării acțiunilor comise.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar documentele care constituie corpuri delictelor rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

Potrivit prevederilor art. 106 alin. (1) CP RM, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2).

Alin. (2) al art. 106 CP RM prevede că sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;
- c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;
- e) deținute contrar dispozițiilor legale;
- f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri;
- g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

Potrivit pct. 8 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 40 din 27 decembrie 1999, banii și cadourile primite nelegitim se confiscă. Atât în cazul bunurilor primite pentru a-l determina pe condamnat să

săvârșească infracțiunea, cât și în cazul bunurilor primite ca răsplată, confiscarea lor are loc chiar dacă infracțiunea nu a fost consumată sau dacă fapta constituie o altă infracțiune decât cea proiectată de făptuitor.

În legătură cu faptul că mijloacele bănești în sumă totală de 3000,00 lei, care au fost recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 13 septembrie 2021 (Vol.I, f.d.92), au fost primite de către inculpat pentru traficul de influență comis, instanța de judecată, conducându-se de prevederile art. 106 alin. (2) CP RM coroborat cu prevederile art. 46 alin. (4) Constituția Republicii Moldova, conchide despre necesitatea supunerii confiscării speciale și de a transmite în venitul statului mijloacele bănești în sumă totală de 3000,00 lei.

Totodată, instanța dispune ca corpurile delictelor și anume: purtătorii de informații de tip CD-R și DVD-R – să rămână în continuare anexate la materialele cauzei, iar telefonul mobil de model Xiaomi Redmi 9 cu IMEI 1: 869341057270082 și IMEI 2: 869341057270090 în care este instalată cartela SIM Orange: 068563913 ce aparține lui Darie Eugeniu, care este împachetat într-un plic sigilat prin impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” – să fie restituit proprietarului.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. 70, art. 90 CP RM, art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5), art. art. 339-341, art. 364¹ CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă

Darie Eugeniu Sava se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP RM și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 CP RM instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de Darie Eugeniu Sava pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

Se aplică față de Darie Eugeniu Sava măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Corpurile delictelor și anume:

- Mijloacele bănești în sumă totală de 3000,00 (trei mii) lei, care sunt împachetați într-un plic de cancelarie, sigilat cu ștampila „Pentru Pachete a DGT Nord” și se află în camera de păstrare a corpurilor delictive din cadrul Judecătoria Drochia, Sediul Rîșcani - *se confiscă și se transmit în venitul statului;*
- Telefonul mobil de model Xiaomi Redmi 9 cu IMEI 1: 869341057270082 și IMEI 2: 869341057270090 în care este instalată cartela SIM Orange: 068563913 ce aparține lui Darie Eugeniu, ridicat în cadrul reținerii, care este împachetat într-un plic sigilat prin impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” – *se restituie proprietarului Darie Eugeniu.*
- CD-R de model „Artex” cu capacitate memoriei de 700 MB, ce conține convorbirile audio înregistrate pe telefonul personal a lui Cebotari Alexandru, ridicate la 21.08.2021 împachetat într-un plic de cancelarie și sigilate cu ștampila „Pentru Pachete a DGT Nord” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- DVD-R de culoare albă cu capacitate memoriei de 4,7GB, ce conține înregistrări audio a discuțiilor purtate între Cebotari Alexandru și Darie Eugeniu ridicate la 23.08.2021 de pe telefonul personal a lui cet. Cebotari Alexandru, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- CD de culoare albă, cu numărul de intrare Orange SA, nr. 7183 an.2021, ridicat la data de 08.10.2021 de la Societatea pe Acțiuni „Orange-Moldova”, împachetat într-un plic de cancelarie și sigilate cu ștampila „Pentru Pachete DGT Nord- *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „înregistrări operative audio din 23.08.2021” care se conține într-un Plic numerotat convențional cu nr.1, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „înregistrări operative audio/copia/ din 23.08.2021” care se conține într-un Plic numerotat convențional cu nr.1/1, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru

pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*

- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „înregistrări operative audio din 06.09.2021” care se conține într-un Plic numerotat convențional cu nr.2, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „înregistrări operative audio/copia/ din 06.09.2021” care se conține într-un Plic numerotat convențional cu nr.2/1, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”;
- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „înregistrări operative video din 06.09.2021” care se conține într-un Plic numerotat convențional cu nr.3, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- CD-R de model "Artex" cu inscripțiile „înregistrări operative video/copia/ din 06.09.2021” care se conține într-un Plic numerotat convențional cu nr.3/1, sigilat cu amprente ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- Patru CD-R-uri de model „Verbatim” cu numerele de inventar al DGAO a CNA “1490/21”; “1491/21”; “1492/21”; “1493/21”, care se conțin în 4 plicuri separate sigilate cu amprenta ștampilei „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă” - *rămân în continuare anexate la materialele cauzei.*
- CD-R de model „Verbatim” cu număr de inventar al DGAO a CNA“1489/21”, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- CD-R cu numărul de inventar al DGAO a CNA “1593/21” care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*

- Un purtător de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, pe care, cu un marcher special, au fost efectuate inscripțiile: „înregistrarea video a acțiunilor de urmărire penală din 06.09.2021 or.Drochia str.Șoseaua Sorocii 12/2”, care se conține care se conține într-un plic numerotat convențional nr. 1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- DVD-R de model „Verbatim” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, pe care cu un marcher special, au fost efectuate inscripțiile: „înregistrarea video /copia/ a acțiunilor de urmărire penală din 06.09.2021 or. Drochia str. Șoseaua Sorocii 12/2”, care se conține într-un plic numerotat convențional cu nr. 1/1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*
- Un purtător de informație de tip CD-R de model „Artex”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, care se conține într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, pe care au fost efectuate inscripțiile: „Cauza penală nr.2021970469 imagini video a camerelor de luat vederi de la stația Lukoil or.Drochia str. Șoseaua Sorocii 12/2 din 06.09.2021” - *rămâne în continuare anexate la materialele cauzei.*

Sentința poate fi contestată, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîșcani.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ion RABEI