

25 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Avînd în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată Xenofon Ulianoschi

Judecătorii Ion Secieru și Mihail Buruian

Grefier Daniela Răbdău

Cu participarea:

Procurorului Vitalie Călugăreanu

Avocatului Tatiana Lepădatu

judecînd în ședință deschisă apelul acuzatorului de stat, procuror în procuratura raionului Orhei, Viorica Severin declarat împotriva sentinței Judecătoriei Orhei din 14.12.2013 în cauza penală

**Cobasnean Nicolae Simion**, născut la 09.06.1948, originar s. Cuizăuca, r. Rezina, domiciliat în or. Orhei, str. Sfîntul Dumitru, nr. 15, studii superioare, pensionar, nesupus militar, căsătorit, cu antecedente penale stinse, cetățean al RM,

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP al RM.

*Judecarea cauzei în prima instanță de la 17.10.2013 pînă la 14.12.2013.*

*Judecarea apelului la Curtea de Apel de la 23.01.2014 pînă la 25.02.2014.*

Procedura citării fiind respectată.

Procurorul a solicitat admiterea propriului apel în sensul declarat.

Avocatul și inculpatul au solicitat menținerea sentinței.

Reprezentantul autorității tutelare Iurcu Elizaveta a susținut apelul.

Asupra apelului în cauză, Colegiul Penal

### CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Orhei din 14.12.2013, Cobasnean Nicolae Simion a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP și cu aplicarea art. 78 alin. (1) lit. b) și alin. (2) CP i-a fost stabilită pedeapsa cu amendă în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că, inculpatul Cobasnean Nicolae Simion, fiind persoană publică - director al Școlii de tip-internat pentru copii orfani și rămași fără îngrijirea părinților din or. Orhei, numit prin ordinul Ministrului Educației și Științei al Republicii Moldova datat cu 23.10.2000, nr. 90-p, investit de stat să îndeplinească activități de interes public, legate de implementarea standardelor educaționale de stat, de apărare a drepturilor copiilor și personalului, de ocrotire a vieții și sănătății elevilor, precum și de dezvoltare a personalității copiilor, a capacităților și a aptitudinilor lor spirituale și fizice la nivelul potențialului său maxim, cultivarea respectului pentru drepturile și libertățile omului și alte obiective a învățămîntului, consfințite în Legea nr. 547 din 21.07.1995 a învățămîntului, depășind vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege vizavi de metodele de formare aplicabile în procesul educațional, care exclud orice pedeapsă fizică a discipolilor, aflându-se în incinta instituției de învățămînt vizate, în primăvara anului 2012 la o dată nestabilită de organul de urmărire penală, intenționat i-a aplicat două lovituri cu palma peste față elevului școlii, Travin Leonid Andrian, ca măsură de pedeapsă pentru faptul că acesta ar fi sustras de la paznicul școlii 15,00 lei și țigări.

Tot el, în aceleași circumstanțe, în toamna anului 2012 la o dată nestabilită de organul de urmărire penală, intenționat le-a aplicat elevilor școlii, Chertoacă Nicolae și Andriuță Daniel, câteva lovituri cu palma după cap, i-a tras de urechi și de sub barbă, i-a bruscat, ca măsură de pedeapsă pentru faptul că, ultimii au întârziat la ore.

Tot el, în aceleași circumstanțe, în luna decembrie 2012 la o dată nestabilită de organul de urmărire penală, intenționat i-a aplicat elevului școlii, Chertoacă Nicolae, o lovitură cu mâna sub barbă și 1-a tras de ureche, ca măsură de pedeapsă pentru faptul că, ultimul a refuzat să curețe zăpada de pe teritoriul școlii.

Tot el, în aceleași circumstanțe, în luna decembrie 2012, la o dată nestabilită de organul de urmărire penală, intenționat 1-a tras de ureche și de sub barbă pe elevul școlii, Cupcea Cristian Andrei, ca măsură de pedeapsă pentru faptul că ultimul a întârziat la ore.

Tot el, în aceleași circumstanțe, în primăvara anului 2013 la o dată nestabilită de organul de urmărire penală, intenționat i-a aplicat două lovituri cu palma peste față elevului școlii, Negreanu Vasile Vasile, ca măsură de pedeapsă pentru faptul că ultimul a fumat.

Tot el, în aceleași circumstanțe, în luna aprilie 2013 la o dată nestabilită de organul de urmărire penală, intenționat i-a aplicat o lovitură cu pumnul peste față elevului școlii, Grădinaru Valentin Iurie, 1-a tras de ureche și de sub barbă, ca măsură de pedeapsă pentru faptul că, ultimul fumase și a întârziat la ore, astfel cauzând daune în proporții considerabile drepturilor copiilor vizați la o dezvoltare liberă, armonioasă a omului, formarea personalității creative și inviolabilitatea persoanei.

Împotriva sentinței instanței de fond, a declarat apel în termen acuzatorul de stat, solicitând casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care Cobasnean Nicolae, declarat vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP, să-i fie stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 300 unități convenționale, cu privarea dreptului de a ocupa funcții de director și profesor în instituțiile de învățământ pe termen de 3 (trei) ani, invocând motivele:

-ilegalitatea sentinței sub aspectul aplicării pedepsei prea blinde, deoarece instanța de judecată la aplicarea pedepsei lui Cobasnean Nicolae nu a respectat criteriile generale de individualizare a pedepsei, și incorect s-a ajuns la concluzia despre aplicarea prevederilor art. 78 alin. (1) lit. b) și alin. (2) CP, înlăturând pedeapsa complementară prevăzută de art. 328 alin. (1) CP, care este obligatorie;

-doar din simplu motiv că Cobasneanu Nicolae se căiește sincer de cele comise, se caracterizează pozitiv, este căsătorit, are domiciliul permanent, aprecierea circumstanțelor invocate de către instanța de judecată, nu pot fi considerate ca fiind circumstanțe ce ar justifica înlăturarea pedepsei complementare prevăzută la art. 328 alin. (1) CP, cu atât mai mult că Cobasnean Nicolae anterior a mai fost condamnat cu aplicarea pedepsei în formă de amendă în folosul statului în mărime de 3000 lei,

-prin urmare, în cazul dat, fiind înlăturată pedeapsa complementară prevăzută la art. 328 alin. (1) CP, care este obligatorie, nu a fost asigurat faptul exercitării scopului pedepsei penale, instanța de judecată urma să aplice deapșa prevăzută expres de sancțiunea art. 328 alin. (1) CP, cu aplicarea pedepsei complementare care este obligatorie;

-totodată, la examinarea prezentei cauze penale, nu s-a ținut cont de faptul, că dacă sancțiunea normei penale prevede obligatoriu ca pedeapsă complementară privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, instanțele de judecată nu sunt în drept de a o înlătura cu trimitere la art. 78 alin. (2) ori art. 79 CP, fiindcă aceasta, ar încălca prevederile art. 61 alin. (2) CP.

La judecarea cauzei în ședința de judecată a instanței de apel procurorul a solicitat admiterea propriului apel în sensul declarat.

Avocatul și inculpatul au solicitat menținerea sentinței.

Reprezentantul autorității tutelare Iurcu Elizaveta a susținut apelul.

Colegiul penal, auzind părțile, examinând materialele cauzei penale, consideră necesar de a admite apelul procurorului cu casarea sentinței contestate, și pronunțarea unei noi hotărâri, reieșind din următoarele motive:

În corespundere cu art. 414, 415 al. (1), pct. (1) lit. „c.”, pct. 2 CPP instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din dosar, și oricăror probe noi prezentate instanței de apel sau cercetează suplimentar probele administrate de instanța de fond, respinge apelul ca nefondat sau admite apelul, casând sentința parțial sau total și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță.

Inculpatul Cobasnean Nicolae la urmărirea penală și în ședința de judecată a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei potrivit procedurii simplificate, în conformitate cu art. 364/1 CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Colegiul Penal constată, că starea de fapt reținută în sarcina inculpatului Cobasnean Nicolae pe art. 328 alin. (1) CP de către prima instanță și expusă conform prevederilor legii în sentința atacată a fost probată la judecarea cauzei integral, și în această privință sentința nu se contestează.

Prima instanță corect a apreciat probele administrate la dosar și a adoptat o sentință legală și întemeiată în ce privește starea de fapt și de drept.

Reieșind din prevederile art. 61 CP, conform căruia pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni din partea condamnaților, Colegiul penal consideră necesar a stabili inculpatului pedeapsa complementară – privarea de dreptul de a ocupa funcții legate de educația copiilor pe un termen de 2 (doi) ani, având în vedere că Cobasnean Nicolae a săvârșit infracțiunea în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu și prin acțiunile sale intenționate, a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor copiilor la o dezvoltare liberă, armonioasă a omului, formarea personalității creative și inviolabilitatea persoanei, circumstanțe, care în mod inevitabil urmau a fi apreciate de instanța de judecată la stabilirea obiectivă a pedepsei penale.

Colegiul penal menționează că, nu au fost stabilite circumstanțe atenuante în privința inculpatului, ce ar servi temei de aplicare a prevederilor art. 78 CP, iar concluziile primei instanțe cu referire la includerea în noțiunea de circumstanțe atenuante a datelor despre persoana inculpatului, că nu dispune de antecedente penale, și-a recunoscut vina în comiterea acestei infracțiuni, s-a căit sincer, se caracterizează pozitiv, că este căsătorit, are domiciliu permanent, că prin Decretul Președintelui R. Moldova nr. 3 06-VI din 5 octombrie 2011 i s-a conferit Medalia „Meritul Civic”, că a activat în calitate de pedagog timp de 45 ani, dintre care în funcție de

director al Gimnaziului în cauza, începând cu data de 23 octombrie 2000, până la 10 iunie 2013, pe parcursul carui timp a avut mai multe mențiuni pentru înalt profesionalism, muncă prodigioasă în sistemul învățământului, că este pensionar, de împrejurările săvârșirii acestei infracțiuni, de consecințele ei și de faptul că, părțile vătămate nu au careva pretenții materiale și morale față de inculpat și că, în acțiunile inculpatului lipsesc careva circumstanțe agravante nu sunt suficiente pentru înlăturarea pedepsei complementare obligatorii în condițiile prevăzute de art. 78 CP ori aplicarea pedepsei complementare în cazul dat este obligatorie, ceea ce rezultă din sancțiunea legii imputate și practica judiciară.

Astfel, conform pct.10 alin.4 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 8 din 11.11.2013 cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale la acest capitol se explică:

*„Potrivit prevederilor art.78 alin.(2) CP, în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa complementară care nu este obligatorie („cu sau fără”) prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită poate fi înlăturată. Pedeapsa complementară obligatorie poate fi înlăturată numai în condițiile art.79 alin.(1) CP,„*

Prin urmare, Colegiul penal consideră necesar de a-i aplica lui Cobasnean Nicolae pedeapsa complementară sub forma privării de dreptul de a ocupa funcții legate de educația copiilor în limitele sancțiunii prevăzute de art 328 alin. (1) Cod penal, ținând cont și de faptul, că în speță nu au fost stabilite circumstanțe excepționale.

Concomitent, Colegiul penal menționează , că nu se impune necesitatea aplicării lui Cobasnean Nicolae a pedepsei principale mai aspre, adică a mărării amenzii mai mari decât cea stabilită prin sentință , ori circumstanțele atenuante indicate în sentință demonstrează evident, că amenda aplicată în cazul dat este adecvată circumstanțelor cauzei și persoanei inculpatului.

În temeiul art. 415 alin. (1) pct. 2 - 419 CPP Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

#### **DECIDE:**

Admite apelul procurorului Viorica Severin.

Casează sentința Judecătorei Orhei din 14.12.2013 în partea aplicării pedepsei și în această parte pronunță o nouă hotărâre prin care:

Inculpatului Cobasnean Nicolae recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP îi stabilește pedeapsa cu amendă de 150 unități convenționale ceea ce constituie 3000 (trei mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții legate de educația copiilor pe un termen de 2 (doi) ani.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Decizia motivată pronunțată la 18.03.2014, ora 14:00.

Președinte de ședință

Judecători