

## SENTINȚĂ

### În numele Legii

19 decembrie 2014

or. D

Judecătoria raionului D

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul L Ț

grefier S G;

cu participarea:

procurorului – Iu D, care a prezentat legitimația nr. zzz;

avocatului – Iu G, care a prezentat legitimația zzz, eliberată la 1 pe un termen nelimitat.

A s ololuționat în ședință de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui: **xxxxxx xxxNUMExxxx** IDNP xxxxCODxxxx, a.n. xxxxDATA\_NASTERIxxxx, originar și locuitor în s. H, r-nul D, moldovean, supus militar, studii superioare, căsătorit, zzzz al s. H raionul D, la evidența dispanserică la medicii narcolog și psihiatru nu se află, cetățean al Republicii Moldova drepturile și obligațiunile îi sunt înmânate la timp; rechizitoriul i-a fost înmănat/

– în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, instanța de judecată

### A constatat:

xxxxNUMExxxx, deținând funcția de p al satului H, raionul D din 05.06.2011, validată prin Hotărârea xxxxJUDECATORIEIxxxx nr. 3-24/2011 din 22.06.2011, acționând intenționat și din interes personal, începînd cu data de 18 august 2014, susținînd că are influență asupra inspectorilor din cadrul D T I F E, V G și G Liliana, care în baza autorizației nr. 90 din 05.08.2014 efectuau în perioada lunii august 2014 inspectarea financiară complexă la primăria satului H raionul D pentru perioada 01.07.2012-01.07.2014 și care în virtutea statutului deținut sunt persoane publice, în scopul de a le determina pe acestea să nu reflecte în actul privind inspectarea financiară complexă planificată, încălcările comise de către secretarul Consiliului local H, G I în cadrul exercitării atribuțiilor sale de serviciu, a pretins de la ultima bani ce nu i se cuvin în sumă de 2500 lei.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul, a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea judiciară din 19 decembrie 2014.

În ședința de judecată, inculpatul B B, a confirmat pe deplin vinovăția sa în săvârșirea infracțiunii incriminate, declarînd că, în august 2014 la P satului H raionul D de la D T E, în persoanele cet. V Galina și G Liliana, sa efectuat un control . În decursul controlului au apărut unele probleme, unde nu era de dorit să se indice în actul de control. În rezultatul controlului a încercat să găsească o modalitate să nu fie indicat în actul de control toate greșelile comise in P satului H raionul D. A încercat să intervină cu o sumă de 2500 lei, în urmă la ce a primit un refuz. Pînă la urmă banii nu au fost trasmși. De către G I. au fost depistate mai multe încălcări, nu erau intocmite Deciziile, de către secretarul Consiliului, n-u erau perfectate documentele pe bazinele acvatice și alte incalcari.

Vinovăția lui B B este dovedită pe deplin și de materialele cauzei penale și anume de:

Declarațiile martorului G Iana, care a declarat că, activează în calitate de secretar al Consiliului local H din anul 2010. În luna august 2014 de la Direcția Teritorială Inspectare Financiară Edineț, în persoanele V Galina și G Liliana, care au efectuat un control, în urma căruia au depistat careva neajunsuri. Cînd ea pleca acasă, în fața primăriei a fost oprită de către primarul B B și V G, care i-au spus că au influență asupra inspectorilor DTIF Edineț, care efectuiază controlul respectiv la primărie și dacă ea vrea ca acestea să nu-i reflecte în actul de control încălcările comise de ea în cadrul exercitării atribuțiilor sale de serviciu, ca să evite acest fapt să le de-a lui Burcăfii B. și Vicol Gh. mijloace bănești în sumă de 2500 lei, și atunci aceștea din urmă îi v-or influența pe inspectorii respectivi (f.d.7, 28);

Declarațiile martorului V G, care a declarat că, activează în calitate de inspector al Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Edineț din anul 2000. În atribuțiile ei de serviciu intră efectuarea inspecției în baza legii, controale tematice și la solicitarea controalelor tematice. În

luna august 2014 ea împreună cu colega de serviciu G Liliiana a efectuat inspectarea financiară planificată pentru perioada 01.09.2012-01.07.2014 la primăria s. H r-nul D, P acestui sat fiind B B, iar contabil-șef al primăriei este V G. În cadrul controlului au fost depistate mai multe încălcări. Referitor la activitatea secretarului primăriei s. H, G Iana, a declarat că și în activitatea acesteia au fost depistate nereguli. Lucrătorii primăriei au fost informați pe parcursul inspectării despre încălcările depistate care urmau să fie incluse în actul de inspectare. La 18.08.2014 în biroul din incinta primăriei a intrat B B și le-a propus mită, fără să numească suma exactă, pentru ca ele să nu includă în actul de inspectare toate încălcările depistate. Astfel B B a vrut să le dea or anumite sume bănești pentru ca ele să nu-și efectueze corect atribuțiile lor de serviciu, la ce ele i-au comunicat să iasă din birou și să nu mai audă astfel de propuneri (f.d. 52-53);

Declarațiile martorului G L sunt similare cu ale martorului V G (f.d.54-55);

Proces-verbal de primire a denunțului din 18.08.2014 în care cet. G Iana indică circumstanțele acțiunilor infracționale ale lui B B. și V Gh. (f.d.4);

Încheierea judecătorului de instrucție din 19.08.2014 prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice a întrevederilor și discuțiile între I. G cu B. B și Gh. V cu tehnică specială (f.d. 27);

Proces-verbal de ridicare din 19.08.2014 prin care se confirmă ridicarea de la G I a banilor în sumă de 2500 lei (f.d. 27);

Raportul ofițerului de investigație cu privire la rezultatele măsurii speciale de investigație-controlul transiterii banilor pretinși din 19.08.2014 (f.d. 30);

Proces-verbal privind controlul transiterii banilor din 19.08.2014 (f.d. 31);

Certificatul nr. 02-612 din 21.08.2014 eliberat de filială Bălți a BC "Banca Socială" SA conform căruia, mijloacele bănești în sumă de 2500 lei, după cum urmează:

100 lei cu seria și numărul F. 0028 814789; 100 lei cu seria și numărul F. 0076 575995

100 lei cu seria și numărul F. 0028 901328; 100 lei cu seria și numărul F. 0110 268731

100 lei cu seria și numărul F. 0106 465264; 100 lei cu seria și numărul F. 0085 676279

100 lei cu seria și numărul F. 0083 664542; 100 lei cu seria și numărul F. 0091 555071

100 lei cu seria și numărul F. 0119 268058; 100 lei cu seria și numărul F. 0064 988549

100 lei cu seria și numărul F. 0017 870049; 200 lei cu seria și numărul G. 0016 364755

200 lei cu seria și numărul G. 0013 500358; 200 lei cu seria și numărul G. 0022 678253

200 lei cu seria și numărul G. 0058 441529; 200 lei cu seria și numărul F. 0076 575995

200 lei cu seria și numărul G. 0068 286957; 200 lei cu seria și numărul G. 0058 608319 nu sunt contrafăcute, corespund standardelor și permit de a fi folosite ca mijloc de plată (f.d. 46);

Proces-verbal de examinare a obiectelor și documentelor cu anexă din 22.08.2014 prin care au fost examinate mijloacele bănești ridicate de la cet. G Iana (f.d. 47-50);

Autorizația nr. 90 din 05.08.2014 și Actul privind inspectarea financiară complexă planificată la primăria s. H din 19.08.2014 (f.d. 89-106);

Corpurile delictive și mijloacele material de probă: mijloacele bănești în sumă de 2500 lei ridicate de la cet. G Iana conform procesului-verbal de ridicare din 19.08.2014; CD-R de model "Barges" cu înregistrarea audio a întrevederii avute loc la data de 19.08.2014 între cet. G I. și B B.

Audiind inculpatul, studiind materialele cauzei penale, clarificând situația conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanțele de drept în cazul dat, instanța de judecată ajunge la concluzia că, vinovăția lui B B este dovedită pe deplin, și urmează să fi încadrată în baza art. 326 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

La stabilirea pedepsei inculpaților necesită de ținut cont în deplină măsură și de condus de prevederile art. art. 7, 61 și art. 75 Cod penal, care se referă la scopul și țelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Doar legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

În cele din urmă, la stabilirea felului și măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ia în considerație faptul că, pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui B B, cât și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

Astfel, judecata a stabilit că, după caracterul și gradul prejudiciabil, infracțiunea săvârșită de către B B este mai puțin gravă.

La adoptarea sentinței de condamnare, instanța de judecată, în conformitate cu art.385 alin.(1) pct. 6) Cod de Procedură Penală, este obligată să soluționeze, existența circumstanțelor care atenuează sau agravează răspunderea inculpatului.

Drept circumstanțe atenuante în privința lui B B, instanța de judecată fixează: recunoașterea vinei, săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe agravante, de către instanța de judecată nu au fost stabilite.

De asemenea, la aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont, că inculpatul Burcați Boris a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, la evidența dispensară nu se află.

Conform împrejurărilor menționate, relevând calitățile personale ale inculpatului, luând în considerație cumulul circumstanțelor atenuante instanța de judecată consideră că corectarea acestuia este posibilă fără izolarea lui de societate, găsind rațional ca acestuia să i se aplice o pedeapsă în formă de amendă.

Conform art. 64 alin. 3<sup>1</sup>) Cod Penal în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpuriel delict: mijloacele bănești în sumă de 2500 lei, pretinse de către B xxxxNUMExxxx, care se păstrează într-un plic de cancelarie de culoare cafenie, cu inscripția "Plic ce conține mijloace bănești în sumă de 2500 lei, cauza penală 2014970419" – de trecut în venitul statului. CD-R de model "Barges" cu inscripția "19.08.2014 înscriseri operative audio", care se păstrează în plicul nr. 1/1 – de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

În conformitate cu art. 64 alin. 3<sup>1</sup>) Cod penal, art.389, art.509 Cod procedură penală, instanța de judecată,

#### **condamnă:**

Se recunoaște B xxxxNUMExxxx culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.1) Cod penal, în baza acestei legi de-i aplicat pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 unități convenționale ceea ce constituie 4 () lei.

Conform art. 64 alin. 3<sup>1</sup>) Cod Penal în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpuriel delict: mijloacele bănești în sumă de 2500 lei, pretinse de către B xxxxNUMExxxx, care se păstrează într-un plic de cancelarie de culoare cafenie, cu inscripția "Plic ce conține mijloace bănești în sumă de 2500 lei, cauza penală 2014970" – de trecut în venitul statului. CD-R de model "Barges" cu inscripția "19.08.2014 înscriseri operative audio", care se păstrează în plicul nr. 1/1 – de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

Sentința cu drept de recurs în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Bălți, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă stabilită, prin intermediul Judecătoriei Dondușeni.

**Președintele ședinței**

**Judecător**

**/semnătura/**

**L Ț**