

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

5 februarie 2018

municipiul Cahul

În decătorie Cahul, sediul Central
instanța de judecată compusă din:

reședintele ședinței, judecător
referier

Inga Gorlenco
Iulia Bria

cu participarea:

procurorului
părintorului inculpatului

Radu Palencu
XXXXXXXXXX

examinând în ședință publică, în procedură simplificată, pe baza probelor acumulate în cadrul urmăririi penale, cauza penală de învinuirea lui

Roșca Alexandru Alexandru, născut la 08 mai 1979, originar din s. Carahasani, raionul Ștefan Vodă, domiciliat în s. Bucuria, raionul Cahul, angajat în calitate de administrator (cu funcții de profesor-instructor auto) al Școlii Auto „Sanfor Service”, filiala Cahul, amplasată în municipiul Cahul, str. A. Mateevici 33 A, studii medii, divorțat, la întreținere un copil minor, supus militar, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, cetățean al Republicii Moldova, cu antecedente penale

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal

Termenul de examinare a cauzei penale de la data de la 19.01.2018-05.02.2018.

c o n s t a t ă :

Roșca Alexandru Alexandru, angajat în calitate de administrator al Școlii Auto „Sanfor Service”, filiala Cahul, amplasată în or. Cahul, str. A. Mateevici 33 A, aflându-se în mun. Cahul, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul al Î.S. „CRIS REGISTRU”, responsabili de primirea probelor teoretice și practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, în perioada de timp de la 19 decembrie 2017 și până la 06 ianuarie 2018 a pretins de la cet. XXXXXXXXXXXX, mijloace bănești în cuantum de 600 Euro, pentru a influența angajații din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul al Î.S. „CRIS REGISTRU”, pentru ca ulterior ultimul să susțină cu succes probele teoretică și practică a examenului de calificare a conducătorilor auto, și să obțină dreptul de a conduce transport auto la categoria „B” și primirea permisului de conducere respectiv.

Ulterior, în prima jumătate a zilei de 27 decembrie 2017, aflându-se în mun. Cahul, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul al Î.S. „CRIS REGISTRU”, responsabili de primirea probelor practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, Roșca Alexandru Alexandru a pretins și primit prin intermediul lui XXXXXXXXXXXX de la numitul XXXXXXXXXXXX, sub controlul organului de urmărire penală, prima tranșă de bani în cuantum de 300 Euro.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, Roșca Alexandru Alexandru a pretins și a primit de la cet. XXXXXXXXXXXX, la data de 06 ianuarie 2018, în apropierea marketului „Catarsis” din or. Cahul, mijloace bănești în cuantum de 300 euro, pentru sine, susținând că pentru influențarea persoanelor publice din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul al Î.S. „CRIS REGISTRU”, în vederea susținerii cu succes de către XXXXXXXXXXXX a probelor teoretice și practice la examenul de calificare a conducătorilor auto, cu obținerea dreptului de a conduce transportul auto la categoria „B” și primirea permisului de conducere respectiv.

Prin acțiunile sale intenționate, Roșca Alexandru Alexandru, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

În ședința de judecată, inculpatul Roșca Alexandru Alexandru, a înaintat instanței cerere, întocmită de el personal privind examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală invocând că, recunoaște în totalitate faptele incriminate în rechizitoriu, este de acord cu calificare, nu solicită administrarea de noi probe.

Avocatul inculpatului XXXXXXXXXXXX și procurorul Palencu Radu au susținut cererea înaintată de inculpat.

Audiind opinia participanților la proces, constatănd din probele administrate că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanța de judecată a admis cererea lui Roșca Alexandru Alexandru privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat în ședința de judecată sub jurământ, inculpatul Roșca Alexandru Alexandru a recunoscut vinovăția sa, conform rechizitoriului și anume că la data de 19 decembrie 2017, activînd în calitate de administrator al Școlii Auto „Sanfor Service”, de el s-a apropiat Boboc Gheorghe care l-a rugat să obțină permis. Inculpatul i-a comunicat că trebuie să achite suma de 600 euro. La data de 27.12.2017 Boboc Gheorghe a adus prima tranșă în mărime de 300 euro, ulterior a primit și a doua tranșă de 300 euro. Realmente nu are influență asupra unor persoane doar că a vrut să încerce. Sincer se căiește de cele comise, solicită să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de amendă, are posibilitate să o achite.

Analizînd declarațiile inculpatului, din cadrul în ședinței de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului în comiterea infracțiunii se confirmă și prin probele examinate în ședința de judecată, administrate în cadrul urmăririi penale:

Declarațiile martorului XXXXXXXXXX, care a declarat precum că în anul 2015 a frecventat orele de instruire la școala auto din mun. Cahul și anume la școala sportivă, ca rezultat fiindu-i eliberată fișa de școlarizare pentru conducerea autovehiculelor la categoria „B”. După finalizarea cursurilor de școlarizare cu certificatul în cauză s-a programat la susținerea examenelor de stat pentru a dobândi permis de conducere la categoria „B”, acesta având loc la începutul anului 2016, prin luna ianuarie. După ce a picat examenul în cauză în cadrul Secției Înregistrarea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul a Î.S. „Cris Registru”, în luna ianuarie, s-a decis de ideea dobândirii permisului de conducere și a fost nevoit să plece peste hotare la muncă, plecând atunci în luna ianuarie 2016. Recent a decis din nou să încerce să susțină examenul pentru a primi permisul de conducere, respectiv a mers la Secția de Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul a Î.S. „Cris Registru” unde a întrebat de ce acte este nevoie pentru a se înscrie din nou la susținerea examenelor pentru obținerea permisului de conducere. Acolo i-a fost explicat că trebuie să se înscrie din nou la școala auto pentru a face 40 de ore practice și că va avea nevoie de aviz narcologic repetat. Respectiv, la 11 decembrie 2017 a mers la școala unde și-a făcut studiile însă acolo era închis și respectiv a mers la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională” filiala Cahul, unde i-a relatat secretarei problema sa, la care aceasta s-a uitat în actele pe care le avea la mână și respectiv i-a comunicat că într-adevăr va avea nevoie de certificat pentru confirmarea a 40 de ore practice înainte de susținerea examenului și certificatul de la narcolog, după care de secretară i-a fost eliberat un document și respectiv cu acesta a mers la bancă unde a achitat suma de 1600 lei pentru instruirea practică, iar după, cu ordinul de plată s-a prezentat din nou la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională” filiala Cahul, însă din motiv că nu era secretara pe loc a intrat la director și i-a relatat cele întâmplate și i-a prezentat dovada achitării. Directorul s-a uitat în ea și i-a spus că e bine, după care l-a întrebat când este gata să înceapă cursurile, la care el i-a răspuns că are nevoie mai repede de certificat pentru că vrea să susțină examenul până la 31 decembrie 2017, atunci acesta i-a spus că trebuie mai repede să înceapă instruirea pentru a-i fi eliberat certificatul în cauză, la ce el i-a spus că va reveni și tot atunci a discutat ca certificatul în cauză să-i fie eliberat de dorit până la 23 decembrie 2017, la care acesta i-a dat răspuns afirmativ. Între timp el așa și nu a fost la nici un curs practică la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională” filiala Cahul. Sînd la un chef într-un bar din mun. Cahul, cu mai mulți cunoscuți, a început discuția de permis de conducere, la care o persoană necunoscută lui, din cite își aduce aminte pe nume Artiom i-a spus că este o școală în mun. Cahul, pe str. Frunze, în centrul orașului unde instructorul de acolo rezolvă orice tip de întrebări legate de permise de conducere. Respectiv la 19.12.2017 în jurul orelor 12:20 a mers la școala auto de pe str. Frunze să se intereseze ce instructor este acolo și cu ce îl poate ajuta acesta. A tras de ușă însă nimeni nu era pe loc, respectiv pe panou în fața intrării sub denumirea școlii era un număr de telefon și anume 068195913, la care s-a decis să sune de pe numărul său de telefon 078534529 și respectiv a răspuns o persoană de gen masculin și i-a comunicat ca să vină la orele 13:00 la școală deoarece acesta la moment nu era pe loc, ce și a făcut. Între timp, în jurul orelor 13:15 s-a apropiat din nou la școala în cauză și a intrat în subsolul sedinței școlii auto menționate supra. Înainte de acesta, pentru orice eventualitate, a pornit dictofonul telefonului său mobil, deoarece tot timpul se asigură în cazurile cînd este vorba de bani sau careva date importante pentru sine. La intrarea în sediu, a văzut că era o persoană de gen masculin necunoscută lui, căreia i s-a prezentat că este acela care l-a contactat telefonic. După, a început discuția cu bărbatul necunoscut lui, și i-a prezentat actele sale și l-a întrebat cu ce îl poate ajuta, la care acesta l-a întrebat de unde îl cunoaște și cu ce întrebare a venit la dînsul, la care i-a relatat că o persoană necunoscută pe nume Artiom a spus că este un instructor care rezolvă orice tip de întrebări legate de permisele de conducere, tot atunci el s-a prezentat că este Boboc Oleg și el la rîndul său s-a prezentat pe nume Roșca Alexandru. I-a relatat că nu a susținut examenele din prima în anul 2016, după ce a abandonat ideea în cauză iar la moment s-a decis totuși să obțină permisul de conducere. Atunci Roșca Alexandru i-a cerut și el i-a prezentat documentele pe care le avea la sine și după vizualizare, el i-a spus că într-adevăr el are nevoie ca să facă suplimentar 40 ore de conducere practică și să obțină și certificatul de la narcolog, și că numai după aceasta el poate să meargă la SÎT CCA Cahul, unde va putea să depună cerere ca să fie admis la examenele la proba teoretică și la proba practică pentru obținerea permisului de conducere la categoria „B”. El la rîndul său i-a răspuns lui Roșca Alexandru despre faptul că el deja a achitat suma de 1600 lei pentru ca să facă 40 ore de conducere practică a mijlocului de transport, la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională” filiala Cahul, și că în ziua de sîmbătă va putea lua certificatul confirmativ precum că a frecventat 40 ore de conducere practică. La rîndul său Roșca Alexandru i-a comunicat că după ce-și va ridica acest certificat confirmativ de la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională” filiala Cahul și își va lua și certificatul de la medicul narcolog, în ziua de sîmbătă data de 23.12.2017, să-și ia toate documentele și să se ducă de unul sigur la SÎT CCA Cahul, unde v-a trebui ca să depună o cerere pentru a fi acceptat la examenele la proba teoretică și practică, pentru ziua de marți, data de 26.12.2017. Tot atunci, Roșca Alexandru i-a dat de înțeles despre faptul că el ar avea pe careva persoane prin care poate rezolva probleme la SÎT CCA Cahul, și că pentru proba teoretică și cea practică a examenului de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, el v-a trebui să-i achite lui suma de 600 Euro. Tot atunci Roșca Alexandru i-a comunicat despre faptul că la 23.12.2017, după ce va depune deja cererea la SÎT CCA Cahul, v-a trebui ca să-l contacteze telefonic și să se întâlnească cu dînsul pentru clarificările de mai departe și i-a dat de înțeles că tot în ziua de sîmbătă data de 23.12.2017, va trebui deja să-i transmită banii în sumă totală de 600 Euro. El la rîndul său i-a comunicat lui Roșca Alexandru de faptul că el v-a trebui să discute și cu mama sa în privința banilor și să vadă dacă pînă la 23.12.2017 va putea face rost de suma de 600 Euro, la ce el i-a răspuns ca în zilele următoare el să-l telefoneze și să-i comunice despre faptul dacă a făcut sau nu rost de bani, și cu aceasta discuția lor a luat sfîrșit și el a plecat. Analizînd această situație și înțelegînd că ceea ce cu se ocupă Roșca Alexandru este ilegal, și totodată vîzînd în presă și la televiziune cit de intens se luptă cu actele de corupție, el a decis să se adreseze cu plîngere la CNA pentru a-l atrage la răspundere pe Roșca Alexandru și complicii săi pentru infracțiunea ce o comit.

În cadrul audierii suplimentare martorul XXXXXXXXXX a declarat că susține declarațiile date anterior de el și că la 23.12.2017, după ce a fost înregistrat de către colaboratorii CNA cu tehnică specială, el s-a dus în centrul or. Cahul, și de la numărul său de telefon mobil – 078534529, l-a apelat pe Roșca Alexandru la numărul lui de telefon mobil – 068195913, căruia i-a spus că se află în preajma restaurantului „Codreanu”, la ce el i-a spus ca să meargă mai înainte spre „Automir” și respectiv mai apoi el s-a înfîlțit cu dînsul în spatele clădirii „Automir”. Așa dar, aflîndu-se acolo în spatele clădirii, el i-a comunicat lui Roșca Alexandru despre faptul că el a fost deja în deal la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională” filiala Cahul, însă acolo era închis și respectiv n-a luat certificatul confirmativ precum că a făcut 40 ore practice. Apoi Roșca Alexandru, l-a întrebat dacă el a fost vre-o dată la MRĂO, adică la sediul nou al SÎT CCA Cahul, la ce el i-a răspuns că a fost. Totodată Roșca Alexandru i-a spus că în ziua următoare de marți care vine, el are să se clarifice și cu referire la certificatul confirmativ precum că a făcut 40 ore practice. El la rîndul său i-a comunicat lui Roșca Alexandru despre faptul că el la moment nu dispune de suma de bani pe care el o pretinde, că dispune numai de 300 Euro, și că chipurile mama lui urmează să vină de peste hotare la sfîrșitul lunii decembrie și că abia atunci el va putea să-i dea lui toată suma de bani, adică deja după sărbătorile de de Anul Nou. Totodată el l-a întrebat pe Roșca Alexandru, dacă el a vorbit deja cu cineva de la SÎT CCA Cahul, la ce el i-a răspuns că totul este în ordine și l-a întrebat dacă el este curat sau nu, adică îl înscrie sau nu, la ce el i-a dat răspuns negativ, iar Roșca Alexandru i-a comunicat că ar mai fi avut careva probleme la Corupție, adică la CNA. Apoi Roșca Alexandru i-a spus că în ziua de marți a săptămîinii ce vine, după ce o să-și primească certificatul confirmativ precum că a făcut 40 ore practice, v-a trebui să se ducă deodată la SÎT CCA Cahul, să se înscrie pentru ca să dea examenele. El l-a întrebat pe Roșca Alexandru cum vor face cu prima probă teoretică, care se dă la calculator, la ce el i-a răspuns că totul o să fie în ordine, că el v-a trebui doar să dea bani, și că pînă la Anul Nou să-i dea macar un avans și după aceasta să se înscrie la examene și că v-a trebui să se înscrie pentru data de 3 sau de 5 ianuarie 2018. El la rîndul său l-a întrebat pe Roșca Alexandru dacă se va duce singur la SÎT CCA Cahul, la ce el i-a răspuns că acolo demult știu de dînsul și că în ziua de marți el v-a trebui să-i transmită lui prima rată în sumă de 300 Euro. El, la rîndul său l-a întrebat pe Roșca Alexandru dacă nu cumva va fi dus de nas, la ce el l-a încredințat că totul va fi în ordine și ca să stea fără grijă, că el nu deodată are să dea banii, că atunci cînd va merge la calculator la proba teoretică, el nu v-a trebui să facă absolut nimic, v-a trebui doar să stea cu mîna pe „maus” și mai mult să nu facă nici o mișcare. Mai apoi ei și-au luat rămas bun înțelegîndu-se că vor ține legătura telefonică, după ce s-au deaspărțit. În ziua de marți, adică la data de 26.12.2017, el s-a dus la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională”, filiala Cahul, însă acolo era doar secretara și respectiv n-a luat certificatul confirmativ precum că a făcut 40 ore practice, după ce el l-a telefonat pe Roșca Alexandru, căruia i-a comunicat despre acest fapt, și au convenit cu ultimul, că urmează să se întâlnească miercuri dimineață, adică la data de 27.12.2017. Așa dar, deja la data de 27.12.2017, după ce din nou a fost înregistrat de către colaboratorii CNA cu tehnică specială, dimineața, aproximativ pe la orele 10.00 el l-a telefonat pe Roșca Alexandru care i-a spus ca să se ducă la biroul lui de serviciu, ceea ce el a și făcut. Ajungînd acolo, a văzut că el nu era pe loc, acolo se afla un bărbat necunoscut, care i-a spus că Roșca Alexandru nu demult a ieșit. Atunci el din nou l-a telefonat pe Roșca Alexandru pe care l-a întrebat unde se află, la ce el i-a comunicat precum că se află în fața barului „Colibri” și i-a spus ca să se ducă într-acolo. Ajungînd acolo în fața barului, el din nou l-a telefonat pe Roșca Alexandru care i-a spus ca să între în interior, ceea ce el a și făcut. Intrînd în interior, l-a văzut pe Roșca Alexandru că era așezat acolo la o masă, unde se afla împreună cu un alt bărbat necunoscut cu care serveau ceai. Respectiv el s-a apropiat și s-a așezat cu dînsii la masă. Roșca Alexandru deodată l-a întrebat dacă a fost sau nu la școala auto și dacă a luat sau nu certificatul confirmativ precum că a făcut suplimentar orele de lecții

practice, la ce el i-a răspuns că n-a mai fost nicăieri și că ca atare el doar a achitat 1600 lei, însă așa și n-a mai mers suplimentar la nici o lecție practică. Apoi Roșca Alexandru i-a spus că după ce v-a termina de servit ceaiul, vor merge împreună la școlala auto, și totodată l-a întrebat dacă a mai venit sau nu mama sa de peste hotare, la ce el i-a răspuns că urmează să vină din Germania. Mai apoi ei cu toții au ieșit din bar și au urcat în automobilul bărbatului necunoscut, de model „Ford” de culoare albă, numerele de înmatriculare nu le-a reținut și împreună au mers la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională” filiala Cahul. Ajungând, Roșca Alexandru de unul singur s-a dus și a intrat în sediul școlii auto, de unde a revenit peste aproximativ 10 minute, s-a urcat înapoi în automobil și l-a întrebat când el a revenit în țară, la ce el i-a răspuns că a revenit acasă cu aproximativ o lună de zile în urmă, după ce el i-a comunicat că v-a trebui să se prezinte la școala auto a doua zi dimineață între orele 08.00 – 09.00, unde-i vor elibera certificatul confirmativ precum că a făcut 40 ore practice. El l-a întrebat dacă v-a trebui sau nu să mai achite ceva bani în plus și pentru certificatul confirmativ, la ce el i-a răspuns că nu mai trebuie nimic, că v-a trebui doar să semneze unde trebuie și afiș. Apoi el l-a întrebat pe Roșca Alexandru ce fac ei mai departe, adică după ce va primi certificatul confirmativ în cauză, la ce el i-a cerut încă o dată documentele pe care el le deține, și după ce le-a răsfoit, i-a răspuns că are totul de ce are nevoie și că v-a trebui să se înscrie la SÎT CCA Cahul, ca să susțină examenele pentru data de 2 ianuarie și l-a încredințat de faptul că el va susține examenele cu succes din prima încercare, numai că el v-a trebui până atunci să-i transmită lui deja toată suma de bani, adică toți acei 600 Euro preținși de dînsul anterior, încă de la prima înflînire. El la rîndul său i-a comunicat lui Roșca Alexandru la acel moment, adică la 27.12.2017, poate să-i dea lui numai suma de 300 Euro. Tot atunci Roșca Alexandru i-a sugerat ca să se înregistreze telefonic la examene la SÎT CCA Cahul, și i-a dictat numărul de telefon – 069980231 și i-a cerut ca de față cu dînsul să telefoneze, ceea ce el a și făcut, însă lui nu i-a răspuns nimeni, la ce Roșca Alexandru i-a spus că o să telefoneze mai târziu, dar și mai bine va fi ca să meargă personal a doua zi dimineață și să se înscrie la examene pentru data de 2 ianuarie. Tot Roșca Alexandru din nou i-a spus că la proba teoretică el v-a trebui doar să se așeze la calculator și să stea cu mîna pe „maus”, și că mai mult nu v-a trebui să facă nici o mișcare. Apoi, după cum a avut înțelegerea, el i-a spus lui Roșca Alexandru că are la sine suma de 300 Euro și l-a întrebat cînd trebuie să-i transmită, la ce el i-a cerut să-i transmită lui imediat. El la rîndul său a scos din buzunarul scurtei în care era îmbrăcat, portmoneul său, din care a scos suma de 300 Euro, care era compusă din șase bancnote cu nominalul a cîte 50 Euro fiecare, bani pe care anterior i-a primit de la colaboratorii CNA, și pe care i-a numărât și i-a întîns lui Roșca Alexandru, însă ultimul i-a spus ca să nu-i dea lui în mîna banii, dar să-i transmită prietenului său, adică necunoscutului menționat supra, care în acel moment tocmai conducea mijlocul de transport cu care se deplasau în centrul or. Cahul. El l-a rîndul său a transmis banii în sumă de 300 Euro necunoscutului în cauză, bani pe care ultimul i-a luat de la dînsul. Apoi Roșca Alexandru i-a spus că restul sumei de 300 Euro v-a trebui ca să-i transmită lui cu o zi înainte de examene, după ce ei s-au despărțit. A doua zi, data de 28.12.2017, el de unul singur s-a dus la Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor Pentru Armata Națională”, filiala Cahul, unde s-a dus direct la biroul directorului, însă acolo nu era nimeni, apoi a intrat la secretară, care i-a spus că directorul trebuie să fie pe undeva pe afară, însă el nu va primi nici un fel de certificat așa cum el n-a fost la nici o lecție practică. El a ieșit afară pe scări, și l-a telefonat pe Roșca Alexandru căruia i-a comunicat despre discuția purtată cu secretara, adică că nu va primi certificatul confirmativ, la ce el i-a spus ca să-l aștepte pe director. Peste cîteva minute l-a înflînțit pe director pe care îl cunoaște la față, căruia s-a prezentat pe nume Boboc Oleg, și pe care l-a întrebat dacă poate sau nu să-și ridice certificatul confirmativ precum că a făcut 40 ore practice, la ce el i-a răspuns ca să-l urmeze, ceea ce a și făcut, adică a mers după dînsul pînă la biroul lui. Înainte de aceasta, directorul a intrat la secretară, la care a întrebat de certificatul pe numele lui Boboc precum și alte cîteva certificate dacă sunt gata sau nu, la ce secretara i-a răspuns că nu sunt gata. Apoi directorul i-a spus ca să se apropie peste 15-20 minute pentru ca să-și ridice certificatul în cauză. Peste aproximativ 20 minute el s-a apropiat deja de secretară, care i-a înmînat o careva fișă și l-a trimis la un careva instructor, numele căruia nu l-a reținut, ultimul fără întrebări singur i-a completat fișa în cauză precum că el împreună cu dînsul ar fi făcut 40 ore practice, fișă în care s-a semnat afiș el cît și instructorul necunoscut, după ce el a luat fișa în cauză și a transmis-o direct în mînă directorului, după ce s-a dus la secretară și ultima i-a eliberat certificatul de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor din categoria „B”, nr. 121 din 08.12.2017, prin care se confirmă faptul precum că el a trecut instruirea practică suplimentară în perioada de timp 11.12.2017- 21.12.2017, ceea ce de fapt nu corespunde realității. După ce a luat certificatul în cauză, el s-a dus direct la SÎT CCA Cahul, unde a vrut să se înregistreze pentru susținerea examenelor, pentru data de 02 ianuarie, însă deja nu mai erau locuri, și din acest motiv, s-a înscris la examene pentru data de 06 ianuarie, așa cum aceasta este ziua în care mai erau locuri. Ulterior l-a telefonat pe Roșca Alexandru pentru ca să-i comunice despre faptul că a izbutit să se înscrie la examene abia pentru data de 06 ianuarie, însă el așa și nu i-a răspuns la apelul telefonic.

În cadrul audierii suplimentare martorul XXXXXXXXXXXX a declarat că susține declarațiile date anterior de el și că la data de 05.01.2018 în jurul orelor 15:49 a primit un SMS de la cet. Roșca Alexandru de pe numărul său de telefon mobil 068195913 precum că se vor înflîni a doua zi dimineață la orele 8 și că-i tot normal. I-a scris înapoi de asemenea un SMS întrebîndu-l „Unde”, și din comunicarea prin sms a înțeles că se vor înflîni cu Roșca Alexandru pe XXXXXXXXXXXX lîngă clădirea cu nouă etaje, vis-a-vis de Inspectoratul de Poliție Cahul de pe strada 31 August, mun. Cahul. La XXXXXXXXXXXX, la orele 06:58 minute a primit un sms din nou de la Roșca Alexandru în care acesta l-a informat să amîne examenul de calificare auto la proba teoretică din cadrul SÎTTCA Cahul pentru data de 11.01.2018 și că se vor vedea în după amiaza zilei, la orele 3. Citind sms-ul în cauză, el la 07:04 minute l-a contactat pe Roșca Alexandru, însă el nu i-a răspuns. I-a scris atunci un sms în care l-a întrebat pe Roșca Alexandru dacă se mai duce sau nu la SÎTTCA în ziua de XXXXXXXXXXXX, și să se înflînască mai devreme cumva, precum că are careva planuri personale după masă. El nu i-a răspuns nimic. În jurul orelor 15:06 minute el l-a contactat din nou pe Roșca Alexandru însă nu i-a răspuns la apel. În jurul orelor 15:32 minute i-a scris un sms unde l-a întrebat dacă se vor mai vedea sau nu. În jurul orelor 16:16 minute a fost apelat de Roșca Alexandru de pe numărul de telefon 079916552, care l-a întrebat unde se află, la ce el i-a spus că este la domiciliu său, în regiunea Autogării Cahul, iar el i-a spus să vină la magazinul alimentar „Catarsis” de lîngă Autogară. Fîind înzestrat cu tehnică specială de către angajații CNA, a mers pe jos spre magazinul alimentar „Catarsis”. Ajungînd la magazinul „Catarsis” Roșca Alexandru se deplasa la volanul unui automobil de culoare neagră, modelul și numerele de înmatriculare nu le-a memorizat. A urcat pe bancheta din față a pasagerului și Roșca Alexandru l-a întrebat dacă a fost în acea zi, adică la XXXXXXXXXXXX, la SÎTTCA Cahul, la ce el i-a dat răspuns negativ, deoarece singur i-a scris în SMS ca să meargă pe 11.01.2018. A scos banii în sumă de 300 euro, primiți de la colaboratorii CNA, sumă ce era formată din șase bancnote a cîte 50 euro fiecare pe care el i le-a dat în mînă, iar Roșca Alexandru le-a luat și le-a pus în cotieră, după ce a ieșit din mașină, și a intrat în magazinul „Catarsis” de unde a procurat țigări, iar cînd a ieșit din magazin și a văzut cum Roșca Alexandru deja era reținut de colaboratorii CNA. / vol. I, f. d. 7-8, 104-106, 235-236/.

Declarațiile martorului Moroianu Mihail Mihail, care a declarat precum că la data de 27 decembrie 2017 s-a dus la școala auto ce se află lîngă frizeria „Damiany” din or. Cahul unde a luat actele de la Bejan Gheorghe care este profesor la această școală. Ieșind afară s-a întîlnit cu Roșca Alexandru care este prietenul nașului său, Gaidarji Veaceslav, s-au dus la un ceai la localul „Colibri”. În acel moment s-a apropiat o persoană pe care el nu o cunoștea, s-a așezat la masa lor și a început discuția cu Roșca Alexandru însă nu a auzit ce au discutat că erau în cealaltă parte a mesei. După circa două minute au ieșit afară, era cu mașina lui de model „Ford Fusion” de culoare albă cu numărul de înmatriculare CH BE 342, au urcat tustrei și Roșca Alexandru l-a rugat să-l ducă pînă în deal la DOSAAF-școala auto. Acolo Roșca Alexandru a coborît și a mers la școală, iar el cu persoana necunoscută au rămă să aștepte în mașină. Roșca Alexandru a absentat circa 10 minute, timp în care el nu a intrat în discuții cu persoana necunoscută. După ce a venit Roșca Alexandru i-a spus să-l ducă înapoi la școala auto, dar i-a spus să treacă pe la poliție să ia mașina de serviciu de model „Dacia” de culoare roșie. Cînd staționa lîngă poliție persoana necunoscută a întrebat pe Roșca Alexandru cînd să-i dea banii, Roșca Alexandru i-a spus să-i dea atunci și persoana necunoscută a menționat că nu are toți banii și are doar 300 însă nu a specificat ce anume. Persoana necunoscută a scos banii în bancnote de 50 euro și cînd să-i dea lui Roșca Alexandru ultimul era ocupat cu telefonul și a spus „dă-i lui” adică să-i dea prin intermediul lui, unde el a luat banii și anume mai multe bancnote de 50 euro pe care le-a pus pe vitezometru, tot atunci pe Roșca Alexandru l-a întrebat pentru ce sunt acești bani la ce el i-a răspuns că să-i lase că el îi va lua ulterior. După aceasta persoana necunoscută a coborît jos din mașină și Roșca Alexandru a mai stat mai puțin de un minut, a luat banii de pe torpedou pe care el deodată i-a pus acolo după ce i-a primit de la persoana necunoscută și a plecat. În toată perioada cît s-au aflat în trei au discutat doar Roșca Alexandru cu persoana necunoscută despre ore practice la conducere, Roșca Alexandru s-a uitat în actele persoanei necunoscute. / vol. II, f. d. 252-254/.

Procesul-verbal de pecheziție corporală a cet. Roșca Alexandru Alexandru din XXXXXXXXXXXX, în cadrul căreia a fost depistată suma de 300 Euro, căutată de organul de urmărire penală./vol. I, f. d. 125-127/.

Procesele-verbale privind interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a înflînțirilor dintre Boboc Oleg și Roșca Alexandru și stenogramele anexate./ vol. I, f. d. 80-83, 90-95, vol. II, f.d. 22-24/.

Proces-verbal privind interceptarea convorbirilor telefonice pertinente purtate de la și la numărul de telefon 068195913 în perioada 20.12.2017-XXXXXXXXXX și stenogramele anexate./ vol. II, f. d. 109-126/.

Proces-verbal privind interceptarea convorbirilor telefonice **pertinente purtate de la și la numărul de telefon 079916552, în perioada 20.12.2017-XXXXXXXXXX**și stenogramele anexate./ vol. II, f. d. 141-145/.

Procesele - verbale privind efectuarea urmăririi vizuale a cet. Roșca Alexandru și tabelele fotografice./ vol. I, f. d. 96-103, vol. II, f. d. 18-20, 167-168/.

Procesele-verbale de examinare a obiectelor./ vol. I, f. d. 25-31, 84-86, 228-231, vol. II, f. d. 61, 66-72/.

Procesele-verbale de confruntare din 10.01.2018 și din 12.01.2018./ vol. II, f. d. 65, 177-182/.

Ordonanțele de recunoaștere în calitate de corpuri delictive./ vol. I, f. d. 87, vol. II, 194-195/.

Corpuri delictive:

Banii în sumă de 300 Euro care au fost transmiși în prima tranșă, care este compusă din următoarele bancnote:

- una bancnotă cu nominalul de cincizeci euro cu seria/număr S57412255993 a.e. 2002;
- una bancnotă cu nominalul de cincizeci euro cu seria/număr S44967042745 a.e. 2002;
- una bancnotă cu nominalul de cincizeci euro cu seria/număr X85516157711 a.e. 2002;
- una bancnotă cu nominalul de cincizeci euro cu seria/număr X95540198816 a.e. 2002;
- una bancnotă cu nominalul de cincizeci euro cu seria/număr S30353922061 a.e. 2002;
- una bancnotă cu nominalul de cincizeci euro cu seria/număr V57529608502 a.e. 2002;

Banii în sumă de 300 Euro care au fost transmiși în a doua tranșă, care este compusă din următoarele bancnote:

- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S59463415213 a.e. 2002;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S56271397678 a.e. 2002;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr X89320856951 a.e. 2002;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr EA 2132775334 a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr P26901300502 a.e. 2002;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S77014033234 a.e. 2002; care au fost ridicate în cadrul percheziției corporale a numitului Roșca A.A. din XXXXXXXXXXXX, și au fost împachetate în pachetul nr. 4 sub semnătură.

Pachetul nr.1 cu un DVD-R, cu discuțiile înregistrate, purtate dintre Boboc Oleg și Roșca Alexandru, din 19.12.2017.

Pachetul nr.2 cu un CD-R „Esperanza”, cu interceptarea audio a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul înfățișării din 23.12.2017, împachetat în pachetul nr.2.

Pachetul nr.3 cu un DVD+R „Freestyle”, cu interceptarea audio-video a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul înfățișării din 27.12.2017.

Pachetul nr.8 cu un CD-R „Esperanza”, cu interceptarea audio-video a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul înfățișării din XXXXXXXXXXXX.

Pachetul nr.9 cu un DVD+R „Freestyle” cu înregistrarea audio-vedeo a percheziției corporale a cet.Roșca A.A., și la locul transmiterii, din XXXXXXXXXXXX.

Pachetul nr.12 cu un CD-R pe care pe partea din față este imprimat – „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare, stema C.N.A.”, înregistrat cu numerele de inventar, nr. 188/18, a Direcției Asigurare Operativă a CNA, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 068195913 de către cet.Roșca Alexandru, în perioada de timp 20.12.2017 și până la XXXXXXXXXXXX.

Pachetul nr.13 cu un CD-R pe care pe partea din față este imprimat – „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare, stema C.N.A.”, înregistrat cu numerele de inventar, nr.187/18, a Direcției Asigurare Operativă a CNA, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 079916552 de către cet. Roșca Alexandru, în perioada de timp 20.12.2017 și până la XXXXXXXXXXXX.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Roșca Alexandru Alexandru în comiterea faptelor imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: *Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.*

Conform art. 61 alin.(1) Cod penal *Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.*

Potrivit art. 7 alin. (1) Cod penal *La aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte.

Legea penală acordă o posibilitate largă de aplicare în practică a principiului individualizării răspunderii penale și a pedepsei penale, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, potrivit art. 61 Cod penal, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea special.

Pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru

restaurarea echității sociale, adică a drepturilor, intereseilor vicimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune și când este capabilă să continue la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de condamnat, cât și de alte persoane.

Categoria și termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependență de circumstanțele atenuante și agravante, prevăzute de art. 76-77 Cod penal.

În calitate de circumstanță atenuantă în conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, la inculpatul Roșca Alexandru Alexandrua fost stabilită căința sinceră, iar circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Materialele caracterizante în privința inculpatului Roșca Alexandru Alexandru denotă faptul că la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află /f.d.197/, potrivit revendicării, anterior a fost judecat /f.d.218/, potrivit caracteristicii se caracterizează pozitiv.

Fapta săvârșită de către Roșca Alexandru Alexandru în baza art. 326 alin.(1) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate, iar raportată la prevederile art. 16 Cod penal, face parte din categoria celor mai puțin grave.

Potrivit art. 364¹ al. (8) Cod de procedură penală, *inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.*

Avînd în vedere atitudinea inculpatului Roșca Alexandru Alexandru, care a manifestat căință activă în cadrul examinării cauzei penale și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, ținînd cont că inculpatul nu se află prima dată pe banca acuzaților și a comis repetat o infracțiune similară la scurt timp după infracțiunile pentru care a fost condamnat la data de 15.01.2018, dat fiind faptul că pedepsele stabilite anterior nu și-au atins scopul pedepsei penale, prevăzute la art. 61 Cod penal, chiar și dacă inculpatul de fiecare recunoaște vina în comiterea infracțiunilor și manifestă căință activă, totuși instanța de judecată concluzionează că în privința lui Roșca Alexandru Alexandru nu poate fi stabilită pedeapsă sub formă de amendă, așa cum s-a solicitat în cadrul dezbaterilor judiciare și proporțional acțiunilor sale urmează a fi stabilită doar pedeapsă cu închisoarea pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei penale în penitenciar de tip semînchis.

Or, potrivit art. 75 alin.(2) Cod penal *O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

La caz, instanța de judecată consideră că scopul pedepsei nu va fi atins prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, deoarece nu este proporțională acțiunilor comise de inculpat, mai mult, infracțiunea face parte din categoria infracțiunilor contra bunei desfășurări a activității în sfera publică, iar prin aplicarea unei pedepse mai blînde nu se va fi restabilită echitatea socială.

Termenul executării pedepsei se calculează începînd cu data de 05.02.2018, în care se include termenul reținerii și aflării sub arest preventiv începînd cu data de XXXXXXXXXX, ora 16:32.

Măsura preventivă - arestul preventiv, se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (5) Cod de procedură penală corpul delict:

Pachetul nr.1 cu un DVD-R, cu discuțiile înregistrate, purtate dintre Boboc Oleg și Roșca Alexandru, din 19.12.2017.

Pachetul nr.2 cu un CD-R „Esperanza”, cu interceptarea audio a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul înfîlîririi din 23.12.2017, împachetat în pachetul nr.2.

Pachetul nr.3 cu un DVD+R „Freestyle”, cu interceptarea audio-video a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul înfîlîririi din 27.12.2017.

Pachetul nr.8 cu un CD-R „Esperanza”, cu interceptarea audio-video a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul înfîlîririi din XXXXXXXXXX.

Pachetul nr.9 cu un DVD+R „Freestyle” cu înregistrarea audio-vedeo a percheziției corporale a cet.Roșca A.A., și la locul transmiterii, din XXXXXXXXXX.

Pachetul nr.12 cu un CD-R pe care pe partea din față este imprimat – „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare, stema C.N.A.”, înregistrat cu numerele de inventar, nr. 188/18, a Direcției Asigurare Operativă a CNA, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 068195913 de către cet.Roșca Alexandru, în perioada de timp 20.12.2017 și pînă la XXXXXXXXXX.

Pachetul nr.13 cu un CD-R pe care pe partea din față este imprimat – „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare, stema C.N.A.”, înregistrat cu numerele de inventar, nr.187/18, a Direcției Asigurare Operativă a CNA, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 079916552 de către cet. Roșca Alexandru, în perioada de timp 20.12.2017 și pînă la XXXXXXXXXX, urmează a fi păstrate la materialele cauzei, pe tot termenul de păstrare al acestuia.

Corpurile delictate atașate la cauza penală nr. 2017970760 și cercetate în instanță: banii în sumă de 300 Euro care au fost transmiși în a doua tranșă, care este compusă din următoarele bancnote: una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S59463415213 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S56271397678 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr X89320856951 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr EA 2132775334 a.e. 2017; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr P26901300502 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S77014033234 a.e. 2002, care au fost ridicate în cadrul percheziției corporale a numitului Roșca Alexandru Alexandru din XXXXXXXXXX, și au fost împachetate în pachetul nr. 4 sub semnătură, cînd sentința intră în vigoare, a le trece venit la stat

Acțiune civilă nu este.

Celțuieii de judecată nu sînt.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 364¹, 384, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

hotărăște:

Se recunoaște Roșca Alexandru Alexandru vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în conformitate cu art. 364¹ alin.(8) Cod de procedură penală i se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 /unu/ an, cu ispășirea pedepsei penale în penitenciar de timp semînchis.

Se calculează termenul executării pedepsei începînd cu data de 05.02.2018, în care se include termenul reținerii și aflării sub arest preventiv începînd cu data de XXXXXXXXXX, ora 16:32.

Măsura preventivă - arestul preventiv, se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (5) Cod de procedură penală corpurile delictate:

Pachetul nr.1 cu un DVD-R, cu discuțiile înregistrate, purtate dintre Boboc Oleg și Roșca Alexandru, din 19.12.2017.

Pachetul nr.2 cu un CD-R „Esperanza”, cu interceptarea audio a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul înfîlîririi din 23.12.2017, împachetat în pachetul nr.2.

Pachetul nr.3 cu un DVD+R „Freestyle”, cu interceptarea audio-video a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și

Pachetul nr.5 cu un DVD+R „Freestyle”, cu interceptarea audio-video a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul întâlnirii din 27.12.2017.

Pachetul nr.8 cu un CD-R „Esperanza”, cu interceptarea audio-video a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, purtate între Boboc Oleg și Roșca Alexandru, în cadrul întâlnirii din XXXXXXXXXX.

Pachetul nr.9 cu un DVD+R „Freestyle” cu înregistrarea audio-vedeo a percheziției corporale a cet.Roșca A.A., și la locul transmiterii, din XXXXXXXXXX.

Pachetul nr.12 cu un CD-R pe care pe partea din față este imprimat – „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare, stema C.N.A.”, înregistrat cu numerele de inventar, nr. 188/18, a Direcției Asigurare Operativă a CNA, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 068195913 de către cet. Roșca Alexandru, în perioada de timp 20.12.2017 și pînă la XXXXXXXXXX.

Pachetul nr.13 cu un CD-R pe care pe partea din față este imprimat – „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Direcția Interceptări Staționare, stema C.N.A.”, înregistrat cu numerele de inventar, nr.187/18, a Direcției Asigurare Operativă a CNA, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 079916552 de către cet. Roșca Alexandru, în perioada de timp 20.12.2017 și pînă la XXXXXXXXXX, urmează a fi păstrate la materialele cauzei, pe tot termenul de păstrare al acestuia.

Corpurile delictate atașate la cauza penală nr. 2017970760 și cercetate în instanță: banii în sumă de 300 Euro care au fost transmiși în a doua tranșă, care este compusă din următoarele bancnote: una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S59463415213 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S56271397678 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr X89320856951 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr EA 2132775334 a.e. 2017; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr P26901300502 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria/număr S77014033234 a.e. 2002, care au fost ridicate în cadrul percheziției corporale a numitului Roșca Alexandru Alexandru din XXXXXXXXXX, și au fost împachetate în pachetul nr. 4 sub semnătură, cînd sentința intră în vigoare, a le trece venit la stat.

Acțiune civilă nu este.

Cheltuieli de judecată nu sunt.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,

Judecător

/semnătura/

Inga Gorlenco

Copia corespunde cu originalul

Judecător

Inga Gorlenco