

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

06 iunie 2022
Chișinău

municipiul

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
grefier

cu participarea:

procurorului

Vasilisa Muntean
Irina Bejan

procurorului

apărătorului
inculpatului

Nesterov Aliona

Pitel Anatolie
Cebotari Ștefan *****

examinând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a cet.

Cebotari Ștefan *****, născut la *****, IDNP *****, originar din *****, domiciliat conform vizei de reședință în *****, *****, de facto în *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, supus militar, căsătorit, 1 copil minor la întreținere, angajat în calitate de ***** fără antecedente penale, -

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM, -

Cauza penală în privința cet. Cebotari Ștefan ***** a parvenit în instanța de judecată la data de 11 august 2020 în procedura judecătorului Lazari Serghei și primită în procedură la data de 12 august 2020. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.64-IX din 05 aprilie 2021, judecătorul Lazari Sergiu a fost eliberat din funcția de judecător, cauza penală fiind repartizată spre examinare judecătorului Păduraru Irina la data de 13.04.2021 și primită în procedură la data de 28 aprilie 2021.

Potrivit ordinului nr.128 din 01 martie 2022 cu privire la acordarea concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului, judecătorului Irina Păduraru i s-a acordat concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la atingerea de către copil a vârstei de 3 ani, începând cu data de 01.03.2022 și până la data de 12.12.2024 inclusiv, circumstanță care exclude participarea ultimei la examinarea respectivei cauze penale, cauza penală fiind repartizată spre examinare judecătorului Vasilisa Muntean la data de 30 martie 2022, primită în procedură la data de 04 aprilie 2022, sentința integrală pronunțată la 06 iunie 2022.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

Cebotari Ștefan ***** la data de 22.01.2020, în cadrul urmării penale în cauza penală nr.2020790152, pornită conform prevederilor art.217¹ alin.(3) lit.b), f) și art.217 alin.(2) Cod Penal, pe faptul circulației ilegale a drogurilor, în scop de înstrăinare, de mai multe persoane, în proporții mari, instrumentată de către Direcția Generală Urmărire penală a Inspectoratului General de Poliție de către angajații Ministerului Afacerilor Interne (DGUP a IGP al MAI), aproximativ la ora 07:40 min., a fost efectuată percheziția la domiciliul bănuțului Alexandru Lisnic și concubinei acestuia Valeria Comendant din ***** , imobil închiriat și de Igor Lungu, unde la momentul percheziției era și Pavel Plotnicov, aflat în vizită la cunoștința sa Igor Lungu.

În cadrul percheziției efectuate de către membrii grupului de urmărire penală au fost descoperite și ridicate un pachet cu masă vegetală și sticle din plastic tăiate. La finisarea percheziției Alexandru Lisnic a fost reținut de către organul de urmărire penală și escortat împreună cu Lungu Igor pentru efectuarea expertizei narcologice. Careva statut procesual lui Lungu Igor, cât și Pavel Plotnicov la cel moment nu a fost atribuit.

La data de 08.04.2020 Ștefan Cebotari deținând funcția de ***** , potrivit ordonanței din 13.01.2020, fiind unul din membrii grupului de urmărire penală pe cauza penală nr.2020790152, pornită conform prevederilor art.217¹ alin.(3) lit.b), f) și art.217 alin.(2) Cod Penal, a fost însărcinat de către reprezentantul organului de urmărire penală al DGUP a IGP al MAI, cu asigurarea prezenței lui Pavel Plotnicov și Igor Lungu, la organul de urmărire penală pentru a fi audiați în calitate de martor în cadrul cauzei penale menționate supra, stabilind întâlnire în prealabil cu Plotnicov Pavel și Lungu Igor, cu care se cunosc, fiind originari din aceeași localitate, ***** , cu autoturismul de model "*****" cu n/î ***** , la volanul căruia se afla Alexandru Țeremon, aproximativ la ora 19:30 min., la indicația lui Ștefan Cebotari s-au deplasat toți patru în direcția com. Băcioi, mun. Chișinău, staționând pe str. Drumul Băcioiului, în apropierea de stația PECO a companiei "LUKOIL" din intersecția str. Drumul Crucii și str. Grenoble, sectorul Botanica, mun. Chișinău.

Tot atunci, în cadrul discuției purtate de Ștefan Cebotari cu Pavel Plotnicov și Igor Lungu, susținând că are influență asupra procurorilor care conduc urmărirea penală în cauza penală în cadrul căreia a fost efectuată percheziția în apartamentul menționat la 22.01.2020, unde erau prezenți Pavel Plotnicov și Igor Lungu, pentru ca calitatea care urmează să le fie atribuită acestora de martor în cadrul cauzei penale să nu fie modificată ulterior în bănuț de comitere a infracțiunii de păstrarea, întrebuințare, etc. a substanțelor narcotice și ca să nu aibă antecedente penale, să nu informeze la locul de muncă al lui Pavel Plotnicov, adică să nu aibă probleme la serviciu, a pretins de la Pavel Plotnicov și Igor Lungu, mijloace bănești în sumă totală de 3 000 euro (potrivit cursului oficial BNM constituind echivalentul a 57 786,90 lei), adică a câte 1 500 euro de fiecare persoană.

Ulterior, la data de 09.04.2020, până a fi audiați în calitate de martori Pavel Plotnicov și Igor Lungu, angajatul MAI Cebotari Ștefan susținând că a comunicat cu persoane publice care iau decizie pe cauza penală în care aceștia sunt vizați, a acceptat să primească în loc de 3 000 euro, o sumă mai mică de 1 500 euro, motivând prin faptul că se face o reducere, a pretins și acceptat de la Pavel Plotnicov și Igor Lungu mijloace bănești în sumă totală de 1 500 euro (potrivit cursului BNM echivalentul a 30 193,50 lei), a câte 750 euro de la fiecare.

La data de 16.04.2020, continuând acțiunile sale infracționale, Ștefan Cebotari, aproximativ la orele 13:30 min., s-a deplasat cu autoturismul de model "*****" cu n/î *****, la volanul căruia se afla Țeremon Alexandru, în preajma domiciliului lui Pavel Plotnicov, în curtea blocului din str. Cornului 59/2, mun. Chișinău, unde Ștefan Cebotari în prezența lui Țeremon Alexandru, ultimul fără a cunoaște esența subiectului în detaliu, a pretins în continuare să-i fie transmiși către data de 21.04.2020, bani în sumă totală de 1 500 euro, susținând că are influență asupra procurorului de caz, în vederea neatragerii la răspundere penală a lui Pavel Plotnicov și Igor Lungu.

Tot Ștefan Cebotari, continuând acțiunile sale infracționale, la data de 21.04.2020, potrivit condițiilor impuse lui Pavel Plotnicov, în vederea transmiterii banilor preținși ilegal către data menționată, s-a deplasat cu autoturismul de model "*****" cu n/î ***** la volanul căruia se afla Alexandru Țeremon și staționat în str. V. Lupu, adiacent blocului din str. V. Lupu, mun. Chișinău, locație din preajma domiciliului lui Pavel Plotnicov, unde aproximativ la ora 13:10 min., Ștefan Cebotari a primit de la Lungu Igor și Pavel Plotnicov prin intermediul lui Pavel Plotnicov bani în sumă totală 3 000 lei și 1 250 de euro (conform cursului oficial BNM echivalentul a 24 077,88 lei), indicându-i că banii menționați să fie puși sub covorașul din habitatul autoturismului menționat.

Astfel, inculpatului Cebotari Ștefan ***** i se impută că prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM – trafic de influență, manifestat prin pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

În ședința de judecată inculpatul Cebotari Ștefan ***** a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

În ședința de judecată acuzatorul de stat, procurorul Nesterov Aliona, considerând că vinovăția inculpatului a fost dovedită, a solicitat de a-l recunoaște pe Cebotari Ștefan ***** vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM și de a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 250 unități convenționale. În conformitate cu art.88 alin.(5) din Codul Penal pedeapsa principală stabilită sub formă de amendă în mărime de 2 250 unități convenționale urmează a fi atenuată, cu stabilirea pedepsei definitive de 2 000 unități convenționale. Totodată, solicită conform art.65 din Codul Penal a-l priva pe inculpatul Cebotari Ștefan ***** de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani.

În conformitate cu art.162 alin.(1) pct.4) și art.227-229 din CPP, solicită ca mijloacele bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție, și anume: 7 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seriile și numerele: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 și o bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul S74731163668, recunoscute în calitate de corpuri delictive urmează a fi trecute în contul statului.

De asemenea, în conformitate cu art.162 alin.(1) pct.4) din CPP, mijloacele bănești în sumă de 3 000 lei și 500 euro ce aparțin cu drept de proprietate lui Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.G0146 332585, anul emisiei 2015, seria și nr.G0051289898, anul emisiei 2007, seria și nr.G0070 058122, anul emisiei 2013, seria și

nr.G0024 924744, anul emisiei 2013, seria și nr.G0055 556659, anul emisiei 2009, seria și nr.G0178 146958, anul emisiei 2015, seria și nr.G0065 005918, anul emisiei 2013, seria și nr.G0126 067753, anul emisiei 2015, seria și nr.G0020 827563, anul emisiei 2009, seria și nr.G0148 218868, anul emisiei 2015, seria și nr.G0087 818664, anul emisiei 2015, seria și nr.G0011 815264, anul emisiei 2009, seria și nr.G0140 338423, anul emisiei 2015, seria și nr.G0125 225834, anul emisiei 2015, seria și nr.G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.X15261685364, seria și nr.X09686779544, seria și nr.X16072273406, seria și nr.N43199809149, cu anul emiterii 2002, seria și nr.UC2059455727, cu anul emiterii 2019, recunoscute în calitate de corpuri delictive, urmează a fi restituite proprietarului. Mijloacele materiale de probă solicită de păstrat la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acestora.

Apărătorul inculpatului, avocatul Pitel Anatolie a solicitat instanței să ia în considerație circumstanțele atenuate prezente, și anume că acesta este tânăr, are vârsta de 26 de ani, recent și-a întemeiat o familie, iar aplicarea unei pedepse privative de libertate și izolarea acestuia de societate, nu ar asigura scopul pedepsei penale, mai mult ca atât că, infracțiunea dată este una mai puțin gravă.

Totodată, raportând circumstanțele cauzei cu cele relatate de către inculpat, de faptul că acesta a conștientizat gravitatea acțiunilor comise, consideră că corectarea și corijarea comportamentului acestuia poate fi atinsă prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Menționează că anterior inculpatul Cebotari Ștefan ***** nu a fost tras la răspundere penală, la evidența medicului narcolog și/sau psihiatru nu se află. Circumstanțe atenuante, indicate la art.76 alin.(1) lit.a) și lit.f) din Codul Penal, în acțiunile inculpatului Cebotari Ștefan ***** au fost stabilite săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave și recunoașterea vinovăției. În conformitate cu prevederile art.77 din Cod Penal, de către organul de urmărire penală nu au fost stabilite circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului Cebotari Ștefan *****.

Caracterizând personalitatea acestuia ține să menționeze faptul că dânsul este un colaborator de poliție exemplar, în perioada de activitate nu a fost sancționat disciplinar, dar a avut mai multe mențiuni pentru merite deosebite în activitatea profesională, astfel, solicită instanței de judecată, ca la stabilirea pedepsei definitive în privința inculpatului Cebotari Ștefan ***** să fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 unități convenționale, or, aplicarea pedepsei sub formă de amendă, este una întemeiată, logică, proporțională faptei comise de către acesta, fapt care corespunde rigorilor legale și se confirmă atât prin comportamentul inculpatului, cât și prin caracteristica personalității acestuia.

Solicită instanței de judecată ca mijloacele bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție, și anume: 7 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seriile și numerele: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 și o bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul S74731163668, să fie restituite în fondul special al CNA.

Totodată, mijloacele bănești în sumă de 3 000 lei și 500 euro ce aparțin cu drept de proprietate lui Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.G0146 332585, anul emisiei 2015, seria și nr.G0051289898, anul emisiei 2007, seria și nr.G0070 058122, anul emisiei 2013, seria și nr.G0024 924744, anul emisiei 2013, seria și nr.G0055 556659, anul emisiei 2009, seria și nr.G0178 146958, anul emisiei 2015, seria și nr.G0065 005918, anul emisiei 2013, seria și nr.G0126 067753, anul emisiei 2015, seria și nr.G0020 827563, anul emisiei 2009, seria și nr.G0148 218868, anul emisiei 2015, seria și nr.G0087

818664, anul emisiei 2015, seria și nr.G0011 815264, anul emisiei 2009, seria și nr.G0140 338423, anul emisiei 2015, seria și nr.G0125 225834, anul emisiei 2015, seria și nr.G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.X15261685364, seria și nr.X09686779544, seria și nr.X16072273406, seria și nr.N43199809149, cu anul emiterii 2002, seria și nr.UC2059455727, cu anul emiterii 2019, să fie restituite numitului Lungu Pavel, după ce sentința va intra în vigoare.

Inculpatul Cebotari Ștefan ***** a solicitat instanței aplicarea unei pedepse mai blânde, declarând că se căiește în cele comise.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art.296 CPP, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul Penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată inculpatul Cebotari Ștefan ***** a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că activând în calitate de ofițer de investigație, a fost telefonat de ofițerul de urmărire penală a Direcției Urmărire Penală, unde ultimul i-a trasat sarcina ca cet. Plotnicov Pavel împreună cu persoana cu care locuia, să fie prezentat la organul de urmărire penală, pentru a fi audiat în calitate de martor. Identificându-l, împreună cu colegul său au mers la domiciliul acestuia, unde a purtat discuții referitor la acțiunile ulterioare ce urmează a fi petrecute cu ei. Fiind originari din aceeași localitate și cunoscându-se, ei au solicitat să nu fie audiați în nici o calitate și dacă este posibil să fie ajutați, astfel dânsul a căzut de acord și i-a spus că este posibil. În următoarea zi i-a prezentat la organul de urmărire penală, unde cei 2 au fost audiați în calitate de martori. Peste 2 săptămâni, din nou a fost o întâlnire cu Plotnicov Pavel, unde de către ultimul i-au fost acordate mijloace financiare, fiind plasate în automobilul de model "*****", ca răsplată pentru faptul că nu i-a fost schimbată calitatea sa procesuală.

Inculpatul a declarat că vina o recunoaște pe deplin, se căiește sincer, îi pare rău de cele comise și solicită aplicarea unei pedepse mai blânde fără aplicarea pedepsei complementare, întrucât intenționează să continue activitatea și să-și facă carieră.

Pe lângă faptul că inculpatul și-a recunoscut fapta și vinovăția în comiterea acesteia, aceasta se confirmă și prin următoarele probe administrate în cadrul urmăririi penale:

1. Declarațiile martorului Plotnicov Pavel, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că locuiește la gazdă prin contract de locațiune în *****.

La data de 21 ianuarie 2020 din considerentul că sora acestuia care activează în calitate de medic de familie în *****, împreună cu prietena au venit în Chișinău, pentru petrecerea unor cursuri privind ridicarea calificării profesionale și s-au cazat în apartamentul care el îl închiriaza cu o odaie.

Din considerentul dat el pentru perioada petrecerii cursurilor lor, l-a rugat pe prietenul său Igor Lungu să se cazeze la el în camera în care el o închiria pe adresa mun. Chișinău, bd. Traian, iar în altă cameră locuiau cet. Valeria Comendant și cet. Lisnic Alexandru.

Până a se culca, în apartament era el, Lungu Igor și Valeria Comendant, iar Lisnic Alexandru nu era pe loc. Dimineața de 22.01.2020, în jurul orei 07:00 min., când s-a trezit a văzut că în apartament sunt prezenți colaboratorii de poliție care au început să efectueze percheziție în apartamentul în care el se afla. Numele colaboratorilor de poliție el nu le ține minte, știe că pe unul îl chema Victor, iar familiile și funcțiile deținute nu le ține minte. În cadrul percheziției în apartament de către colaboratori au fost depistate un pachet cu o masă vegetală și sticle din plastic tăiate. Tot atunci, cet. Lisnic Alexandru a fost reținut de către colaboratorii de poliție. El cu prietenul său Igor Lungu au semnat procesul-verbal de percheziție. Prietenul său Igor Lungu și cet. Lisnic Alexandru au fost duși la expertiză.

De la momentul dat nimeni, nici pe el, nici pe prietenul său Igor Lungu nu i-au deranjat, până când la data de 07 aprilie 2020 a fost sunat la numărul său de telefon *****, de către Cebotari Ștefan de pe numărul *****, care s-a prezentat, însă nu ține minte și i-a comunicat că el la data de 22.01.2020 a fost prezent la momentul efectuării percheziției în apartamentul de pe bd. Traian și urmează să fie audiat și să se prezinte la sediul Direcției Urmărire Penală de pe str. Columna, la ce el l-a întrebat în calitate de ce el urmează să fie audiat, la ce el nu i-a răspuns. La ce el i-a spus că se va prezenta.

A doua zi, pe 08.04.2020 el nu s-a prezentat pentru a fi audiat și peste câteva ore a fost sunat de repetate ori de către Ștefan Cebotari, însă el nu-i răspundea la telefon. Ulterior, de către acesta i-a fost expediat prin intermediul "Viber" un mesaj, prin care i-a spus ca să-i răspundă la telefon că în caz contrar va fi nevoit să-l sune pe tatăl său și că el tot este din *****. Totodată, în mesaj el a indicat funcția sa de ofițer de investigație al Direcției Antidrog. La ce el, de asemenea, nu i-a răspuns.

Astfel, din considerentul că el lui nu-i răspundea, din considerentul că este din Soroca, tatăl acestuia Igor Cebotari s-a întâlnit cu tatăl lui Plotnicov Ilie ca să-i răspundă la telefon, mai detaliat el nu cunoaște ce au discutat ei. Ulterior, tata l-a sunat și i-a spus ca să nu aibă probleme mai mari, să-i răspundă la telefon și el i-a spus tatălui său că îi va răspunde la telefon.

Tot în aceeași zi a fost sunat de către Ștefan Cebotari și s-au înțeles să se întâlnească, fapt ce și a făcut peste aproximativ jumătate de oră, după ce acesta împreună cu un coleg pe nume Țeremon Alexandru au venit pe str. Cornului din mun. Chișinău, unde el închiria un apartament. La fața locului Ștefan Cebotari față de colegul său i-a cerut să se ducă să-și ia din apartament buletinul de identitate. După aceasta Cebotari Ștefan i-a spus să-i comunice tot ce s-a întâmplat în apartamentul unde a fost efectuată percheziție de pe bd. Traian, la data de 22.01.2020, fapt ce și a făcut, la ce el i-a comunicat este posibilitatea ca din mator să fie recalificat în bănuț și va fi informat Serviciul Protecție și Pază de Stat și va avea probleme, și că la moment aceasta depinde doar de el, Cebotari Ștefan, faptul dat.

După aceasta ei au plecat și l-au telefonat peste aproximativ 4 sau 5 ore și i-au spus că în câteva clipe va veni după el și va fi necesar să se ducă să se întâlnească și cu prietenul lui Igor Lungu. Astfel, Cebotari Ștefan împreună cu Țeremon Alexandru au venit și l-au luat cu mijlocul lor de transport de model "*****" de culoare închisă cu n/î lituaniene și s-au deplasat spre locul de trai al cet. Lungu Igor de pe bd. Traian. La fața locului ei au așteptat în jur de o oră pe cet. Lungu Igor, cu care aceștia s-au înțeles anterior să se întâlnească.

Când a venit Igor Lungu, ei toți au urcat în "*****" și s-au deplasat până la benzinăria "Lukoil", unde au ieșit din mașină și s-au deplasat spre o pădure. Acolo Ștefan Cebotari în prezența colegului Țeremon Alexandru i-a comunicat că el a discutat la procuratură și că problemele lor și a cet. Igor Lungu sunt rezolvate, la ce Igor a spus că dacă merge vorba de

procuratură înseamnă că întrebarea va fi în "euro", însă cet. Ștefan Cebotari nu spunea nimic concret, iar prin modalitățile sale trebuia de înțeles că trebuie ceva din partea lor.

Înțelegând toată situația, l-a întrebat direct câți bani trebuie pentru ca problema să fie rezolvată, la ce el i-a spus "trei" și el l-a întrebat "trei mii?" la ce el a spus "da", iar Plotnicov l-a întrebat "euro?" și el a dat de înțeles prin mișcarea capului că da. El l-a întrebat pe când o să trebuiască banii și Cebotari a spus cât mai repede. Față de el acesta a încercat să sune pe câțiva prieteni să găsească suma dată și toți au spus că nu au.

Tot atunci Cebotari a spus că va pune bani pentru ei, după aceasta el să le transmită banii la Soroca, dând de înțeles ca să-i transmită tatălui său, la ce el i-a spus că este carantină și nu poate ieși din Chișinău, la ce el i-a spus că el se va întâlni cu el fără Igor și să-i dea banii. Ulterior, el i-a comunicat că a doua zi trebuie să se prezente el cu Igor să fie audiați.

A doua zi, la data de 09.04.2020 Ștefan Cebotari a venit și l-a luat de la locul unde trăiește de pe str. Cornului, iar Țeremon Alexandru a fost și l-a adus pe Igor și s-au dus la sediul Direcției Urmărire Penală de pe str. Columna. Fiind în mașina acestuia, deplasându-se spre Direcția Urmărire Penală, Cebotari Ștefan i-a comunicat lui că i s-a primit să mai scadă din preț, că el a discutat cu persoanele și urmează să-i dea doar 1 500 euro, nu 3 000 euro cum au discutat pe data de 08.04.2020, pentru soluționarea problemelor lui și a cet. Igor Lungu.

La fața locului el a fost dus la ofițerul de urmărire penală Furdui Ghenadie, la care el a fost audiat în calitate de martor, de față fiind și cet. Cebotari Ștefan, unde a declarat tot ce cunoaște despre circumstanțele care îl interesau pe ofițer privind cet. Lisnic Alexandru și apartamentul în care a fost efectuată percheziția de pe bd. Traian. După el în incintă a fost și Igor Lungu, care a fost audiat tot în calitate de martor. Ulterior, ei s-au dus fiecare în drumul său.

La data de 12 aprilie 2020 Cebotari Ștefan l-a sunat și l-a întrebat dacă Lisnic Alexandru nu îl deranjează, la ce Plotnicov i-a spus că nu, iar îl deranjează pe Igor Lungu.

Ulterior, el l-a contactat pe Igor și el i-a spus că el s-a văzut cu Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru și aceștia l-au întrebat când vor fi banii, la ce Igor le-a spus că săptămâna care urmează.

La data de 15.04.2020, ora 18:27 min., a fost contactat prin mesaje de către cet. Cebotari Ștefan prin intermediul "Viber" și l-a întrebat dacă pe data de 16.04.2020 este la serviciu, la ce el i-a spus că nu și că este la serviciu pe data de 17.04.2020. De asemenea, l-a întrebat dacă pleacă de sărbători la Soroca și el i-a spus că nu are voie să părăsească Chișinău, la ce cet. Cebotari Ștefan i-a comunicat că atunci pe data de 16 sau 17 aprilie 2020, îl va contacta.

Totodată la 15.04.2020, a discutat prin intermediul aplicației "VKontakte" prin mesaje și cu prietenul lui Igor Lungu, care i-a spus că pe data de 16.04.2020, după orele 19:00 min., după ce el finisează lucrul, va veni la el să discute.

Luând în considerație și celelalte discuții avute anterior cu Igor Lungu, a înțeles că el va veni la el pentru ca să-i aducă mijloace bănești în sumă de 750 euro, ce constituie partea lui de mijloace bănești ce urmează a fi transmise colaboratorilor de poliție cet. Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru conform înțelegerii prealabile avute între ei pentru ca aceștia să influențeze persoanele publice din cadrul procuraturii, ca calitatea lor de martori pe cauza penală de care a declarat anterior, să nu fie modificată în bănuiri și să nu informeze la serviciul lui pentru ca să nu aibă probleme.

La data de 16.04.2020, în jurul orei 13:30 min., fiind la domiciliul temporar amplasat în mun. Chișinău str. Cornului 5/1, ap.37, l-a solicitarea telefonică prin intermediul "Viber", sub controlul ofițerilor Centrului Național Anticorupție a avut o întâlnire cu cet. Cebotari Ștefan și

Țeremon Alexandru în apropiere de blocul de locuit amplasat în mun. Chișinău, str. Cornului 59/2.

În cadrul discuțiilor avute cu persoanele nominalizate, Plotnicov i-a întrebat pe cet. Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru dacă poate să mai aștepte că nu are partea sa de mijloace bănești, iar deseară, la ora 19:00 min., Lungu Igor va aduce partea lui de mijloace bănești conform înțelegerii avute dintre ei. La ce Cebotari Ștefan i-a comunicat că problema a fost rezolvată cu persoane publice, el înțelegând că merge vorba de persoane care examinează cauza penală în care el cu Lungu Igor sunt vizați și că el a dat în locul lor banii personali și că nu-i nici o problemă, ei vor aștepta până după Paște, până va deține toată suma integrală.

Totodată, l-a întrebat dacă 800 euro va fi chiar azi și poate să-i transmită, la cet. Cebotari Ștefan a spus că nu, toată suma integrală, și că banii care i-a dat la persoane publice pentru soluționarea problemei lui și a cet. Lungu Igor le-a luat de la o persoană și că trebuia să le întoarcă acestuia până la Paști, însă nu o să fie nici o problemă dacă le va da și după Paște, o să înțeleagă persoana.

De asemenea, la 16.04.2020, în jurul orei 20:00 min., la el la domiciliu a venit cet. Lungu Igor care i-a adus partea lui de bani de care dispune, și anume 500 euro și 3 000 lei, pretinse de către cet. Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru. La întrebarea de ce nu este suma completă de 750 euro pretinsă de persoanele menționate supra, acesta a comunicat că i-a decedat bunica și a avut necesitate de bani și dispune numai de suma dată de 500 euro și 3 000 lei.

La data de 21.04.2020, prin intermediul "Viber" Cebotari Ștefan i-a expediat un mesaj cu următorul conținut "Hristos a înviat!", la ce el i-a răspuns "Adevarat a înviat!" și l-a informat printr-un mesaj că "Totu îi la mn". Ulterior, el l-a întrebat printr-un mesaj tot prin "Viber" dacă lucrează, la ce el i-a spus că nu și este acasă, la ce el i-a scris "ok".

La ora 13:05 min. Cebotari Ștefan prin intermediul "Viber" l-a telefonat și i-a spus să coboare, astfel, fiind la domiciliul său temporar amplasat în mun. Chișinău str. Cornului 5/1, ap.37, sub controlul ofițerilor Centrului Național Anticorupție, a coborât din apartament să se întâlnească cu Cebotari Ștefan având asupra sa mijloace bănești în sumă de 500 euro și 3 000 lei, care i le-a dat Lungu Igor și 750 euro care i-au fost puse la dispoziție de către colaboratorii Centrului Național Anticorupție și care urmează să le transmită cet. Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru conform înțelegerii avute anterior.

Afară a stabilit că cet. Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru îl așteptau în apropiere de terenul de joacă de la intersecția str. Drumul Taberei și str. Cornului.

În discuții el i-a spus că a adus mijloacele bănești, însă nu este suma pe deplin, prezentându-le acestora mijloacele bănești în sumă de 750 euro acordate de către Centrul Național Anticorupție și mijloacele bănești în sumă de 500 euro și 3 000 lei, primite de la Igor Lungu menționând că la suma dată lipsește 100 euro din considerentul că la Igor Lungu a decedat bunica și el i-a transmis lui ca să le dea lor numai suma respectivă. El dorind să le dea lor mijloacele bănești menționat, Ștefan Cebotari i-a comunicat să meargă și să pună mijloacele bănești menționate supra în sumă de 1 250 euro și 3 000 lei în mașină sub covorașul de cauciuc de la pasager din față de la automobilul de model "*****" de culoare închisă, cu numere de înmatriculare străine, cu care se deplasează Țeremon Alexandru.

După ce a transmis banii, el i-a întrebat totuși dacă la el la serviciu va fi totul bine, la ce Cebotari a răspuns că da, la el și la Igor Lungu va fi tot normal și în caz dacă va mai avea probleme să se adreseze la el. Totodată, a menționat că careva datorii pecuniare, precum și de alt tip față cet. Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru el nu are (vol.I, f.d.22-34);

2. Declarațiile martorului Lungu Igor, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că locuiește la gazdă în mun. Chișinău, bd. Traian 17/1, ap.102 sau 112 nu ține minte, va verifica și va informa organului de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție. Pe adresa menționată locuiește într-o odaie din apartament, în a doua odaie la moment nu locuiește nimeni.

La data de 21 și 22 ianuarie 2020 în apartament, în a doua odaie locuia un băiat cu o fată, pe băiat îl chema Lisnic Alexandru, iar pe fată o chema Comendant Valeria.

La data de 21 ianuarie 2020, din considerentul că la prietenul său Plotnicov Pavel care închiria un apartament cu o odaie în sectorul Buiucani, mun. Chișinău a venit sora lui, care activează în calitate de medic de familie în *****, împreună cu o prietenă, pentru petrecerea unor cursuri privind ridicarea calificării profesionale, acesta l-a rugat dacă e posibil ca el să trăiască la el, la ce el a fost de acord.

În seara de 21.01.2020, până a se culca în apartament erau el, Plotnicov Pavel și Valeria Comendant, iar Lisnic Alexandru nu era pe loc.

Dimineața, la data de 22.01.2020 în jurul orei 07:00 min., s-a trezit, s-a pregătit și a pornit la Universitatea de Stat a Moldovei, unde el își face studiile la Facultatea de business și administrare.

După ce el a ieșit din apartament și a chemat ascensorul, de el s-au apropiat trei bărbați care i-au prezentat legitimația de serviciu a Ministerului Afacerilor Interne și l-au întrebat dacă în apartamentul din care el a ieșit, locuiește cet. Lisnic Alexandru, la ce el le-a răspuns că da și aceștia l-au rugat să deschidă ușa. După ce ei au intrat în apartament, pe el l-au dat într-o parte și s-au dus la Lisnic Alexandru și Comendant Valeria în odaie și au început să facă percheziție în odaia lor, ulterior au efectuat percheziția și în restul încăperilor din apartament.

În cadrul percheziției de către colaboratorii MAI la bucătărie a fost depistat un plic cu masă vegetală și mai multe sticle de masă plastică tăiate. După finalizarea percheziției, el împreună cu Plotnicov Pavel au semnat procesul-verbal de percheziție.

Ulterior, cet. Lisnic Alexandru împreună cu el au fost escortați la Dispensarul Narcologic, unde de la ei s-au fost preluate probe în vederea efectuării expertizei. După efectuarea expertizei, cet. Lisnic Alexandru a fost reținut, iar lui i-au spus că în cazul în care expertiza va arăta că în sânge se va depista substanțe narcotice, va fi contactat în vederea achitării amenzii, iar în caz negativ nu va fi nevoit să achite careva amenzi.

Aproximativ pe data de 07.04.2020, fiind la serviciu în deplasare, a fost sunat de către Cebotari Ștefan de pe numărul ***** pe numărul său *****, care s-a prezentat ca colaborator de poliție și i-a comunicat că trebuie să se întâlnească, privitor la percheziția care a avut loc la data de 22.01.2020 în apartamentul în care el locuiește și că au venit analizele și că el cu Plotnicov Pavel au probleme și trebuie de rezolvat, la ce el i-a spus că este în deplasare și că acum nu poate, la ce el i-a spus că atunci să se întâlnească a doua zi, la data de 08.04.2020, la ora 15:00 min.

A doua zi, de asemenea a fost sunat de către Cebotari Ștefan și l-a întrebat dacă reușește să vină la ora 15:00 min. la ce el i-a spus că nu prea, la ce el i-a accentuat că trebuie să dovedească că el cu Plotnicov Pavel va avea probleme.

Văzând situația dată, s-a străduit și a ajuns acasă mai devreme, însă s-a eliberat abia pe la orele 17:00 min. și s-a îndreptat spre locul lui de trai. Acolo el era așteptat de către Cebotari Ștefan, Plotnicov Pavel și încă o persoană numele căruia el nu îl ține minte, însă din cuvintele lui Pavel Plotnicov acesta, de asemenea, este din Soroca. Toți împreună cu mijlocul de transport de model "*****" de culoare închisă, la volanul căruia a urcat persoana numele căruia el nu-l ține

mente și s-au deplasat spre ieșirea din orașul Chișinău în direcția s. Băcioi, la ieșire din Chișinău au parcat pe marginea carosabilului, unde au ieșit toți din mașină și la solicitarea lor, ei toți au lăsat telefoanele lor în mașină și s-au deplasat în pădure aproximativ vreo treizeci de metri, unde au avut o discuție mai îndelungată.

În cadrul discuției cet. Cebotari Ștefan îi speria că au venit analizele sale și că Lisnic Alexandru are probleme mari și va porni dosare penale pe numele lor, adică a lui și a lui Plotnicov Pavel și că vor fi condamnați condiționat, vor fi nevoiți să cheltuiască pentru avocați, să umble pe la judecăți, iar dacă ei nu vor asta, să-i dea lui mijloace bănești în sumă de 3 000 euro și va vorbi cu cine trebuie și ei nu vor avea probleme. Auzind suma respectivă, el cu Pavel Plotnicov au fost uimiți, văzând că ei sunt uimiți, Cebotari Ștefan le-a spus că va vedea că va vorbi cu oamenii care trebuie și va încerca să facă o reducere.

Tot atunci, el le-a spus că a doua zi ei vor trebui să meargă să fie audiați și vor trebui să declare că nu cunosc nimic, ei pur și simplu locuiau în apartamentul dat. Tot el a comunicat că în privința lor nu va fi pornită cauză penală și ei vor merge în continuare în calitate de martori în cauza penală în privința lui Lisnic Alexandru.

Prin afirmațiile date, el împreună cu Plotnicov Pavel s-au speriat din considerentul că Pavel nu dorea să aibă probleme la serviciul său, iar el din considerentul că anul acesta finalizează studiile și dorește să obțină cetățenia Română și să plece la lucru în Statele Unite ale Americii, fapt care avea să fie imposibil, dacă în cazierul său juridic apăreau astfel de informații privind antecedentele sale penale. Văzând situația descrisă de către Cebotari Ștefan și confirmată prin diferite metode de către persoana numele căruia el nu-l ține minte, precum afirmația că vor avea probleme și îi îndemna să facă ce spune Cebotari Ștefan, el cu Pavel le-a spus că vor încerca să găsească mijloace bănești menționate.

La data de 09.04.2020, în jurul orei 06:00 min., dimineața el a fost telefonat de către persoana numele căruia el nu-l ține minte de la numărul de telefon ***** la numărul său de telefon și i-a spus că el îl așteaptă și trebuie să meargă să dea declarații.

La fața locului pe str. Columna, ei s-au întâlnit și cu Pavel Plotnicov și cu Ștefan Cebotari, ultimul luându-l pe el într-o parte cât Pavel era la audiere și i-a comunicat că s-a primit și că el a vorbit cu persoanele care trebuie și că s-a ajuns la suma de 1 500 euro, pe care el cu Pavel Plotnicov să nu aibă probleme. După aceasta el a fost audiat în calitate de martor de către un ofițer de urmărire penală numele căruia el nu-l ține minte.

Ulterior, fiind speriat de situația dată cu care el anterior nu s-a mai ciocnit, a început prin diferite metode să caute mijloacele bănești cerute de către Cebotari Ștefan și persoana cealaltă, totodată fiind și telefonat de către Cebotari Ștefan în vederea stabilirii situației dacă a găsit bani, la ce el îi răspundea că degrabă.

Acumulând mijloacele bănești de 500 euro și 3 000 lei, el i-a comunicat lui Pavel Plotnicov că aceasta este toată suma de care el dispune din considerentul că are nevoie de mijloace bănești, luând în considerație decesul bunicii sale. Baniii i-a transmis lui Pavel Plotnicov ca acesta să le transmită cet. Cebotari Ștefan și persoanei celelalte conform înțelegerii stabilit anterior, ca banii să fie transmiși prin cet. Plotnicov Pavel. Astfel, la data de 16.04.2020, seara el s-a dus la cet. Plotnicov Pavel și i-a transmis suma respectivă de bani, de 500 euro și 3 000 lei.

Totodată, a menționat că careva datorii pecuniare precum și de altă formă față de cet. Cebotari Ștefan și cealaltă persoană el nu are (vol.I, f.d.35-39);

3. Declarațiile martorului Furdui Ghenadie, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că activează în calitate de ofițer de urmărire penală al DGUP a IGP aproximativ din 2013.

În atribuțiile de serviciu intră exercitarea urmăririi penale pe cauze penale de competența organului de urmărire penală a MAI, efectuarea controalelor pe procesele penale înregistrate în baza plângerilor transmise spre examinare DGUP a IGP a MAI, precum și efectuarea acțiunilor de urmărire penale în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală, etc.

La întrebările puse lui a declarat că are în exercitare cauza penală nr.2019790152, pornită conform componenței de infracțiune prevăzută de art.217¹ alin.(4) lit.d) Cod Penal. În cadrul cauzei penale date au fost documentate mai multe persoane, printre care și cet. Lisnic Alexandru. În cadrul cauzei penale au fost acumulate mai multe probe ce demonstau vinovăția acestuia, inclusiv de la ultimul au fost achiziționate droguri în cadrul măsurii speciale de investigații – achiziția de control. Ulterior, au fost autorizate mai multe percheziții în raza raionului Soroca, iar ce ține de Lisnic Alexandru, s-a constatat că acesta locuia în mun. Chișinău, dar nu se cunoștea adresa concretă. Când s-a stabilit adresa de domiciliu temporar al ultimului, s-a decis de a efectua percheziția prin ordonanța procurorului din motiv ca să nu fie pierdut probatoriul, iar concomitent cu percheziția respectivă s-a decis de a se efectua perchezițiile și pe celelalte adrese.

Prin urmare, a fost creat un grup de urmărire penală și fiecare adresă a fost repartizată fiecărui grup în parte. Adresa unde locuia Lisnic Alexandru a fost repartizată ofițerului de urmărire penală Șargarovschi Igor și ofițerilor de investigații Balan Sergiu și Țurcan Victor. În urma efectuării percheziției la 23.01.2020, pe adresa mun. Chișinău, bd. Traian 17/1, ap.102, au fost depistate marijuană în formă uscată, precum și un aparat artizanal de consum a drogurilor pe care s-a depistat rășină de canabis. Totodată, în apartamentul respectiv, la momentul efectuării percheziției se mai aflau încă trei persoane, și anume: prietena lui Lisnic Alexandru, Comendant Valeria, precum și Plotnicov Pavel și Lungu Igor, care din câte a înțeles, după finisarea percheziției ar fi fost transportați pentru a trece expertiza narcologică, iar Lisnic Alexandru a fost escortat la sediul DGUP a IGP, unde acesta a fost reținut.

Când a parvenit expertiza chimică cu concluzia în privința bunurilor ridicate în cadrul percheziției la domiciliul temporar al lui Lisnic Alexandru, la 23.03.2020 materialele în privința acestuia au fost disjuse de către procuror într-o procedură separată. Audierea lui Comendant Valeria, Plotnicov Pavel și Lungu Igor nu a fost efectuată din motiv că încă nu i-au fost prezentate procesele-verbale ale examinărilor medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei.

Ulterior, i-a fost prezentat procesul-verbal în privința lui Lisnic Alexandru și Lungu Igor, pe care le-a transmis procurorului de caz în vederea anexării la cauza penală disjunsă. Tot atunci procurorul a solicitat și audierea martorilor Comendant Valeria, Plotnicov Pavel și Lungu Igor. Dat fiind faptul că ***** se afla în carantină din cauza pandemiei de "Coronavirus", nu a fost posibil de audiat cet. Comendant Valeria.

Cât privește Plotnicov Pavel și Lungu Igor, de către el a fost pusă în sarcina ofițerilor de investigații a INI a IGP, Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru, stabilirea locului aflării și asigurarea prezenței acestora la sediul DGUP pentru a fi audiați în calitate de martor, unde au fost audiați de el personal, după care a transmis procesele-verbale de audiere ale celor doi. Ulterior, peste câteva zile, a înțeles că cauza penală a fost expediată în instanța de judecată.

Conform materialelor cauzei penale altă calitate nu putea fi acordată cet. Plotnicov Pavel și Lungu Igor, în cadrul cauzei penale care se află la el în exercitare, precum și în cadrul cauzei penale disjuse în privința cet. Lisnic Alexandru și expediate în instanța de judecată.

Cu Plotnicov Pavel și Lungu Igor nu s-a văzut niciodată nici până la audierea lor, nici după. La fel, niciodată nu a discutat cu aceștia la telefon (vol.I, f.d.40-42);

4. Declarațiile martorului Țeremon Alexandru, care fiind audiat la etapa urmăririi penale, a comunicat că activează în calitate de *****. În atribuțiile sale de serviciu intră investigarea infracțiunilor ce țin de circulația ilegală a drogurilor, efectuarea măsurilor speciale de investigație în cauzele penale ce țin de circulația ilegală a drogurilor, prevenirea și combaterea a tranzitului ilegal al drogurilor pe teritoriul Republicii Moldova. În cadrul direcției date activează din 20 noiembrie 2019, anterior a activat în calitate de ofițer de urmărire penală în cadrul IP Soroca.

Pe Cebotari Ștefan îl cunoaște din copilărie, sunt din același oraș, cu acesta a învățat împreună la Academia de Poliție "Ștefan cel Mare și Sfânt" din mun. Chișinău. După ce a fost transferat pentru a activa în cadrul Direcției Antidrog, a fost inclus în secția nr.2 împreună cu Cebotari Ștefan. Astfel, pe parcursul activității sale în cadrul Direcției Antidrog, a fost inclus în cadrul mai multor grupuri de urmărire penală, pentru investigarea infracțiunilor ce țin de circulația ilegală a drogurilor.

Cât privește cauza penală de acuzare a lui Lisnic Alexandru, unde erau implicate și persoanele Plotnicov Pavel și Lungu Igor, nu cunoaște multe detalii, dat fiind faptul că nu a făcut parte din grupul de urmărire penală în cauza dată și nu a participat la acțiuni de urmărire penală. Poate menționa că la începutul lunii aprilie anul curent, colegul său de secție, pe nume Cebotari Ștefan l-a rugat să meargă cu el după un martor, deoarece el în acea perioadă nu avea automobil.

Împreună cu acesta au fost în mun. Chișinău, sect. Buiucani, pe str. Cornului, în apropiere de magazinul "Linella", unde în ograda unui bloc de locuit, s-a apropiat un băiat cu vârsta de aproximativ 20-21 de ani. Între persoana dată și Ștefan a avut loc o discuție. El nu prea a înțeles tema discuției dintre aceștia, dar a înțeles că Ștefan i-a spus acestuia că trebuie să se prezinte la ofițerul de urmărire penală pentru a fi audiat, ceva de dosar penal. Din discuțiile acestora, a înțeles că Plotnicov Pavel nu prea dorea să se prezinte, el spunea că se teme de ceva, dar el nu a înțeles de ce anume. După aceasta ei au plecat. În cadrul discuției menționate, nu-și aduce aminte că Cebotari să-i fi spus persoanei date că va fi bănuit, că va avea probleme la serviciu, că a discutat cu procurorii pe caz în acest sens, etc. Despre faptul că trebuie Cebotari să dea bani pentru a fi tras la răspundere penală sau să nu aibă calitate de bănuit, careva probleme la serviciu, etc., el nu a auzit, deoarece nu era concentrat la ce vorbea Cebotari cu el, nu era la curent cu circumstanțele cazului și nu-l interesa discuția lor. Rolul său era doar de șofer să-l ajute pe Cebotari.

În zilele următoare, tot la solicitarea lui Ștefan Cebotari care nu dispunea de transport, care l-a rugat să meargă cu el, fiindcă trebuie să se clarifice cu martorii care se eschivează să vină la audieri, sunt careva probleme cu ei. Nu intra în esența problemei, fiindcă nu-l interesa acest lucru. Din câte își amintește, aproximativ în zilele 07-09 aprilie 2020, aproximativ orele 16:00 – 17:00 min., s-au deplasat cu mașina lui de model "*****", inițial după persoana menționată, ulterior după reținerea lui, a aflat că este Plotnicov Pavel și a plecat la indicațiile lui Cebotari în sect. Botanica, mun. Chișinău, din câte își aduce aminte bd. Traian, trebuie să se întâlnească cu altă persoană, ulterior a înțeles că e la fel un figurant pe dosar. Peste ceva timp, posibil 30 min. - 60 min. de așteptare, s-a apropiat un tânăr, ulterior din învinuirea lui, a înțeles că e Igor Lungu, și la indicația lui Cebotari s-au deplasat spre direcția com. Băcioi, au staționat nu departe de stația PECO "Lukoil" pe str. Grenoble, direcția com. Băcioi. Au ieșit din mașină toți patru, nu-și amintește că Cebotari să fi spus să lase telefoanele mobile în mașină, el la sigur nu le-a spus acest lucru. El stătea mai deoparte, nu participa la discuții, dar fragmentar auzea că Cebotari Ștefan le explica că e dosar penal, posibil vorbea ceva și de procurori sau ofițeri, că trebuie să facă declarații, ceva de genul probleme, nu-și amintește exact discuția, deoarece nu prea intra în

sensul discuției, nu cunoștea esența problemei, etc. El înțelegea că ei nu doresc să facă careva declarații pe dosarul în care sunt vizați și Cebotari le explica consecințele sau ceva de genul dat. Poate și a confirmat că în cazul dacă e dosar și martorii nu conlucrează cu ancheta, poate să aibă probleme. De faptul că Cebotari le-a spus că trebuie să dea bani în sumă de 3 000 euro să nu fie trași la răspundere penală, el nu a auzit și nici nu putea confirma acest fapt sub nici o formă persoanelor vizate că în caz contrar dacă ei nu dau banii, vor avea probleme, nici gesturi, mimici, etc.

A doua zi Ștefan l-a rugat ca el să meargă în sectorul Botanica, de pe bd. Traian să ia persoana, adică pe Igor, pe care să o aducă la DUP al IGP al MAI. Pe drum nu a discutat cu Igor despre dosar, calitatea procesuală a acestuia, etc. Tot acolo, peste ceva timp a venit și Ștefan, care era împreună cu Plotnicov Pavel. După ce aceștia au fost audiați, ei au plecat. A menționat că nu cunoaște ce au declarat aceștia la DUP al IGP al MAI, precum nici nu știe ce calitate procesuală au avut.

Ulterior, peste aproximativ o săptămână, Ștefan iar l-a rugat să meargă cu el cu mașina până la Plotnicov Pavel, deoarece are ceva de vorbit cu acela. Cu automobilul său de model "*****" cu n/î SY 737 OK, împreună s-au deplasat spre str. Cornului din sectorul Buiucani. În ograda blocului a ieșit Plotnicov Pavel, unde ei au început să discute. Aici l-a întrebat pe Ștefan, din care motive el umblă atât din urma acestuia, la ce el i-a spus că Plotnicov Pavel este din ***** și îi este dator cu niște bani, fără să îi explice din ce cauză și de când, dar nici el nu a întrebat detalii.

Când au ajuns în ograda blocului, între Plotnicov Pavel și Ștefan a avut loc o discuție referitor la bani. El nu a înțeles despre ce anume este vorba, dar a înțeles ulterior de la Cebotari că Pavel trebuia să îi dea niște banii lui Ștefan, că Ștefan ceva s-a lămurit cu cineva, etc. Cum spunea Ștefan ei sunt din ***** , se cunosc de mult și au chestiile lor. Nu prea intra în sensul discuției și prea înțelegea că e vorba sau legat ceva de dosar.

Din câte își aduce aminte, a intervenit și el odată în discuție, atunci când Plotnicov a spus că are bani, dar sunt la Soroca, și el nu îi poate aduce deoarece este carantină, la ce el i-a propus să meargă împreună la Soroca după bani. După aceasta, ei au urcat în mașină și au plecat. Au intervenit în contextul că nu poate merge la Soroca, dar au avut în vedere că ei pleacă și dacă dorește să meargă cu ei.

Pe data de 21 aprilie 2020 era la serviciu, când Ștefan s-a apropiat de el și l-a întrebat dacă este cu mașina, și când a auzit răspunsul afirmativ, l-a rugat să meargă cu el iar până la Plotnicov acasă, menționând că acela i-a adus banii datorăți.

Când au ajuns în ograda casei, au coborât din mașină și au început a vorbi cu Pavel. Au discutat câteva minute, după care Ștefan i-a spus ceva lui Pavel Plotnicov la ureche, iar acela s-a întors și s-a dus spre mașină, unde a pus ceva. După ce Pavel a plecat, ei s-au apropiat de mașină, moment în care au fost reținuți de către colaboratorii CNA. Din care motiv Cebotari i-a spus la ureche lui Pavel să pună banii în mașină dacă era vorba de restituirea datoriei, deja au înțeles după ce a fost reținut, mai mult ca probabil că nu era vorba de datorie.

A indicat că nu recunoaște vina în comiterea infracțiunii de care este învinuit, nu are idee ce discuta Ștefan cu Plotnicov Pavel, el a participat la întâlnirile acestora, dar nu a pătruns în esența discuțiilor acestora. Ulterior, a înțeles de la Ștefan că el a avut mai multe întâlniri cu Pavel Plotnicov, dar el nu a participat la toate. La acestea el a participat numai de aceea că Ștefan nu avea mașină și îl ducea el, fără a cunoaște esența și scopul întâlnirilor acestora (vol.III, f.d.147-150);

5. Procesul-verbal al percheziției din 21.04.2020, efectuate la locul transmiterii mijloacelor bănești, și anume, în mijlocul de transport de model "*****" cu n/î ***** , utilizată de către

Țeremon Alexandru, în cadrul căreia au fost depistate și ridicate mijloacele bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție, 3 000 lei și 500 euro ale cet. Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.: G0146 332585, anul emisiei 2015, G0051289898, anul emisiei 2007, G0070 058122, anul emisiei 2013, G0024 924744, anul emisiei 2013, G0055 556659, anul emisiei 2009, G0178 146958, anul emisiei 2015, G0065 005918, anul emisiei 2013, G0126 067753, anul emisiei 2015, G0020 827563, anul emisiei 2009, G0148 218868, anul emisiei 2015, G0087 818664, anul emisiei 2015, G0011 815264, anul emisiei 2009, G0140 338423, anul emisiei 2015, G0125 225834, anul emisiei 2015, G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.: X15261685364, X09686779544, X16072273406, N43199809149 – cu anul emiterii 2002, UC2059455727 – cu anul emiterii 2019; 7 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 – cu anul emiterii 2002; una bancnotă cu nominalul de 50 euro cu seria și nr. S74731163668 – cu anul emiterii 2002, transmise de către cet. Plotnicov Pavel către cet. Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru (vol.III, f.d.9-11);

6. Procesul-verbal din 21.04.2020 privind efectuarea percheziției corporale a cet. Cebotari Ștefan, în cadrul căreia a fost ridicat telefonul mobil al acestuia de marca "Samsung" de model "Galaxy A7" (vol.III, f.d.23-24);

7. Procesul-verbal din 19.05.2020 privind cercetarea obiectului - telefonul mobil al cet. Cebotari Ștefan de marca "Samsung" de model "Galaxy A7" cu cartela SIM a companiei ÎM "Orange Moldova" SA cu nr.***** (vol.III, f.d.25-26);

8. Procesul-verbal din 26.05.2020 privind cercetarea suplimentară a obiectului - telefonul mobil de model "Samsung A720F Galaxy A7" cu cartela SIM cu nr.*****, ridicat de la cet. Cebotari Ștefan în cadrul percheziției corporale efectuate la 21.04.2020, în cadrul căreia de pe acesta a fost extras informația privind apelurile, mesajele efectuate și primite de la numărul *****, cât prin intermediul mesageriei, cât și prin aplicația "Viber" (vol.III, f.d.28-30);

9. Procesul-verbal din 21.04.2020 privind efectuarea percheziției corporale a cet. Țeremon Alexandru, în cadrul căreia a fost ridicat telefonul mobil al acestuia de marca "Samsung" de model "Galaxy A40" (vol.III, f.d.41-42);

10. Procesul-verbal din 19.05.2020 privind cercetarea obiectului - telefonul mobil al cet. Țeremon Alexandru de marca "Samsung" de model "Galaxy A40" cu cartela SIM a companiei ÎM "Orange Moldova" cu nr.***** (vol.III, f.d.43-46);

11. Procesul-verbal din 26.05.2020 privind cercetarea suplimentară a obiectului - telefonul mobil de model "Samsung A405FN Galaxy A40" cu cartela SIM cu nr.*****, ridicate de la cet. Țeremon Alexandru în cadrul percheziției corporale efectuate la 21.04.2020, în cadrul căreia de pe acesta a fost extras informația privind apelurile, mesajele efectuate și primite de la numărul *****, cât prin intermediul mesageriei, cât și prin aplicația "Viber" (vol.III, f.d.47-48);

12. Procesul-verbal din 13.07.2020 privind cercetarea suplimentară a obiectului - telefonul mobil de model "Samsung A405FN Galaxy A40" cu cartela SIM cu nr.*****, ridicate de la cet. Țeremon Alexandru în cadrul percheziției corporale efectuate la 21.04.2020 (vol.III, f.d.120);

13. Procesul-verbal din 15.05.2020 privind cercetarea copiilor autentificate a documentelor, eliberate de către Procuratura Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale privind cauza penală nr.2020790041 privind învinuirea cet. Lisnic Alexandru Serghei de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.217¹ alin.(3) lit.b), f) și 217 alin.(2) Cod Penal la demersul organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție cu nr.03/36-1478 din 27.04.2020 (vol.III, f.d.82-83);

14. Procesul-verbal din 15.05.2020 privind cercetarea a documentelor, și anume: a răspunsului Direcției managementul resurselor umane a Inspectoratului General al Poliției cu nr.34/3-1616 din 05.05.2020 cu anexe la demersul organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție cu nr.03/36-1477 din 27.04.2020 (vol.III, f.d.73);

15. Procesul-verbal din 22.05.2020 cu anexe privind examinarea discurilor cu nr.728 LD, nr.3156/20, nr.3156A/20 și nr.3156B/20, cu informația colectată de la furnizorii de servicii de comunicații electronice ÎM "Moldcell" SA și ÎM "Orange Moldova" SA (vol.III, f.d.126-166);

16. Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea de imagini din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea de imagini a întâlnirilor care au avut loc între învinuitul Cebotari Ștefan, învinuitul Țeremon Alexandru și Plotnicov Pavel la data de 16.04.2020 și 21.04.2020, în care au fost descrise acțiunile persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit pentru comiterea infracțiunii, care vor fi redată mai jos, la analiza probelor, obținute prin procedeul descris (vol.I, f.d.166-173);

17. Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație, controlul transmițerii banilor din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație controlul transmițerii banilor preținși și primiți de către Cebotari Ștefan și Țeremon Ștefan de la Plotnicov Pavel și Lungu Igor, prin intermediul cet. Plotnicov Pavel, la 21.04.2020, ora 13:13:45, adiacent blocului din str. V. Lupu mun. Chișinău, locație din preajma domiciliului lui Plotnicov Pavel, în sumă totală de 3 000 lei și 1 250 euro (conform cursului oficial BNM echivalent a 24 077,88 lei), indicându-i ca banii menționați să fie puși sub covorașul pasagerului din față din habitatul autoturismul de model "*****" cu n/î *****, utilizat de învinuitul Țeremon Alexandru (vol.I, f.d.206);

18. Procesul-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice a învinuitului Cebotari Ștefan *****, importanță prezentând rezultatele din ziua de 21.04.2020, cu inserarea imaginilor foto despre participarea persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit sau a comunicat în pentru comiterea infracțiunii, obținute prin procedeul descris (vol.II, f.d.15-20);

19. Procesul-verbal privind efectuarea urmăririi vizuale din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație de urmărire vizuală a învinuitului Cebotari Ștefan *****, importanță prezentând rezultatele din ziua de 21.04.2020, în care au fost descrise acțiunile persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit pentru comiterea infracțiunii, obținute prin procedeul descris (vol.I, f.d.228);

20. Procesul-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice a învinuitului Țeremon Alexandru *****, importanță prezentând rezultatele din ziua de 21.04.2020, cu inserarea imaginilor foto despre participarea persoanei în privința căreia au fost

dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit sau a comunicat în pentru comiterea infracțiunii, obținute prin procedeul descris (vol.II, f.d.43-49);

21. Procesul-verbal privind efectuarea urmăririi vizuale din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație de urmărire vizuală a învinutului Țeremon Alexandru *****, importanță prezentând rezultatele din ziua de 21.04.2020, în care au fost descrise acțiunile persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit pentru comiterea infracțiunii, obținute prin procedeul descris (vol.I, f.d.217);

22. Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice ÎM "Moldcell" SA privind abonatul *****, utilizat de către cet. Plotnicov Pavel, pe perioada 01.04.2020, în care au fost confirmate declarațiile martorilor Plotnicov Pavel și Lungu Igor privind acțiunile învinuților Cebotari Ștefan ***** și Țeremon Alexandru ***** de pe data de 08.04.2020 și 09.04.2020 (vol.II, f.d.71-72);

23. Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice din 22.05.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice ÎM "Orange Moldova" SA privind abonatul *****, utilizat de către învinuitul Cebotari Ștefan *****, pe perioada 01.04.2020 – 21.04.2020, în care au fost confirmate declarațiile martorilor Plotnicov Pavel și Lungu Igor privind acțiunile învinuților Cebotari Ștefan ***** și Țeremon Alexandru ***** de pe data de 08.04.2020 și 09.04.2020 (vol.II, f.d.87-88);

24. Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice din 22.05.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice ÎM "Orange Moldova" SA privind abonatul *****, utilizat de către învinuitul Țeremon Alexandru *****, pe perioada 01.04.2020 – 21.04.2020, în care au fost confirmate declarațiile martorilor Plotnicov Pavel și Lungu Igor privind acțiunile învinuților Cebotari Ștefan ***** și Țeremon Alexandru ***** de pe data de 08.04.2020 și 09.04.2020 (vol.II, f.d.119-120);

25. Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice din 22.05.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice ÎM "Orange Moldova" SA privind abonatul *****, utilizat de către cet. Lungu Igor, pe perioada 01.04.2020 – 21.04.2020, în care au fost confirmate declarațiile martorilor Plotnicov Pavel și Lungu Igor privind acțiunile învinuților Cebotari Ștefan ***** și Țeremon Alexandru ***** de pe data de 08.04.2020 și 09.04.2020 (vol.II, f.d.103-104);

26. Raportul de constatare tehnico-științifică nr.73 din 21.04.2020, în cadrul căruia specialistul a constatat că 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.: G0146 332585, anul emisiei 2015, G0051289898, anul emisiei 2007, G0070 058122, anul emisiei 2013, G0024 924744, anul emisiei 2013, G0055 556659, anul emisiei 2009, G0178 146958, anul emisiei 2015, G0065 005918, anul emisiei 2013, G0126 067753, anul emisiei 2015, G0020 827563, anul emisiei 2009, G0148 218868, anul emisiei 2015, G0087 818664, anul emisiei 2015, G0011 815264, anul emisiei 2009, G0140 338423, anul emisiei 2015, G0125 225834, anul emisiei

2015, G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.: X15261685364, X09686779544, X16072273406, N43199809149 – cu anul emiterii 2002, UC2059455727 – cu anul emiterii 2019; 7 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 – cu anul emiterii 2002; una bancnotă cu nominalul de 50 euro cu seria și nr. S74731163668 – cu anul emiterii 2002, corespund după calitatea și metoda imprimării și executării elementelor principale, bancnotelor autentice (vol.I, f.d.195-201);

27. Mijloacele materiale de probă - discul de model "esperanza" cu informația electronică, colectată de la furnizorii de servicii de comunicații electronice ÎM "Orange Moldova" SA și ÎM "Moldcell" SA, pentru perioada 01.04.2020 – 21.04.2020:

- a abonatului ***** utilizat de cet. Plotnicov Pavel, colectate prin procesul-verbal din 21.05.2020 de la operatorul de telefonie mobilă ÎM "Moldcell" SA;

- a abonatului ***** utilizat de învinuitul Țeremon Alexandru, colectate prin procesul-verbal din 22.05.2020 de la operatorul de telefonie mobilă ÎM "Orange Moldova" SA, conținută pe un CD-R de model "Orange" cu numărul 3156A/20;

- a abonatului ***** utilizat de învinuitul Cebotari Ștefan, colectate prin procesul-verbal din 22.05.2020 de la operatorul de telefonie mobilă ÎM "Orange Moldova" SA, conținută pe un CD-R de model "Orange" cu numărul 3156B/20;

- a abonatului ***** utilizat de cet.Lungu Igor, colectate prin procesul-verbal din 22.05.2020 de la operatorul de telefonie mobilă ÎM "Orange Moldova" SA, conținută pe un CD-R de model "Orange" cu numărul 3156/20, anexate și păstrate la cauza penală nr.2020970173 (Plicul nr.2);

28. Mijloacele materiale de probă – a) documentele în copii autentificate eliberate de către Procuratura Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale privind cauza penală nr.2020790041 la demersul organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție cu nr.03/36-1478 din 27.04.2020:

- Copia autenticată a ordonanței de constituirea grupului de urmărire penală din 13.01.2020 pe cauza penală nr.2019790152;

- Copia autenticată a rechizitoriului în cauza penale nr.2020790041 privind învinuirea cet. Lisnic Alexandru Serghei de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.217a alin.(3) lit.b), f) și 217 alin.(2) Cod Penal;

- Copia autenticată a scrisorii de însoțire nr.122/20-3/60 din 15.04.2020.

- în calitate de mijloace materiale de probă (documente), anexate și păstrate la cauza penală nr.2020970173 (vol.III, f.d.76-81);

b) documentele anexate la prin Direcției managementul resurselor umane a Inspectoratului General al Poliției cu nr.34/3-1616 din 05.05.2020, la demersul organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție cu nr.03/36-1477 din 27.04.2020, și anume:

- Copia autenticată a extrasului din ordinul nr.626ef. din 20 noiembrie 2019 a șefului Inspectoratului General al Poliției, Vadim Cojocar, conform căruia Țeremon Alexandru ***** a fost numit în funcție de ofițer de investigații al secției nr.2 a Direcției nr.4 a Inspectoratului Național de Investigații al IGP a MAI;

- Copia autenticată a extrasului din ordinul nr.26ef. din 18 ianuarie 2019 a șefului Inspectoratului General al Poliției, Alexandru Pînzari, conform căruia Cebotari Ștefan ***** a fost numit în funcție de ofițer superior de investigații al secției nr.2 a Direcției nr.4 a Inspectoratului Național de Investigații al IGP a MAI;

- Referința de serviciu eliberată ofițerului superior de investigații al Secției nr.2 a Direcției nr.4 a Inspectoratului național de investigații al IGP al MAI, inspector superior Cebotari Ștefan ***** , a.n. ***** , eliberată de către șeful Direcției nr.4 a INI, comisar principal Ion Țurcanu;

- Referința de serviciu eliberată ofițerului de investigații al Secției nr.2 a Direcției nr.4 a Inspectoratului național de investigații al IGP al MAI, inspector superior Țeremon Alexandru ***** a.n. ***** , eliberată de către șeful Direcției nr.4 a INI, comisar principal Ion Țurcanu;

- Copia autenticată a fișei postului nr.488 a ofițerului superior de investigații al secției nr.2 a Direcției nr.4 a INI, anexate și păstrate la cauza penală nr.2020970173 (vol.III, f.d.63-72) (plicul nr.3);

- discul de tip CD-R de model "Barges" cu informația extrasă din telefonul mobil de model "Samsung A720F Galaxy A7", ridicat de la cet. Cebotari Ștefan în cadrul percheziției corporale efectuate la 21.04.2020, anexate și păstrate la cauza penală nr.2020970173 (plicul nr.3);

29. Mijloacele materiale de probă – discul de tip CD-R de model "Barges" cu informația extrasă din telefonul mobil de model "Samsung A405FN Galaxy A40", ridicat de la cet. Țeremon Alexandru în cadrul percheziției corporale efectuate la 21.04.2020, anexate și păstrate la cauza penală nr.2020970173 (Plicul nr.4);

30. Mijloacele materiale de probă – discurile cu înregistrările comunicărilor efectuate în cadrul măsurii speciale de investigație, interceptarea și înregistrarea comunicărilor cu înregistrările de imagini, în cadrul întâlnirilor ce vor avea loc între Plotnicov Pavel și Cebotari Ștefan, sau alte persoane implicate în săvârșirea infracțiunii și primirea banilor fie primesc sau transmit informații relevante și importante pentru cauza penală:

- discul cu nr. de înregistrare 2507/43 a Direcției nr.1 a Direcției generale asigurare operativă a Centrului Național Anticorupție cu înregistrările audio și video a comunicărilor are au avut loc între cet. Plotnicov Pavel, Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru la 16.04.2020;

- discul cu nr. de înregistrare 2507/44 a Direcției nr.1 a Direcției generale asigurare operativă a Centrului Național Anticorupție cu înregistrările audio și video a comunicărilor are au avut loc între cet. Plotnicov Pavel, Cebotari Ștefan și Țeremon Alexandru la 21.04.2020 (vol.I, f.d.234);

31. Corpurile delictive - mijloacele bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție și anume: 7 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seriile și numerele: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 și una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul S74731163668, și mijloacelor bănești în sumă de 3000 lei și 500 euro ale cet. Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.: G0146 332585 anul emisiei 2015, G0051289898 anul emisiei 2007, G0070 058122 anul emisie 2013, G0024 924744 anul emisiei 2013, G0055 556659 anul emisiei 2009, G0178 146958 anul emisiei 2015, G0065 005918 anul emisiei 2013, G0126 067753 anul emisiei 2015, G0020 827563 anul emisiei 2009, G0148 218868 anul emisiei 2015, G0087 818664 anul emisie 2015, G0011 815264 anul emisiei 2009, G0140 338423 anul emisie 2015, G0125 225834 anul emisiei 2015, G0101 095673 anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.: X15261685364, X09686779544, X16072273406, N43199809149 – cu anul emiterii 2002, UC2059455727 – cu anul emiterii 2019, ridicate în cadrul percheziției efectuate la locul transmiterii banilor la 21.04.2020 în mijlocul de transport de model "*****" cu n/î ***** , utilizată de către Țeremon Alexandru, anexate și păstrate la cauza penală nr.2020970173.

Potrivit art.101 alin.(1) și (2) Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludentii, utilității și veridicității ei, iar toate probele în

ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Instanța constată că din probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, rezultă cu certitudine că Cebotari Ștefan ***** la data de 22.01.2020, în cadrul urmăririi penale în cauza penală nr.2020790152, pornită conform prevederilor art.217¹ alin.(3) lit.b), f) și art.217 alin.(2) Cod Penal, pe faptul circulației ilegale a drogurilor, în scop de înstrăinare, de mai multe persoane, în proporții mari, instrumentată de către Direcția Generală Urmărire penală a Inspectoratului General de Poliție de către angajații Ministerului Afacerilor Interne (DGUP a IGP al MAI), aproximativ la ora 07:40 min., a fost efectuată percheziția la domiciliul bănuțului Alexandru Lisnic și concubinei acestuia Valeria Comendant din ***** , imobil închiriat și de Igor Lungu, unde la momentul percheziției era și Pavel Plotnicov, aflat în vizită la cunoștința sa Igor Lungu.

În cadrul percheziției efectuate de către membrii grupului de urmărire penală au fost descoperite și ridicate un pachet cu masă vegetală și sticle din plastic tăiate. La finisarea percheziției Alexandru Lisnic a fost reținut de către organul de urmărire penală și escortat împreună cu Lungu Igor pentru efectuarea expertizei narcologice. Careva statut procesual lui Lungu Igor, cât și Pavel Plotnicov la cel moment nu a fost atribuit.

La data de 08.04.2020 Ștefan Cebotari deținând funcția de ***** , potrivit ordonanței din 13.01.2020, fiind unul din membrii grupului de urmărire penală pe cauza penală nr.2020790152, pornită conform prevederilor art.217¹ alin.(3) lit.b), f) și art.217 alin.(2) Cod Penal, a fost însărcinat de către reprezentantul organului de urmărire penală al DGUP a IGP al MAI, cu asigurarea prezenței lui Pavel Plotnicov și Igor Lungu, la organul de urmărire penală pentru a fi audiați în calitate de martor în cadrul cauzei penale menționate supra, stabilind întâlnire în prealabil cu Plotnicov Pavel și Lungu Igor, cu care se cunosc, fiind originari din aceeași localitate, ***** , cu autoturismul de model "*****" cu n/î ***** , la volanul căruia se afla Alexandru Țeremon, aproximativ la ora 19:30 min., la indicația lui Ștefan Cebotari s-au deplasat toți patru în direcția com. Băcioi, mun. Chișinău, staționând pe str. Drumul Băcioiului, în apropierea de stația PECO a companiei "LUKOIL" din intersecția str. Drumul Crucii și str. Grenoble, sectorul Botanica, mun. Chișinău.

Tot atunci, în cadrul discuției purtate de Ștefan Cebotari cu Pavel Plotnicov și Igor Lungu, susținând că are influență asupra procurorilor care conduc urmărirea penală în cauza penală în cadrul căreia a fost efectuată percheziția în apartamentul menționat la 22.01.2020, unde erau prezenți Pavel Plotnicov și Igor Lungu, pentru ca calitatea care urmează să le fie atribuită acestora de martor în cadrul cauzei penale să nu fie modificată ulterior în bănuț de comitere a infracțiunii de păstrarea, întrebuințare, etc. a substanțelor narcotice și ca să nu aibă antecedente penale, să nu informeze la locul de muncă al lui Pavel Plotnicov, adică să nu aibă probleme la serviciu, a pretins de la Pavel Plotnicov și Igor Lungu, mijloace bănești în sumă totală de 3 000 euro (potrivit cursului oficial BNM constituind echivalentul a 57 786,90 lei), adică a câte 1 500 euro de fiecare persoană.

Ulterior, la data de 09.04.2020, până a fi audiați în calitate de martori Pavel Plotnicov și Igor Lungu, angajatul MAI Cebotari Ștefan susținând că a comunicat cu persoane publice care iau decizie pe cauza penală în care aceștia sunt vizați, a acceptat să primească în loc de 3 000 euro, o sumă mai mică de 1 500 euro, motivând prin faptul că se face o reducere, a pretins și acceptat de la Pavel Plotnicov și Igor Lungu mijloace bănești în sumă totală de 1 500 euro (potrivit cursului BNM echivalentul a 30 193,50 lei), a câte 750 euro de la fiecare.

La data de 16.04.2020, continuând acțiunile sale infracționale, Ștefan Cebotari, aproximativ la orele 13:30 min., s-a deplasat cu autoturismul de model "*****" cu n/î *****, la volanul căruia se afla Țeremon Alexandru, în preajma domiciliului lui Pavel Plotnicov, în curtea blocului din str. Cornului 59/2, mun. Chișinău, unde Ștefan Cebotari în prezența lui Țeremon Alexandru, ultimul fără a cunoaște esența subiectului în detaliu, a pretins în continuare să-i fie transmiși către data de 21.04.2020, bani în sumă totală de 1 500 euro, susținând că are influență asupra procurorului de caz, în vederea neatragerii la răspundere penală a lui Pavel Plotnicov și Igor Lungu.

Tot Ștefan Cebotari, continuând acțiunile sale infracționale, la data de 21.04.2020, potrivit condițiilor impuse lui Pavel Plotnicov, în vederea transmiterii banilor preținși ilegal către data menționată, s-a deplasat cu autoturismul de model "*****" cu n/î ***** la volanul căruia se afla Alexandru Țeremon și staționat în str. V. Lupu, adiacent blocului din str. V. Lupu, mun. Chișinău, locație din preajma domiciliului lui Pavel Plotnicov, unde aproximativ la ora 13:10 min., Ștefan Cebotari a primit de la Lungu Igor și Pavel Plotnicov prin intermediul lui Pavel Plotnicov bani în sumă totală 3 000 lei și 1 250 de euro (conform cursului oficial BNM echivalentul a 24 077,88 lei), indicându-i că banii menționați să fie puși sub covorașul din habitatul autoturismului menționat.

Astfel, Cebotari Ștefan ***** prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM – trafic de influență, manifestat prin pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

Circumstanțe agravante prevăzute de art.77 Cod Penal al RM instanța nu a reținut, în calitate de circumstanțe atenuante în corespundere cu prevederile art.76 Cod Penal al RM, instanța a reținut căința sinceră, colaborarea cu organul de urmărire penală, comiterea pentru prima oară a unei infracțiuni.

Instanța nu poate reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către inculpat, or judecarea cauzei penale a avut loc în baza probelor administrate la urmărirea penală, care are ca premiză recunoașterea faptelor indicate în rechizitoriu, astfel în acest caz pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului urmează a fi stabilită în conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală, care stabilește o pedeapsă redusă, luându-se în considerație recunoașterea faptelor, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și recunoașterea vinovăției ar însemna acordarea unei bivalenți juridice uneia și aceleiași circumstanțe.

Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art.75 alin.(1) din Codul Penal al RM, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Instanța remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Potrivit art.24 alin.(2) Cod de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția Republicii Moldova și alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

În conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Sanctiunea de la art.326 alin.(1) din Codul Penal prevede o pedeapsă cu amendă în mărime de la 2 000 la 3 000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4 000 la 6 000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfințite de art.61 alin.(2) Cod Penal al RM, reieșind din caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.(4) Cod Penal al RM este una gravă, precum și din noile limite ale pedepsei, determinate potrivit art.364¹ alin.(8) din CPP al RM coroborat cu art.326 alin.(1) din Cod Penal al RM și anume: 1 500 unități convenționale limita minimă și 2 250 unități convenționale limita maximă, luând în considerație circumstanțele atenuante stabilite în pricină și anume colaborarea cu organul de urmărire penală, instanța de judecată consideră ca în privința inculpatului Cebotari Ștefan *****, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM, este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

Instanța mai reține că acuzatorul de stat a solicitat aplicarea în corespundere cu art.65 Cod penal a pedepsei complementare privind privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani.

Instanța de judecată ține să evidențieze că norma imputată inculpatului art.326 alin.(1) Cod penal nu prevede și pedeapsă complementară.

Totuși, procurorul face referire la art.65 alin.(3) Cod penal care statuează că privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

În acest aspect, instanța menționează că la aplicarea pedepsei, urmează a se ține cont și de regula nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de Miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri, potrivit căreia *"natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia"*.

În corespundere cu art.78 alin. (1)-(2) Cod penal, în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa principală se reduce sau se schimbă după cum urmează: a) dacă minimumul pedepsei cu închisoare prevăzut la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod este mai mic de 10 ani, pedeapsa poate fi redusă până la acest minimum; b) dacă se aplică amendă, aceasta se poate coborî până la limita de jos; c) dacă pentru infracțiunea săvârșită se prevede detențiune pe viață, aceasta se înlocuiește cu închisoare de la 15 la 25 de ani. În cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa complementară, prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, poate fi omisă.

Deopotrivă, art.88 alin.(5) Cod Penal stipulează că condamnatului care s-a aflat sub arest preventiv până la numirea cauzei spre judecare, la stabilirea în calitate de pedeapsă principală a amenzii, a privării de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, instanța de judecată, ținând cont de termenul aflării sub arest preventiv, îi atenuează pedeapsa stabilită sau îl liberează complet de executarea acesteia.

Se reține că Cebotari Ștefan ***** a fost reținut la data de 21.04.2020, ora 13:17 min., iar din data de 23.04.2020 s-a aflat în arest la domiciliu până la 20.06.2020 (vol.I, f.d.82-85, 94-96).

Având în vedere persoana vinovatului și anume faptul că, inculpatul are o vârstă tânără, este căsătorit, are la întreținere un copil minor, careva circumstanțe agravante nu au fost reținute, constatându-se doar circumstanțe atenuante, este la prima abatere, se căiește sincer de cele comise, a fost reținut în prezenta cauză penală, precum și faptul că s-a aflat în arest la domiciliu pe un termen de 1 lună și 28 zile, instanța de judecată în temeiul art.78 alin.(2) și art.88 alin.(5) Cod penal, consideră că în circumstanțele reținute supra nu este rațională aplicarea pedepsei complementare prevăzute de art.65 alin.(3) Cod penal și neprevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Instanța de judecată constată că inculpatul Cebotari Ștefan ***** a fost reținut de fapt la data de 21.04.2020, ora 13:17 min. La data de 23.04.2020 judecătorul de instrucție a aplicat în privința lui Cebotari Ștefan ***** măsura preventivă "arestul la domiciliu" pe un termen de 30 zile, măsură care ulterior a fost prelungită la data de 15.05.2020 și care a expirat de drept la 20.06.2020.

Urmare, instanța consideră necesar de a aplica măsura preventivă "obligarea de a nu părăsi țara" în privința inculpatului Cebotari Ștefan ***** , până la rămânerea definitivă a sentinței.

Potrivit art.397 pct.3 în coroborare cu art.162 alin.(1) pct.4 Cod de procedură penală, la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască și chestiunea cu privire la corpurile delictive.

În temeiul art.106 alin.(1) Cod Penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. În temeiul alin.(2) al aceluiași articol, sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; deținute contrar dispozițiilor legale; convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

În acest sens, având în vedere că urmare a comiterii infracțiunii, inculpatul Cebotari Ștefan ***** a primit de la Plotnicov Pavel mijloace bănești în mărime totală de 750 Euro, care erau destinate pentru exercitarea traficului de influență.

În temeiul art.106 Cod Penal, instanța de judecată va dispune confiscarea specială în beneficiul statului a mijloacelor bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție, și anume: 7 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seriile și numerele: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 și una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul S74731163668.

Totodată, în cauza penală au fost recunoscute în calitate de corpurile delictive - mijloacele bănești în sumă de 3 000 lei și 500 euro ce aparțin cu drept de proprietate lui Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.G0146 332585, anul emisiei 2015, seria și nr.G0051289898, anul emisiei 2007, seria și nr.G0070 058122, anul emisiei 2013, seria și nr.G0024 924744, anul emisiei 2013, seria și nr.G0055 556659, anul emisiei 2009, seria și nr.G0178 146958, anul emisiei 2015, seria și nr.G0065 005918, anul emisiei 2013, seria și nr.G0126 067753, anul emisiei 2015, seria și nr.G0020 827563, anul emisiei 2009, seria și nr.G0148 218868, anul emisiei 2015, seria și nr.G0087 818664, anul emisiei 2015, seria și nr.G0011 815264, anul emisiei 2009, seria și nr.G0140 338423, anul emisiei 2015, seria și nr.G0125 225834, anul emisiei 2015, seria și nr.G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.X15261685364, seria și nr.X09686779544, seria și nr.X16072273406, seria și nr.N43199809149, cu anul emiterii 2002, seria și nr.UC2059455727, cu anul emiterii 2019, care urmează a fi restituite proprietarului.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. art.341, 364¹, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod Procedură Penală RM, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Cebotari Stefan *****, a.n.*****, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM și i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale, echivalentul a 100 000,0 (o sută mii) lei.

Se respinge solicitarea procurorului cu privire la aplicarea pedepsei complimentare, în temeiul art.65 alin.(3) Cod penal.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara se aplică în privința inculpatului Cebotari Ștefan *****, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Se aplică confiscarea specială a mijloacelor bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție, și anume: 7 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seriile și numerele: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 și una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul S74731163668, și care se află la materialele dosarului, cu trecerea în beneficiul bugetului de stat.

Corpurile delictive – mijloacele bănești în sumă de 3 000 lei și 500 euro ce aparțin cu drept de proprietate lui Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.G0146 332585, anul emisiei 2015, seria și nr.G0051289898, anul emisiei 2007, seria și nr.G0070 058122, anul emisiei 2013, seria și nr.G0024 924744, anul emisiei 2013, seria și nr.G0055 556659, anul emisiei 2009, seria și nr.G0178 146958, anul emisiei 2015, seria și nr.G0065 005918, anul emisiei 2013, seria și nr.G0126 067753, anul emisiei 2015, seria și nr.G0020 827563, anul emisiei 2009, seria și nr.G0148 218868, anul emisiei 2015, seria și nr.G0087 818664, anul emisiei 2015, seria și nr.G0011 815264, anul emisiei 2009, seria și nr.G0140 338423, anul emisiei 2015, seria și nr.G0125 225834, anul emisiei 2015, seria și nr.G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.X15261685364, seria și nr.X09686779544, seria și nr.X16072273406, seria și nr.N43199809149, cu anul emiterii 2002, seria și nr.UC2059455727, cu anul emiterii 2019, și care se află la materialele dosarului, de restituit proprietarului Lungu Igor.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Sentința integrală pronunțată public la 06 iunie 2022.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

/semnatura/

Vasilisa Muntean

Conform originalului

/V.Muntean/

