

26 iunie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Avînd în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată	Dina Rotarciuc
Judecătorii	Sergiu Furdul și Stelian Teleucă
Grefier	Furtună Doina
Cu participarea:	
Procurorului	Cătălin Scutelnic
Avocatului	Iurie Nichitoi
Inculpatului	Cojușneanu Olga

judecînd în ședință deschisă apelul inculpatei Cojușneanu Olga, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 10 martie 2015, în cauza penală

**Cojușneanu Olga Efim**, a.n. 22.04.1949, în s. Cimișeni, r-l Criuleni, cetățeană a RM, domiciliată în mun. Chișinău str. Cuza-Vodă 27/2 ap. 52, studii superioare, văduvă, nesupusă militar, buletin de identitate A 42201953 eliberat la 17.07.2009, fără antecedente penale,

învinit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. 2 lit. b) CP al RM.

*Judecarea cauzei în prima instanță de la 06.07.2012 pînă la 10.03.2015.*

*Judecarea apelului la Curtea de Apel de la 06.04.2015 pînă la 26.06.2015.*

Procedura citării a fost respectată.

Asupra apelurilor în cauză, Colegiul Penal,-

### CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 10 martie 2015, Cojușneanu Olga a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. 2 lit. b) CP al RM și i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ( doi ) ani cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ( doi ) ani.

Conform art. 90 CP al Rm – i-a fost suspendată condiționat executarea pedepsei pe un termen de probă de 1 ( un ) an.

Acțiunea civilă înaintată de către Ministerul Sănătății – a fost admisă în principiu, cu drept de adresare în instanța civilă.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că Inculpata Cojușneanu Olga, activînd pe perioada 23.05.2006 - 25.05.2011 în calitate de manager-șef al Întreprinderii de Stat - „Întreprinderea Republicană de Producție și Comerț „Molda”, fiind persoană publică prin prisma prevederilor alin. 2) a art. 123 Cod penal, a săvârșit infracțiunea de neglijență în serviciu soldată cu urmări grave în următoarele circumstanțe:

Astfel ea, activînd în calitate de manager-șef (administrator) al ÎRPC ÎS „Molda” pe perioada 23.05.2006 - 25.05.2011, întreprindere fondată de Ministerul Sănătății și fiind obligată ca în cursul exercitării atribuțiilor de funcție să se conducă de cadrul juridic

stabilit prin contractul individual de muncă N2 06 din 23 mai 2006, Statutul IS „Molda” în redacția din 26.03.2004, Legea cu privire la întreprinderea de stat nr. 146-XIII din 16.06.1994, Legea privind administrarea și deținerea proprietății publice și alte acte normative, la 01.11.2007 manifestând o atitudine neglijentă și neconștiincioasă față de atribuțiile de serviciu, urmînd necondiționat indicațiile factorilor de decizie a Ministerului Sănătății și practica vicioasă de încheiere a contractelor de locațiune la întreprindere stabilită pe parcursul anilor, în mod neglijent, fără a studia detaliat prevederile contractului de locațiune și anexele la acesta, a semnat cu SA „Basarabia Nord” contractul nr. 32 A, prin care i-a transmis în locațiune încăperea cu suprafața de 154 m.p. din imobilul situat pe str. Grenoble 161 din mun. Chișinău, iar ulterior suprafața locațiunii a fost majorată pînă la întreaga suprafață a etajului 3 a edificiului menționat, constituind în total 1050, 2 m<sup>2</sup>.

Astfel, Cojușneanu Olga, acționînd neconștiincios față de atribuțiile de serviciu și anume ignorînd prevederile pct. 6 alin. 2, 7 Contractului individual de muncă JV2 06 din 23 mai 2006, pct. 1 din capitolul „întreprinderea este obligată” din Statutul ÎS „Molda” în redacția din 26.03.2004, art. 3 alin. 3) și art. 8, lit. a) și i) a Legii cu privire la întreprinderea de stat nr. 146-XIII din 16.06.1994, prin semnarea contractului de locațiune nominalizat și actelor juridice ce au reieșit din acesta nu a asigurat folosirea eficientă și reproducerea bunurilor primite în gestiune operativă.

Așadar, potrivit anexei nr. 3 la contractul nr. 32 A din 01.10.2007, ÎS „Molda” în persoana administratorului Cojușneanu Olga a aprobat devizul prealabil de cheltuieli în sumă totală de 803044,76 euro. Potrivit prevederilor anexei sus-menționate, termenul efectuării reconstrucției nu a fost stipulat, fiind stipulată numai condiția plății pentru reparația efectuată pînă la 31.12.2008 și prevăzută penalitatea de 0,5 % din valoarea lucrărilor pentru fiecare zi de întârziere.

Potrivit proceselor-verbale de recepție a lucrărilor semnate de S.A. „Basarabia Nord” (antreprenor) și ÎRPC „Molda” ÎS, în perioada de timp aprilie 2008 - mai 2009, au fost executate lucrări de reparație a încăperilor arendate amplasate pe str. Grenoble, 161”A”, mun. Chișinău în valoare totală de 3 314 240 mii lei. Lucrările de reparație executate au fost transmise de către „Basarabia-nord” S.A. întreprinderii Î.R.P.C. „Molda” Î.S. prin următoarele facturi fiscale: nr. SU0759146 din 11.07.2008 în sumă de 1 765 646,30 lei, nr. SU1858619 din 28.01.2009 în sumă de 600 657,99 lei și nr. SU1858715 în sumă de 947 936,23 lei.

Conform evidenței contabile, pentru efectuarea reparațiilor ÎS „Molda” nu a achitat careva mijloace bănești, întrucît nu dispunea de ele, reieșind din veniturile întreprinderii și nici nu avea preconizate atragerea unor asemenea mijloace. Astfel, ca urmare a inițierii procesului de judecată de SA „Basarabia Nord”, care s-a bazat exclusiv pe clauza dolosivă din anexa nr. 2 a contractului nr. 32 A din 01.11.2007, de altfel acest contract a fost recunoscut nul de către Curtea Supremă de justiție prin decizia nr. 2re-87/12 din 15 martie 2012, la 11.06.2010 de către Judecătoria Economică de Circumscripție a fost dispusă încasarea de la ÎRPC „Molda” în favoarea reclamantului a costului lucrărilor de reparație în sumă de 3 314 240,52 lei, a penalității de întârziere în sumă de 2 982 816,46 lei și a taxei de stat în sumă de 193 134,29 lei.

În urma inițierii procedurii de executare silită, la 29.06.2011 Agenția Proprietății Publice subordonată Ministerului Economiei, sub supravegherea executorului judecătoresc Ion Iachim, a vîndut bunurile imobile amplasate în mun. Chișinău str. Grenoble 161 A, aflate în gestiunea ÎS „Molda” la prețul de 8360000 lei.

Așadar, suma încasată de la vînzare a fost dispersată în felul următor: 7557981,69 lei la contul executorului judecătoresc Ion Iachim, 384018,31 lei la contul Î.S.”Molda” și 418000 lei - Bugetului de Stat.

Prin ordinul de plată nr. 44 din 08.07.2011 a executorului judecătoresc suma datoriei cu dobânzi și penalități de 7318590,69 lei a fost transferată la contul SA „Basarabia Nord” (3314240,52 lei datorie + 2982816,46 lei penalitatea + 807419,42 dobînda de întârziere și 213134,29 taxa de stat + 980 cheltuieli de executare) restul sumei de 239931 lei constituind onorariul executorului.

La 23.06.2011, SA „Basarabia Nord” prin cererea nr. 487 a solicitat executorului judecătoresc încasarea adăugătoare de la I.S. „Molda” a sumei pentru lucrările de estimare a valorii de piață a Complexului de bunuri imobile de pe str. Grenoble 161 A, mun. Chișinău și încasarea dobînzilor, penalităților și altor sume rezultate din întârzierea executării.

Prin încheierea din 11.07.2011 executorul judecătoresc Ion Iachim, a dispus încasarea din contul I.S. „Molda” în beneficiu SA „Basarabia Nord” 16000 lei, în calitate de cheltuieli de executare și 937857,07 lei dobînda rezultată din întârzierea executării.

La 25.08.2011 executorul judecătoresc Ion Iachim a înaintat la incaso suma de 953857 lei.

Dat fiind faptul că la contul de decontare a IS „Molda” soldul mijloacelor bănești constituia 384031,40 lei, prin ordinul incaso nr. 5 din 25.08.2011 aceste mijloace au fost transferate la contul executorului Ion Iachim, care la rîndul său prin dispoziția nr. 49 din 01.09.2011 le-a transferat la contul SA „Basarabia Nord”.

Astfel, ca urmare a neîndeplinirii și îndeplinirii necorespunzătoare de către ex- administratorul ÎS “Molda” a obligațiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente și neconștiincioase față de ele, ÎRPC ÎS „Molda” a suferit un prejudiciu nejustificat în sumă de 5 198 138,69 lei (8512378,69 lei ca plăți stipulate în încheierile de executare silită) - 3 314 240 lei (cheltuielile de reparație conform documentelor contabile a imobilului situat pe str. Grenoble 161A, mun. Chișinău), ceea ce constituie proporții deosebit de mari și reprezintă urmări grave.

Împotriva sentinței instanței de fond, a declarat apel inculpata Cojușneanu Olga, care a solicitat repunerea în termen a apelului, admiterea sa, casarea sentinței instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărîri prin care inculpata să fie achitată.

În ședința de judecată a instanței de apel Iurie Nichitoi și inculpata Cojușneanu Olga au susținut apelul pe motivele invocate în cererea de apel și totodată au solicitat repunerea în termen a apelului, relatînd că nu l-au depus în termenul stabilit de lege, deoarece avocatul participant în prima instanță i-a comunicat că în sentința instanței de fond s-a strecurat o greșeală, care a fost comunicată de către acesta instanței de fond și că el a remis sentința pentru corectare iar după ce v-a primi sentința corectă, v-a finisa procesul de apel și îl va depune în numele inculpatei în instanța de judecată.

pregătirea apelului și n v-a depune în numele inculpatei în instanța de judecată.

Procurorul participant Cătălin Scutelnic a solicitat respingerea apelului ca tardiv cu menținerea sentinței atacate, care este legală și întemeiată.

Reprezentantul Minsiterului Sănătății, deși a fost legal citat, nu s-a prezentat la examinarea cauzei în instanța de apel.

Curtea, audiind părțile, cercetînd materialele dosarului conchide, că apelul urmează a fi respins ca depus peste termen, reieșind din următoarele considerente:

Se constată potrivit materialelor dosarului, că sentința instanței de fond a fost pronunțată la data de 10 martie 2015, însă apelul inculpatei Cojușneanu Olga a fost depus la 30.03.2015, adică peste termenul de 15 zile de la pronunțarea sentinței integrale.

Conform dovezii de primire a copiei de pe sentință, inculpata Cojușneanu Olga a primit copia sentinței la data de 10.03.2015 ( f.d. 111 vol. 6 ).

Potrivit art. 402 alin.1 CPP al RM, termenul de declarare a apelului este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale. Inculpata și apărătorul său nu au prezentat instanței de apel careva probe, care ar convinge că întîrzierea cu care a fost declarat apelul a fost determinată de motive întemeiate.

Argumentul inculpatei Cojușneanu Olga precum că a fost dusă în eroare de apărătorul său nu este un temei care ar genera repunerea în termen a apelului.

Potrivit art. 401 alin.2 CPP al RM, inculpata și singur putea înainta cererea sau putea apela la alt apărător.

Prin urmare, la declararea apelului nu s-a ținut cont de prevederile art. 402 – 404 CPP și n-au fost invocate careva motive întemeiate, dovedite prin probe, care ar fi determinat ratarea termenului de depunere a apelului.

Reieșind din cele expuse, Curtea conchide că apelul inculpatei Cojușneanu Olga este depus cu încălcarea termenului legal de apelare a sentinței și urmează a fi respins.

Astfel, în conformitate cu art. 415 alin. 1 p. 1 lit. a), 417 - 418 CPP al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

#### **DECIDE:**

A respinge ca depus peste termen apelul inculpatei Cojușneanu Olga, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 10 martie 2015.

A menține fără modificări sentința atacată.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Pronunțarea deciziei motivate la 17.07.2015, ora 14:00.

Președinte de ședință

Dina Rotarciuc

Judecător

Sergiu Furdui

Judecător

Stelian Teleucă