

SENTINȚĂ  
În numele Legii

15 mai 2013

or.Căușeni

Judecătoria Căușeni

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecător: Nichitenco Veronica

Grefier: Samsi Valentina

Cu participarea:

Procurorului: Postica Aurel

Avocaților: Balan Angela

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Catana Sergiu Pintilie, ns la 15.03.1984,

originar și domiciliat în s.Cîrnățeni, rl Căușeni, celibatar, anterior nejudecat, moldovean, cetățean al R.Moldova, supus militar,

de comiterea infracțiunii prevăzută de art.328 al.(2) lit.a) CP la RM.

Dosarele penale (nr.2008188022, 2008188021 și 2011188003) de învinuire a lui Catana Sergiu de comiterea infracțiunii prevăzută de art.328 al.(2) lit.a) CP au parvenit în instanța de judecată la 13.01.2010, 09.07.2010, 02.03.2011, fiind conexate, prin încheierile judecătorești din 21.07.2010 și 05.04.2011.

Durata termenului de examinare a cauzei penale a fost 10.02.2010-15.05.2013, fiind determinată de comportamentul participanților la proces și complexitatea cauzei.

Procurorul a pledat pentru reîncadrarea acțiunilor inculpatului în baza art..166/1 al.(1) CP cu aplicarea pedepsei cu închisoare pe un termen de 5 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în poliție sau de a exercita activitate de ocrotire a ordinii de drept pe un termen de 5 ani.

Părțile vătămate Balaban Gavril, Munjiu Vasile, Botnari Valeriu, au pledat pentru supunerea inculpatului pedepsei penale în corespundere cu prevederile legislației în vigoare.

Inculpatul Catană Sergiu a pledat nevinovat, solicitînd să fie achitat. Aceiași poziție a fost susținută și de către apărătorul inculpatului, avocatul Angela Balan.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă

Prin Ordinul MAI RM nr.99EF din 27.02.2009, Catana Sergiu a fost numit șef de post, ofițer operativ superior de sector al postului de poliție Cîrnățeni al CPR Căușeni, fiind persoană cu funcție de răspundere, abilitată în conformitate cu art.2 al Legii cu privire la poliție nr.416 din 18.XII.1990, cu funcții de apărare a vieții, sănătății, onoarei, demnității, drepturilor, libertăților, intereselor și averii cetățenilor.

Pe data de 03 octombrie 2008 în satul Cîrnățeni, rl Căușeni, de către colaboratorii Direcției Combatere a Crimelor Organizate, au fost efectuate percheziții la domiciliile personalor bănuite de trafic de substanțe narcotice. Întru realizarea sarcinii date, s-a solicitat și concursul șefului de post s.Cîrnățeni, inculpatul Sergiu Catană. În cadrul acestor operațiuni au fost reținuți soții Balaban Gavril și Eudochia. Balaban Eudochia a fost transportată separat în izolatorul de detenție preventivă din mun.Chișinău. Alt grup de colaboratori ai DCCO, care-l excorta pe Balaban Gavril, împreună cu ultimul și șeful de post Cîrnățeni Sergiu Catană, în jurul orei 14.00, au intrat în barul-magzin „Paniș Sergiu” din centrul satului Cîrnățeni, rl Căușeni pentru a procura mîncare. Întrînd în local, șeful de post, Catană Sergiu, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, i-a aplicat lui Balaban Gavril Zaharia lovituri în regiunea facială, cauzîndu-i vătămări corporale ușoare și anume, hemoragie și plagă contondentă pe față, fractura coroniței dintelui 3 al maxilarului superior, cauzîndu-i pătimitului daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale acestuia.

Tot Catana Sergiu, la 01.10.2008 în jurul orei 20<sup>00</sup>, deținînd aceiași funcție, prin exces de serviciu, cauzînd drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale lui Munjiu Vasile daune în proporții considerabile, în centrul s.Cîrnățeni, r-l Căușeni, l-a stopat pe cet.Munjiu Vasile, care se deplasa cu motocicletă proprie de model „Minsk” prin centrul s.Cîrnățeni în direcția s.Plop Știubei. Catană Sergiu, fiind cu automobilul poliției rutiere a folosit semnalele luminoase și sonore a automobilului de serviciu pentru a-l opri pe Munjiu Vasile. După ce cet. Munjiu Vasile a oprit motocicletă, Catana Sergiu s-a apropiat de Mungiu Vasile și fiind nemulțumit de faptul că cu o zi înainte Munjiu Vasile nu s-a oprit când el, fiind cu automobilul său personal, fără uniformă, a încercat să-l stopeze, și invocînd faptul că Munjiu Vasile îi cunoaște automobilul său și trebuia să se oprească, i-a aplicat lui Munjiu Vasile, lovituri cu pumnii și picioarele în piept, în față și în spate, cauzîndu-i potrivit raportului de expertiză medico-legală nr.30/D din 19 februarie 2009 vătămări corporale sub formă de echimoze pe spate, ce au apărut de la acțiunea traumatizantă cu un obiect dur contondent, posibil în termenul indicat și se atribuie la vătămări corporale fără cauzarea de daune sănătății.

Tot, Catana Sergiu, deținînd funcția șef de post, ofițer operativ superior de sector al postului de poliție Cîrnățeni al CRP Căușeni, numit în această funcție prin ordinal MAI nr. 99EF din 27.02.2009, fiind astfel persoană cu funcție de răspundere,

reprezentant al Puterii de Stat, a comis acțiuni, care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin legea, cu privire la Poliție, art.12-15, cauzând daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei fizice în următoarele împrejurări: La 05.02.2011, în jurul orelor 20.00, aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu conform Legii, cu privire la Poliție, fiind sesizat de comiterea încălcării ordinii publice, cu automobilul său personal de model VAZ-2110, cu plăcile de înmatriculare CS AM 942, s-a deplasat la barul-saună a II "Dilan Pavel" din s.Cîrnățeni, r-1 Căușeni. Vîzîndu-i în fața localului barului pe minorul Botnari Valeriu, locuitor al s. Cîrnățeni, r-1 Căușeni, i-a spus acestuia, într-o formă brutală să plece acasă. Modul în care Catană Sergiu i-a vorbit lui Botnari Valeriu, l-a motivat pe acesta să nu reacționeze la spusele acestuia și i-a adresat cuvinte necenzurate. În rezultat, Catană Sergiu i-a aplicat cîteva lovituri cu pumnii în regiunea feței, în rezultatul cărora ultimul a căzut jos. Apoi, Catană Sergiu, în timp Botnari Valeriu V. se afla jos, la tîrîit de haină lîngă un copac în apropierea barului, unde i-a mai aplicat acestuia cîteva lovituri cu picioarele pe diferite părți ale corpului, inclusiv în regiunea feței, cauzîndu-i leziuni corporale sub formă de fractură închisă a maxilarului pe dreapta, comoție cerebrală, echimoze și escoriații, care conform raportului de expertiză medico-legală nr. 26/D dm 09.02.2011, se califică ca leziuni corporale cu vătămarea medie a sănătății.

La cerințele și insistențele persoanelor prezente și anume Balaban Igor Anton, Balaban Daniel Iurie și Balaban Nicolae Ciavril de a înceta acțiunile de maltratare a lui Botnari Valeriu, Catană Sergiu nu a reacționat, cerîndu-le să nu să se implice, de altfel vor surveni consecințe nefavorabile și pentru ei.

Concluzia instanței de judecată despre vinovăția inculpatului Catană Sergiu de săvîrșirea faptelor prejudiciabile comentate, se întemeiază pe declarațiile părților vătămăte, depozițiile martorilor, precum și prin documentele din dosar cercetate în ședința de judecată.

#### Episodul maltratării lui Balaban Gavril.

Inculpatul Catană Sergiu Pintilie, în ședința de judecată nu a recunoscut vinovăția de învinuirea adusă pe episodul maltratării lui Balaban Gavril și a declarat că, în perioada lunii octombrie anul 2008 se afla în or.Chîșinău la competiții, reprezentînd CPR Căușeni. A fost anunțat de la unitatea de gardă că, trebuie să se deplaseze urgent în satul Cîrnățeni, unde colaboratorii DCCO au depistat o partidă de substanțe narcotice în proporții desosebit de mari.

Aproximativ pe la orele 14.00, aceeași zi a ajuns la s.Cîrnățeni unde s-a întîlnit cu grupul operativ DCCO, care deja efectuase-ră percheziții la domiciliile unor cetățeni, inclusiv și la Balaban Gavril. Dintre lucrătorii DCCO, îl cunoștea numai pe Apostol Alexei. La domiciliul lui Balaban Gavril, ultimul a urcat în automobilul grupului operativ DCCO și s-au deplasat în centrul satului la magazin pentru a lua masa. Ajunși la magazin, dînsul a coborît din mașina sa, iar din automobilul de serviciu DCCO, au coborît patru colaboratori de poliție și pătimitul Balaban Gavril. Împreună cu lucrătorii DCCO au intrat într-o cameră separată, unde au luat masa, iar Pătimitul Balaban Gavril, între timp, s-a aflat afară lîngă ușa, apoi a stat lîngă ușa la intrarea de la camera separată unde ei luau masa. În magazin s-au aflat maximum o jumătate de oră, după care colaboratorii DCCO împreună cu pătimitul Balaban Gavril au plecat. Careva leziuni corporale Balaban Gavril nu avea. Consideră că Balaban Gavril s-a plîns pe el organelor de drept pentru a se răzbuna, crezînd că dînsul a prezentat informația la DCCO referitor la cînepa care a fost depistată în gospodăria lui. Nu cunoaște proveniența leziunilor corporale depistate la pătimitul Balaban Gavril.

Inculpatul Catană Sergiu a mai menționat în ședința de judecată că, între el și pătimitul Balaban Gavril s-a petrecut procedura de confruntare în izolatorul de detenție nr.13 din mun.Chîșinău. Nu a avut careva discuții cu Balaban Gavril în vederera împăcării și cu acest scop nu a fost nici la casa lui.

Inculpatul Catană Sergiu, în ședința de judecată a concretizat că, în perioada aflării lui Balaban Gavril în penitenciarul 13, dînsul a investigat un alt caz de sustragere în privința mai multor persoane, inclusiv și feciorului lui Balaban Gavril, Balaban Nicolae, însă nu l-a șantajat pe Balaban Gavril să-și retragă plîngerea împotriva sa în schimbul unei situații în favoarea feciorului său.

Necîtînd la faptul că, inculpatul Catană Sergiu nu recunoșate vinovăția pe acest capăt de învinuire, vina acestuia se dovedește prin probele administrate în cadrul ședinței de judecată.

Astfel, pătimitul Balaban Gavril în ședința de judecată a declarat că, la 03.10.2008, la domiciliul său din s.Cîrnățeni, r1 Căușeni, a fost efectuată percheziție de către colaboratori de poliție necunoscuți, din mun.Chîșinău. În rezultatul percheziției, au fost depistate plante de cînepă. După documentarea cazului de către colaboratorii de poliție, a fost reținut, urmînd a fi transportat în mun.Chîșinău. În drum, în centrul s.Cîrnățeni, lîngă cafenea lui Paniș Seghei, s-au întîlnit cu sectoristul din s.Cîrnățeni Catană Sergiu. Polițiștii care îl escortau, au discutat ceva cu Catană Sergiu, apoi au intrat toți, inclusiv și el Balaban Gavril, în încăperea cafenelei. Numai cum au trecut pragul încăperii, în prezența celor patru polițiști din Chîșinău, inculpatul Catană Sergiu, fără a-i vorbi ceva, i-a aplicat lovituri cu pumnii în față, dezbătîndu-i dinții din partea de sus a gurii, iar dînsul sîngerînd, a încercat să se acopere. Catană Sergiu l-a apucat de umeri și cu genunchiul l-a lovit în piept. Apoi, la indicația lui Catană Serrgiu a șters cu o cîrpă urmele de sînge de jos și tot la indicația acestuia, a ieșit din cafenea și a rămas să aștepte afară lîngă ușa aproximativ 45 min. În acest timp afară a ieșit vînzătoarea din cafenea, Paniș Aurelia, care a văzut cum dînsul își ștergea sîngele cu cîrpa. Ea nu a spus nimic și a intrat înapoi în cafenea. După aceasta din cafenea au ieșit toți polițiștii și el a fost dus în Chîșinău. În drum, au intrat la CRP Căușeni, unde în automobil a mai urcat o persoană din s.Cîrnățeni pe nume Golan Iurie. Ultimul, l-a văzut pe Balaban Gavril murdar de sînge, iar dînsul i-a vorbit despre cele întîmplate,

că l-a maltratat Catana Sergiu. În izolatorul din mun.Chișinău s-a aflat trei zile. În incinta Comisariatului de poliție Chișinău a întâlnit-o și pe soția sa Balaban Eudochia, care a fost reținută și ea în legătură cu aceleași evenimente. Dînsul i-a vorbit soției despre cele întîmplute.

Pătimitul Balaban Gavril a mai concretizat în ședința de judecată că, cîrpa de sînge și dinții lui, care se aflau în cîrpă, le-a aruncat în urnă, într-un birou în CP Chișinău, la indicația unui colaborator de poliție.

Cînd a fost eliberat, a mers la procuratură, unde a declarat despre maltratarea sa de către Catana Sergiu în circumstanțele expuse. A fost supus și controlului medical pentru constatarea leziunilor corporale cauzate în rezultatul acțiunilor lui Catana Sergiu.

Pătimitul Balaban Gavril a mai concretizat că, inculpatul Catana Sergiu i-a propus să-și schimbe declarațiile, să spună că nu l-a bătut el, în schimb i-a promis că nu va fi supus pedepsei penale pe dosarul penal intentat pentru păstrarea și înstrăinarea substanțelor narcotice. Crezînd că, într-adevăr, Catana Sergiu îl va ajuta să nu fie tras la răspundere penală, a acceptat propunerea acestuia. Astfel, dînsul a făcut declarații false în cadrul procedurii de confruntare cu Catana Sergiu, spunînd că leziunile corporale le-a primit la cădere. Apoi avocatul său i-a spus că Catana Sergiu l-a mințit. Împreună cu avocatul, au depus plîngere procurorului indicînd despre faptul că, a făcut declarații false în favoarea inculpatului, fiind influențat de ultimul.

Martorul Balaban Eudochia, în ședința de judecată a declarat că, la 03.10.2008, ea și soțul ei Balaban Gavril au fost reținuți, în legătură cu depistarea la domiciliul lor din s.Cîrnățeni, plante de cînepă. Separat au fost transportați în mun.Chișinău. În incinta Comisariatului de Poliție mun.Chișinău, l-a întâlnit pe soțul Balaban Gavril, care i s-a plîns că-l doare în piept, deoarece l-a bătut Catana Sergiu. l-a arătat o cîrpă murdară de sînge, din care au căzut dinți de ai lui Balaban Gavril. Cînd Balaban Gavril s-a aplecat să ridice cîrpa cu dinții săi, unul din colaboratorii de poliție a luat-o și a aruncat-o în urnă. În izolatorul de detenție preventivă din or.Chișinău s-au aflat trei zile. Revenind acasă, Balaban Gavril i-a vorbit că, la 03.10.2008, fiind reținut, împreună cu grupul de polițiști din Chișinău și inspectorul de sector Sergiu Catana, au mers la cafeneaua din centrul satului, unde, numai cum au pășit pragul, Catana Sergiu, fără a-i spune ceva, i-a aplicat lovituri în regiunea pieptului și a maxilarului, dezbătîndu-i cîțiva dinți.

Martorul Paniș Rodica, vînzătoare în barul „Paniș Sergiu” din s.Cîrnățeni, rl Căușeni, în ședința de judecată a declarat că, în octombrie 2008, după amiază, în bar au intrat Catana Sergiu și încă trei persoane necunoscute. Au făcut cumpărături și au stat la o masă unde au mîncat. Între timp, în magazin a intrat Balaban Gavril, a procurat o sticlă de apă minerală și a ieșit afară. După scurt timp, Catana Sergiu și celelalte persoane au ieșit afară. Balaban Gavril se afla pe prag afară. Nu era însîngerat, nu avea semne de maltratare.

În condițiile și temeiul art. 371 al.(1) pct.1) CPP, în ședința de judecată au fost administrate declarațiile martorului Paniș Aurelia date în cadrul urmăririi penale (f.d.26), potrivit cărora, dînsa a menționat că, în timp ce Catana Sergiu împreună cu cele trei persoane necunoscute luau masa în interiorul încăperii, dînsa a ieși afară, unde l-a văzut pe Balaban Gavril, care avea mîinile murdare de sînge, iar cu o cîrpă își ștergea gura de sînge.

În ședința de judecată, martorul Paniș Aurelia a concretizat că își susține declarațiile date în ședința de judecată, iar cele fixate în procesul verbal, au fost semnate de ea fără a le citi.

Instanța de judecată oferă credibilitate declarațiilor martorului Paniș Aurelia date în cadrul urmăririi penale, care coraborează cu alte probe din dosar. Faptul că dînsa ar fi semnat procesul verbal de audiere a ei în calitate de martor la urmărirea penală, fără a-l citi, este unul declarativ or, potrivit procesului verbal de audiere din 11.03.2009 (f.d.26.vol.I) Paniș Aurelia a fost audiată de către procurorul Ghenadie Moruz, fiindu-i explicate drepturile și obligațiunile prevăzute la art.90 CPP, fiind avertizată despre răspunderea penală pentru prezentarea declarațiilor minciunoase cu bună știință, iar prin propria semnătură, dînsa a confirmat faptul că, procesul verbal din cuvintele sale a fost scris corect și i-a fost citit.

Martorul Golan Iurie Grigore în ședința de judecată a declarat că, în octombrie 2008 dînsul a fost reținut de către polițiști din or.Chișinău, în legătură cu suspectarea sa în creșterea și păstrarea substanțelor narcotice. În mașina în care urma să fie exortat în or.Chișinău, s-a mai aflat încă un consătean, Balaban Gavril, care era însîngerat, avea o batistă pe care o ținea la gură. Ultimul i-a vorbit că, a fost bătut în centrul satului de către inculpatul Catana Sergiu, în piept, în față și i-a arătat în mîna doi dinți plini de sînge.

Martorul Apostol Alexei, polițist din cadrul Direcției de Combatere a Crimelor Organizate MAI, în ședința de judecată a declarat că, în toamna anului 2008, împreună cu alți polițiști, au efectuat percheziții la domiciliile unor cetățeni din s.Cîrnățeni, rl Căușeni, întru verificarea informației privind cultivarea, păstrarea, realizarea de substanțe narcotice. Nefiindu-le cunoscută localitatea respectivă, au apelat la ajutorul inspectorului de sector Sergiu Catana. În cadrul operațiunii au fost reținute mai multe persoane, inclusiv și pătimitul Balaban Gavril. Ultimul urma să fie transportat în izolator în Chișinău. Fiind sfîrșitul zilei, au mers la cafeneaua din centrul satului Cîrnățeni să ia masa. Pătimitul Balaban Gavril a rămas afară se aștepte, iar ei-patru colaboratori din Chișinău și inspectorul de sector Catana Sergiu, au intrat în cafenea.

Martorul Apostol Alexei a concretiza că, la momentul reținerii, Balaban Gavril nu avea careva vătămări corporale vizibile. În prezența sa, Sergiu Catana nu a aplicat față de Balaban Gavril careva acte de violență. Nu poate explica provenența leziunilor corporale depistate la pătimit.

Martorul Garștea Veaceslav Dumitru, șef adjunct la secția nr.3 al Direcției de Combatere a Crimelor Organizate, în ședința de judecată a făcut declarații similare celor date de martorul Apostol Alexei.

Potrivit proceselor-verbale de confruntare între pătimitul Balaban Gavril și martorii Apostol Alexei și Garștea Veceslav din 30.04.2009 ( f.d. 30-34, V.I), ultimii au susținut că în prezența lor, pătimitul Balaban Gavril nu a fost maltratat de către Catana Sergiu, iar pătimitul Balaban Gavril, la rîndul său, a declarat că a fost maltratat de către Catana Sergiu în incinta cantinei în prezența lui Apostol Alexei și Garștea Veceslav, care nu au reacționat pentru a curma acțiunile lui Catana Sergiu.

Potrivit plîngerii lui Balaban Gavril, înregistrată la procuratura raionului Căușeni la 07.10.2008, ultimul a sesizat organul procuraturii privitor la faptul că, la 04.10.2008, orele 14.00-15.00, fără un careva motiv, inspectorul de sector Catana Sergiu, în incinta cantinei din s.Cîrnățeni, l-a maltratat cu pumnii și picioarele în regiunea pieptului și a feței (f.d.3, V.I).

Potrivit raportului de expertiză medico-legală nr. 189/D din 24 august 2009 rezultă că prin acțiunile sale

intenționate inspectorul de sector Catana Sergiu i-a cauzat cet. Balaban Gavril vătămări corporale ușoare și anume hemoragie și plagă contondentă pe față, fractura coroniței dintelui 3 al maxilarului superior (f.d.50-51 V.I).

Astfel, probele administrate pe acest episod, și anume, declarațiile făcute în ședința de judecată de către pătimitului Balaban Gavril, martorii Balaban Eudochia, Golan Iurie, declarațiile martorului Paniș Aurelia date în cadrul urmăririi penale, raportul de expertiză medico-legală, atestă cu certitudine și în afara unor dubii rezonabile că, la 03.10.2008, Balaban Gavril a fost maltratat de către inculpatul Catana Sergiu în circumstanțele mai sus expuse, iar acțiunile acestuia denotă abuz de putere și depășirea atribuțiilor de serviciu.

Declarațiile făcute de către martorii apărării Apostol Alexei și Garștea Veceslav atît în cadrul urmăririi penale cît și în ședința de judecată, instanța de judecată le apreciază critic, fiind lipsite de credibilitate or, acesteia au făcut declarații în favoarea inculpatului-colegului lor Catana Sergiu, protejîndu-l astfel pe acesta cît și pe sine de consecințe nefavorabile or, în caz contrar cum aveau să explice inacțiunile sale în timp ce Catana Sergiu, în prezența lor, îl maltrata pe Balaban Gavril-persoana reținută și aflată în custodia lor? În același timp, nici Apostol Alexei și nici Garștea Veceslav, colaboratori ai DCCO, în custodia cărora s-a flat pătimitul Balaban Gavril, nu au putut să explice de unde au apărut la Balaban Gavril leziunile corporale constatate prin raportul de expertiză medico legală. Chiar și în situația în care dînșii nu ar fi văzut cum Catana Sergiu i-a aplicat lovituri lui Balaban Gavril, era imposibil ca ei să nu vadă ceia ce au văzut alți martori, cum sînt vînzătoarea din magazin Paniș Aurelia și Golan Iurie, care au menționat că, Balaban Gavril era însîngerat la gură.

Potrivit procesului verbal de confruntare din 28.09.2009, între inculpatul Catana Sergiu și pătimitul Balaban Gavril, ultimul, la întrebarea formulată a răspuns că, polițistul de sector Sergiu Catana nu l-a bătut la 03.10.2008, iar leziunile depistate și le-a provocat personal cînd aștepta afară, fiind în stare de ebrietate, lovindu-se de perile (f.d.54-55).

Referitor la această versiune, pătimitul Balaban Gavril, în ședința de judecată a declarat că, înainte de efectuarea procedurii de confruntare, în izolatorul nr.13, a avut o discuție cu inculpatul Sergiu Catana, care i-a spus să declare că nu l-a maltratat el, dar singur și-a provocat leziunile corporale. În schimbul declarațiilor false, inculpatul Sergiu Catana i-a promis că va face tot posibilul ca dînșul să nu fie supus răspunderii penale pe cazul în legătură cu care a fost reținut. Catana Sergiu i-a mai promis că va face ca să fie totul bine și în privința feciorului său Balaban Nicolae, ultimul fiind învinuit de săvîrșirea unui furt. Ulterior și-a dat seama că a fost dus în eroare de către inculpat. În realitate, la 03.10.2008, în incinta cantinei din s.Cîrnățeni a fost maltratat de către Catana Sergiu. În legătură cu aceste împrejurări, și anume că fost influențat de către Catana Sergiu pentru prezentarea declarațiilor false în favoarea celui din urmă, pătimitul Balaban Gavril și avocatul Rotaru Dorel au înaintat procurorului plîngeri (f.d.69, 70, V.I).

Potrivit procesului verbal de audiere a pătimitului Balaban Gavril din 27.10.2009 (f.d.59, V.I), dînșul, fiind asistat de avocatul său Rotaru Dorel, a declarat procurorului în ce împrejurări a făcut declarațiile false în cadrul procedurii de confruntare cu inculpatul Segiu Catana.

În atare împrejurări, instanța conchide netemeinice argumentele aduse de către partea apărării, precum că pătimitul Balaban Gavril l-ar fi calomniat pe inculpatul Catana Sergiu și l-ar fi încriminat de preținsele acțiuni de maltratare.

Instanța de judecată consideră vinovăția inculpatului fiind dovedită prin mijloacele de probă dobîndite în modul stabilit de lege, care au servit la constatarea existenței infracțiunii, la constatarea vinovăției, a căror apreciere a fost dată mai sus.

#### Episodul privind maltratarea lui Munjiu Vasile.

Pe episodul maltatării lui Munjiu Vasile la 01.10.2008, în centrul satului Cîrnățeni, de către inculpatul Catana Sergiu, ultimul a pledat nevinovat.

Necătfînd la faptul că, inculpatul nu a recunoscut vinovăția pe acest episod de învinuire, vina acestuia se confirmă prin următoarele mijloace de probă.

În ședința de judecată partea vătămată Munjiu Vasile a declarat că, la data de 01 octombrie 2008, aflîndu-se la volanul motocicletei model Minsk, se întorcea acasă de la Valeriu Golan, la care lucra la o construcție. În centrul s. Cîrnățeni a fost oprit de colaboratorul de poliție Catana Sergiu, care mergea în urma lui în alt automobil. În prezența altui polițist, Catana Sergiu, sub pretextul că, cu o zi înainte, nu s-ar fi oprit la semnalul lui, i-a aplicat lovituri cu pumnii în regiunea capului, cu picioarele în regiunea pieptului, spatelui. Celălalt polițist, în timp ce Catana Sergiu îl bătea, îl ținea de mîni să nu fugă. Între timp, la fața locului s-a apropiat Chelbur Valeriu și Catana Sergiu nu i-a mai aplicat lovituri. Apoi Catana Sergiu i-a luat motocicleta și a dus-o în spatele magazinului și i-a cerut să meargă pentru a fi supus expertizei pentru constatarea stării de ebrietate alcoolică. La cererea lui Catana Sergiu a urcat în automobilul lui Catana Sergiu și au mers la stația de alimentație cu petrol din Căușeni, apoi s-au întors înapoi în satul Cîrnățeni. În drum Catana Sergiu i-a cerut bani. A luat de la Valeriu Golan 2000 ruble rusești și i-a transmis lui Catana Sergiu. Despre cele întîmplate i-a spus soției sale. A doua zi după cele întîmplate s-a adresat după ajutor medical și a declarat la poliție. Cînd dosarul a ajuns în judecată, Catană Sergiu i-a spus să-și schimbe poziția și că-i va restitui banii. Are pretenții materiale față de inculpat în mărimea sumei de bani care i-a transmis-o.

Martorul Munjiu Svetlana în ședința de judecată a declarat că, la 01 octombrie 2008 soțului său Munjiu Vasile a venit acasă tîrziu, i-a spus că l-a bătut Catana Sergiu, polițistul de sector, că i-a transmis 2000 ruble pe care le-a cerut de la Golan Valeriu. Munjiu Vasile i-a mai spus că, cînd Catana Sergiu îl bătea, alt polițist îl ținea de mîni să nu fugă.

Martorul Chelbur Valeriu în ședința de judecată a declarat că, în luna octombrie anul 2008, se întorcea de la lucru cu mașina sa, iar Munjiu Vasile îl urma cu motocicleta. Din urma lor a văzut venind o mașină polițienească și Munjiu Vasile a fost oprit.

A mers acasă și a luat bicicleta, după care s-a întors la fața locului, unde a văzut mașina poliției rutiere, iar colaboratorul poliției rutiere, consăteanul Ciobanu Sergiu îl ținea de o mîină pe Munjiu Vasile, iar ultimul spunea ca să i se dea drumul de mîină. Munjiu

Vasile era „încîrjoi” de durere, cu o mînă se ținea de burtă. După urmele roșii de pe fața lui Munjiu Vasile, a concluzionat că acesta a fost lovit. Tot acolo era și Catana Sergiu. I-a propus lui Catana Sergiu să stopeze conflictul, și ultimul, l-a luat pe Munjiu Vasile în mașină și s-au dus la expertiză.

A doua zi Munjiu Vasile i-a povestit că, numai cum a coborît de pe motocicletă, din mașina polițienească a ieșit Catana Sergiu și a început să-l lovească mai mult în regiunea abdomenului. Munjiu Vasile i-a confirmat cele spuse arătîndu-i abdomenul, în regiunea dreaptă a cărui era o vîntăie de mărime a două degete. A doua zi Munjiu Vasile nu a lucrat deoarece nu putea nici să ridice lopata, în rezultatul vătămărilor cauzate de către Catana Sergiu. Munjiu Vasile i-a mai spus că, la cererea lui Catană Sergiu, i-a transmis acestuia 2000 ruble rusești, pe care le-a cerut de la Golan Valeriu.

Martorul Golan Valeriu Silvestru, în ședința de judecată a declarat că, din spusele lui Munjiu Vasile și Chelbur Valeriu, care anterior au lucrat la edificarea unei construcții în gospodăria sa, a aflat, că între Munjiu Vasile și polițistul de sector Catana Sergiu a avut loc un incident. Munjiu Vasile nu a cerut personal de la el careva bani. Achitările pentru lucrul efectuat le făcea prin Chelbur Valeriu.

Martorul suplimentar din partea apărării, Ciobanu Sergiu Nicolae în ședința de judecată a declarat că, în octombrie 2008 activa în poliția rutieră Căușeni. Pe Munjiu Vasile și Chelbur Valeriu îi cunoaște, îi sînt consăteni. Nu a concluzat cu inculpatul Catana Sergiu. Nu poate explica de ce Chelbur Valeriu a declarat precum că, a fost și el implicat într-un incident, țînîndu-l pe Munjiu Vasile în timp ce Catana Sergiu i-ar fi aplicat lovituri.

Vinovăția inculpatului pe acest episod este dovedită și prin materialele din dosar.

Astfel, potrivit plîngerii, înregistrată la procuratura raionului Căușeni la 07.10.2013, fiind avertizat despre răspunderea penală pentru denunțul calomnios, Munjiu Vasile a solicitat luarea măsurilor în conformitate cu legea, față de inspectorul de sector din s.Cîrnățeni, rl Căușeni, Sergiu Catana, care la 01.10.2008, în jurul orei 20.15, fără careva motiv, i-a aplicat multiple lovituri cu pumnii și picioarele, apoi i-a cerut 800 lei și 10 litri benzină, motivînd că, cu o zi înainte ar fi fugit de el cu motocicleta (f.d.15, Vol.II).

Potrivit raportului de expertiză medico-legală nr.30/D din 19 februarie 2009, efectuat în baza raportului de examinare medico-legală nr.372 din 07.10.2008, în rezultatul acțiunilor inculpatului Catana Sergiu, lui Munjiu Vasile i-au fost cauzate vătămări corporale sub formă de echimoze pe spate, ce au apărut de la acțiunea traumatizantă cu un obiect dur contondent, posibil în termenul indicat și se atribuie la vătămări corporale fără cauzarea de daune sănătății (f.d. 25-26, Vol.II).

Studiind și analizînd probele administrate în cadrul cercetării judecătorești, atît din partea acuzării cît și din partea apărării, apreciindu-le din punct de vedere a pertinentei, concluziei, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Catană Sergiu de maltratarea lui Munjiu Vasile în circumstanțele expuse, din motiv de răzbunare, depășind atribuțiile sale de serviciu.

Versiunea înaintată de către inculpatul Catana Sergiu și susținută de către martorul Ciobanu Sergiu a fost dezmințită de către probele acuzării, declarațiile pătimitului Munjiu Vasile, martorilor Munjiu Svetlana, Chelbur Valeriu, raportul de expertiză medico legală, probe care coraborează reciproc și stabilesc cu certitudine prezența acțiunilor de maltratare a părții vătămăte Munjiu Vasile de către inculpatul Sergiu Catana.

Faptul estorcării sumei de bani de la pătimitul Munjiu Vasile de către inculpatul Catana Sergiu, nu este obiect al învinuirii, iar judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

#### Epizodul privind maltratarea lui Botnari Valeriu.

Inculpatul Catana Sergiu nu a recunoscut vina pe acest episod, declarînd în ședința de judecată că, la data de 05.02.2011 se afla în centrul satului Cîrnățeni împreună cu Paniș Sergiu și Țurcanu Igor. A fost telefonat de către Pîsaroglo Jana precum că la ÎI „Delan Pavel” din satul Cîrnățeni, un grup de persoane tulbură ordinea publică și liniștea cetățenilor. Apoi a fost telefonat de către vînzătoarea barului Mocanu Vera, fiind anunțat că, cîteva persoane se bat în apropierea barului. Cu automobilul personal a plecat la ÎI „Delan Pavel”.

În fața barului erau un grup de persoane care se numeau cu vorbe înjurioase și se întindeau de haine. I-a făcut observație lui Botnari Valeriu, însă ultimul l-a numit cu cuvinte urîte, l-a apucat cu mîna de mîneca scurtei, la care dînsul a tras mîna și l-a împins pe Botnari Valeriu. Ultimul făcînd jumătate de metru în urmă, l-a numit „musor” și că o să facă o sută de ani închisoare însă o să-i taie gîtul. Botnari Valeriu a scos din buzunarul drept un cuțit care se deschide, cu lama de vreo 15 centimetri, și a sărit să-l lovească cu cuțitul. Viața sa, a menționat inculpatul Catana Sergiu, era pusă în pericol și era o necesitate de a se apăra. În acel moment dînsul a blocat cu mîna stîngă lovitura cu cuțitul și cu mîna dreaptă l-a lovit pe Botnari Valeriu, iar ultimul a căzut jos. Dînsul l-a ajutat pe Botnari Valeriu să se ridice, iar ultimul i-a spus că, nu vor mai fi niciodată prieteni. Tot atunci, dînsul a telefonat la poliție și verișorilor acestuia Botnari Vitalie și Botnari Victor, care au venit în 10 minute la fața locului. A aflat că pînă a veni la fața locului, Botnari Valeriu i-a bătut pe Balaban Nicolae și pe Cioban Roman. Nu cunoaște de unde au apărut vătămările corporale la Botnari Valeriu. Admite că, în rezultatul loviturii între gît și față, a fost fractură mandibula lui Botnari Valeriu, dar acțiunile sale au fost întreprinse în scop de apărare. Alte leziuni corporale depistate la Botnari Valeriu nu sînt în legătură de cauză cu acțiunile sale. După incidentul în cauză urma să anunțe unitatea de gardă, ceia ce a și făcut. A sunat la unitatea de gardă și a anunțat că a fost atacat cu un cuțit și a cerut ca să se deplaseze grupa operativă la fața locului, la care ofițerul de serviciu i-a spus că grupa era ieșită la o chemare. Pe cazul dat a depus un raport pe data de 06.02.2011, a doua zi, care a fost înregistrat în cancelarie în registrul nr.2 a CPR Căușeni.

În raport a descris detaliat circumstanțele petrecute pe data de 05.02.2011. Inculpatul a mai concretizat că, în jur, la fața locului, în momentul când s-a petrecut incidentul erau foarte mulți oameni și anume, Paniș Serghei, Țurcan Igor, Catruc Valeriu, Burac Vitalie, frații Ciobanu, Balaban Nicolae, Balaban Daniel, Calac Dumitru, Prozorovski Valeriu, vînzătoarea Mocanu Vera.

Partea vătămată Botnari Valeriu, în ședința de judecată a declarat că, la 05.02.2011, în s.Cîrnățeni, rl Căușeni, împreună cu prietenii săi, Balaban Daneil, Balaban Igor, Balaban Nicolae, Dumitru Coval, Ciobanu Dumitru, Ciobanu Roman sărbătoreau ziua de naștere a lui Balaban Daniel, serveau bere. La un moment dat, Roman Ciobanu și Ciobanu Dumitru au început să se certe. Dînsul s-a implicat, i-a despărțit și i-a scos afară. Peste puțin timp, la fața locului a venit inspectorul de sector Sergiu Catana, care a început să-i alunge acasă, adresîndu-le cuvinte vulgare. Dînsul i-a reproșat „cine ești tu ca să mă alungi acasă?”. L-a numit pe Catană Sergiu „musor”. Ultimul l-a lovit cu pumnul în barbă, apoi a continuat să-l lovească, aplicîndu-i lovituri în regiunea feței, pieptului. După 3-4 lovituri a căzut jos. După ce a căzut jos, inculpatul Catana Sergiu l-a tras după un copac și i-a aplicat lovituri cu picioarele în regiunea feței și corpului. În timp ce Catană Sergiu îi aplica lovituri, admite că l-a numit pe acesta cu cuvinte urîte. După aceea, a plecat la izvor și și-a spălat fața. În aceeași seară a mers la Spitalul Raional Căușeni pentru acordarea ajutorului medical, deoarece avea maxilarul traumat. A doua zi, medicul i-a fixat maxilarul și a stat cu maxilarul fixat o lună de zile.

Pătimitul Botnari Valeriu a concretizat că, pînă la cazul dat nu a fost implicat în careva bătăi, nu a avut vătămări corporale. Inculpatul Catană Sergiu, venind la fața locului l-a numit cu cuvinte înjurioase, provocîndu-l, și dînsul l-a numit cu cuvinte urîte.

Cînd inculpatul îi aplica lovituri, martori oculari erau Balaban Nicolae, Balaban Igor și Balaban Daneil. Cînd dînsul se afla jos, Igor Balaban s-a implicat să-i dispartă, dar avea mîna fracturată și inculpatul l-a preîntîmpinat să nu să se implice, de altfel îi va rupe și a doua mîna.

Alte persoane decît cele nominalizate, la fața locului nu a văzut. Locul unde a fost inițial maltratat de către inculpat, era iuminat, dar apoi a fost tras de către ultimul într-o parte, lîngă un copac, unde locul nu era iluminat.

La momentul conflictului nu avea obiecte în mîna. Nu ține minte dacă a adresat careva amenințări inculpatului și nici dacă ultimul, în timpul maltratării l-a fi amenințat.

Nu cunoaște dacă careva din rude s-au implicat în conflict, la spital l-a dus Vitalie Botnari, probabil inculpatul l-a sunat să vină la fața locului.

Mandibula a fost fracturată anume prin acțiunile inculpatului.

Pînă la conflict au servit cu prietenii în bar băuturi alcoolice, puțin era în stare de ebrietate.

Cînd a venit inculpatul la fața locului, toți erau afară, iar ciarta dintre cei doi s-a încetat.

Dat faptului că inculpatul i-a cerut într-o formă brutală să plece acasă, dînsul, la rîndul său la numit „musor”, ceia ce a și trezit nemulțămirea și agresivitatea lui Catană Sergiu.

Martorul Balaban Igor Anton, în ședința de judecată a declarat că, în seara cînd a fost bătut Botnari Valeriu, s-au aflat în barul din centru satului Cîrnățeni, sărbătoreau ziua de naștere a lui Balaban Daniel. Deoarece dînsul era cu mîna în gips, a plecat, iar cînd a revenit la bar, i-a văzut pe Balaban Nicolae, Botnari Valeriu, Balaban Dumitru și mai erau 2 frați, pe care nu le cunoaște familiile. Vînzătoarea din bar a închis ușa barului, iar cei numiți au început să bată în ușă, ca să deschidă. Doamna care a închis ușa barului a sunat polițistului de sector Catană Sergiu.

Martorul Balaban Igor a concretizat că, l-a văzut pe Botnari Valeriu plin de glod, era bătut. L-a ajutat să se spele de noroi. Nu a înțeles cine l-a bătut. Cînd s-a apropiat de pătimit acesta era la colțul barului în chirostrie.

La întreat de inculpat ce s-a întîmplat și acesta i-a spus că Balaban Dumitru, Botnari Valeiru, Balaban Nicolae erau în stare de ebrietate și făceau probleme și că a venit să facă ordine.

În prezența sa, Catană Sergiu și Botnari Valeiru nu au vorbit. Catană Sergiu nu a încercat să-l lovească Botnari Valeriu, ultimul gemea.

În legătură cu existența contradicțiilor esențiale între declarațiile depuse de către martorul Balaban Igor în ședința de judecată și cele depuse în cursul urmăririi penale, în ședința de judecată, în temeiul și condițiile art.371 al.(1) pct.1) CPP, au fost citite declarațiile martorului Balaban Igor depuse în cursul urmăririi penale (f.d.12).

Astfel, martorul Balaban Igor în cadrul urmăririi penale a declarat că, la 05.02.2011 a plecat la barul din s.Cîrnățeni, rl Căușeni, fiind invitat de către verișorul său Botnari Valeriu și Balaban Daniel, pentru a sărbători ziua de naștere a celui din urmă. Au stat împreună la masă, au consumat șampanie. Apoi a plecat în vizită la Balaban Gavril. A revenit la bar după aproximativ 30 minute, unde l-a văzut pe Balaban Nicolae la ușa de la intrare a barului și care se ștergea de noroi. Întrebîndu-l ce s-a întîmplat, acesta i-a spus că s-a împîrncit cu cineva. Acolo se mai aflau Balaban Daniel care discuta cu Botnari Valeriu și încă niște persoane, care stăteau pe pragul de la intrarea în bar în fața luminii. Împreună cu Balaban Nicolae au traversat strada îndreptîndu-se aproximativ la 50 metri. Peste puțin timp în fața barului a staționat un automobil, iar după aceasta s-au auzit lovituri specifice lovituri aplicate în corpul persoanei. După aceasta a auzit strigătele lui Botnari Valeriu „Ce tragi, ce lovești?”. Dîndu-și seama că, cineva îl bate pe Botnari Valeriu, au alergat împreună cu Balaban Valeriu spre bar. La un copac, l-a văzut jos, în plan orizontal pe Botnari Valeriu plîngînd, iar lîngă el, în picioare, se afla Catană Sergiu care-i spunea acestuia „Ți-am spus să nu zici?”. Dînsul (Balaban Igor), i-a spus lui Catană Sergiu să înceteze, la care ultimul i-a reproșat să nu să se implice. Apoi s-a implicat Balaban Nicolae și, în timp ce acesta sta în fața lui Catană Sergiu pentru a-l împiedica să-l lovească pe Botnari Valeriu, el (Balaban Igor) împreună cu Balaban Daniel l-au ridicat de jos pe Botnari Valeriu și l-au dus la cișmea, unde l-au ajutat să se spele, apoi Botnari Valeriu a fost dus acasă.

În ședința de judecată, martorul Balaban Igor a concretizat că susține declarațiile date la urmărirea penală, că evenimentele au avut loc așa cum a declarat el la urmărirea penală.

Martorul Balaban Nicolae, în ședința de judecată a declarat că, în anul 2011, în ziua de naștere a lui Balaban Daniel, se aflau în barul din centrul s.Cîrnățeni, raionul Căușeni împreună cu Balaban Daniel, Balaban Igor, Ciobanu Dmutru, Ciobanu Roman, Colac Dumitru, fiind toți în stare de ebrietate. Între Ciobanu Roman și vînzătoare s-a început o ceartă. Peste cîtva timp, dînsul (Balaban Nicolae) a ieșit din bar și a mers peste drum la o distanță de 50 metri de la bar, unde discuta cu Balaban Igor. Peste aproximativ 10 minute, cu mașina personală, a venit Catana Sergiu, polițistul de sector, care nu era îmbrăcat în uniform de polițist. Nu a atras atenție dacă Catana Sergiu a intrat în bar. Catana Sergiu, Botnari Valeriu, Paniș Sergiu și încă vre-o 2 persoane se aflau afară. La un moment Balaban Igor a observat ceva și s-a pornit în fugă la bar. Dînsul (Balaban Nicolae), curios ce s-a întîmplat, a pornit în fuga în urma lui. S-a oprit lîngă bar, unde l-a văzut pe Botnari Valeriu culcat la pămînt pe partea dreaptă, iar Catana Sergiu îi vorbea cu voce ridicată, stînd alături în picioare, situație care dată a durat vre-o 2 minute.

Apoi Botnari Valeriu, ajutat de către Balaban Igor și Colac Dumitru, s-a ridicat și a mers în spre izvor, aflat la 10 metri, unde s-a spălat pe față, deoarece era murdar pe față de noroi.

Peste 10 minute, a venit verișorii lui Botnari Valeriu, Botnari Victor și Botnari Vitalie, doi frați, care l-au luat pe Botnari Valeriu și l-au dus acasă.

Evenimentele descrise au avut loc pe la orele 23:00-24:00. În seara ceea pătimitul Botnari Valeriu a fost toată seara cu ei, careva obiecte nu a observat la Botnari Valeriu în mînă.

Martorul Balaban Nicolae a mai concretizat că, atunci cînd s-a apropiat la fața locului, Catana Sergiu, stînd în picioare de-asupra pătimitului Botnari Valeriu, i-a pus piciorul pe mînă, deoarece pătimitul și-a astupat fața cu mîinele. Catana Sergiu i-a pus piciorul pe mîini și l-a împins cu piciorul și a mai repetat aceste acțiuni încă odată.

Martorul Balaban Nicolae a menționat supra faptului că declarațiile date în ședința de judecată sînt veridice.

Martorul Coadă Maria, în ședința de judecată a declarat că, pătimitul Botnari Valeriu îi este fecior. La 05.02.2011, în jurul orei 21.00 aflîndu-se acasă, au venit Igor Balaban și Balaban Danie și l-au adus acasă pe fiul său Botnari Valeriu. Ultimul era murdar de noroi pe haine, era bătut, avea maxilarul rupt și îl ținea cu mîna. A spus că l-a bătut Sergiu Catană. Cu automobilul cu Botnari Vitalie l-au dus pe Botnari Valeriu la spital, unde i-a fost acordat ajutor medical, iar a doua zi, la spital i-au cusut la gură. Feciorul i-a povestit că, era la bar cu prietenii săi, cînd a venit Catana Sergiu care l-a lovit cu capul în față pentru faptul că feciorul l-a numit cu expresie ofensatoare „musor”. Catana Sergiu l-a tîrîit la pătimit și l-a bătut mai departe, lîngă copaci, i-a aplicat lovituri cu picioarele, i-a rupt maxilarul. Prietenii au sărit în ajutor, dar Catană Sergiu le-a spus „să nu vă apropiați că o să vă împușc”. Botnari Valeriu a stat cu gura cusută o lună și ceva.

A doua zi, după externarea lui Botnari Valeriu, Catana Sergiu a venit la ea acasă, a vorbit cu ea și cu soțul ei, a rugat să fie ertat, dar dînsa i-a spus că nu-l va erta.

Martorul Țurcanu Igor în ședința de judecată a declarat că, la începutul lunii februarie anul 2011 împreună cu Catana Sergiu și Paniș Sergiu se aflau în fața unui bar din s.Cîrnățeni, r1 Căușeni. La un moment lui Catana Sergiu i-a sunat telefonul. Dînsul s-a dat la o parte și a vorbit ceva, după care a spus că se duce în partea satului care se numește „la baie” că cineva acolo se bate.

Fiind curiosi, împreună cu Paniș Sergiu au mers din urma mașinii lui Catana Sergiu, pînă la barul-magazin numit „la baie”, unde au văzut mai multe persoane pe prag și mai jos în fața încăperii. L-au văzut pe Botnari Valeriu care s-a adresat cu cuvinte necenzurate în adresa lui Catana Sergiu, iar ultimul l-a împins cu mîna Botnari Valeriu a făcut un pas în urmă și a scos un cuțit, l-a numit pe Catană Sergiu „musor” și i-a spus: „musorule, eu o să fac o mie de ani, dar te tai”, sărînd la acesta la bătaie. Catana Sergiu i-a aplicat o lovitură lui Botnari Valeriu cu palma și ultimul a căzut jos. Apoi s-au apropiat niște prieteni de ai lui Botnari Valeriu. Catană Sergiu l-a ridicat pe Botnari Sergiu și a spus prietenilor acestuia să-l ducă acasă. Botnari Valeriu era în stare de ebrietate.

Martorul Țurcanu Igor a mai concretizat că, cînd s-a apropiat la fața locului, l-a văzut bine pe Botnari Valeriu și acesta nu avea vătămări, hainele acestuia nu erau murdare.

Martorul Paniș Sergiu în ședința de judecată a făcut declarații similare celor date de către martorul Țurcanu Igor.

Martorul Cazacu Victor în ședința de judecată a declarat că, în cadrul unei ședințe în CPR Căușeni, la sfîrșitul lunii februarie 2011, s-a discutat despre faptul că Catană Sergiu a maltratat careva persoane din satul Cîrnățeni.

În luna februarie 2011, aflîndu-se la serviciu, a primit un anunț telefonic de la o doamnă care s-a prezentat angajata unui bar din satul Cîrnățeni, că sunt careva persoane necunoscute în fața barului, care se maltratează. Grupul operativ fiind ieșit la o chemare, dînsul a anunțat prin telefon pe inspectorul de sector s.Cîrnățeni, Catană Sergiu, să iasă la fața locului ca să-i raporteze despre cazul dat. Catana Sergiu l-a sunat peste o perioadă de timp, undeva peste 10-15 minute, l-a anunțat că grupa operativă să nu se deplaseze la fața locului că se isprăvește singur.

Apoi aproximativ peste o oră-o oră jumătate, a fost un anunțat prin telefon de la spitalul raional că, o persoană din s.Cîrnățeni sa adresat după ajutor medical.

Ulterior, din nou l-a sunat pe Catana Sergiu, care i-a spus că persoana respectivă a fost implicată în incident și că materialele acumulate pe cazul dat le va prezenta dimineața. Nu ține minte, dacă a doua zi Catana Sergiu a prezentat careva materiale.

Anunțul vînzătoarei din bar despre incidentul din Cîrnățeni, cît și anunțul din secția de internare a spitalului raional, au fost înregistrate în registrul respectiv.

În seara aceea nu a înregistrat nici un raport referitor la faptul că ar fi întreprins Catana Sergiu careva mijloace speciale în legătură cu opunerea în rezistență din partea căreiva persoane.

Martorul suplimentar din partea apărării Prozorovschi Valeriu, în ședința de judecată a declarat că, în anul 2011, iarna, dînsul era angajat în calitate de paznic și cazangerist la barul din centrul satului Cîrnățeni numit „la baie”. Dînsul se afla în interiorul

barului, spăla podelele, când în bar au intrat 4 băieți printre care și Botnari Valeriu. În bar mai erau încă trei băieți necunoscuți. Toți au consumat vin.

Vinzătoarea i-a spus ca să-i dea afară, deoarece era ora țirzie și urma să închidă localul. Băieții nu au vrut să plece și au început să strice scaunele trântindu-le în podele, făceau gălăgie. Botnari Valeriu a scos un cuțit din buzunar și l-a înfipt în masă, pe care apoi l-a închis și l-a pus în buzunar. Dînsul a insistat ca băieții să părăsească încăperea. Când cei patru băieți au ieșit afară, dînsul a ieșit din urma lor și a văzut că ei se întindeau de haine, se loveau cu pumnii.

Vinzătoarea Vera a ieșit pe prag și a văzut că se băteau băieții, l-a sunat pe inspectorul de sector Catana Sergiu. Peste vre-o 10 minute la fața locului a venit Catana Sergiu cu o mașină și încă două persoane.

Dînsul se afla pe prag, la întuneric, de unde a văzut cum Catana Sergiu a început să-i despartă pe cei patru băieți spunîndu-le să meargă fiecare la casa lui. A auzit cum Botnari Valeriu l-a numit pe Catana Sergiu cu cuvinte necenzurate.

Catana Sergiu iarăși i-a cerut lui Botnari Sergiu să meargă acasă iar ultimul l-a apucat de mîna sa pe Catana Sergiu și a continuat să-l numească cu cuvinte urîte.

Catana Sergiu s-a izbit, l-a împins cu mîna pe Botnari Valeriu, iar acesta a făcut cîțiva pași în urmă și a scos din buzunarul hainei un cuțit și a vrut să-l lovească pe Catana Sergiu, înaintînd spre acesta. A concluzionat că, Botnari Valeriu a avut intenția să-l lovească pe Catana Sergiu cu cuțitul, deoarece a ridicat mîna în care avea cuțitul.

Între timp, Catana Sergiu l-a lovit peste mîna în care era cuțitul și cuțitul a căzut jos. Apoi au venit din ceilalți trei prieteni a lui Botnari Valeriu care doreau să-l scoată de acolo. Nu ține minte dacă Botnari Valeriu a căzut jos după ce Catana Sergiu l-a lovit peste mîna în care era cuțitul, deoarece dînsul era în întuneric la 4 metri de la ei.

Nu a văzut cum Catana Sergiu l-a lovit pe Botnari Valeriu, deoarece a mers să facă focul la saună.

Martorul Prozorovschii a mai concretizat că, în timp ce cei patru băieți se băteau, nu a văzut să fi avut careva leziuni corporale.

După incident toți au mers pe la casele lor.

Potrivit plîngerii înregistrate la CPR Căușeni la 07.02.2011, Botnari Valeriu a anunțat despre maltratarea sa de către colaboratorul de poliție Catana Sergiu, cu pumnii și picioarele, cauzîndu-i leziuni corporale, la 05.02.2011 (f.d.2, Vol.III).

Reprezentantul minorului Botnari Valeriu, Maria Codă, la aceeași dată a sesizat organul de drept despre maltratarea fiului său minor de către Catană Sergiu (f.d.3, VOL.III).

Potrivit raportului de examinare medico-legală nr.49 din 07.02.2011, lui Botnari Valeriu, în rezultatul acțiunilor lui Catana Sergiu i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de fractură închisă a maxilarului pe dreapta, comoție cerebrală, ehimoze și escoriații, leziuni ce se califică ca vătămări corporale medii (f.d.7, vol.III).

Potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului, la colțul magazinului –bar la o distanță de 18 metri se află un copac, cu grosimea de 40 cm, lîngă care pămîntul este umed și bătătorit (f.d.14-15, vol.III).

Pe fototabelul cu imaginea pătimitului Botnari Valeriu sînt fixate leziunile corporale cauzate acestuia de către Catna Sergiu, în regiunea capului, maxilarului drept (f.d.16, vol.III).

Potrivit procesului verbal de cercetare, hainele și încălțămîntea în care a fost îmbrăcat pătimitul Botnari Sergiu la data maltratării de către Sergiu Catană, sînt murdare de noroi și sînt umede (f.d.17, vol.III). O pereche de pantaloni și o scurtă, ridicate de la Botnari Valeriu, au fost recunoscute corpuri delictive în cauza penală(f.d.71, vol.III).

Potrivit raportului de expertiză medico-legală nr. 26/D din 08.02.2011, lui Botnari Valeriu Valeriu i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de fractură închisă a maxilarului pe dreapta, comoție cerebrală, ehimoze și escoriații, leziuni ce se califică ca vătămări corporale medii(f.d.23, vol.III).

Potrivit extrasului din ordinul nr.99EF din 27.02.2009, Catana Sergiu a fost numit șef de post, ofițer operativ superior de sector al postului de poliție Cîrnățeni al CPR Căușeni. (f.d.39, vol.III).

Potrivit raportului ofițerului de poliție V.Cazacu, ultimul a adus la cunoștință Comisarului CPR Căușeni că, în unitatea de gardă, a parvenit un anunț prin telefon de la vînătoarea ÎI., Dilan Pavel” din s. Cîrnățeni, Mocanu Vera, precum că la 05.02.2011 în jurul orei 20.40 în preajma magazinului persoane necunoscute tulbură ordinea publică și liniștea cetățenilor. Potrivit înscrisului pe acest raport, ultimul a fost vizat de către comisar la 06.02.2011, fiind date indicații lui S.Catana să examineze cazul conform legislației în vigoare (f.d. 42, vol.III).

Potrivit raportului aceluși colaborator de poliție, la 05.02.2011, de la secția de salvare a parvenit informație telefonică, precum că la 05.02.2011, în jurul orei 22.30 după ajutor medical s-a adresat minorul Botnari Valeriu din s.Cîrnățeni cu diagnoza fractură de mandibulă (f.d.43, vol.III).

Potrivit demersului din 11.02.2011, nr.27/2011-345, procurorul raionului Căușeni, Ion Oboroceanu a solicitat Ministrului MAI RM, suspendarea provizorie din funcție a șefului de post, ofițer operativ superior de poliție Cîrnățeni al CPR Căușeni Catana Sergiu (f.d.52-53, VOL.III).

Potrivit extrasului din ordinul nr.46 EF din 18.02.2011, Catana Sergiu a fost concediat din cadrul organelor afacerilor interne (f.d.54-55, vol.III).

Potrivit procesului verbal de confruntare din 22.02.2011, între inculpatul Catana Sergiu și pătimitul Botnari Valeriu, Catană Sergiu a răspuns la întrebările formulate că, la 05.02.2011, în jurul orei 22.00, la anunțul prin telefon a cet.Pisaroglo I., s-a deplasat la Î.I.,„Delan Pavel” s.Cîrnățeni. Ajungînd acolo, l-a văzut pe Botnari Valeriu împreună cu Balaban Nicolae și încă două-trei persoane care se certau între ei. Acolo se mi afla Burac V., căruia Botnari Valeriu i-a cerut să plece acasă. Dînsul i-a făcut observație lui Botnari Valeriu să plece acasă. Ultimul a refuzat numindu-l „musarscoi”. Dînsul repetat i-a cerut să plece acasă. Stînd față în față, Botnari Valeriu l-a apucat cu mîna de mîneca stîngă a scurtei. Dînsul (Catana Sergiu) a cerut să-l lase în pace, iar Botnari Valeriu a încercat să-l apuce și cu celaltă mîna și în acel moment dînsul l-a lovit pe Botnari Valeriu cu pumnul în față. Botnari Valeriu a făcut cîțiva pași în urmă, spunîndu-i cuvinte necenzurate și a scos concomitent din buzunarul drept exterior un cuțit cu lama 15 cm și s-a îndreptat



spre el, spunându-i că va face 100 ani pușcărie, însă oricum îl va tăia. Dînsul iarăși l-a lovit pe Botnari Valeriu cu pumnul în față, iar acesta a căzut jos. După aceea a sunat la unitatea de gardă și a spus despre bătaie, fără a concretiza amănuntele. Nu i-a aplicat lui Botnari Valeriu lovituri cu picioarele.

Pătimitul Botnari Valeriu, potrivit actului procesual de confruntare, nu a fost de acord cu declarațiile inculpatului Catana Sergiu și anume că l-ar fi amenințat cu omorul, prezentîndu-i cuțitul. Dînsul nu poartă cu sine cuțit. În acea seară Catana Sergiu l-a lovit după ce l-a numit necenzurat în sensul să plece acasă, la care dînsul a refuzat și i-a spus cine este el ca să-l alunge acasă. După care Catana Sergiu l-a lovit cu pumnul în față. Dînsul a făcut cîțiva pași în urmă și l-a numit pe Catana Sergiu „musor”. Catana Sergiu s-a apropiat de el în fața barului lîngă becul ce ilumina și i-a mai aplicat două lovituri cu pumnul în regiunea feței, în rezultatul căreia dînsul a căzut jos. Catana Sergiu, l-a apucat cu mîna de scurtă și l-a tras lîngă un copac, unde în timp ce dînsul se afla jos, i-a aplicat cîteva lovituri cu picioarele în diferite părți ale corpului, inclusiv și în față. Pe Burac Vitalie în seara respectivă la văzut în bar, dar nu l-a amenințat să peca acasă. În seara cea nu a lovit pe nimeni, l-a îmbrîncit doar pe Cioban Roman (f.d.63-64, vol.III).

Potrivit copiei raportului neînregistrat la CPR Căușeni, datat cu 06.02.2011, prezentat în instanță de către apărătorul inculpatului Catana Sergiu, adresat pe numele Comisarului CPR Căușeni, Catana Sergiu a indicat circumstanțele faptice referitor la incidentul din 05.02.2011. Potrivit raporului nominalizat, la 05.02.2011, aproximativ orele 21.00 dînsul a fost informat prin telefon că la Î.I. „Dilan Pavel” s.Cîrnățeni, persoane necunoscute se bat în apropierea barului. Ajungînd la fața locului, Botnari Valeriu deja îi maltratase pe Balaban Nicolae, pe Balaban Igor și încă pe alte persoane. Botnari Valeriu îi numea pe toți cu cuvinte necenzurate și era agresiv. Dînsul i-a făcut observație lui Botnari Valeriu să se liniștească și să plece acasă, la ce ultimul i-a adresat cuvinte necenzurate, l-a apucat de mîneca scurtei și a încercat să-l lovească. Atunci el a aplicat forță fizică aplicîndu-i lui Botnari Valeriu o lovitură cu pumnul în față. Botnari Valeriu a făcut cîțiva pași în urmă și a scos din buzunar un cuțit pornind înspre el. Dînsul i-a mai aplicat lui Botnari Valeriu o lovitură cu pumnul în față. Ultimul a făcut cîțiva pași înapoi și a pornit spre el numindu-l cu cuvinte necenzurate și spunîndu-i că-i va tăia gîtul și va sta la închisoare. Dînsul i-a mai aplicat o lovitură cu pumnul în față lui Botnari Valeriu, iar acesta a căzut jos. Atunci a sunat la poliție să spună despre cele întîmplte, însă la unitatea de gardă deja a fost recepționată informația respectivă de la vînzătoarea barului. Tot atunci, dînsul l-a sunat pe verișorul lui Botnari Valeriu, Botnari Victor ca să vină să-l liniștească pe Botnari Valeriu. În timpul cît a durat conflictul, la fața locului se flau Paniș Segiu, Catruc Valeriu, Țurcan Igor, Balaban Nicolae, Balaban Daniel, Balaban Igor. Nu a chemat grupul operativ, fiindcă toți au plecat de la fața locului repede (f.d.54, vol.IV).

Potrivit ordonanței de pornire a urmăririi penale din 04.05.2011, pe faptul incidentului din 05.02.2011, s-a dispus începerea urmăririi penale în baza art.287 al.(2) lit.b) CP (f.d.53, vol.IV).

Analizînd probele administrate pe acest episod instanța de judecată consideră, vina dovedită prin declarațiile pătimitului Botnari Valeriu, martoriilor Coadă Maria, Balaban Nicolae, Balaban Igor, Cazacu Victor, raportul de expertiză medico-legală, probe care care coraborează între ele.

Studiînd și analizînd probele administrate în cadrul cercetării judecătorești, atît din partea acuzării cît și din partea apărării, apreciîndu-le din punct de vedere a pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Catana Sergiu de maltratarea lui Botnari Valeriu în circumstanțele expuse, depășind atribuțiile sale de serviciu.

Declarațiile martorilor Paniș Sergiu, Țurcanu Igor, martorului Prozorovschi Valeriu, care în ședința de judecată au repetat cu exactitate cele relatate de către inculpat, sînt date în favoarea inculpatului în confirmarea versiunii înaintată de ultimul precum că a acționat față de pătimitul Botnari Valeriu în limita legitimei apărări, instanța le apreciază critic, acestea fiind în contradicție cu circumstanțele faptice.

Versiunea înaintată de către inculpatul Catana Sergiu și susținută de către martorii Cazacu Victor, Țurcan Igor, Prozorovschi Valeriu a fost dezmințită de către probele acuzării administrate în cadrul cercetării judecătorești.

Potrivit declarațiilor inculpatului făcute în instanța de judecată, dînsul a susținut că atunci cînd Botnari Valeriu a scos din buzunarul drept un cuțit și a sărit să-l lovească cu cuțitul, fiindu-i pusă viața în pericol și era o necesitate de a se apăra, a blocat cu mîna stîngă lovitura cu cuțitul și cu mîna dreaptă l-a lovit pe Botnari Valeriu, iar ultimul a căzut jos. Alte lovituri nu i-a aplicat lui Botnari Sergiu. Inculpatul a mai susținut că nu este o legătură de cauzalitate între acțiunile sale și vătămările corporale constatate prin raportul de expertiză la pătimitul Botnari Valeriu. Potrivit inculpatului, Botnari Valeriu ar fi putut să primească acele leziuni corporale în timpul bătăii cu Balaban Nicolae, Balaban Radu, în timp ce ultimii în ședința de judecată au infrimat această versiune, declarînd că Botnari Valeriu nu a fost implicat în nici o bătaie, că pînă la venirea lui Catană Sergiu la fața locului, acesta nu a avut careva leziuni corporale. Declarațiile inculpatului sînt în contradicție și cu circumstanțele faptice relatate de către însăși dînsul în raportul datat de el cu 06.02.2011 și prezentat ca probă, de către apărătorul său doar în instanța de judecată. Potrivit raportului nominalizat, dînsul i-a aplicat lui Botnari Valeriu trei lovituri cu pumnul în față.

Este de menționat faptul că, raportul inculpatului Catana Sergiu privind incidentul din 05.02.2011, prin conținutul său reprezintă o sesizare cu privire la atentarea la viața sa și amenințarea cu omorul în timpul îndeplinirii obligațiilor sale de serviciu, care contrar Legii cu privire la poliție nr.416 din 18.12.1990, Ordinului nr.124/319/46/172/101 din 26.08.2003 „Cu privire la evidența unică a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvîrșit infracțiuni”, n-a fost înregistrat în registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni săvîrșirea unei infracțiuni. Circumstanța în cauză se atestă și prin ordonanța procurorului din 28.02.2011, prin care a fost respins demersul apărătorului și a învinuitului Catana Sergiu, privind încetarea urmăririi penale pe acest episod în legătură cu acționarea lui Sergiu Catana în condițiile de legitimă apărare din 28.02.2011 (f.d.74, V.III). Astfel, potrivit ordonanței, procurorul a

constatat că, Catana Sergiu nu a sesizat organele de drept despre presupusul atac asupra sa. Împrejurările relatate, conchide instanța, denotă asupra faptului că, raportul în cauză, datat cu 06.02.2011 a fost întocmit de către inculpatul Sergiu Catana post factum în scop de autoapărare, după intentarea dosarului penal în cauză, nefiind înregistrat în modul corespunzător în CPR Căușeni. Pentru a-i justifica apariția la data respectivă, raportul a fost vizat de superior și transmis direct executorului I.Gogu, fără înregistrarea acestuia. Este și mai dubios faptul că raportul în cauză nu a fost examinat, ci anexat la cauza penală nr.2011180247, pornită tocmai la 04.05.2011 pe faptul încălcării ordinii publice de către Colac Dumitru, Botnari Valeriu, Balaban Daniel și alții. În același timp, în ordonanța de pornire a urmăririi penale din 04.05.2011 nici nu se pomenește despre acțiunile lui Botnari Valeriu în privința lui Catana Sergiu, despre atentatul cu cuțitul asupra vieții acestuia în exercițiul funcției.

Din declarațiile martorului Cazacu Victor, date în ședința de judecată, rezultă că, inculpatul Catana Sergiu nu a comunicat ofițerului de serviciu că, a fost atacat cu cuțitul de către Botnari Valeriu. Nu a comunicat acestuia nici despre faptul că, persoana în privința căreia a parvenit informația de la secția de salvare, este persoana în privința căreia dînsul a aplicat forța fizică în scopul legitimei apărări. Nu a solicitat Catana Sergiu nici prezența grupului operativ la fața locului, invocînd faptul că s-a clarificat singur cu cazul dat. Circumstanțele în cauză denotă asupra faptului că, Catana Sergiu a avut scopul de a tăia circumstanțele reale privind maltratarea de către el a pătimitului Botnari Valeriu, fiind conștient de faptul că acțiunile lui au depășit în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate lui prin lege, acțiuni care se vor solda cu consecințe nefavorabile pentru el.

În ședința de judecată, inculpatul Catana Sergiu și-a modificat declarațiile, menționînd că i-a aplicat lui Botnari Valeriu o singură lovitură în față în scop de autoapărare. Inculpatul Catana Sergiu în ședința de judecată nu a putut formula o explicație referitor la divergențele privind circumstanțele faptice relatate de el în raportul său și declarațiile date de el în fața instanței. Martorii Paniș Valeriu și Țurcan Igor, în ședința de judecată, au făcut declarații neveridice, în favoarea inculpatului, repetînd întocmai versiunea evenimentelor din 05.02.2011, așa cum a fost prezentată în fața instanței de către inculpatul Catana Sergiu.

Instanța supune criticii și declarațiile martorului suplimentar din partea apărării, Prozorovschi Valeriu, care prezentîndu-se martor ocular, nu a fost văzut la fața locului nici de unul din actorii evenimentului din 05.02.2011. Potrivit declarațiilor Paniș Valeriu și Țurcan Igor, acestea s-au aflat la o distanță de 4 metri de la locul incidentului. Tot la aceeași distanță, potrivit declarațiilor sale, s-ar fi aflat și Prozorovschi V, dar atât Paniș Valeriu cît și Țurcan Igor nu au indicat despre faptul că l-ar fi văzut pe acesta la fața locului. Ultimul, asemenea martorilor Paniș Valeriu și Țurcan Igor, a expus în fața instanței, versiunea înaintată de Catana Sergiu.

Astfel, din considerentele menționate, instanța de judecată declară ca fiind probe neveridice declarațiile martorilor Paniș Valeriu și Țurcan Igor, Prozorovschi V, deoarece instanța a constatat prin cercetare și comparare cu alte probe, că datele pe care le conțin, nu corespund realității.

Declarațiile inculpatului Catana Sergiu, precum că a aplicat forță fizică față de Botnari Valeriu, în scopul de a evita lovitura cu cuțitul din partea acestuia, instanța le apreciază fiind neveridice, or, potrivit al.(2) al art.36 CP RM, este în stare de legitimă apărare persoana care săvîrșește fapta pentru a respinge un atac direct, imediat, material și real, îndreptat împotriva sa, a altei persoane sau împotriva unui interes public și care pune în pericol grav persoana sau drepturile celui atacat ori interesul public, pe cînd, conform circumstanțelor faptice reale, stabilite în ședința de judecată în baza probelor cercetate, s-a constatat că, Catana Sergiu îi aplica lovituri lui Botnari Valeriu și cînd acesta se afla la pămînt, neprezentînd un pericol.

Mai mult ca atât, după cum s-a constatat în ședința de judecată, Catana Sergiu nu a sesizat imediat, în condițiile legii, organele de drept despre presupusul atac asupra sa.

Astfel, toate probele prezentate și cercetate în mod legal, au indicat la confirmarea vinovăției condamnatului în comiterea infracțiunilor ce i se impută, iar temeiuri pentru achitarea acestuia lipsesc.

Instanța a concluzionează că nu poate fi acceptată critica cu privire la achitarea inculpatului, iar declarațiile acestuia de nerecunoaștere a vinei, nu pot fi reținute decât ca fiind făcute în scopul exercitării dreptului său de a nu se autoincrimina, ele negăsindu-și confirmare or, probele administrate în cadrul cercetării judecătorești, apreciate din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității, veridicității, în ansamblu, coroborează reciproc și nu trezesc careva dubii.

Astfel, instanța de judecată consideră starea de fapt stabilită precum și dovedit, în afara unor dubii rezonabile că, inculpatul Catana Sergiu, a săvîrșit faptele social periculoase imputate, în condițiile expuse mai sus în cele trei episoade de învinuire.

Fapta de exces de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu încriminată la art.328 al.(1) CP, în varianta de text a acestei norme în vigoare la momentul săvîrșirii faptelor de către inculpat, constă în săvîrșirea de către o persoană cu funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

În speță, pătimitii pe cele trei episoade comentate, Balaban Gavril, Mungiu Vasile și Botnari Valeriu sînt victime ale infracțiunilor de exces de putere ale lui Catana Sergiu și realizează obiectul material al infracțiunii.

Latura obiectivă este exprimată prin depășirea limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate lui Catana Sergiu, prin lege; prin urmările prejudiciabile, și anume daunele cauzate în proporții considerabile pătimitilor Balaban Gavril, Mungiu Vasile și Botnari Valeriu, victime ale infracțiunilor săvîrșite de către Catana Sergiu, iar daunele cauzate pătimitilor se exprimă prin vătămarea corporală a acestora și aceste urmări prejudiciabile sînt în legătură cauzală cu faptele prejudiciabile săvîrșite de inculpat în raport cu pătimitii.

Acțiunile violente ale inculpatului Catana Sergiu față de pătimitii, au depășit în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege or, inculpatul Catana Sergiu a manifestat certitudine, fiind lipsit de orice îndoială, neavînd dubii că depășește limitele drepturilor și atribuțiilor sale acordate prin lege, știind cu certitudine că acțiunile sale în exercitarea funcției în calitate de agent al statului, trebuie să fie în concordanță cu principiul legalității, care presupune, că în toate acțiunile lor, angajații poliției sînt obligați să respecte cu strictețe legea, drepturile, libertățile constituționale și fundamentale ale persoanei, să fie în corespundere cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Constituția Republicii Moldova și alte acte legislative și normative.

Acțiunile inculpatului Catana Sergiu, se caracterizează prin intenție directă și realizează latura subiectivă a infracțiunii prevăzute la art.328 CP.

Motivele infracțiunii de exces de putere săvârșite de Catana Sergiu, conchide instanța, constau în răzbunarea inculpatului față de pătimitul Balaban Gavril, or ultimul fiind locuitor al localității inspectate de către inculpat, s.Cîrnățeni, care a fost reținut pentru săvârșirea unei fapte prejudiciabile ce face parte din categoria de infracțiuni contra sănătății publice și conveșuirii sociale.

Aplicînd acte violente față de Munjiu Vasile, inculpatul s-a răzbunat pe acesta pentru faptul că, anterior nu i-a cunoscut mașina și nu s-a oprit cînd i-a făcut semn să oprească.

Pe pătimitul Botnari Valeriu, inculpatul Sergiu Catana l-a maltratat răzbunîndu-se pe faptul că pătimitul l-a înjosit adresîndu-i cuvintele ofensatoare „musor” și altele.

Catana Sergiu, numit prin Ordinul MAI RM nr.99EF din 27.02.2009, șef de post, ofițer operativ superior de sector al postului de poliție Cîrnățeni al CPR Căușeni întrunește condițiile calității subiectului activ al infracțiunii prevăzută de art.328 CP, care este calificat prin calitatea de persoană cu funcție de răspundere, conținutul căruia a fost relevat în art.123 CP, în vigoare la data săvîrșirii faptei prejudiciabile.

Reieșind din probele acumulate, analizate și expuse în totalitatea lor, făcînd o apreciere juridică a faptelor descrise pe cele trei episoade de învinuire, instanța de judecată consideră că, inculpatul Catana Sergiu fiind persoană cu funcție de răspundere și săvîrșind acțiuni care depășesc în mod vădit drepturile și atribuțiile acordate prin lege, cauzînd daune considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei fizice, a comis excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, cu aplicarea violenței, acțiuni care se încadrează în baza art.328 al.(2) lit.a) CP, în vigoare la data săvîrșirii infracțiunilor de care inculpatul Catana Sergiu or, principiul activității legii penale (art.8 CP) reglementează situația obișnuită în care fapta este săvîrșită, iar făptuitorul suportă consecințele condamnării sub aceeași lege penală.

Cerințele principiului retroactivității legii penale sînt cuprinse în art.10 al.(1) CP, conform căruia legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Prin LP252 din 08.11.12, în vigoare din 21.12.2012, a fost abrogată litera a) din al.(2) al art.328 CP, situație care, în temeiul și condițiile normei de drept citate supra, impune excluderea din învinuirea adusă inculpatului, a agravantei a) „cu aplicarea violenței” or, legea nouă crează o situație mai favorabilă pentru inculpat.

Modificările operate prin aceeași lege, în conținutul art.123 CP visavi de noțiunile „persoană cu funcție de răspundere”, „persoană publică”, privite prin prisma art.10 CP, conchide instanța, nu aduc atingere calității subiectului special al infracțiunii prevăzute de art.328 al.(1) CP. Astfel, legea nouă, art.328 al.(1) CP, în vigoare după săvîrșirea faptelor prejudiciabile, în varianta expusă potrivit modificărilor operate la articolul respectiv prin LP252 din 08.11.12, în vigoare din 21.12.2012, nu înlătură caracterul infracțional al faptei, nu ușurează pedeapsa ori în alt mod, nu ameliorează situația inculpatului.

Din considerentele menționate, evaluînd în ansamblu probele prezentate în ședința de judecată, instanța de judecată, în afara unor dubii rezonabile, stabilind integral vinovăția inculpatului în săvîrșirea infracțiunii imputate, încadrează juridic acțiunile inculpatului în baza legii în vigoare la momentul săvîrșirii faptelor prejudiciabile în baza art. 328 al.(1) CP, excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, conform indicilor calificativi săvîrșirea de către o persoană cu funcție de răspundere a acțiunilor care depășesc în mod vădit drepturile și atribuțiile acordate prin lege, cauzînd daune considerabile intereselor ocrotite de lege ale persoanei fizice.

Instanța de judecată își exprimă dezcordul visavi de poziția procurorului privind reîncadrarea acțiunilor inculpatului Catana Sergiu în baza art. 166/1 CP, tortura, tratamentul inuman sau degradant, adică cauzarea intenționată a unei dureri sau a suferinței fizice ori psihice, care reprezintă tratament inuman ori degradant, de către o persoană publică sau de către o persoană care, de facto, exercită atribuțiile unei autorități publice, sau de către orice altă persoană care acționează cu titlu oficial sau cu consimțămîntul expres ori tacit al unei asemenea personae, sancțiunea căruia prevede pedeapsa cu închisoare de la 2 la 6 ani sau cu amendă în mărime de la 800 la 1000 de unități convenționale, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, deoarece faptele prejudiciabile au fost săvîrșite de către inculpat pînă la intrarea în vigoare a acestei legi (introdusă prin LP252 din 08.11.12, MO263-269/21.12.12), care înăsprește pedeapsa și înrăutățește situația inculpatului or, din analiza obiectivului și scopului cerințelor art.10 al.(2) CP rezultă concluzia că, principiul neretroactivității legii penale interzice și aplicarea retroactivă a legii penale de încriminare a faptelor care nu constituiau infracțiuni pînă la intrarea ei în vigoare.

Reținînd în sarcina inculpatului săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.328 al.(1) CP, instanța de judecată ajunge la concluzia că acesta urmează să fie supus pedepsei penale.

Drept circumstanțe atenuante, în privința inculpatului Catana Sergiu, instanța reține săvîrșirea de către acesta pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave (art.76al(1) lit.a) CP).

Apreciînd acțiunile inculpatului în contextul tuturor circumstanțelor care au existat la momentul săvîrșirii acțiunilor violente împotriva pătimitului minor Botnari Valeriu, instanța recunoaște acțiunile celui din urmă, imorale și care au influențat comportamentul inculpatului or, în ședința de judecată Botnari Valeriu a declarat că l-a numit pe inculpat cu cuvinte ofensatoare („musor” și altele), ceea ce l-a provocat pe inculpat pentru aplicarea actelor de violență Această circumstanță, fiind prevăzută la art.76 al.(1) CP lit.g), instanța o reține ca circumstanță atenuantă.

Circumstanțe agravante din rîndul celor specificate la art.77 CP, instanța reține săvîrșirea infracțiunii cu bună știință împotriva unui minor(pe episodul pătimitului Botnari V.).

Sancțiunea art.328 al.(1) CP, prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 150 la 400 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Soluționînd chestiunea cu privire la tipul și mărimea pedepsei prin prisma art.7, 61, 75-78 CP, conform criteriilor generale de individualizare a pedepsei, conform cărora pedeapsa trebuie să fie legală, personală, aplicativă și moralizatoare, egală pentru toți infractorii și inevitabilă, ținînd cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acestei, de persoana vinovatului, de concursul circumstanțelor agravante și atenuante, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării acestuia, de motivele, ce au determinat inculpatul să comită faptele prejudiciabile, precum și de faptul că, în speță este vorba de un subiect special „Omul al legii”, care nu a recunoscut vina și nu a conștientizat, că a comis o crimă, instanța de judecată ajunge la concluzia că în privința inculpatului urmează a fi aplicată pedeapsa mai gravă, cu închisoare, care este pentru inculpat, echitabilă, proporțională cu gravitatea infracțiunii săvîrșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor pătîmiților.

Totodată, instanța de judecată, ținînd cont de faptul că inculpatul este pentru prima dată supus pedepsei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-i acorda șansa corectării fără izolarea de societate, prin suspendarea condiționată a executării pedepsei în limita unui termen de probă, potrivit prevederilor art.90 CP, dacă, în termenul de probă fixat, condamnatul nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Pătîmiții Balaban Gavril, Mungiu Vasile și Botnari Valeriu nu au înaintat în cadrul procesului penal acțiuni civile împotriva inculpatului, ultimii avînd posibilitate să-și realizeze acest drept în cadrul acțiunilor civile în instanța de judecată.

În conformitate cu prevederile art.340, 382, 384, 385, 389, 392-395, 397 CPP, instanța de judecată,

## H O T Ă R Ă Ș T E

Catana Sergiu Pintilie se declară culpabil de comiterea infracțiunii prevăzută de art.328 al.(1) CP și i se stabilește pedeapsa cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 (trei) ani.

Conform art.90 CP, se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite pe un termen de probă de 3 (trei) ani, dacă, în termenul de probă fixat, condamnatul nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Corpurile delictelor, blugi și scurta urmează a-i fi restituite pătîmitului Botnari Valeriu.

Sentiința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bender în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Căușeni.

Președintele ședinței, judecător

Veronica Nichitenco