

SENTINȚA

În numele Legii

23 decembrie 2016

mun.Chișinău

Judecătoria Centru mun.Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței judecătorești Ion Țurcan

Grefier Oxana Doicev

Cu participarea:

Procurorului XXXXXXXXXXX

Avocatului Ion Arhiliuc

examinând în ședința preliminară publică în cauza penală de învinuirea lui

XXXXXXXXXX, născută la XXXXXXXXXXX, originară și domiciliată în orașul XXXXXXXXXXX, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 328 alin. (3) lit. d) Cod Penal

a constatat:

1. XXXXXXXXXXX, activând în funcție de inginer cadastral al Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău, fiind persoană publică, contrar prevederilor art. 2, Legii cadastrului bunurilor imobile m 1543-XIII din 25.02.1998, *număr cadastral* - număr individual, irepetabil pe teritoriul țării, al bunului imobil. Se atribuie conform procedurii stabilite de legislație și se păstrează pe toată perioada de existență a bunului imobil în calitate de obiect de drept unic; art. 14 alin. (1) lit. c) - Lucrările cadastrale se compun din identificarea bunurilor imobile în baza documentelor ce confirmă drepturile; art. 16 - Lucrările de identificare: alin. (1) Identificarea bunului imobil se efectuează prin confruntarea datelor din cadastru cu datele constatate pe teren, alin. (2) Identificarea bunului imobil se legalizează printr-un act de constatare pe teren, care va conține informații referitoare la gradul de corespundere a datelor despre componența, suprafața și despre alte caracteristici ale bunului imobil cu datele din cadastru, alin. (3) ării de modificări în componența bunului imobil, precum și al divizării terenului sau comasării de terenuri, în afara lucrărilor de identificare se vor efectua și alte lucrări cadastrale necesare; art. 40 - Înregistrarea dreptului de proprietate comună în diviziune, alin. (1) La înregistrarea dreptului de proprietate comună în diviziune asupra bunului imobil, în registrul bunurilor imobile se indică cota ideală a fiecărui proprietar în patrimoniu, care: a) se determină reieșind din mărimea suprafeței totale sau suprafeței locative fie din valoarea unor încăperi și/sau a suprafețelor unor terenuri, fie în alt mod convenit între cotitularii dreptului de proprietate comună în diviziune și b) se exprimă sub formă de fracție ordinară sau în procente la mărimea sau valoarea bunului imobil și c) se indică în contract sau în alt document ce confirmă drepturile, făcându-se referire la modul de determinare a ei, alin. (2) Înscrisul în registrul bunurilor imobile privind mărimea cotei se efectuează în baza documentului ce confirmă cotele determinate în bunul imobil. în cazul în care cotele dintr-un teren și/sau dintr-o construcție capitală stabilite separat sînt confirmă drepturile, înscrisul se efectuează conform acestor documente, alin. (3) La înregistrarea nașterii, transmiterii, grevării sau stingerii dreptului de proprietate asupra încăperilor izolate din asociațiile de proprietari ai locuințelor privatizate, se înregistrează concomitent dreptul, legat indisolubil de- acesta, de proprietate comună în diviziune asupra patrimoniului comun; art. 48 - răspunderea pentru modificarea, folosirea și dispunerea nesancționată de informația referitoare la înregistrarea drepturilor, alin. (1) Introducerea, modificarea, eliminarea înscrisului din registrul bunurilor imobile cu încălcarea modului stabilit, precum și difuzarea și furnizarea nesancționată a datelor din cadastru atrag după sine răspunderea lucrătorilor organului cadastral teritorial în conformitate cu legislația în vigoare, a comis depășirea atribuțiilor de serviciu soldate cu urmări grave astfel că, în baza Deciziei nr. 21/12-3 din 28.07.1994, cet. Popa Tudor i-a fost autorizată demolarea casei vechi și construirea unei case particulare noi în mun. Chișinău, str. Muncești, 227 „A”, după care, la 30.11.2005, în baza procesului verbal de recepție finală a casei de locuit, bunul imobil nou construit, a fost înregistrat după el la 24.03.2008 în Oficiul cadastral teritorial, fiind atribuit numărul cadastral 111717102. Proprietar al casei vechi pe care a demolat-o în baza Deciziei primăriei mun. Chișinău, cet. Popa Tudor a devenit la 04.04.1994 în baza contractului de vânzare-cumpărare a 1/3 cotă parte din bunul imobil al cet. Golovina Maria Vasile.
2. La 30 aprilie 1999, XXXXXXXXXXX activînd în funcție de inginer cadastral al OCT Chișinău, contrar atribuțiilor de serviciu, intenționat, a îndeplinit acțiuni care depășesc în mod vădit limitele rapturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nerespectînd atribuirea numerării cornologice, dublînd numerarea construcțiilor, adăugînd lit. „A”, (inventariată în anul 1964) la casa deja demolată și -costatînd inexistența casei demolate, a eliberat certificatul nr. 12020 din 30.04.1999 pentru recepția finală pe numele cet. M.Golovina cu cota parte de 1.0. În temeiul actului juridic menționat, prin Decizia primăriei mun. Chișinău nr. 14/44-2 din 27.06.2000, a fost recunoscut dreptul de proprietate asupra imobilului construit neautorizat pe teritoriul s. Botanica mun. Chișinău și anume casa de locuit lit. „A” din str. Muncești, 227-A cu suprafața totală de 30,6 m.p. și suprafața locativă de 18,2 m.p., construită precum că de către dna Maria Golovina, decizia în cauză fiind înregistrată la organul cadastral la data de 20.07.2000 cu numărul 010011717101.

3. La 29.06.2006, cet. Golovina Maria, în baza contractului de donație, legalizat de către notarul Rodica Semionova, a donat 2/3 din bunul imobil terenul cu numărul cadastral 0100117.171, aflat în folosință, precum și construcțiile aflate pe terenul indicat care constau din casă de locuit cu suprafața totală de 30,6 m.p., inclusiv 21,3 m.p. de spațiu locativ, vicleul și gardul către doamna Șișchina Tamara Vladimir.
4. La 01.02.2007, cet. Golovina Maria a decedat, decesul ei fiind trecut în registrul de stare civilă la 03.02.2007 cu nr. 507. La XXXXXXXXXX, cet. Șișchina Tamara a donat în baza contractului de donație, autentificat notarial, bunurile dăruite ei de către cet. Golovina Maria, către cet. Belii Andrei și anume 2/3 din suprafața terenului de 0,06 ha aflat în folosință, construcțiile aflate pe teren, înregistrate cu nr. cadastral 0100117.171.01 cu suprafața totală de 42,3 metri pătrați și anume casa de locuit lit. A, alte construcții, vicleu- lit. 5., gard, lit. II, astfel imobilul cu numărul cadastral 0100117171.01 a pierit încă în anul 1995, iar la momentul întocmirii contractelor de donație din 29.06.2006 și XXXXXXXXXX bunul imobil donat deja nu mai exista în realitate.
5. Acțiunile inculpatei, Boicenco Nina, urmează a fi calificate în baza art. 328 al.(3) lit. d) CP, depășirea atribuțiilor de serviciu, manifestate prin săvârșirea de către o persoană publică din cadrul oficiului cadastral teritorial Chișinău a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, cu cauzarea de daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice, soldate cu urmări grave.
6. În ședința preliminară avocatul a solicitat încetarea procesului penal din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală, invocând faptul că inculpata este de cord cu încetarea procesului din motivul expirării prescripției tragerii la răspundere penală.
7. Procurorul în ședința preliminară a solicitat respingerea cererii apărării.
8. Partea vătămată XXXXXXXXXX în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii avocatului privind încetarea procesului din motivul expirării prescripției tragerii la răspundere penală.
9. Audiind părțile și participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul penal în privința cet. Boicenco Nina din următoarele considerente.
10. În conformitate cu art.350 al.(1) CPP, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentința motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.
11. În conformitate cu art.332 al.(1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.2)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și ăzute în art.53-60 din Codul Penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.
12. În conformitate cu art.275 pct.4) CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazul în care a intervenit termenul de prescripție.
13. Conform art.16 alin.4 Cod , infracțiunea comisă de către Boicenco Nina se consideră drept o infracțiune gravă.
14. Conform art. 60 alin. (1) Cod Penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: a) 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare; b) 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave; c) 15 ani de la săvârșirea unei infracțiuni grave; d) 20 de ani de la săvârșirea unei infracțiuni deosebit de grave; e) 25 de ani de la săvârșirea unei infracțiuni excepțional de grave.
15. Conform alin. (2) al aceluiași articol, prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și până la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată.
16. Din materialele dosarului urmează că infracțiunea a fost comisă în luna aprilie 1999.
17. Astfel din considerentele sus enunțate și având în vedere faptul că fapta a avut loc în luna aprilie 1999, instanța de judecată consideră necesar a o elibera pe cet. XXXXXXXXXX de răspundere penală în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 al.(3) li. d) CP din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.
18. **Instanța de judecată consideră necesar, în conformitate cu art.162 al. (1) pct. 5 CPP, că corpul delict – plicul cu dosarul cadastral a bunului imobil cu nr. 0100117.171 pe 66 file, copia autentificată a registrului bunurilor imobile pe 10 file, dosarul de inventariere tehnică nr. 0100117.171, anexate la materialele dosarului rămân anexate la dosar.**
19. În conformitate cu art. art.350, 384, 392-394, 396, 397 pct.3 CPP, instanța de judecată,

Hotărâște:

Se încetează procesul penal privind comiterea de către XXXXXXXXXX a infracțiunii prevăzute de art. 328 al.(3) lit. d) CP din motivul expirării prescripției tragerii la răspundere penală.

Corpul delict – plicul cu dosarul cadastral a bunului imobil cu nr. 0100117.171 pe 66 file, copia autentificată a registrului bunurilor imobile pe 10 file, dosarul de inventariere tehnică nr. 0100117.171 – până la definitivarea sentinței rămân anexate la dosar, iar după aceasta a le restitui Î. S. «CADASTRU»

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru mun.Chișinău.

Președintele ședinței

Judecătorul

Ion Țurcan