

**S E N T I N Ţ A**

În numele Legii

18 octombrie 2018

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei                      Ghenadie Plămădeală  
Grefier    Cătălina Petroşevschi, Ivan Bulgac

Cu participarea:

Procurorului                                      Ion Munteanu, Ala Căuş  
Avocatului                                         Svetlana Olari

Examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind acuzarea lui

XXXXXXXXX, IDNP x, născut la x, originar din s.x, r.x, domiciliat în mun.x, str.x nr.x, ap.x, studii x, x în câmpul muncii, x, x militar, anterior necondamnat, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, arest la domiciliu din XXXXXXXXXXX până la XXXXXXXXXXX,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.324 alin.(1) Cod Penal.

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanţa de judecată la data de XXXXXXXXXXX, examinată în fond cu pronunţarea sentinţei motivate la data de XXXXXXXXXXX.

Verificând şi analizând probele acumulate la dosar, instanţa de judecată,

**A S T A B I L I T :**

*Gojineţchi Vasile*, activând în funcţie de comandant adjunct pentru lucru educativ al Batalionului nr. 2 cu dislocarea pe lângă statul major al Brigăzii al unităţii militare 1002 a Departamentului Trupelor de Carabinieri al MAI, fiind numit în temeiul ordinului nr. 236 ef din XXXXXXXXXXX, fiind persoană publică, căreia, într-o instituţie de stat, i-au fost acordate permanent, prin stipularea legii şi prin numire, drepturi şi obligaţii în vederea exercitării funcţiilor autorităţii publice, contrar prevederilor art. 22 alin. (1) lit. a), b), d), f), g) din Legea cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public nr. 158-XVI din XXXXXXXXXXX, conform cărora funcţionarul public este obligat să respecte Constituţia RM, legislaţia în vigoare, să respecte cu stricteţe drepturile şi libertăţile cetăţenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate şi promptitudine în spirit de iniţiativă şi colegialitate toate atribuţiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern. Contrar prevederilor art. 26 alin. (1) lit. b), e) al Legii nr. 162 din XXXXXXXXXXX cu privire la statutul militarilor, conform cărora „să respecte şi să îndeplinească prevederile regulamentului militar, să execute întocmai şi la timp ordinele comandanţilor (şefilor), fiind responsabil de modul în care îndeplineşte misiunile ce le sunt încredinţate, să fie disciplinat şi vigilent”. Fiind responsabil în temeiul fişei postului aprobată prin ordinul Comandantului Trupelor de Carabinieri ale MAI din 17 decembrie 2010 de organizarea timpului liber a militarilor, a comis coruperea pasivă în următoarele circumstanţe:

Astfel, Vasile Gojineţchi, fiind persoană publică, la mijlocul lunii noiembrie 2017, a pretins de la militarul în termen al Batalionului nr. 2 al unităţii militare 1002 a Departamentului Trupelor de Carabinieri al MAI, Ionel Vadim, mijloace băneşti ce nu i se cuvin, în sumă de 150 euro, pentru organizarea acordării concediului de stimulare pe un termen de 5 zile, convenind ca 50 de euro să fie transmişi la început, iar 100 de euro după revenirea militarului în termen din concediu.

În continuare întru a-şi realiza scopul infracţional Vasile Gojineţchi la 17 noiembrie 2017, ora 11:48 min., aflându-se în filiala nr. 11 a BC "Victoriabank" SA amplasată pe str. Tighina nr.55, mun. Chişinău a primit de la mama lui Ionel Vadim prin intermediul transferurilor internaţional „Western Union” mijloace băneşti în mărime de 50 de euro, care conform cursului oficial al Băncii Naţionale din Moldova constituie 1037,78 lei.

Tot el, Vasile Gojineţchi, la 21 decembrie 2017 aflându-se în încăperea sanitară a Batalionului nr. 2 al unităţii militare 1002 amplasată pe str. Tighina nr.34, mun. Chişinău a primit de la militarul în termen Ionel Vadim ultima tranşă din suma pretinsă în mărime de 100 de euro, care conform cursului oficial al Băncii Naţionale din Moldova constituie 2032,51 lei.

În continuarea acţiunilor sale infracţionale, Vasile Gojineţchi, fiind persoană publică, la 15 ianuarie 2018 aflându-se pe teritoriul unităţii militare 1002 DTC MAI, amplasată pe str. Tighina nr.34, mun. Chişinău a pretins de la militarul în termen al aceleiaşi unităţi militare Ionel Vadim, bani ce nu i se cuvin în mărime de 300 euro, pentru acordarea înainte de termen a concediului stabilit conform graficului.

Pentru realizarea înţelegerii stabilite, Vasile Gojineţchi întru îndeplinirea atribuţiilor de serviciu a organizat plecarea militarului în termen al unităţii militare 1002 Ionel Vadim în concediu înainte de graficul stabilit în perioada XXXXXXXXXXX până la XXXXXXXXXXX.

În continuare Vasile Gojineţchi întru realizarea scopului de a primi mijloace băneşti ce nu i se cuvin, la XXXXXXXXXXX, în jurul orei 11:00 min., aflându-se pe teritoriul Spitalului Militar MAI, de pe str. Gh. Asachi nr.25b, mun. Chişinău a primit de la militarul în termen al unităţii militare 1002 Ionel Vadim, bani în mărime de 300 de euro, care conform cursului oficial al Băncii Naţionale din Moldova constituie 6097,53 lei, în momentul primirii mijloacelor băneşti menţionate a fost reţinut în flagrant, fiind depistaţi banii transmişi.

Inculpatul *Gojineţchi Vasile* în şedinţa de judecată s-a recunoscut vinovăţia integral în faptele indicate în rechizitoriu, solicitând ca judecată să se petreacă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală asupra cărora nu are obiecţii şi nu solicită administrarea de noi probe, în scris care a fost acceptat de instanţa de judecată. Explicând, că la data de XXXXXXXXXXX s fost numit în funcţia de comandat - adjunct de Batalion la Batalionul 2 cu dezlcare pe lângă Statul Major al Unităţii Militare a DTC.

La mijlocul lunii noiembrie militarul în termen, soldatul Ionel Vadim i-a solicitat acordarea concediului de stimulare pe termen de 5 zile, la care dânsul a pretins suma de 150 euro.

Astfel, la data de XXXXXXXXXXX prin intermediul transferului "Wester-Union" a primit de la mama soldatului Ionel Vadim, care se află în Italia, suma de 50 euro, bani pe care i-a însuşit. Ulterior, la revenirea soldatului Ionel Vadim din concediu la data de XXXXXXXXXXX, în blocul sanitar a Batalionul 2 a mai primit suma de 100 euro.

La XXXXXXXXXX de s-a apropiat iarăși militarul Ionel Vadim rugându-l ca să plece printră primii în concediu. Pentru acest fapt i-a comunicat că suma va fi dublă adică 300 euro. La data de XXXXXXXXXX a plecat în concediu conform graficului, iar Ionel Vadim la data de 27 ianuarie 2018.

La data de XXXXXXXXXX soldatul Ionel Vadim i-a comunicat că în decurs de o zi sau două mama îi va trimite 300 de euro, după care îi va transmite lui.

La data de XXXXXXXXXX Ionel Vadim i-a expediat mesaj prin Viber că are banii și să se apropie la spitalul unde se afla, pentru ai primi. La data de XXXXXXXXXX, aproximativ ora 11:00 min., în timp ce se afla în fumuluar Spitalului unde se afla Ionel Vadim, ultimul i-a transmis suma de 300 euro, bani pe care i-a luat și i-a pus în buzunar. Ulterior, a fost reținut în flagrant de către colaboratori SPLA și Anticorupție. De cele comise îi pare rău, sincer se căiește.

*Vinovăția inculpatului Gojinețchi Vasile în comiterea infracțiunii se mai confirmă și prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat și anume: Vol.I – proces-verbal de audiere a martorului din XXXXXXXXXX, conform căruia martorul Stamat Nicolai a declarat, activează în funcție de comandant al unității militare 1002 DTC MAI. Privitor la militarul în termen Ionel Vadim raportul la stimulare privitor la acordarea a concediului pe un termen de 5 zile a fost întocmit de către locotenent major S. Tipa, care îndeplinește funcțiile comandantului de companie și care nemijlocit se subordonează comandantului adjunct pentru lucru educativ al batalionului nr. 2 Căpitan Vasile Gojinețchi/f.d.8-9/; proces - verbal de audiere a martorului din XXXXXXXXXX, conform căruia martorul Tipa Sergiu, a declarat că, activează în Trupele de Carabinieri MAI, în funcție de comandant adjunct pentru lucru educativ al companiei I al Batalionului nr. 2 al u/m 1002 DTC MAI, unde cumulativ îndeplinește și funcția de comandant de companie nr. 1 al Batalionului nr. 2 u/m 1002 DTC MAI, fiind în subordinea comandantului adjunct pentru lucru educativ al Batalionului nr. 2 Vasile Gojinețchi. În cadrul serviciului militar în termen soldatul Ionel Vadim s-a caracterizat pozitiv. Prin luna noiembrie 2017, acesta i-a comunicat că dorește să pregătească documentele pentru a efectua serviciul militar prin contract și l-a întrebat ce documente sunt nevoie și dacă poate să-i dea permisiune pentru plecarea în concediu pentru a-și perfecta actele. După discuția cu Ionel Vadim, la întrebat pe comandantului adjunct pentru lucru educativ al Batalionului nr.2 Vasile Gojinețchi care este superior față de el, dacă poate să-l includă în lista militarilor pentru menționare de Ziua Trupelor de Carabinieri pe soldatul Ionel Vadim, la care el i-a spus că poate să-l includă. Ulterior, a scris raport pentru stimularea militarului Ionel Vadim cu concediu pe un termen de 5 zile și raportul menționat l-a depus la comandamentul Batalionului nr. 2, după care a fost emis ordin pe unitate prin care lui Ionel Vadim i-a fost acordat concediul pe un termen de 5 zile. În luna ianuarie 2018, comandant adjunct pentru lucru educativ Vasile Gojinețchi i-a spus să facă graficul concediilor anuale a militarilor în termen din cadrul companiei nr.1 al Batalionului nr. 2, pentru anul 2018. După toate condițiile militarului Ionel Vadim urma să plece în concediul anual în luna aprilie 2018. Indică, că Ionel Vadim l-a întrebat dacă el pleacă în luna ianuarie 2018 în concediu, la care i-a spus că poate să plece. Ulterior, în grafic era stipulat că militarul Ionel Vadim pleacă în concediu din XXXXXXXXXX, însă din motivul că în mun. Chișinău erau planificate careva manifestații atunci, nimeni din militari în termen nu a plecat în concediu și el a întocmit raportul pentru concediul lui Ionel Vadim pe data de XXXXXXXXXX Tot în ziua de XXXXXXXXXX când a depus raportul pe Ionel Vadim la concediul el a intrat în magazineria companiei unde a depistat că ținuța militarilor nu era aranjată, murdărie pe jos, era dezordine și i-a spus militarului responsabil Ionel Vadim că din motivul că este dezordine în magazinerie a companiei el nu va pleca în concediu pe data de XXXXXXXXXX. Aproximativ peste 2 ore a aceleiași zile, s-a întâlnit în holul batalionului cu căpitanul Vasile Gojinețchi care era îmbrăcat în haine civile și el l-a întrebat dacă vineri, adică pe data de XXXXXXXXXX o să plece în concediul militarul în termen Ionel Vadim, el i-a răspuns că Ionel Vadim nu o să plece în concediu deoarece în magazineria companiei era dezordine, la care Vasile Gojinețchi i-a spus să-i permită lui Ionel Vadim în două zile să facă curat în magazinerie și după aceasta să-i permită să plece în concediu. Careva mijloace bănești sau careva favoruri din partea lui Vasile Gojinețchi sau Ionel Vadim nu a primit/f.d.10-13/; proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație din 21 februarie 2018- interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice moderne, care au avut loc între Ionel Vadim și Gojinețchi Vasile și alte persoane, care prin acțiunile sale favorizează comiterea acestei infracțiuni, sau participă nemijlocit la comiterea ei. Astfel, în conformitate cu procesul verbal menționat la 07 februarie 2018 la ora 08:55 prin intermediul aplicației Viber Ionel Vadim l-a telefonat pe Vasile Gojinețchi, anunțându-1 că este internat în Spitalul Militar MAI, în secția chirurgie și dorește să se întâlnească cu el, la care Vasile Gojinețchi i-a comunicat că se va apropia la el. În aceeași zi la orele 11:08 prin intermediul aceleiași aplicații Viber, Vasile Gojinețchi l-a telefonat pe Ionel Vadim întrebându-1 unde se află, primind un răspuns că se află în secție Vasile Gojinețchi i-a comunicat militarului Ionel Vadim să coboare la ușa de la intrare. Apoi în cadrul discuției petrecute Gojinețchi Vasile a confirmat că și-a executat atribuțiile de serviciu, pentru ce Ionel Vadim urmează să-i transmită mijloacele bănești convenite anterior. La 08 februarie 2018, ora 09.02 min., Ionel Vadim prin intermediul aplicației Viber îl telefonează pe Vasile Gojinețchi, și îi comunică că mijloacele bănești ce urmează să fie transmise ultimului sunt la el și poate să vină să le ia. Urmare celor spuse de către Ionel Vadim i-a comunicat că o să vină. 09 februarie 2018 în intervalul de timp între 11:15-11:28 min., a fost interceptată discuția purtată între Vasile Gojinețchi și militarul în termen Ionel Vadim petrecută pe teritoriul Spitalului Militar MAI, urmare acestei discuții militarul în termen Ionel Vadim îi transmite lui Vasile Gojinețchi mijloace bănești în mărime de 300 euro, la care Vasile Gojinețchi le primete tot atunci, mijloacele bănești fiind predestinate pentru acordarea concediului lui Ionel Vadim înainte de termen indicat în grafic/f.d.50-71/; proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație din 21 februarie 2018, prin care se confirmă controlul transmiterii, primirii banilor pretinse, acceptate în sumă de 300 euro, preținși de către comandantului adjunct pentru lucru educativ al batalionului nr. 2 al u/m 1002 DTC MAI Vasile Gojinețchi cât și alte persoane implicate de la militarul în termen al u/m 1002 DTC MAI Ionel Vadim de către organul de urmărire penală, sub supraveghere și cu documentarea acestor acțiuni. Astfel, în conformitate cu procesul verbal menționat la 09 februarie 2018 în intervalul de timp de la orele 11:15- 11:28 min., în fumuluar situat adiacent Spitalului Militar MAI de pe str. Gh. Asachi 25B mun. Chișinău, a avut loc întâlnirea între militarul în termen Ionel Vadim și căpitanul Vasile Gojinețchi, urmare întrevederii menționate Vasile Gojinețchi a primit de la militarul în termen Ionel Vadim mijloace bănești pretinse în sumă de 300 euro, pentru acordarea concediului anual militarului în termen înainte de termenul indicat în grafic și anume de către militarul în termen Ionel Vadim au fost transmise următoarele bancnote cu seria și numărul după cum urmează: 2 bancnote cu nominalul de 100 euro S22223551372, X06515370047, 2 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare S62553060709, S55608443957/f.d.78-84/; proces-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX din cadrul BC"Victoriabank"SA documentelor bancare cu privire la recepționarea de către Vasile Nichifor Gojinețchi IDNP XXXXXXXXXX, a transferurilor bănești prin sistemul de transferuri "Western Union" în mărime de 58,83 euro 17 noiembrie 2017 de la cet. Olga Ionel, MTCN 2151994310/f.d.101-107/; proces-verbal de examinare din XXXXXXXXXX a documentelor bancare ridicate de la BC"Victoriabank"SA, conform căruia s-au examinat documente de primire a transferului bănesc în mărime de 50 de euro de către Vasile Gojinețchi de la mama militarului în termen Ionel Vadim, Ionel Olga. Conform acestor documente Vasile Gojinețchi la 17 noiembrie 2018 orele 11:48 min., a primit la filiala nr.11 a BC"Victoriabank"SA prin transfer de la cet. Olga Ionel mijloace bănești în mărime de 50 de euro, care le-a primit în lei și anume suma de 1037,78 lei. Orodnanța de recunoaștere a documentelor în calitate de corp delict/f.d.108-110/; proces-verbal de percheziție din XXXXXXXXXX, conform căruia pe str. Gh. Asachi 50 mun. Chișinău în preajma gheretei "Avicola"SA, fiind reținut cet. Vasile Gojinețchi asupra lui a fost depistat telefonul mobil de model "Samsung" cu cartela SIM Orange nr. 060345804, totodată lângă el pe acostament pe asfalt au fost depistate mijloacele bănești în mărime de 300 de euro, 2 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și numărul: S22223551372, X06515370047, 2 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare S62553060709, S55608443957, din spusele lui Vasile Gojinețchi banii în cauză el le-a aruncat din motivul când a văzut că este urmărit de reprezentanții organelor de drept în combaterea corupției și mijloacele bănești menționate el le-a primit de la militarul în termen Ionel Vadim/f.d.90-92/; raportul de exeptrtiză nr. 34/12/1-R/663 din XXXXXXXXXX conform căruia 2 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare S62553060709, S55608443957, 2 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și numărul: S22223551372, X06515370047 anul de emisie 2002 sunt confecționate din hârtie specială, cu fibre de polister încorporate în masa suportului, confecționate cu folosirea formelor de tipar de tip metalografic, plan ofset și înalt, la întreprinderea specializată în confecționarea banilor și hârtiilor de valoare. Orodnanța de recunoaștere a mijloacelor bănești menționate în calitate de corp delict/f.d.164-169/; proces-verbal de examinare din XXXXXXXXXX, a telefonului mobil de model "Samsung J7" cu cartela SIM nr. 060345804 ce a fost ridicat la XXXXXXXXXX de la învinuitul Vasile Gojinețchi în cadrul percheziției. În conformitate cu procesul-verbal menționat s-a constatat că telefonul mobil de model "Samsung J7" cu cartela SIM cu nr. 060345804 aparține învinuitului Vasile Gojinețchi, cu IMEI 1 352812096178910/01 și IMEI 2 352813096178918/01 de culoare auriu în husăp transparentă din silicon. Urmare examinării cu participarea specialistului din cadrul DTC MAI și învinuitului Vasile Gojinețchi și avocatului său, urmare examinării aplicației Viber a fost depistat înregistrat contactul VI cu nr.+37360057995 contactul ce aparține lui Ionel Vadim, urmare examinării s-au anexat pozele foto a apelurilor și mesajelor cu persoana nominalizată, care se referă la fondul cauzei penale menționate. Orodnanța de recunoaștere în calitate de corp delict a telefonului mobil menționat/f.d.145-155/.*

Audiind procurorul, avocatul, inculpatul, administrând materialele cauzei, instanța a ajuns la concluzia că vinovăția inculpatului *Gojinețchi Vasile* și-a găsit deplina confirmare și acțiunile acestuia urmează să fie încadrate juridic în baza art. 324 alin.(1) Cod penal după semnele calificative "*coruperea pasivă, caracterizată prin pretinderea, acceptarea, primirea personal de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale*".

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art.7, 61 și 75-78 Cod Penal.

Inculpatul *Gojinețchi Vasile* anterior nu a fost condamnat, a recunoscut vinovăția integral în fața învinutului și sincer sa căit în cele săvârșite, înaintând o cerere de examinare a cauzei penale în temeiul art.364/1 CPP al RM, necăsătorit, oficial neangajat în timpul muncii, din cuvinte la evidența narcologică și psihiatrică nu se află, conform caracteristicilor Primăriei r.Rezina, s.Pripiceni-Răzești nr.158 din XXXXXXXXXX și IP Rezina din XXXXXXXXXX, se caracterizează în plan pozitiv/Vol.II, f.d.14-15/.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii săvârșite, care se clasifică ca o infracțiune gravă conform art.16 alin.(4) Cod Penal, ținând cont de circumstanțele comiterii faptei, de personalitatea inculpatului, de rolul și comportamentul acestuia până la comiterea infracțiunii și după, ținând cont de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, de faptul că acesta s-a aflat sub arest la domiciliu 2 luni, făcând concluzii necesare și sincer s-a căit în cele comise.

În acest context, instanța a ajuns la concluzia de aplicat lui *Gojinețchi Vasile* o pedeapsă sub formă de închisoare cu amendă și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice, sub minimul sancțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) Cod Penal, cu aplicarea art.90 Cod Penal și dispoziției art.364/1 alin.(8) CPP al RM, care a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și a solicitat judecarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, deaceea beneficiază de reducerea cu - 1/3 din închisoare și respectiv - 1/4 din amendă din limitele de pedeapsă prevăzute de lege, dându-i posibilitate de a se manifesta în societate în stricta exercitare a Legii, aducând un venit real în bugetul de Stat, așa după cum a solicitat procurorul, avocatul și inculpatul în discursurile sale.

Instanța menționează că, sancțiunea prevăzută de art.324 alin.(1) Cod Penal al RM, prevede aplicarea pedepsei sub formă de închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

Prin prisma art.364/1 CPP al RM, instanța urmează să stabilească noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului. Astfel, se va reduce cu 1/3 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, stabilindu-i-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de 2 ani și maximă aplicabilă va fi de 4 ani și 8 luni, respectiv și amenda se micșorează cu - 1/4, deci amenda minimă va fi de 3000 și maximă - 4500 unități convenționale.

Ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei stipulate în art.61 alin. 2 Cod Penal, reieșind din caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.4 Cod Penal este una gravă, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.324 alin.1 Cod Penal, este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare sub minimul sancțiunii prevăzute de Lege - 2 ani cu suspendarea acesteia pe un termen de - 2 ani.

Conform art.90 alin.(1) CP - dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai deocamdată în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă.

În acest context și ținând cont de circumstanțele mai sus menționate, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente.

Instanța de judecată apreciază că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunii săvârșite de către inculpat. Aceasta are drept scop corectarea și reeducarea inculpatului, dându-i posibilitate de a se manifesta în societate în stricta exercitare a Legii, precum prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui *Gojinețchi Vasile*, cât și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

Cât privește cheltuielile de judecată solicitate de procuror în sumă de 3818 lei/salariul procurorului 996 lei\* 3 zile=2988; hârtie – 1 pachet\*30 lei; raportul de expertiză nr.34/12/1=R/663 din XXXXXXXXXX – 800 lei/ în folosul statului, urmează a fi admisă parțial.

Astfel, instanța de judecată va încasa din contul lui *Gojinețchi Vasile* în beneficiul Statului suma de 2100 lei, cheltuielile suportate pentru efectuarea expertizei tehnice a documentelor /f.d.163-166/. În rest pretenția, se respinge ca fiind neîntemeiată, din motivul că nu cad sub incidența dispoziției art.art.227-229 CPP al RM.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Soarta corpurilor delictive de hotărât conform art.162 alin.(1) pct.3,4,5 CPP al RM: - 2 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare cu seria și numărul S62553060709, S55608443957, 2 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și numărul: S22223551372, X06515370047, împachetate într-un plic de culoare cafenie sigilat cu aprența ștampilei expert judiciar, pentru pachete, contrasemnat de participanții la percheziție, care este anexat la materialele cauzei/Vol.I, f.d.167/;

-Ordinul de liberare a numerarului nr.TT17321VBXNC din XXXXXXXXXX emis de filiala BC"Victoriabank"SA, formularul de primire a banilor din XXXXXXXXXX, pe numele Vasile Gojinețchi/Vol.I, f.d.110/;

-Telefonul mobil de model "Samsung J7" cu cartel SIM060345804 cu IMEI 1 352812096178910/01 și IMEI 2 352812096178918/01/f.d.155/.

În temeiul art.106 alin.2, lit."b"CP – se supune confiscării speciale din contul lui *Gojinețchi Vasile* în contul Statului a sumei de 150 euro, conform cursului oficial în valută națională la momentul executării hotărârii – ca fiind bunuri rezultate din infracțiune.

Măsura preventivă – arestul la domiciliu, aplicată față de *Gojinețchi Vasile*, a încetat de drept o dată cu expirarea termenului /art.195 alin.5, pct.1 CPP al RM/. Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute art.art.364/1, 384-389 CPP al RM, instanța de judecată,

#### C O N D A M N Ă :

*Gojinețchi Vasile Nichifor*, se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) Cod Penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea art.364/1 CPP al RM, se condamnă la – **2/doi ani** închisoare, cu amendă în mărime de **3000/trei mii** unități convenționale, ceea ce constituie suma de 150 000/una sută cincizeci și cinci lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5/cinci ani.

Conform dispoziției art.90 Cod Penal pedeapsa cu închisoare, aplicată lui *Gojinețchi Vasile* se suspendă pe un termen de **2/doi ani**, cu obligarea acestuia să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Termenul executării pedepsei de calculat din momentul definitivării sentinței.

Măsura preventivă aplicată față de *Gojinețchi Vasile* - arestul la domiciliu, a încetat de drept.

Corpurile delictive: 2 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare cu seria și numărul S62553060709, S55608443957, 2 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și numărul: S22223551372, X06515370047, împachetate într-un plic de culoare cafenie sigilat cu aprența ștampilei expert judiciar, pentru pachete și anexat la materialele cauzei de trecut în venitul Statului;

Ordinul de liberare a numerarului nr.TT17321VBXNC din XXXXXXXXXX emis de filiala BC"Victoriabank"SA, formularul de primire a banilor din XXXXXXXXXX, pe numele Vasile Gojinețchi, anexat la materialele cauzei, rămâne la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia;

Telefonul mobil de model "Samsung J7" cu cartela SIM060345804 cu IMEI 1 352812096178910/01 și IMEI 2 352812096178918/01, de restituit proprietarului - Vasile Gojinețchi.

În temeiul art.106 alin.2, lit."b"CP - de supus confiscării speciale din contul lui *Gojinețchi Vasile* în beneficiul Statului a sumei de **150**/una sută cincizeci/euro, conform cursului oficial în valută națională la momentul executării hotărârii – ca fiind bunuri rezultate din infracțiune.

Sentița este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,  
Judecător

Ghenadie Plămădeală