

**PIGD №23-1-3749-17092018**

**Дело №1-288/2018**

**П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М З А К О Н А**

**24 мая 2019 года**

**мун.Комрат**

Суд Комрат в составе:

Председательствующего, судьи  
при секретаре

с участием:

прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией  
защитника подсудимого, адвоката  
подсудимого

Храпаков В.Ф.,  
Хайдарлы Н.И.,

Паня Э.,  
Ахмедов Р.Д.  
Ефрим С.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании, в порядке ст.364<sup>1</sup> УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

**Ефрим Сержиу Симион (EFRIM SERGIU SIMION)**, \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\* , имеющего регистрацию в районе \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , ул.\*\*\*\*\* , проживающего в районе \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , ул.\*\*\*\*\* , не трудоустроенного, не военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении 2-х несовершеннолетних детей, имеющего среднее образование (10 классов), не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором ведется судопроизводство, ранее не судимого, по данному делу не задержанного и не арестованного,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 17.09.2018 года – 24.05.2019 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

**У С Т А Н О В И Л:**

Ефрим Сержиу Симион Семенович, 04.09.2018, примерно в 20 часов 30 мин. управляя автомобилем модели "\*\*\*\*\*" с р.н. \*\*\*\*\* в населенном пункте \*\*\*\*\*р-она, был остановлен представителями Батальона Патрулирования Юг НИП ГИП МВД Чобан Александром и Петков Романом для проверки в виду неадекватного управления транспортным средством, которые в процессе проверки документов установили признаки наличия состояния опьянения у водителя Ефрим Сергея. В результате тестирования при помощи алкотестера типа „Drager 6810” была выявлена концентрации паров алкоголя в выдыхаемом воздухе 0,30 мг/л, что представляет собой состояние сильного алкогольного опьянения. Водитель был предупрежден об уголовной ответственности в соответствии с положениями ст.264<sup>1</sup> Уголовного кодекса.

В дальнейшем водитель Ефрим Сержиу, осознавая, что может нести уголовную ответственность и, как следствие, может быть лишен права управлять транспортным средством, действуя намеренно, осознавая, что Чобан Александр и Петков Роман являются публичными лицами в должности полицейских, находящиеся при исполнении служебных обязанностей, попросил их не заполнять документы об алкоскопическом тестировании и не выполнять служебные обязанности, связанные с регистрацией случая вождения транспортного средства в состоянии опьянения, предложив незаконно в качестве вознаграждения сумму в 2000 леев. А затем лично пообещал Чобан Александру, что позвонит в ближайшее время в ночь с 04.09.2018 года на 05.09.2018 и установят место встречи, где он передаст сумму в 3000 леев, которая ему не полагается, с целью невыполнения действий, входящих в его служебные обязанности.

После этого, 05.09.2018 примерно в 01 час 21 мин. в продолжении реализации преступных действий, Ефрим Сержиу находясь при въезде в с. Чок-Майдан, Комратского района, возле заправочной станции “Петромол” встретился с инспектором патрулирования Чобан Александром, которому в служебном автомобиле модели “Skoda Rapid” с р/н МАІ 9773 лично передал ему сумму в 3000 леев с целью невыполнения действий, входящих в его служебные обязанности, а именно для не регистрации случая установления управления транспортного средства в состоянии сильного алкогольного опьянения, которое ведет к уголовной ответственности по ст.264<sup>1</sup> ч.(1) УК.

*Своими действиями Ефрим Сержиу совершил преступление, предусмотренное ст.325 ч.(1) Уголовного кодекса - обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично, не полагающегося ему имущества, для него, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия,*

*входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

Уголовное дело поступило в суд по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного заседания от 25.04.2019 года подсудимый Ефрим С. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и требует о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364<sup>1</sup> УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение прокурора и защитника, **25.04.2019** года суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст. 364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого Ефрим С.

Подсудимый Ефрим С., будучи допрошен в судебном заседании показал, что вину признает по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК.

Наряду с этим, в судебном заседании подсудимый также показал, что 04 сентября 2018 года возвращаясь с работы он был остановлен сотрудниками полиции в районе \*\*\*\*\* с. \*\*\*\*\*примерно в 8 часов вечера. Они попросили у него документы и попросили пройти тестирование на алкогольное опьянение, после чего аппарат показал результат 0,30 мг/л. Он, чтобы сотрудники полиции не открыли на него уголовное дело и не написали на него протокол, предложил дать им 2000 леев. Когда они сказали, что не надо и отказались от денег, на что он им предложил еще 1000 леев. После этого они договорились, где встретятся, чтобы он передал им деньги. Они встретились с сотрудниками полиции 05 сентября 2018 года на заправке, в час ночи на въезде в с. Чок-Майдан, где он передал деньги Инспектору Полиции Чобан Александру в служебной машине полиции в размере 3000 леев. Он это сделал чтобы на него не составляли протокол, после этого он был задержан сотрудниками Национального Центра Антикоррупции. Раскаивается в содеянном преступлении. По результатам тестирования, его привлекали к ответственности и лишили водительских прав на срок 6 месяцев и назначили наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества. Судебные издержки в размере 383,20 леев, согласен оплатить.

**В стадии судебных прений:**

- **Прокурор Паня Э.** пояснил, что вина Ефрим С.С. в совершении преступления, предусмотренного положениями ст.325 ч.(1) УК РМ полностью подтверждается доказательствами, добытыми на стадии уголовного преследования по уголовному делу №2018970598 а именно:

Показаниями свидетелей: Чобан А.М. и Петков Р., а также материалами дела:

Протоколом осмотра места происшествия от 05.09.2018 года, (л.д. 8)

Постановлением о прослушивании переговоров и видеозаписей с использованием специальных технических средств от 04.09.2018, (л.д.23-24)

Определением суда Кагул от 05.09.2018 года о признании законности с соблюдением законных требований проведенных специальных мер, по прослушиванию переговоров и видеозаписей с использованием специальных технических средств от 05.09.2018 года, которые произошли между Чобан Александром и Петковым Романом с подозреваемым Ефрим Сержиу. (л.д.30-33)

Протоколом о прослушивании переговоров и видеозаписей с использованием специальных технических средств 05.09.2018 года, с записью на техническую поддержку CD-R модели „Barges " видео и аудио записей, записанных 05.09.2018 между свидетелями Чобан Александр и Петков Роман с подозреваемым Ефрим Сержиу, с приобщением стенограммы дискуссий на 01 листе. (л.д.37-38)

Протоколом изъятия от 04.09.2018 года у Чобан Александра CD-R диска модель "Омега" с аудиозаписями телефонных разговоров, имевших место быть между Чобан А. и Ефрим Сержиу по состоянию на 04.09.2018. (л.д.40)

Протоколом осмотра предметов от 05.09.2018 года аудио-записей бесед, имевших место быть между Чобан А. и Ефрим С. 04.09.2018, со стенограммой, приобщенной на 2 листах. (л.д.41-43)

Протоколом изъятия от 10.09.2018 года от специалиста SCR SST ИП Бессарабка Плуччи Юрие, собранных материалов, в R2/1272 от 05.09.2018 о телефонном уведомлении инспектора НИП Чобан Александра об обнаружении Ефрим Сержиу при вождении автомобиля в состоянии алкогольного опьянения с приобщением собранных материалов. (л.д.56-59)

Протоколом осмотра от 07.09.2018 года, денег в размере 3000 леев, переданные и изъятые 05.09.2018, были подвержены проверке подлинности при помощи аппарата модели Magner 150 Digital, с установлением наличия всех защитных знаков (л.д.62-65)

Протоколом осмотра предметов от 13.09.2018 года с рассмотрением информационного содержания модельного телефона” Nokia 1280 " с SIM-

картой nr. 060434467 изъят от подозреваемого Ефрим С. 05.09.2018 в рамках задержания. (л.д.79)

- CD-R диск "Omega" объемом 700 Мб, от 04.09.2018, содержащий аудиозапись разговоров между Чобан Александр с Ефрим Сержиу Симион, который состоялся 04.09.2018 года в с. Башкалия, р-он Басарабяска, упакованный в пакет №. "А";

- Сумма в 3000 лей MDL, изъятая 05.09.2018 из автомобиля Skoda Rapid с р.н. MAI 9773, упакованные в пакет № 1 "Ефрим".

- CD-R диск модели "Barges", содержащий аудио-видеозапись бесед, имевших место 05.09.2018 между Чобан Александром и Ефрим С., упакованный в пакет № 3 "Ефрим".

- DVD-R диск модели „Фристайл”, которая содержит запись исследований на месте происшествия, имевшая место быть 05.09.2018 в с. Бул.Чок-Майдан Р-1 Комрат, упакованный в пакет № 4 "Ефрим".

Обстоятельства, смягчающие вину обвиняемого Ефрим С.С., предусмотренные ст.76 УК, в рамках уголовного преследования были признаны: Признание вины.

Обстоятельства, отягчающие вину обвиняемого Ефрим С.С., предусмотренные ст.77 УК, в рамках уголовного преследования не были установлены.

При назначении наказания необходимо учесть личность Ефрим С., который характеризуется с положительной стороны, на учете нарколога и психиатра не состоит, ранее не осужденного, имеет на содержание двух несовершеннолетних детей, признал факт совершения преступлений и рассказал о порядке совершения преступления.

Материальный объект преступления составляет 3000 лей MDL, который был незаконно передан публичному лицу.

Согласно ст.61 УК уголовное наказание - это мера государственного принуждения и средство исправления и перевоспитания осужденного, применяемого судебными инстанциями от имени закона, лиц, совершивших преступления, в результате чего определенные лишения и ограничения их прав и направленные на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предотвращение совершения новых преступлений как со стороны осужденных, так и других лиц. Исполнение наказания не должно вызывать физических страданий и унижать достоинство осужденного.

Считает, что восстановление социальной справедливости, а также предотвращение совершения новых преступлений как со стороны подсудимого, так и другими лицами, необходимо к Ефрим Сержиу применить справедливое уголовное наказание.

На основании вышеизложенного, просил признать Ефрим С.С. виновного в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ, в пределах наказания, установленных ст.364<sup>1</sup> УПК, назначив наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год с отбыванием наказания в ПУ полужакрытого типа, и штраф в размере 1500 у.е..

В соответствии с положениями ст. 90 УК РМ, не приводить в исполнение наказания в отношении Ефрим С.С. с назначением срока probation 1 (один) год.

- Сумму в 3000 лей, необходимо обратить в доход государства.

Вещественные доказательства, приобретенные по уголовному делу и исследованные в с/з: CD-R диск "Omega" объемом 700 Мб, от 04.09.2018, содержащий аудиозапись разговоров между Чобан Александр с Ефрим Сержиу Симион, который состоялся 04.09.2018 года в с. Башкалия, р-он Басарабьяска, упакованный в пакет №. "А"; CD-R диск модели "Barges", содержащий аудио-видеозапись бесед, имевших место 05.09.2018 между Чобан Александром и Ефрим С., упакованный в пакет № 3 "Ефрим", DVD-R диск модели „Фристайл”, которая содержит запись исследований на месте происшествия, имевшая место быть 05.09.2018 в с. Бул.Чок-Майдан Р-1 Комрат, упакованный в пакет № 4 "Ефрим", хранить при материалах дела.

Вещественные доказательства, приобретенные по уголовному делу и исследованные в с/з: пакет №1 "Ефрим". с денежными средствами в размере 3000 леев НБМ, изъяты в а/м „Skoda Rapid,, с г.н.з. МАІ 9773, в рамках исследования на месте происшествия проведенного 05.09.2018, обратить в доход государства

Взыскать с Ефрим С.С. судебные затраты в размере 383,20 леев.

- **Защитник подсудимого, адвокат Ахмедов Р.Д.**, отметил, что подошло к завершению рассмотрение уголовное дело по обвинению Ефрим Сергея Семеновича в совершении преступления предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ. Данное дело было рассмотрено в соответствии со ст. 364<sup>1</sup> УК РМ, по упрощённой процедуре, то есть на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, а именно Ефрим С., были признаны все доказательства государственного обвинения. Считает возможным перейти к вопросу индивидуализации наказания, а также считает, что прокурор верно оценил обстоятельства, смягчающие наказание: подсудимый оказывал активное участие в способствовании уголовного расследования, подсудимый впервые привлекается к ответственности, женат, имеет 2 несовершеннолетних детей на иждивении. В соответствии со ст. 78 УК РМ, регламентирующую смягчающие обстоятельства, прокурором был верно сделан вывод о назначении минимального наказания и назначении лишения свободы в соответствии со ст. 90 УК. Также учитывая позицию

подсудимого в части судебных расходов то, что он дал согласие на оплату, просит удовлетворить и в части судебных доказательств.

- **Подсудимый Ефрим С.С.** в судебных прениях и в последнем слове раскаялся в содеянном, указав, что больше такое не повториться, и попросил строго не наказывать.

**Изучив материалы уголовного дела,** проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Ефрим С.С. в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по ст.325 ч.(1) УК - *обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично, не полагающегося ему имущества, для него, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

Суд считает необходимым в данном конкретном случае отметить, что в соответствии со ст.93 ч.(1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексе порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В частности, *в соответствии со ст.325 ч.(1) УК, обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично, не полагающегося ему имущества, для него, за*

*выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, наказываются лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 6000 до 10000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность.*

С учетом изложенного, и приходя к такому выводу, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимого в совершенном им преступлении.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Ефрим С.С. в суде свою вину в совершении инкриминированного ему преступления признал.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующим доказательством, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

***Показаниями свидетеля Чобан Александра Михайловича***, который будучи опрошенным в указанном качестве показал, что работает с 2017 года и до настоящего времени в должности офицера патрулирования батальона Юг Комрат, Басарабьяска, Чадыр-Лунга. Так, он 04.09.2018, примерно около 20:30 мин, вместе со своим коллегой Петковым Романом находился на работе на служебном автомобиле модели "Skoda Rapid" с р/н МАІ 9773, а именно патрулировал территорию района Басарабьяска. В с. Башкалия, по улице Виктории, был сигнализирован для остановки автомобиль модели "\*\*\*\*\*" с р.н. \*\*\*\*\*, серого цвета, в виду неадекватной езды. Так, остановив его вместе со своим коллегой Петковым Романом, они подошли к упомянутому автомобилю, где на переднем сиденье водителя находился человек мужского пола, представившийся как Ефрим Сержиу Симион, \*\*\*\*\* г.р., жителя с. \*\*\*\*\*-р-он Басарабьяска.

Во время беседы с последним ощущался запах алкоголя, в результате чего его попросили пройти тестирование с помощью устройства Drager Alcooltest. Он признал, что употреблял алкогольный напиток и согласен пройти тестирование на алкотестере Drager Alcooltest. Таким образом, при тестировании с помощью устройства Drager AlcoolTest было установлено, что концентрация пара в выдыхаемом воздухе составляет 0,30 мг/л, что является сильной степенью опьянения. Ознакомившись с результатом устройства AlcoolTest, Ефрим Сержиу согласился с этим результатом, в



результате которого был приглашен в служебный автомобиль для документирования дела о вождении транспортного средства в состоянии алкогольного опьянения.

В это время, Ефрим Сержиу, сообщил, что он не желает пройти в автомобиль для документирования своего дела о вождении транспортного средства в состоянии алкогольного опьянения, и более того сообщил что за не документирование данного случая он предоставит сумму в 2000 леев.

Он лично предупредил Ефрим С., что обещание и предложение взятки является уголовно наказуемым деянием. После предупреждения, доведенного до последнего, Ефрим С. снова продолжил свои незаконные действия, пообещал и снова предложил сумму денег для не документирования данного дела, то есть настаивал на факте коррупции публичного лица. После чего он сказал, что уже предоставит сумму в 3000 леев с той же целью, которая также была отклонена. Учитывая, что действия Ефрим Сержиу, являются незаконными и для документирования дела активной коррупции, он предложил последнему перенести на час позже в тот же день, для передачи обещанных ему денег. Ефрим Сержиу запросил номер для связи с ними для определения места и времени передачи обещанных и предложенных денег. Ему был предоставлен контактный номер, по которому он должен связаться в ближайшее время, чтобы определить место встречи с ним. В то же время отмечает, что он предупреждал, Ефрим Сержиу несколько раз о том, что его действия являются незаконными, и что если он дает им взятку, он рискует быть наказанным уголовно. Соответственно, так как действия Ефрим С. носит незаконный характер, он вместе со своим коллегой Петковым Романом решили пойти и сообщить в НЦБК, что он и сделал. А по дороге в мун. Кагул, в нескольких километрах от офиса НЦБК, сообщил по телефону в дежурную часть НЦБК.

Будучи дополнительно заслушанным, свидетель заявил, что после того, как он был оснащен специальной техникой сотрудниками DIS DGT Sud НЦБК, около 01:15 часов, он отправился на встречу с Ефрим Сергеем на место, установленное им, а именно у АЗС "Петромол" в с. Чок-Майдан р-он Комрат, так как он сообщил ему, что он приедет в данное место. Он вместе с Петков Романом на автомашине модели Skoda Rapid с р.н. MAI 9773 ждали возле АЗС Petromol, в с. Чок-Майдан и вскоре к их машине подъехало транспортное средство модели \*\*\*\*\* с р.н. \*\*\*\*\*, за рулем которого был Ефрим Сержиу. Последний вышел с машины и сел на переднее пассажирское сиденье автомашины модели Skoda Rapid с р.н. MAI 9773, и сообщил, что он не желает, чтобы был задокументирован случай его вождение транспортного средства в состоянии опьянения, и за это он предоставит ему сумму в 3000 леев. Последний был предупрежден об уголовной ответственности, которую

он несет за предоставление указанной суммы денег. Не говоря ничего, Ефрим С. положил рядом с рычагом переключения передач транспортного средства, в котором они находились, банкноты НБМ, которые, по словам Ефрима Сержиу, составили сумму в 3000 леев. В результате этого последний был задержан сотрудниками НЦБК за совершенное им преступление. (л.д. 6-7,17)

***Показаниями свидетеля Петков Романа Николаевича***, который дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Чобан А. (л.д. 18-19).

***Протоколом осмотра места происшествия от 05.09.2018 года***, согласно которого был произведен осмотр автомобиля модели Skoda Rapid с р.н. МАІ 9773, где была обнаружена и изъята сумма передаваемых денег в размере 3000 леев. (л.д.8)

***Постановлением о прослушивании переговоров и видеозаписей с использованием специальных технических средств от 04.09.2018***, которые будут проходить между Чобан Александром и Петковым Романом с подозреваемым Ефрим Сержиу (л.д.23-24).

***Определением суда Казул от 05.09.2018 года*** о признании законности с соблюдением законных требований проведенных специальных мер, по прослушиванию переговоров и видеозаписей с использованием специальных технических средств от 05.09.2018 года, которые произошли между Чобан Александром и Петковым Романом с подозреваемым Ефрим Сержиу (л.д.30-33).

***Протоколом о прослушивании переговоров и видеозаписей с использованием специальных технических средств 05.09.2018 года***, с записью на техническую поддержку CD-R модели „Barges " видео и аудио записей, записанных 05.09.2018 между свидетелями Чобан Александр и Петков Роман с подозреваемым Ефрим Сержиу, с приобщением стенограммы дискуссий на 01 листе (л.д.37-38).

***Протоколом изъятия от 04.09.2018 года*** у Чобан Александра CD-R диска модель "Омега" с аудиозаписями телефонных разговоров, имевших место быть между Чобан А. и Ефрим Сержиу по состоянию на 04.09.2018 (л.д.40).

***Протоколом осмотра предметов от 05.09.2018 года*** аудио-записей бесед, имевших место быть между Чобан А. и Ефрим С. 04.09.2018, со стенограммой, приобщенной на 2 листах. (л.д.41-43)

***Протоколом изъятия от 10.09.2018 года*** от специалиста SCR SST ИП Бессарабка Плуччи Юрие собранных материалов, в R2/1272 от 05.09.2018 о телефонном уведомлении инспектора НИП Чобан Александра об обнаружении Ефрим Сержиу при вождении автомобиля в состоянии алкогольного опьянения с приобщением собранных материалов. (л.д.56-59)

**Протоколом осмотра от 07.09.2018 года**, деньги в размере 3000 леев, переданные и изъяты 05.09.2018, были подвержены проверке подлинности при помощи аппарата модели Magner 150 Digital, с установлением наличия всех защитных знаков (л.д.62-65)

**Протоколом осмотра предметов от 13.09.2018 года** с рассмотрением информационного содержания модельного телефона” Nokia 1280 " с SIM-картой nr. 060434467 изъят от подозреваемого Ефрим С. 05.09.2018 в рамках задержания. (л.д.79)

**CD-R диск “Omega” объемом 700 Мб, от 04.09.2018**, содержащий аудиозапись разговоров между Чобан Александр с Ефрим Сержиу Симион, который состоялся 04.09.2018 года в с. Башкалия, р-он Басарабьяска, упакованный в пакет №. "А";

**Суммой в 3000 лей MDL, изъятой 05.09.2018 из автомобиля Skoda Rapid с г.н.з. MAI 9773, со следующими купюрами:**

одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0013 № 118532 1992г.;

одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0020 №041303 1992г.;

одна банкнота с номиналом 500 лей НБМ серии Н.0021 №040790 1992г.;

одна банкнота с номиналом 500 лей НБМ серии Н.0003 №100403 1992г.;

одна банкнота с номиналом 200 лей НБМ серия G.0098 № 724710 2015г.;

одна банкнота с номиналом 200 лей НБМ серия G.0056 №481453 2009г.;

одна банкнота с номиналом 200 лей НБМ серия G.0100 № 818588 2015г.;

одна банкнота с номиналом 200 лей НБМ серия G0104 №206762 2013г.;

одна банкнота с номиналом 200 лей НБМ серия G0101 №260072 2013г.,

упакованный в пакет № 1 "Ефрим".

**CD-R диском модели "Barges"**, содержащим аудио-видеозапись бесед, имевших место 05.09.2018 между Чобан Александром и Ефрим С., упакованный в пакет № 3 "Ефрим".

**DVD-R диском модели „Фристайл”**, который содержит запись исследований на месте происшествия, имевшая место быть 05.09.2018 в с.Чок-Майдан Р-1 Комрат, упакованный в пакет № 4 "Ефрим".

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключаящих имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированное ему преступление, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Ефрим С.С. совершил инкриминированное ему преступление, предусмотренное ст.325 ч.(1) УК.

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированного ему преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

Обсуждая меру наказания, судебная инстанция учитывает следующее.

В качестве характеризующего материала в отношении подсудимого Ефрим С.С. суд отмечает, что он:

- ранее не судим (л.д.61);
- по месту жительства характеризуется с положительной стороны (л.д.60);
- на учете у врача-нарколога и у врача-психиатра по месту жительства не состоит (л.д.113)

*Обстоятельств, отягчающих ответственность* подсудимого Ефрим С.С. судом не установлено.

*Обстоятельствами, смягчающими ответственность* подсудимого Ефрим С.С. судом признано следующее:

- признание вины подсудимым п.ф) ч.(1) ст.76 УК РМ.

При определении меры наказания подсудимому Ефрим С.С. суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной

ответственности, отмечая, что подсудимый признал вину, ранее не судим, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 УК РМ относится к категории тяжких преступлений, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение преступления, возможно при назначении подсудимому с применением ст.364<sup>1</sup> УК РМ уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 1 (один) год с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, т.е. 75000 (семьдесят пять тысяч) леев.

Подлежащие назначению подсудимому наказания в полной мере соответствуют санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, по мнению суда, являются справедливыми и будут соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

При этом судебная инстанция не усматривает оснований для применения в отношении подсудимого положений ст.79 УК и назначения уголовного наказания ниже низшего предела, предусмотренного Уголовным законом.

Наряду с изложенным, учитывая обстоятельства дела, поведение подсудимого Ефрим С.С., его личность, отсутствие в его действиях рецидива преступления, а также тяжесть совершенного преступления, судебная инстанция считает возможным применить в отношении подсудимого Ефрим С.С. положения ст.90 УК РМ и назначенное наказание не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год подсудимый Ефрим С.С. не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

С учетом вышеизложенного, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Ефрим Сергея Семеновича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественным доказательством по делу признаны:

- CD-R диск "Omega" объемом 700 Мб, от 04.09.2018, содержащий аудиозапись разговоров между Чобан Александр с Ефрим Сержиу Симион, которые состоялись 04.09.2018 года в с. Башкалия, р-он Басарабьяска, упакованный в пакет №."А";

- CD-R диск модели "Barges", содержащий аудио-видеозапись бесед, имевших место 05.09.2018 между Чобан Александром и Ефрим С., упакованный в пакет №3 "Ефрим".

- DVD-R диск модели „Фристайл”, который содержит запись исследований на месте происшествия, имевших место быть 05.09.2018 в с.Чок-Майдан Р-1 Комрат, упакованный в пакет №4 "Ефрим".

Указанные вещественные доказательства суд считает необходимым хранить при материалах дела.

Денежные средства в общей сумме 3000 леев (MDL), изъятые 05.09.2018 из автомобиля Skoda Rapid с г.н.з. MAI 9773, состоящие из следующих купюр (банкнот):

одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0013 №118532 1992г.;  
одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0020 №041303 1992г.;  
одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0021 №040790 1992г.;  
одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0003 №100403 1992г.;  
одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0098 №724710 2015г.;  
одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0056 №481453 2009г.;  
одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0100 № 818588 2015г.;  
одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0104 №206762 2013г.;  
одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0101 №260072 2013г.,  
упакованные в пакет № 1 "Ефрим", суд считает необходимым обратить в доход государства.

Обсуждая вопрос о взыскании судебных издержек по уголовному делу, принимая во внимание выраженное подсудимым в судебном заседании согласие на возмещение понесенных судебных издержек по уголовному делу, судебная инстанция удовлетворяет данное требование стороны государственного обвинения, а именно о взыскании с подсудимого Ефрим С.С. в пользу государственного бюджета судебных издержек в общем размере 383,20 лей.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 8, 10, 16, 24, 61, 67, 75, 76, 77, 325 УК, руководствуясь ст.ст.228-229, 338, ст.364<sup>1</sup>, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК РМ, суд,

## **П Р И Г О В О Р И Л:**

**Ефрим Сержиу Симион (EFRIM SERGIU SIMION)**, \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, признать виновным, в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК, и, с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 70, 72, 75-77 УК, ст.364<sup>1</sup> УПК, назначить указанному лицу наказания в виде лишения свободы на срок 1 (один) год с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа, со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, т.е. 75000 (семьдесят пять тысяч) леев.

На основании ст.90 ч.ч.(1), (2) УК, назначенное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год подсудимый Ефрим С.С. не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

Исполнение приговора поручить органу probation по месту жительства осужденного Ефрим С.

Избрать в отношении Ефрим Сергея Семеновича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- CD-R диск "Omega" объемом 700 Мб, от 04.09.2018, содержащий аудиозапись разговоров между Чобан Александр с Ефрим Сержиу Симион, которые состоялись 04.09.2018 года в с. Башкалия, р-он Басарабьяска, упакованный в пакет №."А";

- CD-R диск модели "Barges", содержащий аудио-видеозапись бесед, имевших место 05.09.2018 между Чобан Александром и Ефрим С., упакованный в пакет №3 "Ефрим".

- DVD-R диск модели „Фристайл”, который содержит запись исследований на месте происшествия, имевших место быть 05.09.2018 в с.Чок-Майдан Р-1 Комрат, упакованный в пакет №4 "Ефрим" - хранить при материалах дела.

Обратить в доход государства денежные средства в общей сумме 3000 леев (MDL), изъятые 05.09.2018 из автомобиля Skoda Rapid с г.н.з. MAI 9773, упакованные в пакет № 1 "Ефрим", состоящие из следующих купюр (банкнот):

- одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0013 №118532 1992г.;
- одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0020 №041303 1992г.;
- одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0021 №040790 1992г.;
- одна банкнота номиналом 500 лей НБМ серии Н.0003 №100403 1992г.;
- одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0098 №724710 2015г.;
- одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0056 №481453 2009г.;

- одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0100 № 818588 2015г.;
- одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0104 №206762 2013г.;
- одна банкнота номиналом 200 лей НБМ серия G.0101 №260072 2013г.,

Взыскать с Ефрим Сержиу Симион (EFRIM SERGIU SIMION), \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, в пользу государственного бюджета Республики Молдова судебные издержки в размере 383,20 леев (триста восемьдесят три леев двадцать бань).

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

**Судья Суда Комрат**  
**В.Ф.**

**Храпаков**

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 24 мая 2019 года.