

Dosarul nr. 1-20072468-26-1-30062020

Nr.1-136/2020

## S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

21 octombrie 2020

oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul central

Preşedinte de şedinţă, judecător Lucia Grădinari

Grefier Ina Lipciu

Cu participarea:

Procurorului Lilia Selevestru

Avocatului Dumitru Malisenco

A examinat în şedinţă publică cauza penală procedura specială pe învinuirea lui

**Lisu Alexandru**, născut la \*\*\*\*\*, originar sat.\*\*\*\*\* r.\*\*\*\*\* ,locuitor al or. \*\*\*\*\*, str. \*\*\*\*\* 12 , studii medii speciale, IDNP \*\*\*\*\*, de naţionalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, căsătorit, nu are la întreţinere copii minori, fără grad de invaliditate, nesupus serviciului militar, fără antecedente penale, la evidenţă la medicul psihiatru , narcolog nu se află,apt de muncă învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 al.1 CP al RM,

Termenul examinării cauzei: 30.06.2020-21.10.2020.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa

## C O N S T A T Ă :

**Lisu Alexandru** acţionând intenţionat şi în interes material, începând cu una din zilele de la începutul lunii martie anul 2020, susţinând că are influenţă asupra persoanelor publice din cadrul Secţiei Înmatricularea Transportului şi Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaţionale de Stat REGISTRU”, în atribuţiile de serviciu ale cărora intră examinarea viitorilor şoferi şi eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceştia la favorizarea susţinerii cu succes de către cet. Oprea Cristina, a examenului de calificare auto şi eliberarea permisului de conducere auto pentru categoria „B” pe numele ultimii, acţiuni ce intră în atribuţiile de serviciu a acestor persoane publice, a pretins de la cet. Oprea Cristina, mijloace băneşti în sumă de 600 euro, pe care cet. Oprea Cristina împreună cu copia buletinului său de identitate şi 4 fotografii necesare pentru perfectarea documentelor de şcolarizare auto şi ulterioara susţinere a examenelor de calificare auto şi eliberării permisului de conducere auto pentru categoria „B” pe numele său, le-a transmis personal lui Lisu Alexandru la 10.06.2020, aproximativ pe la orele 21:50, aflându-se în automobilul de model

Opel Vectra, cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\*, condus de Lisu Alexandru, cu care se deplasau pe traseul R7 Rîșcani – Drochia în direcția or. Drochia, bani care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la 11 704,68 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, Lisu Alexandru a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personal de bani pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Lisu Alexandru a înaintat cerere de a fi examinată cauza penală în privința sa conform prevederilor art. 364/1 CPP al RM, care conform încheierii instanței a fost acceptată.

În ședința de judecată inculpatul Lisu Alexandru, vina a recunoscut pe deplin, indicînd că, recunoaște vinovăția conform datelor indicate în rechezitoriu integral, iar la începutul lunii martie anul 2020, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a pretins de la cet. Oprea Cristina, mijloace bănești în sumă de 600 euro, pe care cet. Oprea Cristina împreună cu copia buletinului său de identitate și 4 fotografii necesare pentru perfectarea documentelor de școlarizare auto și ulterioara susținere a examenelor de calificare auto și eliberării permisului de conducere auto pentru categoria „B” pe numele său, le-a transmis personal lui . De cele comise se căiește, solicită de a nu fi pedepsit prea aspru.

În afară de aceasta, vinovăția lui Lisu Alexandru este dovedită și de materialele cauzei pe care Lisu Alexandru , le-a acceptat și recunoscut la înaintarea cererii în baza art. 364/1 CPP al RM de recunoaștere a vinovăției în legătură cu care inculpatul î-și recunoaște vina:

- Declarațiile martorului Oprea Cristina a declarat că într-o zi de la începutul lunii martie a anului 2020, aflându-se întâmplător la o zi de naștere în satul Miciurin r-nul Drochia, printre altele a povestit persoanelor prezente la serbare că dorește să petreacă cursuri în cadrul unei școli auto din or. Drochia pentru a obține dreptul la dobândirea permisului de conducere auto la categoria „B”. Cineva dintre persoanele prezente, de gen masculin, datele acestuia nu le cunoaște, i-a comunicat că cunoaște o persoană pe nume „Alexandru”, care activează ca taximetrist și este locuitor al orașului Drochia, care poate contra unei sume de bani să o ajute la perfectarea permisului de conducere cu categoria indicată, totodată i-a transmis numărul acestuia de telefon – 060638293.

Aproximativ peste două - trei zile după aceasta, l-a telefonat pe Alexandru de pe numărul său de telefon 069905467 și s-au înțeles să se întâlnească în aceiași

zi, în orașul \*\*\*\*\*Ulterior, s-a întâlnit cu persoana deja ei cunoscută ca Alexandru, care i-a comunicat că contra unei sume de 600 euro, poate influența angajați a unei școli auto de stat ca aceștia într-o perioadă de o lună de zile, fără prezența sa la orele teoretice și practice de școlarizare auto, să întocmească și să elibereze pe numele ei documentele de școlarizare auto la categoria „B”, de asemenea poate influența și unii angajați ai Secției Înregistrare Transport, care filială nu a menționat, ca aceștia în urma examenelor de calificare auto pentru obținerea permisului de conducere auto să o aprecieze pozitiv și ca rezultat să-i elibereze permisul de conducere auto cu categoria „B”. După discuția cu Alexandru, acesta a spus să-l telefoneze peste trei zile și îi va comunica rezultatul. În scurt timp, s-a declanșat starea de urgență și ea nu l-a mai telefonat pe Alexandru.

Aproximativ la sfârșitul lunii aprilie 2020, a comandat un taxi pentru a se deplasa la o bancă din or. \*\*\*\*\* . La chemarea dată a venit ca șofer Alexandru cu un automobil de culoare sur-închis, numerele de înmatriculare străine, volanul șoferului se afla pe partea dreaptă. În timpul deplasării cu automobilul acestuia, Alexandru din nou a întrebat-o referitor la perfectarea permisului și dacă mai dorește să-l obțină în timp de o lună, contra sumei de 600 euro și prezentarea copiei buletinului său de identitate, 4 fotografii 3 x4. Întrebându-l despre trecerea comisiei medicale, susținerea examenelor de teorie și practică, acesta i-a răspuns că el toate le clarifică pozitiv prin intermediul altor persoane.

Având dubii referitor la legalitatea celor ce îi propune persoana cu prenumele Alexandru, a hotărât să denunțe faptul dat la Centrul Național Anticorupție.

Persoana pe nume Alexandru o poate recunoaște după semnalmente sale ale feței.

Fiind audiată suplimentar în calitate de martor, Oprea Cristina a declarat că la 10.06.2020 în jurul orelor 12:15, l-a telefonat pe Alexandru la numărul de telefon \*\*\*\*\* , s-a prezentat și i-a spus că are la dânsa documentele și banii, la ce acesta i-a comunicat că se afla în sat la prășit și o v-a telefona în ziua următoare.

La data de 10.06.2020, în jurul orelor 16:50, ea a fost înzestrată cu tehnică specială, de către colaboratorul Centrului Național Anticorupție.

La data de 10 iunie 2020 în jurul orelor 21:20 a fost telefonată de către cunoscutul său pe nume Valentin, de pe numărul de telefon 068509017, care i-a comunicat că persoana anterior menționată în declarațiile sale pe nume ”Alexandru” dorește să vorbească cu dânsa și întreabă unde ea se afla la acel moment.

Ea i-a răspuns că vine de la niște rude din satul \*\*\*\*\* r-nul \*\*\*\*\* cu o mașină de ocazie spre oprirea de la intersecția drumului ce duce spre orașul Rîșcani, în nemijlocita apropiere cu satul \*\*\*\*\* Valentin i-a comunicat că Alexandru v-a veni cu automobilul său și o v-a lua de la locul menționat.

În jurul orelor 21:40 ea se afla deja la oprirea de la intersecția drumului ce duce spre orașul Rîșcani, când la un moment dat s-a oprit automobilul deja cunoscut ei vizual de culoare sură-închis, numerele de înmatriculare străine, volanul în partea dreaptă, ce aparținea persoanei pe nume Alexandru.

La volanul automobilului se afla anume Alexandru și acesta s-a coborât din automobil, i-a deschis ușa portbagajului unde a pus geanta ce o avea cu sine, după ce a urcat pe bancheta din spate a automobilului și ei s-au pornit spre orașul \*\*\*\*\*Pe bancheta pasagerului, din față, pe partea stângă, l-a observat pe cunoscutul său pe nume Valentin.

În timpul deplasării, ea i-a comunicat lui Alexandru că totul este cu dânsa, referindu-se la documente și bani, la ce Alexandru a întrebat-o când ea pleacă la \*\*\*\*\*. Ea i-a răspuns că joi sau vineri pleacă, după ce i-a arătat copia la pașaport și fotografiile, i-a arătat banii, spunându-i că sunt 600 euro, totodată l-a rugat să-i numere. Alexandru a spus să-i dea banii lui Valentin ca să-i numere și ea i-a transmis banii acestuia. Valentin i-a numărat și le-a pus lângă cutia de viteze. Alexandru a comunicat cum iese din carantină cineva, fără a comunica datele acestuia, va face totul să fie bine. Întrebându-l pe Alexandru despre susținerea examenelor și comisia medicală, acesta i-a spus că cineva o să se răzbicească cu toate acestea. După aceasta Alexandru a povestit cum el a obținut permisul său, apoi despre feciorul său cum a obținut permisul de conducere. Ea l-a întrebat dacă v-a fi rezolvată problema în timp de o lună, la ce i-a comunicat cum iese cineva din carantină, fără a-i comunica datele, va fi totul bine. După acesta în timpul deplasării a mai discutat câte ceva și automobilul lui Alexandru a fost stopat de un echipaj al poliției, după ce Alexandru a fost reținut de colaboratorii Centrului Național anticorupție. f.d. 8-9; 17-18;

- Declarațiile martorului Chetrari Valentin a declarat că pe cetățeanul Lisu Alexandru î-l cunoaște personal de mai mult timp, acesta este locuitor al orașului Drochia, iar pe parcursul a câteva zile discuta cu acesta ca să-i vândă o anvelopă.

La 10.06.2020, aproximativ după orele amiezii, era acasă când s-a întâlnit cu Alexandru și din nou a discutat referitor la anvelopă, totodată acesta l-a întrebat dacă o cunosc pe o persoană pe nume Cristina, pe care a descris-o după înfățișare. A aflat după numărul ei de telefon, că o cunoaște pe Cristina, numărul acesteia îl avea înscris și în telefonul său.

La data de 10.06.2020 în jurul orelor 20:00, l-a telefonat la numărul de telefon 060638293 pe cunoscutul său pe nume Lisu Alexandru și l-a întrebat referitor la anvelopa, pe care anterior cu câteva zile înainte aceasta i-a promis că îi o va aduce și el urma să o cumpere. Alexandru i-a spus că aproximativ peste o oră va veni la dânsul la domiciliu și îi va aduce anvelopa. Peste o oră acesta a venit la dânsul acasă pe adresa indicată și i-a adus o anvelopă de la automobil și s-au

înțeles cu acesta că o va achita în sumă de 160 lei peste câteva zile. Din discuție cu Alexandru, l-a rugat să o sune pe Cristina pentru a o întreba unde se află, dorind ceva să discute cu ea. Alexandru i-a transmis numărul Cristinei și el a telefonat-o de pe numărul său la numărul \*\*\*\*\*, aceasta i-a răspuns și i-a spus că se află în acel moment pe drum, vine de la niște rude din Rîșcani din satul Hiliuți. Alexandru, în continuare i-a spus ca Cristina să îi aștepte la oprirea de la intersecția drumului ce duce spre orașul Rîșcani și ei vor veni cu automobilul după ea. După aceasta, Alexandru l-a rugat să meargă cu el spre Cristina, să discute ceva cu ea, apoi îl v-a aduce înapoi. Deplasându-se cu automobilul lui Alexandru, modelul nu-l cunoaște, cu numere străine, volanul șoferului aflat pe partea dreaptă au ajuns la locul indicat, acolo deja se afla Cristina.

Ea a urcat pe bancheta din spate și a prezentat o hârtie xerox și niște fotografii, discutând cu Alexandru ceva legat cu permisurile de conducere. La scurt timp Cristina a spus că-i transmite lui Alexandru o sumă de bani egală cu 600 euro. Alexandru, aflându-se la volan, l-a rugat ca el să numere banii, care erau în 6 bancnote de 100 euro fiecare. După ce, Alexandru i-a comunicat să pună banii lângă frâna de mână. El personal le-a pus în documentele pe care Cristina i le-a prezentat.

Mergând prin orașul Drochia, Alexandru a fost stopat de un echipaj de poliție, apoi acesta a fost reținut de către angajații Centrului Național Anticorupție. A înțeles atunci că Alexandru a comis ceva ilegal, în legătură cu actele și banii transmiși. Alte circumstanțe referitor la cazul dat nu cunoaște. f.d. 21-22;

Conform procesului verbal de confruntare din 22.06.2020 dintre învinuitul Lisu Alexandru și martorul Oprea Cristina, primul a declarat precum că susține pe deplin declarațiile martorului și nu are ce adăuga la acestea. f.d.135-136;

Conform procesului verbal de confruntare din 22.06.2020 dintre învinuitul Lisu Alexandru și martorul Chetrari Valentin, primul a declarat precum că susține pe deplin declarațiile martorului și nu are ce adăuga la acestea. f.d.137;

- Procesul verbal de primire a denunțului din 03.06.2020, în care Oprea Cristina declară circumstanțele faptei infracționale comise de Lisu Alexandru. f.d. 7;

- Procesul verbal din 03.06.2020 de recunoaștere a persoanei după fotografie, în contextul căruia martorul Oprea Cristina a recunoscut persoana cu prenumele „Alexandru”, care s-a stabilit a fi cet. Lisu Alexandru , a.n. 02.09.1963. f.d. 11;

- Procesul verbal din 03.06.2020 de examinare a obiectului, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil de model „Redmi Note 8” ce aparține martorului Oprea Cristina, la care este anexată stenograma comunicărilor dintre Oprea C. și Lisu Alexandru din 11.03.2020. f.d. 12-15;

- Ordonanță din 14.05.2020, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive a purtătorului de informație CD „Barghes” care conține

înregistrările audio a comunicărilor dintre Oprea C. și Lisu Alexandru din 11.03.2020, ce au fost transcrise din telefonului mobil de model „Redmi Note 8” ce aparține martorului Oprea Cristina. f.d. 16;

- Actele de procedură cu referire la autorizarea, încetarea și legalizarea desfășurării măsurilor speciale de investigație din 04-05.06.2020, 11-12.06.2020. f.d. 26-34; 43-52; 55-66;

- Procesul-verbal din 11.06.2020, de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, la care este anexată stenograma comunicărilor din 10.06.2020 dintre Oprea C., Chetrari V. și Lisu A. f.d. 35-42;

- Ordonanță din 11.06.2020, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive:

- Purtătorul de informație CD-R „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 10.06.2020”, ce conține înregistrările audio a comunicărilor din 10.06.2020 dintre Oprea C., Chetrari V. și Lisu A.

- Purtătorul de informație CD-R „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 10.06.2020”, ce conține copia înregistrărilor audio a comunicărilor din 10.06.2020 dintre Oprea C., Chetrari V. și Lisu A.

- Informația prezentată de sucursala nr.4 a „FinComBank” SA nr. 1141 din 05.06.2020 cu privire la autenticitatea bancnotelor mijloacelor bănești în sumă de 600 euro. f.d. 60;

- Informația cu privire la cursul valutar pentru 10.06.2020. f.d. 61;

- Procesul verbal privind controlul transmiterii banilor din 11.06.2020. f.d. 64-65;

- Procesul verbal de percheziție din 11.06.2020, efectuată în automobilul de model Opel Vectra, a.p. 2007 cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\*, care se află la moment în folosința lui Lisu Alexandru, unde au fost depistate mijloacele bănești în sumă de 600 euro, copia buletinului pe numele cet. Oprea C. și 4 fotografii a cet. Oprea C., primite de Lisu A. de la Oprea C. f.d. 89-91;

- Procesul verbal din 11.06.2020 de examinare a documentelor și obiectelor, prin care se confirmă examinarea mijloacelor bănești în sumă de 600 euro, copia buletinului pe numele cet. Oprea C. și 4 fotografii a cet. Oprea C., care au fost ridicate în cadrul percheziției automobilul de model Opel Vectra, a.p. \*\*\*\*\* cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\*, care se află la moment în folosința lui Lisu Alexandru. f.d. 92;

- Ordonanță din 11.06.2020, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive: mijloacele bănești în sumă de 600 euro, copia buletinului pe numele cet. Oprea C. și 4 fotografii a cet. Oprea C. f.d. 93;

- Ordonanță din 11.06.2020, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de corpuri delictive:

- Purtătorul de informație DVD-R de model „Verbatim” cu inscripțiile „Acțiuni de urmărire penală 10.06.2020”, ce conține înregistrările video a desfășurării la 10.06.2020 a acțiunii de urmărire penală percheziția în automobilul de model Opel Vectra, a.p. \*\*\*\*\* cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\*, care se află la moment în folosința lui Lisu Alexandru;
- Purtătorul de informație DVD-R de model „Verbatim” cu inscripțiile „Acțiuni de urmărire penală 10.06.2020/copie/”, ce conține copia înregistrărilor video a desfășurării la 10.06.2020 a acțiunii de urmărire penală percheziția în automobilul de model Opel Vectra, a.p. \*\*\*\*\* cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\* care se află la moment în folosința lui Lisu Alexandru. f.d. 94;

În baza probelor administrate în ședința judiciară, instanța conchide că vinovăția lui Lisu Alexandru este dovedită integral, în pretinderea, acceptarea și primirea personal de bani pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, adică a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) CP al RM.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concudenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu-din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Lisu Alexandru , este dovedită integral, în aceia că, începând cu una din zilele de la începutul lunii martie anul 2020, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Întreprinderii de Stat „Centrul Resurselor Informaționale de Stat REGISTRU”, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea viitorilor șoferi și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia la favorizarea susținerii cu succes de către cet. Oprea Cristina, a examenului de calificare auto și eliberarea permisului de conducere auto pentru categoria „B” pe numele ultimii, acțiuni ce intră în atribuțiile de serviciu a acestor persoane publice, a pretins de la cet. Oprea Cristina, mijloace bănești în sumă de 600 euro, pe care cet. Oprea Cristina împreună cu copia buletinului său de identitate și 4 fotografii necesare pentru perfectarea documentelor de școlarizare auto și ulterioara susținere a examenelor de calificare auto și eliberării permisului de conducere auto pentru categoria „B” pe numele său, le-a transmis personal lui Lisu Alexandru la 10.06.2020, aproximativ pe la orele 21:50, aflându-se în automobilul de model

Opel Vectra, cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\* condus de Lisu Alexandru, cu care se deplasau pe traseul R7 \*\*\*\*\*\_ \*\*\*\*\*în direcția or. \*\*\*\*\* bani care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la 11 704,68 lei.

În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Luînd în considerație cele relatate, instanța conchide că vinovăția lui Lisu Alexandru este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. art.326 al.1 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată, inculpatul recunoscînd integral vinovăția, a înaintat cerere prin înscris autentic anexat la materialele cauzei că recunoaște vinovăția conform faptelor indicate în rechezitoriu, a solicitat examinarea cauzei în baza a probelor administrate în fața de urmările penală și nu au solicitat administrarea de noi probe, pedeapsa urmează a fi stabilită cu aplicarea prevederilor art. 364/1 CPP al RM, care prevede că persoana, care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Circumstanțe atenuante ale gradului de vinovăție a lui Lisu Alexandru nu conform prevederilor art. 76 din Codul penal - recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante ale gradului de vinovăție a lui Lisu Alexandru conform prevederilor art. 77 din Codul penal nu au fost stabilite.

În conformitate cu art.75 CP la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Studiind personalitatea lui Lisu Alexandru s-a stabilit, că el la locul de trai se caracterizează pozitiv, nu este dependent de alcool sau droguri, căsătorit, nu are copii minori la întreținere, are loc permanent de trai, nu este angajat în câmpul muncii, anterior n-a fost condamnat, vinovăția a recunoscut integral, are un mod de viață decentă, careva încălcări a ordinii publice din partea ei nu au fost înregistrate și careva procese contravenționale în privința ei întocmite nu au fost. Careva materiale compromițătoare sau plîngerii în adresa lui nu au fost înregistrate. La evidența medicilor narcolog și psihiatru acesta nu se află, antecedente penale nu are.



Luînd în considerație cele relatate mai sus, instanța de judecată consideră, că lui Lisu Alexandru, urmează a i se aplica o pedeapsă fără a fi izolat de societate sub formă de amendă.

Conform prevederilor art. 61 CP al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. (2)

În conformitate cu prevederile art. 64 al.3 CP al RM, mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 500 la 3000 unități convenționale, iar pentru infracțiunile săvârșite din interes material – pînă la 20000 unități convenționale, luîndu-se ca bază mărimea unității convenționale la momentul săvârșirii infracțiunii. Mărimea amenzii se stabilește în funcție de gravitatea infracțiunii săvârșite și de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. Luînd în considerare circumstanțele cauzei, instanța de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de pînă la 5 ani.

Din norma legală citată rezultă că amenda este o sancțiune pecuniară, a cărei mărime se stabilește în funcție de două criterii: a) de gravitatea infracțiunii comise și b) de situația materială a celui vinovat și a familiei sale. La caz, infracțiunea comisă de inculpat se referă la categoria celor mai puțin grave. La aprecierea situației materiale a inculpatului instanța ține cont de mărimea veniturilor făptuitorului, de alți factori care determină situația sa materială. În ședință de judecată s-a stabilit că inculpatul dorește de a-I fi aplicată pedeapsă sub formă de amendă.

Conform art.8 CP al RM, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Potrivit art. 10 al.1,2 a CP al RM,(1) Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

(2) Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Urmează a fi aplicată pedeapsă la ziua comiterii infracțiunii.

Articolul 64 al.3/1CP al RM prevede că:(3<sup>1</sup>) În cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda

stabilită dacă o plătește în cel mult în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Sanctiunea art. 326 al.1) CP al RM, la momentul comiterii infracțiunii ( martie 2020) prevedea ca pedeapsă penală amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate și conform art .16 alin.(3) al CP al RM este considerată ca infracțiune mai puțin gravă.

Măsura preventivă aplicată lui Lisu Alexandru , obligațiunea de a nu părăsi localitatea de menținut pînă la intrarea sentinței în vigoare apoi de anulat.

Cît privește corpurile delictelor , soarta acestora urmează a fi soluționată reieșind din prevederile art. 162 CPP al RM.

În conformitate cu art., art.340, art. 394 ,art.364/1, art.396, art.397 ,art.384-389 Cod de Procedură Penală al RM, instanța de judecată

## H O T Ă R Ă Ș T E :

A-l recunoaște vinovat pe **Lisu Alexandru**, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.1 Cod Penal al RM și ca măsură de pedeapsă, a-i aplica amendă în mărime de 1 500 (una mie cinci sute) unități convenționale ce constituie suma de 75 000(șaptezeci și cinci mii) lei.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie.

Măsura preventivă aplicată lui Lisu Alexandru, obligațiunea de a nu părăsi țara de menținut pînă la intrarea sentinței în vigoare apoi de anulat.

Corpurile delictelor:

- Purtătorul de informație CD „Barghes” care conține înregistrările audio a comunicărilor dintre Oprea C. și Lisu Alexandru din 11.03.2020, ce au fost transcrise din telefonului mobil de model „Redmi Note 8” ce aparține martorului Oprea Cristina, împachetat în plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;
- Purtătorul de informație CD-R „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 10.06.2020”, ce conține înregistrările audio a comunicărilor din 10.06.2020 dintre Oprea C., Chetrari V. și Lisu A., împachetat în plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;
- Purtătorul de informație CD-R „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 10.06.2020”, ce conține copia înregistrărilor audio a

comunicărilor din 10.06.2020 dintre Oprea C., Chetrari V. și Lisu A., împachetat în plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

- Purtătorul de informație DVD-R de model „Verbatim” cu inscripțiile „Acțiuni de urmărire penală 10.06.2020”, ce conține înregistrările video a desfășurării la 10.06.2020 a acțiunii de urmărire penală percheziția în automobilul de model Opel Vectra, a.p. \*\*\*\*\* cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\*, care se află la moment în folosința lui Lisu Alexandru, împachetat în plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;
- Purtătorul de informație DVD-R de model „Verbatim” cu inscripțiile „Acțiuni de urmărire penală 10.06.2020/copie/”, ce conține copia înregistrărilor video a desfășurării la 10.06.2020 a acțiunii de urmărire penală percheziția în automobilul de model Opel Vectra, a.p. \*\*\*\*\* cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\*, care se află la moment în folosința lui Lisu Alexandru, împachetat în plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, care se află la păstrare la cauza penală de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării cauzei penale.
- Copia buletinului pe numele cet. Oprea C. și 4 fotografii a cet. Oprea C., care au fost ridicate în cadrul percheziției automobilul de model Opel Vectra, a.p. \*\*\*\*\* cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\*, împachetate în plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA – care se află la păstrare la DGT Nord a CNA – la întarea sentinței în vigoare de restituit proprietarului.
- Mijloacelor bănești în sumă de 600 (șase sute)euro, care au fost ridicate în cadrul percheziției automobilul de model Opel Vectra, a.p. \*\*\*\*\* cu numerele de înmatriculare străine \*\*\*\*\*, împachetate în plic sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA care se află la păstrare în camera de păstrare a DGT Nord a CNA – de confiscat în proprietatea statului.

Sentința integrală pronunțată public la 21.10.2020 orele 13.00.

Sentința cu drept de atac timp de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul central.

Președinte de ședință, judecătorul

Lucia Grădinari