

Dosarul nr. 1-115/2018

Nr.electronic 32-1-2305-11042018

SENTINȚA

În numele Legii

01 decembrie 2020

Judecătoria Hîncești ,sediul Ialoveni

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Constantin Crețu

Grefier Natalia Cimpoacă

Cu participarea

Procurorul Aliona Nesterov

Avocatul Gheorghe Arheliuc

A examinat în ședința de judecată publică cauza penală în procedura simplificată de recunoaștere a vinovăției potrivit prevederilor art.364¹ Cod de procedură penală de învinuire în privința lui,

*****, născut la *****, IDNP ***** originar și locuitor r.Ialoveni s.Suruceni, moldovean, cet. RM, studii superioare incomplete, nu este angajat oficial în câmpul muncii, celibatar, nu are copii minori la întreținere, anterior judecat potrivit deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 30.11.2017 pe art.186 alin.(4) Cod penal-pedeapsa fiind stabilită de 5 (cinci) ani cu suspendarea condițională potrivit prevederilor art.90 Cod penal pe un termen de 2(doi) ani.

învinuit în prevederile art.264¹ alin. (1) Cod penal, art.264¹ alin.(1) Cod penal și art.325 alin.(1) Cod penal RM,

A constatat:

La 05.09.2018, în jurul orelor 06:06, Roman Dumitru avînd scopul conducerii unității de transport in stare de ebrietate narcotică , conducând automobilul de model” Dacia Logan,, cu n/î LUQ-769 pe una din străzile a satului Suruceni r.Ialoveni , ignorând prevederile art.14 lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere, care stipulează expres ca persoana care conduce vehicul îi este interzis , conducerea mijlocului de transport in stare de ebrietate, fiind suspectat la conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate narcotică, de către

inspectorii de patrulare a IP Ialoveni, ulterior la solicitarea colaboratorilor de poliție, i-a fost propus lui Roman Dumitru de a efectua testarea alcoolscoptică, examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei.

Ulterior, Roman Dumitru conform procesului-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consum al alcoolului, stării de ebrietate și naturii, din 05.09.2018 a fost stabilit precum că la Roman Dumitru sa depistat prezența a 0,48 mg/l concentrație de alcool în aerul expirat, ce se consideră conform art.134¹² Cod penal, stare de ebrietate cu grad avansat.

Tot el, Roman Dumitru la data de 21.02.2018, aproximativ la orele 15:25 conducând a/m de model "Dacia Sandero" cu n/î VUE-936 prin apropierea satului Dănceni r.laloveni a fost stopat de către agentul constator al INP a IGP a MAI ofițer de patrulare Radvan Sergiu, care i-a adus la cunoștință acestuia, faptul că este suspectat de conducere automobilului cu depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv și că urmează a fi întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție pe faptul dat.

În continuare, Roman Dumitru, în aceleași circumstanțe de timp și loc, având scopul de a nu fi tras la răspunderea contravențională, intenționat a oferit și a dat personal inspectorului de patrulare Radvan Sergiu, care în virtutea prevederilor art.123 alin.(2) Cod penal, deținea statutul persoanei publice, mijloacele financiare în suma de 200 lei, pentru ai determina să nu-i întocmească procesul-verbal pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.236 alin.(3) Codul contravențional, însă a fost denunțat, iar mijloacele financiare au fost ridicate.

Tot el, Roman Dumitru la data de 01.07.2019, în jurul orelor 04:45, cunoscând cu certitudine că, acționează cu încălcarea prevederilor pct.14 din RCR, care indică că "conducătorul de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate conducerii, ce se află sub influența preparatelor medicamentoase care conduc la reducerea reacției", aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, intenționat a urcat la volanul a/m de model "Dacia Logan", cu nr/î LUA-769, în timp ce se deplasa în mun.Chișinău, pe strada Lev Tolstoi, 24, fiind suspectat de conducere mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, a fost stopat de către angajații Brigăzii de Patrulare al Inspectoratului Național de patrulare al IGP și supus testării alcoolscopice, prin intermediul dispozitivului de tip "Drager", în rezultatul căreia s-a constatat concentrația vaporilor de alcool în aer expirat de 0,79 mg/l, care potrivit art.134¹² alin.(3) cod penal și a pct.4 lit.b) din HG RM nr.296 din 16.04.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscoptică și examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, se atribuie la stare de ebrietate cu grad avansat.

În ședința de judecată inculpatul Roman Dumitru a recunoscut faptele imputate și a declarat precum că la data de 05.06.2019 în jurul orei 06:00 a fost nevoit de a se trezi mai dimineață deoarece urma să meargă în livadă pentru a prelucra pământul amplasat în satul Suruceni r.laloveni. Pe drum spre livadă a fost stopat de către polițiști, care au solicitat trecerea cu testul "Drager", care a arătat că este în stare de ebrietate. A fost întocmit procesul-verbal, au mers la IP Ialoveni, automobilul a fost parcat la o parcare specială.

Pe epizodul din 21.02.2018, inculpatul Roman Dumitru a declarat că în jurul orei 15:25 conducând automobilul de model "Dacia-Sandero" deplasându-se din satul Suruceni spre Dănceni r.laloveni a fost stopat de către un echipaj de patrulare, ultimii l-au comunicat că a fost stopat deoarece a încălcat regimul de viteză. Cu intenția de a scăpa de amendă a dat 200 lei ofițerului de patrulare,

ultimul a comunicat că urmează să aștepte, apoi a venit grupa operativă. A fost luat la sectorul de poliție, însă el a refuzat, au fost întocmite procesele și el a semnat, apoi a plecat.

Pe epizodul din 01.07.2019, inculpatul Roman Dumitru a explicat precum în jurul orelor 04:45 aflându-se la volanul automobilului de model "Dacia Logan" deplasându-se pe strada Lev Tolstoi din mun.Chișinău a fost stopat de un echipaj de patrulare, au fost cerute actele la control, apoi supus testului "Drager". A fost întocmit un proces-verbal pe care l-a semnat, apoi a venit un prieten și l-a luat și au plecat acasă.

Analizând probele cercetate, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, acțiunile lui Roman Dumitru sunt corect încadrate în prevederile art.264¹ alin.(1) CP RM, adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, precum și prevederile art.325 alin.(1) Cod penal, adică prin acțiunile sale intenționate exprimate în oferirea și darea, personal unei persoane publice bunuri, ce nu i se cuvin, pentru că acesta să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcții sale și s-a stabilit pe deplin vinovăția acestuia în săvârșirea infracțiunilor încriminate prin totalitatea probelor acumulate la cauza penală, respectându-se prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu -din punct de vedere al coroborării lor.

Fapta comiterii infracțiunilor de către Roman Dumitru se confirmă și prin următoarele probe: raportul de constatare a infracțiuni înregistrat în R-1 a IP Ialoveni cu nr.1025 din 05.09.2-18, precum că la data de 05.09.2018 cet.Roman Dumitru a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică (f.d.5); Testul "Drager din 05.09.2018, ora 06:06, unde sa stabilit că cet.Roman Dumitru este prezența a 0,48 mg/l alcool în aer expirat (f.d.6) ; proces-verbal de constatare a stării de ebrietate alcoolică, în cadrul căruia la cet.Roman Dumitru a fost stabilit prezența a 0,48 mg/l alcool în aer expirat(f.d.7)-Vol 1;

Fiind audiat în calitate de martor Solomca Alexandru, care a declarat, că activează în calitate de inspector de patrulare al INP al IGP a MAI și că la 21.10.2017 a fost implicat în serviciul de patrulare pe teritoriul raionului Ialoveni împreună cu colegul de serviciu Tabacaru Sergiu cu auto-patrula MAI 0321 „Skoda Octavia” și cu angajatul SPIA al MAI RM comisar Mihai Beicu care activa cu ei în baza dispoziției MAI nr. 4/7 int. din 01.02.2018 cu privire la responsabilitatea angajaților Ministerului Afacerilor Inteme privind respectarea regulilor circulației rutiere.

Deplasându-se cu auto-patrula de model „Skoda Octavia” cu n. î. MAI 0321, în jurul orelor 15:25, pe traseul din satul Dănceni, r-nul Ialoveni, a văzut în deplasare, un a/m care se deplasa prin localitatea sus menționată cu automobilul de model „Dacia Sandero” cu n. î. VUE 936, cu viteza excesivă de 93 km/h, care a fost fixată prin intermediul dispozitivului specializat Radar Iskra Video 11795D, instalat în auto-patrula pe care activa.

După care, a fost conectat girofarul, semnalizându-i conducătorului auto să stopeze, acesta a stopat imediat.

Mai adaugă că, subofițerii de patrulare, au conectat girofarul, semnalizându-i conducătorului auto să stopeze și acesta a stopat imediat. I-au solicitat conducătorului auto, actele spre verificare, comunicându-i că este suspectat de depășirea limitei admisibile de viteză, urmând să-i fie întocmit un proces verbal cu privire la contravenție, dar conducătorul auto, identificat ca fiind Roman Dumitru, a propus suma de 200 lei MDL, pentru a-i determina să nu îl atragă la răspundere contravențională. Chiar

dacă, i-a adus la cunoștință acestuia, prevederile legale cu privire la coruperea activă, acesta nu a reacționat și a aruncat în buzunarul ușii din interior a pasagerului din față bancnota cu nominalul de 200 lei.

Poate menționa faptul, că întrucât conducătorul auto a comis o faptă de natură penală, a informat Serviciul de gardă al IP Ialoveni, solicitând intervenția grupului operativ, care au sosit la fața locului și au documentat cazul(.fd-16-17)

Datele de fapt constatate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului cu anexă planșa foto, prin care s-a cercetat și descris locul comiterii infracțiunii și a fost ridicat o bancnotă cu nominalul de 200 lei din buzunarul interior la ușa dreaptă față a automobilului de marca " Skoda " cu n/î 0321.(f.d. 6-9)

Proces verbal de ridicare, prin care de la ofițerul principal SPIA a MAI au fost ridicate înregistrările video din interiorul automobilului de marca " Skoda " cu n/î 0321.(f.d.15).

Datele de fapt stabilite prin procesul-verbal de cercetare la fața locului, prin care s-a examinat înregistrările video din 21.02.2018. în cadrul examinării în urma accesării conținutului compact discului, s-a stabilit prezența unui fișier video, cu inițialele- „2018_0221_162934_l.mp4”. Conținutul discuției între colaboratorii de poliție și cet. ***** (stenograma), este anexată la procesul-verbal de cercetare la fața locului (anexa nr. 1).

În cadrul fișierului „2018_0221_162934_l.mp4”, s-a constatat înregistrarea discuției între angajații poliției și șoferul automobilului de model „ Dacia Sandero” cu n. î. VUE 936, prin derularea conținutului informațiilor, se reflectă imagini și acțiuni ce țin de discuția colaboratorilor de poliție și a șoferului Roman Dumitru, totodată și oferirea mijloacelor bănești, care au fost plasate de către șofer în buzunarul ușii din interior a pasagerului din față a auto-patrului de poliție, pentru a nu fi documentat de către polițiști(f.d.68-70).

Datele de fapt constatate prin raportul de expertiză nr. 59 din 22.03.2018, prin care s-a îstatat că: bancnota cu nominalul de 200 de lei, care dispune de următoarele atribute de identificare: Seria G nr. 0099 691244, corespunde după calitatea și metoda imprimării aginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice (f.d.60-66).

Corp delict una bancnotă cu nominalul de 200 de lei, care dispune de următoarele ribute de identificare: Seria G nr. 0099691244, anul fabricării 2015.

Corp delict CD de model „Kodak”, Recordable (700mb, 80 min, I-52x), de culoare argintie, pe care este efectuată înscricția cu colorant albastru închis, cu înscricerea 2018-133 (oman Dumitru, ce conține un fișier video, cu inițialele - 2018 0221 \62934 l.mp4.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale în conformitate cu prevederile art.7,61,75,77 CP RM, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, din motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață a acestuia.

Potrivit art.76 Cod penal RM, circumstanțele atenuante în privința lui Roman Dumitru s-au stabilit: pe locul de trai se caracterizează pozitiv, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru.

Circumstanțele agravante în prevederile art.77 Cod penal RM, în privința lui Roman Dumitru nu au fost stabilite.

Conform art.61 CP RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferința fizice și nici să înjosească demnitatea condamnatului.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație caracterul și pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului, faptul că și-a recunoscut vina, că are loc permanent de trai, că anterior nu a fost judecat și consideră că corijarea și reeducarea lui poate avea loc cu aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, cu aplicarea prevederilor art.90 Cod penal, cu suspendarea executării pedepse pe un termen minim.

Conform art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunile imputate lui Roman Dumitru potrivit prevederilor art.264¹alin.(1) Cod penal, este ușoară care se pedepsește cu ore de muncă neremunerată , însă acesta beneficiază, conform art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală RM, de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsa prevăzută de Lege.

Reieșind din prevederile art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, pedeapsa maximă sub formă de munca neremunerată în folosul comunității, în cazul dat, va constitui maximă de 160 ore și pedeapsa minimă de 135 ore (art.67 alin.2 Cod penal).

Conform art.16 alin.(4) Cod penal, infracțiunea imputată lui Roman Dumitru potrivit prevederilor art.325 alin.(1) Cod penal, este infracțiunea gravă care se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă de la 2000 la 4000 unități convenționale, însă ultimul beneficiază, conform art.364¹alin.(8) Cod de procedură penală RM, de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzută de lege, cu muncă neremunerată, și cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzută de lege în cazul cu amendă.

Reieșind din prevederile art.364¹alin.(8) Cod de procedură penală, pedeapsa maximă sub formă de închisoare, în cazul dat va constitui maximum de 2 ani închisoare și pedeapsa minimă de 3 luni, iar cu amendă va constitui maximum de 3000 unități convenționale, iar pedeapsa minimă de 1500 unități convenționale (art.64 alin.3 Cod penal).

La fel, instanța menționează, că potrivit prevederilor art.87 alin.(1) Cod penal, la cumularea diferitor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracțiuni sau al unui cumul de sentințe, unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, astfel pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 140 ore, constituie 35 zile de închisoare.

Conform alin.(11) al art.90 Cod penal, în privința lui ***** , se menține suspendarea condițională a executării pedepsei cu închisoare, stabilindu-i-se un termen de probă de 2 (doi) ani, cu condiția că, în termenul de probă nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportamentul exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se obligă ***** să nu-și schimbe domiciliul, fără consimțământul organului competent.

Totodată instanța de judecată la pedeapsa principală va aplica și pedeapsa complementară cu anularea dreptului de a conduce a mijloacelor de conducere în privința lui Roman Dumitru prevăzut de sancțiunea articolului în care este recunoscut vinovat.

Raportând cele menționate, precum și reieșind din circumstanțele cazului, ținând cont de scopul pedepsei penale, care are scopul de reeducare socială a inculpatului, de recunoașterea vinovăției de către inculpatul și de judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, faptul că acesta se caracterizează pozitiv la locul de trai, instanța de judecată consideră rezonabil de stabilit în privința lui Dumitru Roman, în temeiul prevederilor art.364¹ alin. (8) din Cod de procedură penală RM, pedeapsa doar sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității conform sancțiunii art.264¹alin.(1) Cod penal.

Procurorul Aliona Nesterov în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului penal pe episodul din 05.09.2018 de învinuirea în prevederile art.264¹alin.(1) Cod penal în privința lui Roman Dumitru deoarece a expirat termenul de tragere la răspunderea penală.

Potrivit art.332 alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5,9, art.285 alin.(1) pct.1,2,4,5, precum și în cazurile prevăzute de art.53-60 Cod penal, instanța, prin sentința motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform prevederilor art.391 alin.(1) pct.6 Cod de procedură penală, în cazul căruia există circumstanțele care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspunderea penală, instanța de judecată adoptă încetarea a procesului penal.

Sancțiunea art.264¹ alin.(1) Cod penal prevede pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

Potrivit art.16 alin.(2) Cod penal RM, infracțiunea art.264¹ al.(1) Cod penal, se atribuie la categoria de infracțiune ușoară.

Potrivit art.60 alin.(1) lit."a" Cod penal RM, persoana se eliberează de răspunderea penală, dacă din ziua săvârșirii infracțiunii ușoare, a expirat termenul de 2 ani.

Conform stării de fapt, Roman Dumitru a comis infracțiunea la 05.09.2018, termenul prescripției de tragerea la răspunderea penală fiind expirat la 05.09.2020, deci, în privința lui, urmează a fi adoptată o sentință de încetare a procesului penal.

La soluționarea chestiunii cu privire la corpurile delictelor instanța de judecată reține: o bancnotă cu nominal 200 lei, CD de model "Kodac" în plic sigilat anexat la materialele cauzei penale, potrivit prevederilor art.162 alin.(4 și 5) din Cod de procedură penală, urmează bancnota de 200 lei a trece în venitul statului, iar se CD de model "Kodac" a rămâne la dosar pe tot termen de păstrare a lui.

Tot odată, instanța de judecată conform prevederilor art.227-229 Cod de procedură penală poate obliga inculpatul la plata cheltuielilor de judecată, și va dispune încasarea din contul lui Roman Dumitru cheltuielile judiciare solicitate de procuror suportate în cadrul proceselor penale în suma totală de 2271,47 lei.

În prevederile art. 340,391 alin.(1) pct.6,394,396; 364¹alin.(8); 384-389 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată

CONDAMNĂ:

A-l recunoaște vinovat pe ***** de comitere a infracțiunii prevăzute de art.264¹alin.(1) Cod penal, și în baza acestei legi a-i stabili pedeapsa sub formă de 140 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu aplicarea prevederilor art.87 Cod penal, o zi de închisoare îi corespunde 4 ore muncă neremunerată în folosul comunității, respectiv 140 ore-35 zile, cu anularea dreptului de conduce mijloacele de transport.

A-l recunoaște vinovat pe ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, și în baza acestei legi a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare de 1 (unu) an, cu amendă de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale-adică 75000 (șaptezeci și cinci mii lei) în folosul statului, cu aplicarea prevederilor art.64 alin.(3) Cod penal, cu achitarea amenzii în rate timp de 3 (trei) ani.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, lui ***** i se stabilește, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, pedeapsa definitivă de 1 (unu) an închisoare și 15 zile, cu executare pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale- ceea ce constituie 75000 (șapte zeci și cinci mii) lei în folosul statului, cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

Conform prevederilor art.85 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial a pedepselor a adăuga la pedeapsa stabilită, pedeapsa neexecutată potrivit deciziei Curții de Apel Chișinău din 30.11.2017, stabilindu-i lui ***** o pedeapsă definitivă de 5 (cinci) ani și 1 (o lună) lună închisoare în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă de 1500 u.c.(șapte zeci și cinci mii) lei, și cu anularea dreptului de conduce a mijloacelor de transport, cu aplicarea prevederilor art.87 alin.(2) Cod penal, cu executarea pedepselor stabilite de sinestătător.

A înceta procesul penal în cauza lui Roman Dumitru Ștepan, învinuit în baza art.264¹alin.(1) Cod penal RM, în legătură cu faptul că a intervenit termenul de prescripție prevăzută la art.60 Cod penal RM..

Potrivit prevederilor art.90 Cod penal, dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate inculpatului pe un termen de 2 (doi) ani, obligându-l să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent, cu condiția că, în termenul de probă nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Măsura de reprimare, obligațiunea de a nu părăsi țara, aplicată lui Roman Dumitru , a expirat de drept.

Corpurile delictive: o bancnotă de 200 lei, seria G nr.0099691244 a trace în venitul statului, iar un CD de model "Kodac" a rămîne la dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Se încasează din contul lui Roman Dumitru în folosul statului cheltuielile judiciare în sumă de 2271,47 (două mii două sute șaptezeci și unu lei 47 bani).

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Sentința a fost pronunțat integral și public la 01decembrie 2020.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Constantin Crețu