

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1r-387/23
1-20080484-03-1r-06127023

Judecătoria Bălți sediul Central
Judecător M. Popescu

DECIZIE
În numele Legii
15 februarie 2024

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,
având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată
Judecători

Ghenadie Liulca
Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către avocatul Igor Ciuru și avocatul Alina Palii în interesele inculpatului Cebotariuc Vasili împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 09.11.2023, prin care:

Cebotariuc Vasili *****, născut la ***** , codul de identificare ***** , cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în ***** , studii medii, supus serviciului militar, căsătorit, are la întreținere 3 copii minori, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.187 alin.(2) lit.f) CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 ani, fără amendă; în baza art.190 alin.(2) lit.b) CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen 1 an și 6 luni, cu privarea de dreptul de a exercita activitate legată de gestionarea banilor pe termen de 2 ani; în baza art.326 alin.(1) CP la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen 2 ani.

În baza art.84 alin.(1) CP, inculpatului Cebotariuc Vasili i s-a stabilit pedeapsa definitivă, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de închisoare pe termen de 5 ani și 6 luni, fără amendă, cu privarea de dreptul de a exercita activitate legată de gestionarea banilor pe termen de 2 ani.

În temeiul art.72 alin.(3) CP, pedeapsa închisorii stabilită lui Cebotariuc Vasili s-a dispus de a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei pentru inculpat a fost calculat de la data pronunțării sentinței – 09.11.2023, fiind inclusă în acest termen perioada aflării lui

Cebotariuc Vasili în stare de reținere din 23.06.2020-25.06.2020, cu aplicarea în privința lui a arestului preventiv, fiind luat sub arest în sala ședinței de judecată, măsura aplicată dispunându-se de a se menține până la intrarea sentinței în vigoare.

Asupra corpurilor delictelor instanța a dispus:

- un purtător optic de informație CD-R „Barghes” pe care a fost transcrisă înregistrarea audio a convorbirii dintre Daraban Alexandru și Cebotariuc Vasili din 22.06.2020 (f.d.24), de a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

- purtătorul de informație DVD-R „Verbatim” cu inscripțiile „înregistrări operative audio din 23.06.2020”, ce conține înregistrările audio a comunicărilor din 23.06.2020 dintre Daraban A. și Cebotariuc V.; purtătorul de informație DVD-R „Verbatim” cu inscripțiile „înregistrări operative video din 23.06.2020”, ce conține înregistrările audio a comunicărilor din 23.06.2020 dintre Daraban A. și Cebotariuc V.; purtătorul de informație DVD-R „Verbatim” cu inscripțiile „înregistrări operative audio din 23.06.2020 /copie/”, ce conține copia înregistrărilor audio a comunicărilor din 23.06.2020 dintre Daraban A. și Cebotariuc V.; purtătorul de informație DVD-R „Verbatim” cu inscripțiile „înregistrări operative video din 23.06.2020 /copie/”, ce conține copia înregistrărilor audio a comunicărilor din 23.06.2020 dintre Daraban A. și Cebotariuc V. recunoscute prin ordonanța din 26.06.2020 (f.d.147-148), de a fi păstrate la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

- mijloacele bănești în sumă de 10000 lei ridicate de la Cebotariuc Vasili în cadrul reținerii ultimului la 23.06.2020, recunoscute prin ordonanța din 25.06.2020 /f.d.175-176/, de a fi confiscate în folosul statului.

- purtătorul de informație DVD-R „Verbatim” care conține imagini video cu referire la acțiunea de urmărire penală din 23.06.2020 de reținere a lui Cebotariuc Vasili după primirea banilor în sumă de 10000 lei preținși de la Daraban A., recunoscut prin ordonanța din 23.06.2020 (f.d.178), de a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

- copia recipisei din 28.02.2021, semnată de către Cebotariuc Vasili în care ultimul și-a luat angajamentul de a achita părții vătămate prețul automobilului de model „Renault Clio” de culoare vișiniu, în termen de o lună recunoscută prin ordonanța din 23.04.2021 (f.d.16), de a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

Termenele de judecare a cauzei: în instanța de fond 19.05.2022-09.11.2023, în instanța de recurs 05.12.2023-15.02.2024.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele cauzei, pentru expunere asupra recursurilor înaintate, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă :

Adoptând sentința în cauză prima instanță a reținut, că Cebotariuc Vasili la data de 29.02.2020, aproximativ la ora 11:00, acționând cu scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, prin acces liber a pătruns în ghereta pentru comercializarea bunurilor, amplasată în Piața Muncipală mun.Bălți, în mod deschis a sustras de pe masa de lucru ce aparține Raisei Cojocari, mijloace financiare în mărime de 6000 lei, după care a părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzând astfel părții vătămate Raisa Cojocari un prejudiciu material în proporții considerabile, în sumă totală de 6000 lei.

Tot el, acționând cu o intenție criminală unică împreună cu o altă persoană în privința căreia cauza a fost disjunsă, urmărind un scop cupidant (de profit), manifestat prin intenția de a dobândi ilicit bunurile altei persoane, prin inducerea în eroare a lui Cernei Ion, cât și prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, la data de 30.01.2021, sub pretextul procurării de la ultimul a automobilului de model „Renault Clio”, de culoare vișiniu, cu numerele de înmatriculare ***** la preț de 500 euro, echivalent cu suma de 10476,75 lei, care era plasat la rubrica anunțuri prin intermediul rețelei de socializare „999.md”, printr-un comportament viclean și acționând cu o intenție criminală, aflându-se pe ***** , au dobândit ilegal de la Cernei Ion automobilul indicat supra, întocmind în acest sens la data de 30.01.2021 și o recipisă pe numele lui Cebotariuc Vasili, care s-a obligat până la data de 28.02.2021 să achite costul automobilului dat, însă, continuându-și acțiunile lor criminale, după ce au intrat ilegal în posesia automobilului indicat supra prin comportamentul lor viclean, s-au eschivat de la achitarea costului automobilului dat, după care l-au înstrăinat unei persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, cauzându-i astfel părții vătămate Cernei Ion un prejudiciu material în proporții considerabile în mărime totală de 10476,75 lei MD.

Tot el, acționând intenționat și în interes material, la data de 22.06.2020, susținând că are influență asupra unei persoane publice din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți al Inspectoratului General al Poliției, în procedura de examinare a căruia se află plângerea ***** , care este concubina lui Cebotariuc Vasili, privitor la acțiunile lui Daraban Alexandru de amenințare cu răfuială fizică, în scopul de a determina persoana publică respectivă să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, exprimate prin adoptarea unei decizii favorabile în privința lui Daraban Alexandru pe marginea plângerii nominalizate, manifestate prin încheierea examinării plângerii respective ca urmare a atragerii acesteia de către persoana care a depus-o, a pretins de la Daraban Alexandru bani în sumă totală de 10000 lei, iar la data de 23.06.2020, aproximativ pe la ora 10:55, aflându-se în automobilul de model „Dacia Logan” cu numărul de înmatriculare ***** , ce

aparține lui Daraban Alexandru, care era parcat în apropierea „Green Hills Market” din mun.Bălți, str.N.Iorga nr.11/3, a primit de la ultimul banii preținși în sumă de 10000 lei, după care fapt a fost reținut de colaboratorii DGT Nord a CNA.

Acțiunile inculpatului Cebotariuc Vasili au fost încadrate conform art.187 alin.(2) lit.f) CP în prezența calificativelor - *jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*; conform art.190 alin.(2) lit.b) CP cu semnele calificative - *escrocheria, dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile, săvârșită de două persoane*; conform art.326 alin.(1) CP cu semne de calificare - *pretinderea, acceptarea și primirea personal de bani pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*.

Judecând prezenta cauză în procedura simplificată prevăzută la art.364¹ CPP, instanța l-a recunoscut vinovat și l-a condamnat pe Cebotariuc Vasili în baza art.187 alin.(2) lit.f) CP la 4 ani închisoare, fără amendă; în baza art.190 alin.(2) lit.b) CP la 1 an și 6 luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activitate legată de gestionarea banilor pe termen de 2 ani; în baza art.326 alin.(1) CP la 2 ani închisoare, iar în temeiul art.84 alin.(1) CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, fără amendă, cu privarea de dreptul de a exercita activitate legată de gestionarea banilor pe termen de 2 ani.

Termenul pedepsei pentru inculpat a fost calculat de la data pronunțării sentinței – 09.11.2023, fiind inclusă în acest termen perioada aflării lui Cebotariuc Vasili în stare de reținere de la 23.06.2020 până la 25.06.2020, fiindu-i aplicată măsura arestării preventive până la intrarea sentinței în vigoare, cu luarea acestuia sub arest din sala ședinței de judecată.

Prin sentință s-a soluționat soarta corpurilor delictive.

În ordinea art.437 CPP, sentința de condamnare a fost atacată cu recursuri de către avocatul Igor Ciuru și avocatul Alina Palii în numele inculpatului Cebotariuc Vasili, invocând solicitări analogice în aspectul casării actului judecătoresc contestat cu dispunerea rejudecării cauzei și pronunțării unei soluții noi de atenuare a pedepsei penale, prin aplicarea dispozițiilor art.90 CP, adică suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, dat fiind, că inculpatul a recunoscut

integral vinovăția, s-a căit sincer, este încadrat în câmpul muncii, la întreținerea sa are 3 copii minori și mama pensionară, se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost judecat, recuperând prejudiciul cauzat prin infracțiune părților vătămate, care au invocat lipsa pretențiilor față de inculpat, considerând, că acesta ar putea prin comportamentul manifestat în perioada probațiunii, să dea dovadă de încrederea lui acordată.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței*.

Referințe pe cazul dat depuse nu au fost, însă prin cererea expedită și recepționată la 16.01.2024, avocatul Alina Palii a solicitat anexarea la recurs a răspunsului oferit de către IMSP CS *****, în persoana șefului Vîrlan Victor, prin care se confirmă, că starea de sănătate a tatălui inculpatului, *****, este precară, acesta necesitând îngrijiri permanente din partea unei alte persoane.

Verificând argumentele recursurilor declarate în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanței, luând în considerație prevederile Legii, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursurile urmează a fi admise din alte motive, cu casarea parțială a sentinței, în latura pedepsei, rejudecarea cauzei în această parte, cu pronunțarea unei noi hotărâri. Soluția în cauză Colegiul penal și-o întemeiază pe prevederile art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral*, și ia una din următoarele soluții: *...rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului*.

Colegiul notează, că temeiul de drept pentru recurs constituie dispozițiile art.444 alin.(1) pct.10) CPP, în corespundere cu care, hotărârile judecătorești pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond în cazurile în care: *... persoana condamnată a fost judecată anterior în mod definitiv pentru aceeași faptă sau există o cauză de înlăturare a răspunderii penale, sau aplicarea pedepsei a fost înlăturată de o nouă lege sau anulată de un act de amnistie*, a intervenit decesul inculpatului ori a intervenit împăcarea părților în cazul prevăzut de lege.

În aceasta ordine de idei, Colegiul reține, că prezenta cauză a fost judecată de către instanța de fond în temeiul art.364¹ CPP, adică în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, acceptate de către inculpatul Cebotariuc Vasili în corespundere cu alin.(3) a respectivei norme, prin cererea depusă până la începerea cercetării judecătorești, prin care a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, solicitare susținută de către apărătorul Igor Ciuru (f.d.124, vol.III).

Respectiv, chestionându-l pe Cebotariuc Vasili în ce privește faptele imputate prin rechizitoriu și cercetând baza probantă administrată pe caz, instanța în corespundere cu art.364¹ alin.(4) CPP, prin încheierea protocolară din 21.09.2023 i-a admis cererea reieșind din faptul, că din probele administrate rezultă că faptele îi sunt dovedite, iar în cauză sunt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale, după care a recurs la interogarea inculpatului, potrivit regulilor de audiere a martorului (f.d.125, vol.III), precum și a părții vătămate Cernei Ion (f.d.126, vol.III).

Drept urmare, cercetând baza probantă administrată pe caz și recunoscută de inculpat pe cele trei capete de învinuire, cu includerea ei în conținutul procesului-verbal al ședinței de judecată, instanța a concluzionat vinovăția lui Cebotariuc Vasili în comiterea infracțiunilor, prevăzute de art.187 alin.(2) lit.f); art.190 alin.(2) lit.b) și art.326 alin.(1) CP.

Aici ține de menționat, că în raport cu materialul probator administrat la caz, inculpatul Cebotariuc Vasili și-a recunoscut integral vinovăția în cadrul dezbaterilor judiciare în instanța de fond, depunând declarațiile benevole în ce privește circumstanțele comiterii lor, împrejurările faptelor expuse de el coroborând întru-tot cu ansamblul probelor administrate în prezenta cauză, cărora instanța de fond le-a dat o apreciere obiectivă conform prevederilor art.101 CPP, din punct de vedere al concluzenței, utilității, pertinentei, veridicității și coroborării reciproce.

Analizând circumstanțele și împrejurările speței prin prisma materialelor anexate la dosar ce vizează faptele infracționale comise de Cebotariuc Vasili, personalitatea acestuia, Colegiul penal concluzionează, că prima instanță justificat i-a aplicat inculpatului pedeapsa sub formă de închisoare, iar cuantumul pedepsei pentru fiecare infracțiune comisă a fost stabilit cu respectarea principiilor individualizării pedepsei penale.

La caz partea apărării a invocat dezacord cu pedeapsa aplicată prin sentință inculpatului Cebotariuc Vasili, considerând că în prezența circumstanțelor reținute de instanță în privința acestuia poate fi aplicată pedeapsa penală sub formă de închisoare cu suspendarea executării ei în temeiul art.90 CP.

Astfel, deliberând asupra categoriei și termenului pedepsei penale, Colegiul penal consideră că instanța a dat deplină eficiență dispozițiilor art.75 alin.(1) CP, potrivit cărora *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența*

pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Totodată, alin.(2) al articolului nominalizat stipulează, că în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Colegiul notează, că potrivit art.61 alin.(2) CP, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Respectiv, reținând prevederile menționate supra, coroborându-le cu circumstanțele cauzei, Colegiul penal consideră, că pedeapsa inculpatului Cebotariuc Vasili, sub formă de închisoare, în quantumul stabilit de către prima instanță, este în coraport cu *gravitatea faptei comise* – trei infracțiuni dintre care două grave și una mai puțin gravă, pentru care legea penală a prevăzut inclusiv și pedeapsa închisorii, *personalitatea inculpatului* – care deși este la prima încălcare a legii penale, a comis un concurs de infracțiuni, având și un cazier contravențional destul de variat, acesta înregistrând 27 de contravenții (f.d.45-46, vol.III), în privința acestuia fiind pornit dosar de căutare nr.2019360205 figurând în calitate de debitor, ce se eschivează de la achitarea prejudiciului material organizației de stat (f.d.157, vol.II); *atitudinea inculpatului față de faptele comise și procesul desfășurat* - a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată, fapt ce a găsit reflectare asupra termenului de examinare a cauzei.

Concomitent, analizând circumstanțele și împrejurările speței prin prisma materialelor anexate la dosar ce vizează faptele infracționale comise de Cebotariuc Vasili, personalitatea acestuia și urmările prejudiciabile ale acțiunilor lui, Colegiul penal concluzionează că prima instanță justificat a aplicat acestuia pedeapsa sub formă de închisoare, iar quantumul acesteia pentru faptele comise a fost stabilit cu respectarea principiilor individualizării pedepsei penale, și a prevederilor art.364¹ CPP (în vigoare la data judecării cauzei penale, conform art.VI alin.(2) din Legea nr.83 din 14.04.2023 pentru modificarea unor acte normative).

La fel, la aplicarea pedepsei penale, instanța a ținut cont de recunoașterea de către inculpat a vinovăției și regretul de cele comise, cu acceptarea judecării cauzei

în procedură specială, în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, fapt pentru, care prin aplicarea art.364¹ CPP, i-a redus limitele de pedeapsă, circumstanțe ce nu mai pot fi invocate ca unele atenuante în vederea aplicării prevederilor art.90 CP, pentru a nu le acorda dubla valență, din care motiv, Colegiul notează caracterul nejustificat a solicitării părții apărării privind stabilirea în privința inculpatului a unei pedepsei penale cu suspendarea condiționată a pedepsei închisorii.

Evident, că la aplicarea pedepsei, instanța a ținut cont și de circumstanțele complementare constatate în speță ce ține de încadrarea inculpatului Cebotariuc Vasili în câmpul muncii, aflarea la întreținere a membrilor familiei, însă, aceste împrejurări nu sunt pe măsură să schimbe soluția adoptată, or, pedeapsa lui numită este una strict individualizată și echitabilă în raport cu faptele comise, având drept scop conștientizarea de către el a rolului ei pentru reeducare și prevenire în continuare a activității criminale.

Deci, Colegiul consideră, că la caz, atingerea scopurilor menționate: de restabilire a echității, de corectare a inculpatului, de prevenire a comiterii altor infracțiuni, va fi posibilă doar prin aplicarea față de Cebotariuc Vasili a pedepsei sub formă de închisoare, cu executarea ei reală. Pedeapsa astfel cum a fost individualizată de către prima instanță răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art.61 CP, cuantumului acesteia este dozat corespunzător, iar față de natura și gravitatea faptelor comise, a circumstanțelor reale de săvârșire a acestora, pedeapsa aplicată inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii.

Cât privește, pedeapsa stabilită în baza art.190 alin.(2) lit.b) CP, Colegiul penal consideră, că Cebotariuc Vasili urmează a fi liberat de la executarea acesteia, motiv pentru care cererile de recurs vor fi admise din alte motive decât cele invocate, cu casarea sentinței în latura pedepsei și pronunțarea în această latură a unei noi hotărâri.

În acest sens Colegiul reține, că potrivit art.389 alin.(4) pct.2) CPP, sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal și în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit.a), b), c), e), f) și g) din Codul penal, alin.(6) statuând, că la adoptarea sentinței de condamnare cu liberarea de pedeapsă sau, după caz, sentinței de condamnare fără stabilirea pedepsei, instanța argumentează în baza căror temeieri, prevăzute de Codul penal, adoptă sentința dată.

Potrivit art.107 alin.(1) CP, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei, alin.(2) stabilind că amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranță și asupra drepturilor persoanei vătămate.

Colegiul penal reține, că la data de 31.12.2021 a intrat în vigoare Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, care la alin.(1) al art.1 stipulează, că prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8.

La alin.(4) al art.1 se notează, că aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art.2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei.

La caz, Colegiul penal consideră, că în temeiul art.2 al Legii nr.243 din 24.12.2021 (în vigoare 31.12.2021) privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, ținând cont de prevederile art.389 alin.(4) pct.2) CPP și art.107 alin.(1) CP, Cebotariuc Vasili urmează a fi liberat de pedeapsa penală stabilită acestuia în baza art.190 alin.(2) lit.b) CP, or, fapta comisă și încadrată în baza acestui articol a avut loc la 30.01.2021, nepersistând careva impedimente în acest sens .

Dat fiind faptul, că s-a constatat temei pentru liberarea lui Cebotariuc Vasili de la executarea pedepsei în baza art.190 alin.(2) lit.b) CP, lăsând cuantumul pedepselor aplicate prin sentință acestuia în baza art.326 alin.(1) și art.187 alin.(2) lit.f) CP, Colegiul penal consideră oportun de a micșora cuantumul pedepsei stabilită lui Cebotariuc Vasili în baza concursului de infracțiuni și va stabili inculpatului pedeapsa definitivă de 4 ani 6 luni închisoare, dispunând executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Din motivele expuse supra, Colegiul penal va admite cererile de recurs, casând sentința în latura pedepsei, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

Nefiind stabilite careva derogări privitor la dispozițiile sentinței cu privire la măsurile de siguranță și corpuri delict, acestea se vor menține fără modificări.

Conducându-se de prevederile art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Recursurile declarate de către avocatul Igor Ciuru și avocatul Alina Palii împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 09.11.2023, pronunțată pe cazul penal cu privire la acuzația înaintată lui **Cebotariuc Vasili ******* în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.187 alin.(2) lit.f); art.190 alin.(2) lit.b) și

art.326 alin.(1) CP, se admit din alte motive, sentința în cauză se casează în latura pedepsei, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează.

Cebotariuc Vasili ***** se consideră condamnat în baza art.190 alin.(2) lit.b) CP și în corespundere cu art.389 alin.(4) pct.2) CPP și art.107 alin.(1) CP se liberează de pedeapsă, în temeiul art.2 al Legii nr.243 din 24.12.2021 (în vigoare 31.12.2021) privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Cebotariuc Vasili ***** se consideră condamnat în baza art.187 alin.(2) lit.f) și art.326 alin.(1) CP, cu stabilirea pedepselor după cum urmează:

- în baza art.187 alin.(2) lit.f) CP - 4 (patru) ani închisoare, fără amendă;
- în baza art.326 alin.(1) CP - 2 (doi) ani închisoare;

În temeiul art.84 alin.(1) CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește inculpatului **Cebotariuc Vasili ******* pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani 6 (șase) luni, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Dispozițiile sentinței cu privire la măsurile de siguranță și corpuri delictive, se mențin.

Cebotariuc Vasili ***** se menține în continuare în stare de arest, termenul executării pedepsei urmând a-i fi calculat din 15.02.2024, cu includerea perioadei aflării acestuia în stare de reținere, de la 23.06.2020 până la 25.06.2023, precum și în stare de arest de la 09.11.2023 până la 15.02.2024.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței:

Judecător:

Judecător:

Copia corespunde originalului.