

SENTINȚĂ
în numele Legii

18 mai 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Buiucani mun.Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător
grefier

Ion Moroza

Marcela Sajin

Cu participarea:

procurorului
avocatului
interpretului

xxxxNUMExxxx
Mihail Murzac
Zinaida Bulat, Petru Grozavu, Veaceslav Struț

A examinat în ședința de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364/1 CPP , cauza penală de învinuirea lui:

xxxxNUMExxxx , născut la xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar și domiciliat în mun. Chișinău, str. xxxSTRADAxix 5, naționalitatea german, celibatar, persoane la întreținere nu are, studii medii, supus militar, angajat în câmpul muncii, anterior ne judecat,-

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.1 CP , -

Procedura de citare legal executată

Procurorul s-a pronunțat asupra pronunțării sentinței de condamnare în baza art.325 alin.1 CP și reieșind din faptul că inculpatul anterior nu a fost judecat, recunoaște vina, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, circumstanțe atenuante și circumstanțe agravante nu s-au stabilit, se solicită stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 6 luni cu amendă în mărime de 3000 u.c., ceea ce constituie 60 000 lei, corpurile delictive banii în sumă de 15 000 lei de trecut în folosul statului, cheltuieli de judecată 350 lei, măsura asiguratorie – sechestrul pe automobilul de model „Volkswagen” de menținut până la achitarea amenzii.

Avocatul s-a pronunțat asupra culpabilității inculpatului xxxNUMExxxx în baza art.325 alin.1 CP și reieșind din faptul că inculpatul recunoaște vina, a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, a contribuit la descoperirea infracțiunii, nu are antecedente penale, se caracterizează pozitiv, art.364/1 CPP prevede reducerea cu 1/3 a pedepsei cu închisoare, și reducerea cu ¼ a pedepsei cu amendă, solicită aplicarea art.90 CP, poliștului provocat inculpatul ce este circumstanță atenuantă.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța,-

CONSTATĂ :

La 12.12.2014 secția nr.2 a Direcției nr.4 a INI a IGP, în urma efectuării unui șir de acțiuni de urmărire penală și măsuri speciale de investigație în cadrul cauzei penale nr.2014031395 pornită în conformitate cu prevederile art.217/1 alin. 4 lit.b), d) CP, la reținut pe xxxNUMExxxx , iar în urma efectuării percheziției corporale, asupra acestuia a fost depistat un pachetel din folie de staniol în care se afla o substanță solidă, de culoare albă cu miros specific, asemănător cu anfetamină. Drept urmare xxxNUMExxxx a fost recunoscut și audiat în calitate de bănuț de către șeful secției nr.2 a Direcției nr.4 a INI a IGP Savca Alexandru, iar în cadrul audierii l-a informat pe xxxNUMExxxx despre posibilitatea liberării de răspundere penală conform art.217 alin.5 CP, la care ultimul a acceptat, după care procurorul Octavian Pavlovșchi la desemnat pe xxxNUMExxxx ca investigator sub acoperire, însă la 22.12.2014 aproximativ la orele 16:00 xxxNUMExxxx a intrat în biroul de serviciu nr.424 a INI al IGP situat pe adresa mun. Chișinău str. Bucuriei 14 și le-a comunicat colaboratorilor de poliție că refuză să participe ca investigator sub acoperire, propunându-le totodată transmiterea sumei de 1000 euro, sau 20000 lei, pentru a fi liberat de răspundere penală, la care ofițerii INI al IGP au acceptat, însă în același timp au sesizat organul de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție despre actul de corupție.

La data de 23 decembrie 2014 Direcția Generală Urmărire Penală a centrului Național Anticorupție a pornit cauza penală nr.2014970630 conform elementelor componente ale infracțiunii de corupere activă, infracțiune prevăzută de art.325 alin.1 CP, fiind în același timp autorizată măsura specială de investigație interceptarea comunicărilor și imaginilor a întâlnirilor dintre ofițerii INI a IGP și xxxNUMExxxx.

Astfel, la 24.12.2014 xxxNUMExxxx s-a prezentat pe adresa Inspectoratului Național de Investigație str. Bucuriei 14 mun. Chișinău, biroul 424, iar după o discuție cu ofițerii INI al IGP Savca Alexandru și Stratul Igor, le-a transmis suma de 15000 lei, fiind reținut în flagrant de către ofițerii Centrului Național Anticorupție, iar în urma cercetării la fața locului în biroul 424 a INI al IGP au fost depistate 15 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 70 bancnote cu nominalul a câte 100 lei și 100 bancnote cu nominalul a câte 50 lei.

Astfel, xxxNUMExxxx , prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. 1 Cod penal – coruperea activă, adică promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

În ședința de judecată inculpatul a solicitat printr-o cerere scrisă, judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364/1 CPP , menționând că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu în totalitate și confirmând, că nu solicită administrarea de noi probe, avocatul și procurorul au susținut cererea, astfel s-a dispus judecarea cauzei în conformitate cu art.364/1 CPP , în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată inculpatul xxxNUMExxxx a recunoscut vina pe deplin, declarând că înainte de reținere avea o viață grea și a început a consuma anfetamină, în ianuarie 2014 a fost reținut de colaboratorii de poliție, a fost o propunere de a activa în calitate de agent sub acoperire fiind echipat cu utilaj special și să se întâlnească cu persoanele care folosesc aceste substanțe, la început a fost de acord. Deja în luna decembrie 2014 el sa răzgândit ca să participe la demascarea persoanelor care vând substanțe narcotice și ca să nu aibă probleme cu organele de drept i-a propus lui Savca Alexandru care era șeful secției urmăririi penale a IGP și i-a propus 20000 lei sau 1000 euro. Savca Alexandru a acceptat și ia spus că îl va telefona, și peste 2 zile Savca Alexandru l-a invitat la el și la data de 24.12.2014 el s-a prezentat la Inspectoratul Național de Investigație str. Bucuriei 14 mun. Chișinău, biroul 424. La început Savca Alexandru l-a întrebat dacă este totul normal și dacă a adus, el a spus că a adus și a pus pe masă banii în sumă de 15000 lei, după aceasta a fost reținut de colaboratorii Centrului Național Anticorupție. Se căiește sincer de cele comise și regretă de cele întâmplare. Solicită că în cazul dacă va fi recunoscut vinovat să îi fie aplicată o amendă. Concretizează că a fost reținut cu substanțe narcotice la începutul lunii decembrie 2014. Suma de 15000 lei era constituită din diferite bancnote. Dacă Savca Alexandru spunea nu, el nu avea să insiste la transmiterea acelor bani. A considerat că este mai bine să achite acești bani decât să trădeze cunoscutul său care realiza substanțe narcotice.

În afară de depozițiile inculpatului xxxNUMExxxx , vinovăția lui se dovedește prin probele administrate la dosar în cadrul urmăririi penale și anume prin:

- declarațiile martorului Stratul Igor care în cadrul urmăririi penale a declarat că la 12.12.2014 secția nr. 2 a Direcției nr. 4 a INI a IGP, a efectuat un șir de acțiuni de urmărire penală și măsuri speciale de investigație în cadrul cauzei penale nr. 2014031395 pornită în conformitate cu prevederile art.

217/1 alin. 4 lit. b), d) CP, în al cărui rezultat a fost reținut xxxNUMExxxx, asupra căruia a fost depistat un pachetel din folie de staniol în care se afla o substanță solidă de culoare albă cu miros specific, asemănător cu anfetamina. Drept, urmare xxxNUMExxxx a fost audiat în calitate de bănuț de către șeful secției nr. 2 a Direcției nr. 4 a IN a IGP Savca Alexandru, iar la finele acțiunii i-a fost explicat conținutul art. 217 alin. 5 CP și anume: persoana care a săvârșit acțiunile prevăzute la art.217 sau 217¹ este liberată de răspundere penală dacă a contribuit activ la descoperirea sau contracararea infracțiunii ce ține de circulația ilegală a substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor, la care ultimul a acceptat, însă la 22.12.2014 aproximativ la orele 16:00 min., în incinta IN a IGP în biroul 424 s-a prezentat xxxNUMExxxx și a informat ofițerii IN că refuză să conlucreze cu organele de drept în vederea demascării grupului de persoane implicate la comiterea infracțiunii de trafic ilicit de droguri, propunându-le totodată suma de 1000 euro, sau 20000 lei pentru al libera de răspundere penală (f.d. 12-13);

- declarațiile suplimentare a martorului Stratulat Igor care în cadrul urmăririi penale a declarat suplimentar că la 24.12.2014 aproximativ la orele 09:00 min., Savca Alexandru a fost telefonat de către xxxNUMExxxx solicitând o întâlnire, iar în scurt timp ultimul s-a prezentat în biroul 424 din cadrul Inspectoratului Național de Investigație de pe str. Bucuriei 14 mun. Chișinău. Din considerentul că xxxNUMExxxx era desemnat în cadrul unei cauze penale drept investigator sub acoperire, a fost martorul cît și Savca Alexandru, s-au gândit că vizita lui xxxNUMExxxx era de a participa la achiziția de control, însă peste puțin timp au înțeles că ultimul nici de gînd nu avea să participe la careva achiziții, dar scopul vizitei era de a transmite suma de bani promisă la data de 22.12.2014, în vederea liberării de răspundere penale, în cadrul unei cauze pornită conform art. 217/1 alin. 4 lit. b), d) CP. În urma discuției din 24.12.2014, xxxNUMExxxx i-a propus lui Savca Alexandru transmiterea unor mijloace bănești în autoturismul acestuia care se afla parcat în curtea Inspectoratului Național de Investigație, la care ultimul a refuzat, după care xxxNUMExxxx s-a deplasat pînă la automobil și peste aproximativ 5 min., s-a întors în biroul 424. Mai apoi xxxNUMExxxx a propus transmiterea mijloacelor bănești promise la 22.12.2014 în vîcu, la care Savca Alexandru din nou a refuzat, iar în scurt timp ultimul i-a sugerat ideea lui xxxNUMExxxx de a plasa banii pe masa din biroul 424, însă la scurt timp de la transmiterea banilor, în birou au intrat ofițerii CNA, care în urma efectuării cercetării la fața locului au depistat 15 bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei MD fiecare, 70 (șaptezeci) bancnote cu nominalul de 100 (o sută) lei MD fiecare și 100 (o sută) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) lei MD (f.d. 21-22);
- declarațiile martorului Barbăscumpă Igor, care în cadrul urmăririi penale a făcut declarații analogice cu declarațiile martorului Stratulat Igor (f.d. 15-17);
- declarațiile martorului Savca Alexandru Anatolie care în cadrul urmăririi penale a declarat că la 12.12.2014 secția nr. 2 a Direcției nr. 4 a IN a IGP, în urma efectuării unui șir de acțiuni de urmărire penală și măsuri speciale de investigație în cadrul cauzei penale nr. 2014031395 pornită în conformitate cu prevederile art. 217/1 alin. 4 lit. b), d) Cod penal, la reținut pe xxxNUMExxxx, iar în urma efectuării perchezițiilor corporale, asupra acestuia a fost depistat un pachetel din folie de staniol în care se afla o substanță solidă, de culoare albă cu miros specific, asemănător cu anfetamina. Drept urmare, xxxNUMExxxx a fost recunoscut în calitate de bănuț privind comiterea infracțiunii prevăzută la art. 217/1 alin. 4 lit. b), d), CP iar în urma informării cu conținutul prevederilor art.217 alin. 5 CP și anume : persoana care a săvârșit acțiunile prevăzute la art.217 sau 217¹ este liberată de răspundere penală dacă a contribuit activ la descoperirea sau contracararea infracțiunii ce ține de circulația ilegală a substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor, xxxNUMExxxx a acceptat. A mai relatat că la 22.12.2014, în jurul orei 16:00, în incinta IN a IGP al MAI, s-a prezentat xxxNUMExxxx Alexandr, născut la xxxDATA_NASTERIIxxxx, bănuț pentru trafic ilicit de droguri, în cadrul unei cauze penale nr.2014031395, aflate în gestiune la angajații Direcției nr.4 și care și-a exprimat acordul să colaboreze cu organul de urmărire penală, fiind desemnat de către procurorul în Procuratura mun.Chișinău Octavian Pavlovski ca investigator sub acoperire. xxxNUMExxxx trebuia să participe benevol la efectuarea unor măsuri speciale de investigație, sub controlul organelor de drept, în vederea documentării activității infracționale a altor persoane suspectate în comercializarea drogurilor în proporții deosebit de mari. În cadrul discuției cu xxxNUMExxxx, care a avut loc în biroul nr.424 a IN a IGP situat pe adresa mun.Chișinău str. Bucuriei 14, la care a mai participat ofițerul superior de investigație locotenent-major de poliție Stratulat Igor și ofițerul superior de investigație căpitan de poliție Barbăscumpă Igor, bănuțul a declarat că nu mai dorește să participe benevol la înfăptuirea MSI, dar vrea să-și soluționeze problema, în legătură cu păstrarea de droguri, propunându-i suma de 1000 euro sau 20000 lei BNM, la care martorul i-a comunicat că se va gîndi, iar în cel mai apropiat timp îi va oferi un răspuns. Concomitent, martorul a raportat acest incident conducerii IN a IGP, care la rîndul său a sesizat Centrul Național Anticorupție (f.d.18-20);
- declarațiile suplimentare a martorului Savca Alexandru Anatolie care în cadrul urmăririi penale a declarat că la 24.12.2014 aproximativ la orele 09:00, a fost contactat telefonic de către xxxNUMExxxx, informându-l despre aflarea în imediata apropiere a Inspectoratului Național de Investigație de pe str. Bucuriei 14 mun. Chișinău, relatîndu-i primului că ar dori să discute ceva confidențial. Din considerentul că xxxNUMExxxx era desemnat în cadrul unei cauze penale drept investigator sub acoperire, el s-a gîndit că acea discuție era legată de achiziția de control pe care xxxNUMExxxx urma să o efectueze, însă după ce Chifiriuc Alexandru a intrat în biroul 424 și după o mică discuție, martorul a înțeles că scopul vizitei era de a transmite suma de bani în mărime de 1000 euro sau 20000 lei, promisă la data de 22.12.2014. De asemenea, martorul a relatat că xxxNUMExxxx a propus transmiterea mijloacelor bănești în automobilul acestuia, la care martorul a refuzat, mai apoi xxxNUMExxxx a propus transmiterea banilor în vîcu, la care martorul din nou a refuzat, sugerîndu-i totodată să plaseze mijloacele bănești pe masa din biroul 424 din cadrul IN a IGP, iar atunci cînd a fost întrebare despre suma transmisă xxxNUMExxxx a relatat că pe masă se află 15000 lei, însă la scurt timp de la transmiterea banilor, în biroul 424 au intrat ofițerii CNA, care în urma efectuării cercetării la fața locului au depistat 15 bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei MD fiecare, 70 (șaptezeci) bancnote cu nominalul de 100 (o sută) lei MD fiecare și 100 (o sută) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) lei MD (f.d. 23-25);
- procesul-verbal privind semnarea măsurilor speciale de investigație din 24.12.2014, care confirmă transmiterea de către xxxNUMExxxx către Savca Alexandru a sumei de 15 000 lei la 24.12.2014 (f.d. 44-46);
- procesul-verbal de efectuare a cercetării la fața locului a biroului nr. 424 din cadrul IN a IGP al MAI, str. Bucuriei 14 mun. Chișinău din 24.12.2014, precum și caseta video „Sony Mini-DV” cu înregistrarea audio-video a acestor acțiuni procesuale, care determină faptul, că în biroul nr. 424 din cadrul IN a IGP al MAI au fost descoperite mijloace bănești promise și oferite de către xxxNUMExxxx către Savca Alexandru în sumă de 15 000 lei, care conform raportului de expertiză nr.321 din 06.01.2015 corespund după calitatea și metoda de imprimare a imaginilor și recuzitelor, bancnotelor autentice (f.d. 37-38);
- Actele procesuale prezentate de către martorul Savca Alexandru prin care se confirmă existența unei cauze penale pornită conform art. 217/1 alin. 4 lit. b), d), Cod penal și calitatea de bănuț al lui xxxNUMExxxx, care totodată confirmă declarațiile martorilor Stratulat Igor, Barbăscumpă Igor și Savca Alexandru, precum și declarațiile învinutului xxxNUMExxxx, privind destinația celor 15000 lei.
- Raportul de expertiză nr.321 din 06.01.2015, (f.d.62-75);

Așa dar, instanța de judecată consideră că vina inculpatului xxxNUMExxxx a fost dovedită pe deplin și acțiunile lui se încadrează în baza art. 325 alin. 1 Cod penal, coruperea activă, adică promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întîrzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată se conduce de prevederile art.7, 61, 75 CP, și anume de gravitatea infracțiunii săvîrșite, că infracțiunea comisă de xxxNUMExxxx face parte din categoria celor grave, de personalitatea vinovatului că, se caracterizează pozitiv, a recunoscut vina, totodată, s-a căit sincer de fapta comisă.

Ca circumstanțe atenuante instanța consideră săvîrșirea de către inculpatul pentru prima dată a unei infracțiuni grave și recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Determinând măsura pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, instanța ține cont de faptul că infracțiunea în cauză este una gravă, care stabilește în calitate de sancțiune și se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

În conformitate cu art. 364/1 alin.8 CPP, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Reieșind din circumstanțele cazului, anume, că inculpatul xxxNUMExxxx a recunoscut vina, se caracterizează pozitiv, judecarea cauzei a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364/1 CPP, cîntința sinceră, necesitatea asigurării unui comportament adecvat a inculpatului pe viitor, ținînd cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră rațional de aplicat față de xxxNUMExxxx pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu amendă în mărime de 2250 unități convenționale ceea ce constituie 45000 lei.

Totodată, soluționînd chestiunea dacă pedeapsa numită trebuie să se execute sau nu real, sub raportul personalității inculpatului de a se corecta și reeduca, instanța trage concluzia că scopul pedepsei poate fi atins prin suspendarea executării pedepsei aplicate vinovatului pe un termen de probă, conform prevederilor art. 90 CP, acordându-i inculpatului o șansă de corijare.

Cheltuielile de judecată și anume solicitarea procurorului în Procuratura Anticorupție Ruslan Botnaru privind încasarea de la xxxNUMExxxx a sumei de 350 lei, nu poate fi admisă, deoarece nu a fost probată în careva mod precum și neindicîndu-se în folosul cui urmează a fi încasată această sumă.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 325 alin.(1) CP art. 364/1, 382- 389, CPP, instanța de judecată,-

CONDAMNĂ:

xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin. 1 CP și se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu amendă în mărime de 2250 unități convenționale ceea ce constituie 45000 lei.

În baza art. 90 CP executarea pedepsei cu închisoare de suspendat condiționat pe un termen de probă de 1 (unu) an dacă, în termenul de probă, condamnatul xxxNUMExxxx nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Corpuri delictive – banii în sumă de 15000 lei urmează a fi trecute în contul statului.

Corpuri delictive – CD-R cu numărul de inventar al DAO CNA -1495, CD-R cu numărul de inventar al DAO CNA -1494, Caseta „SONY Mini-DV” cu numărul de inventar al DAO CNA -1267 – de păstrat la materialele cauzei ca mijloc material de probă.

Măsura asiguratorie aplicată în cadrul urmăririi penale sub formă de sechestru asupra autoturismului de model „Volkswagen Touareg” de culoare albastră, cu n/i CVM 037, a/f 2004, codul HT -WvGZZZ7LZ4DO72270, nr. motorului AZZ016601, care conform prețului de piață se estimează la 13 999 Euro, echivalentul a 262 621.24 lei MD, ce aparține cu drept de proprietate lui xxxNUMExxxx, urmează a fi menținută până la achitarea amenzii de către xxxNUMExxxx.

Se respinge solicitarea procurorului în Procuratura Anticorupție Ruslan Botnaru privind încasarea de la xxxNUMExxxx a sumei de 350 lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Măsura de reprimare în privința lui xxxNUMExxxx – obligația de a nu părăsi țara este încetată de drept.

Sentință cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Buiucani.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Moroza