

**SENTINȚA**  
în numele Legii

13 noiembrie 2014

or. Șoldănești

xxxxJUDECATORIAxxxx

Instanța compusă din:

președinte de ședință A. Mandraburca

grefier V.Pascaru

cu participarea procurorului L.Selevestru

cu participarea avocatului N.Cornieț

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de invinuire a inculpatului

xxxxNUMExxxx, născut la xxxxDATA\_NASTERIIxxxx,

originar și domiciliat xxxxORAS\_SATxxxx

str.xxxxSTRADAxxxx 71/xxxxAPARTxxxx, moldovean, cetățean al

RMoldova, studiile medii speciale, supus

militar, căsătorit, instructor în conducerea

autovehicolului în cadrul filialei Șoldănești

a ÎS, Centrul de pregătire a specialiștilor

pentru Armata Națională, fără antecedente penale, c/p 0971004xxxxAPARTxxxx42xxxxAPARTxxxx18, în comiterea infracțiunii, prevăzute de art.326 al.1 Cod penal,-

Procedura de citare legal executată.

Cauza s-a judecat pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală în conformitate cu prevederile art. 364/1 a Codului de procedură penală.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,-

**A CONSTATAT :**

xxxxNUMExxxx activînd în funcția de instructor în conducerea autovehicolului în cadrul filialei Șoldănești a Întreprinderii de Stat „Centrul pentru pregătirea specialiștilor pentru Armata Națională”, fiind numit în această funcție în baza ordinului Directorului filialei Șoldănești a întreprinderii nominalizate, nr. 12p din 06.09.2010, acționînd intenționat, în interes material, începînd cu finele lunii iunie anul 2014 susținînd că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Rezina, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă de către Cobilaș xxxxNUMExxxx a probei practice a examenului de obținere a permisului de conducere a autovehiculelor cu categoria „B”, a pretins de la ultimul bani în sumă de 1xxxxAPARTxxxx0 euro, bani, care la 30.07.2014, aproximativ pe la orele 09:20 au fost primiți de la Cobilaș xxxxNUMExxxx, personal de către directorul filialei Șoldănești a Întreprinderii de Stat „Centrul pentru pregătirea specialiștilor pentru Armata Națională”, Botezatu Nicolae Ion, în biroul de serviciu a directorului filialei Șoldănești a ÎS „Centrul pentru pregătirea specialiștilor pentru Armata Națională”, care este amplasată în or. Șoldănești, str. xxxxSTRADAxxxx 3, mijloace bănești, care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la 2814, 13 lei, fapt după care a fost reținut de către colaboratorii DGT Nord a CNA a R. Moldova.

Inculpatul xxxxNUMExxxx în ședința de judecată a declarat personal prin înscris autentic, pînă la începutul cercetării judecătorești, că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe. Probele administrate în faza urmăririi penale le cunoaște și asupra lor nu are obiecții.

Inculpatul xxxNUMExxxx în învinuirea făcută lui pe art. 326 al.1 Cod penal vinovat s-a recunoscut pe deplin și sub jurământ a mărturisit în ședința de judecată că, la finele lunii iunie 2014, xxxNUMExxxxu s-a adresat cu rugămintea de a-l ajuta la susținerea probei practice la examenul pentru primirea permisului de conducere. Acesta s-a adresat de mai multe ori la el pe faptul dat și drept răspuns i-a comunicat că dacă va putea, va vorbi cu cineva ca să-l ajute. Vorbise pe cazul dat cu directorul Centrului pentru pregătirea specialiștilor pentru Armata Națională, d-l Botezatu Nicolae, însă acesta pe motiv că se afla pe buletin de boală nu i-a dat nici un răspuns. Ultima dată xxxNUMExxxxu l-a telefonat în ziua de joi și l-a rugat ca să-l ajute, fiindcă î-i trebuie de urgență să susțină proba practică pentru a putea pleca la Moscova în Federația Rusă. Atunci i-a propus să încerce cu puterile proprii. Botezatu Nicolae a eșit la serviciul într-o zi de luni, tot în aceea zi s-a prezentat și xxxNUMExxxxu comunicându-i că în ziua de vineri când a avut loc proba practică a examenului el nu s-a prezentat, și a întrebat când va fi posibil să se prezinte pentru o altă dată la examen. Discuțind în aceea zi cu directorul Botezatu Nicolae cum va proceda în cazul lui xxxNUMExxxxu, acesta i-a spus să-i transmită ca să se prezinte în ziua de marți. xxxNUMExxxxu s-a prezentat, după cum a fost făcută înțelegerea și întrebându-l dacă a pregătit totul cum trebuie inclusiv și suma de bani care trebuia transmisă mai departe, a comunicat d-lui Botezatu Nicolae cum stau lucrurile și a plecat să-și continue serviciul prin oraș. Peste o perioadă de timp a fost stopat de către colaboratorii Centrului Național Anticorupție. După spusele d-lui Botezatu Nicolae de la xxxNUMExxxxu a solicitat suma de 1xxxAPARTxxx0 Euro. Bani erau preconizași pentru Secția de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Rezina. Examele externe le primește numai Secția de Înmatriculare Rezina. Regretă mult de cele comise.

Vina inculpatului xxxNUMExxxx în învinuirea făcută lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1 Codului penal se confirmă prin probele prezentate de acuzatorul de stat și care au fost acceptate de inculpat.

Martorul xxxNUMExxxxu Semion fiind audiat în cadrul urmăririi penale a relatat că, în perioada de timp cuprinsă între lunile februarie – mai anul 2014, având drept scop obținerea permisului de conducere cu categoriile de calificare „B” și „C”, a susținut cursul de instruire a calificării auto la Întreprinderea de Stat „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” filiala Șoldănești. Instruirea practică la conducerea mijlocului de transport a fost petrecută de către instructorul xxxNUMExxxxon. Astfel, în luna mai anul 2014, după susținerea cu succes a examenelor interne de la școala auto, a fost admis la examinarea auto ce urma să aibă loc la Secția Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din or. Rezina.

Începând cu luna mai 2014 a avut mai multe tentative de a susține examenul de calificare auto la SÎT și CCA Rezina pentru categoria de calificare auto „B”, însă de abia din a doua încercare, a susținut partea teoretică, iar la partea practică a avut patru încercări. Astfel, la finele lunii iunie 2014 fiind în or. Rezina, după a patra încercare de a susține partea practică a examenului de calificare auto pentru categoria „B”, lângă sediul SÎT și CCA a văzut automobilul școlii auto lângă care era instructorul xxxNUMExxxxon și încă un bărbat, pe care nu-l cunoaște. După care, xxxNUMExxxxon i-a făcut semn să se apropie de el. Apropiindu-se de automobil, xxxNUMExxxxon l-a întrebat dacă a obținut permisul de conducere auto, el răspunzându-i că, încă nu l-a obținut, deoarece nu a susținut partea practică a examinării. După care, a urcat cu xxxNUMExxxxon și acel bărbat în automobilul școlii auto, unde a avut loc următoarea discuție: xxxNUMExxxxon i-a spus că, cu propriile forțe nu va reuși să susțină examinarea practică, însă dacă dorește să fie favorizat de colaboratorii SÎT și CCA Rezina, pe care nu i-a numit, trebuie să le ofere bani în sumă de 1xxxAPARTxxx0 euro, aceste fapte fiind confirmate și de acel bărbat lui necunoscut, care la rândul său i-a comunicat că de fapt prețul este de 200 euro. Din spusele lor, ei au influențat asupra colaboratorilor SÎT și CCA Rezina, în atribuțiile de serviciu a cărora intră examinarea calificării auto și eliberarea permiselor de conducere auto, iar cu acești bani urmează să-i determine să-l favorizeze la susținerea cu succes a părții practice a examenului de calificare auto. La 2xxxAPARTxxx07.2014 având convorbire telefonică cu instructorul xxxNUMExxxxon, ultimul i-a indicat să-l telefoneze la 28.07.2014. Astfel, în convorbirea telefonică avută al 28.07.2014 cu instructorul xxxNUMExxxxon, pe care l-a telefonat la numărul 068791306, el i-a comunicat că, totul rămâne în vigoare și dacă dorește să obțină permisul de conducere auto la categoria „B” trebuie să-i aducă la 30.07.2014 banii în sumă de 1xxxAPARTxxx0 euro, cu care să-i determine pe colaboratorii SÎT și CCA Rezina la examenul ce urmează să aibă loc la 01.08.2014. Concomitent cu cele declarate a adăugat că, în convorbirea ce a avut loc la finele lunii iunie 2014, xxxNUMExxxxon și acel bărbat i-au comunicat că, banii în sumă de 1xxxAPARTxxx0 euro sunt doar pentru partea practică a examenului de calificare auto, pentru categoria „C” în caz că dacă va dori să o obțină urmînd să discute aparte.

Fiind audiat suplimentar martorul Cobilaș Alexandru Semion în cadrul urmăririi penale a declarat că, la 30.07.2014 după ce a primit de la colaboratorii CNA banii în sumă de 1xxxAPARTxxx0 euro s-a îndreptat la întrevire cu instructorul auto xxxNUMExxxx. Prezentîndu-se la filiala Șoldănești a ÎS „CPSAN” nu l-a găsit pe instructorul auto xxxNUMExxxx. În scurt timp xxxNUMExxxx. a venit la școala auto cu automobilul de instructaj de model „Chevrolet Aveo” de culoare sură. Ieșind din automobil între el și xxxNUMExxxx a avut loc discuția cu următorul conținut: i-a comunicat că s-a prezentat privitor la întrebarea de vineri, totodată întrebîndu-l dacă totul a rămas în vigoare, la ce xxxNUMExxxx. i-a spus că „da”, spunîndu-i că, 1xxxAPARTxxx0 euro pentru proba practică al examenului de calificare auto. De asemenea, xxxNUMExxxx. i-a spus că, 1xxxAPARTxxx0 euro sunt destinați doar pentru proba practică la categoria „B”, iar pentru categoria „C” sunt necesari alți bani în sumă de 300 euro, adică a cite 1xxxAPARTxxx0 euro pentru proba teoretică și practică. Totodată, xxxNUMExxxx. spunîndu-i să încerce cu propriile forțe, iar în caz că nu va reuși să se apropie de el și va rezolva și această întrebare. După care, xxxNUMExxxx. a fost în biroul directorului filialei Nicolae Botezatu și a discutat ceva. La ieșire xxxNUMExxxx. i-a spus să aștepte pînă va fi chemat de director. Peste ceva timp directorul l-a chemat la el în biroul de serviciu. În biroul de serviciu a lui Botezatu N., cu ultimul a avut discuția cu următorul conținut: dînsul i-a spus ca să nu retrăiască că totul va fi bine, după care l-a întrebat cum să procedeze la ce directorul i-a spus cuvintele „unu și jumătate” el oferindu-i banii însumă de 1xxxAPARTxxx0 euro, el luîndu-i i-a pus pe masă. Ulterior, directorul N. Botezatu pe o porțiune de hîrtie a notat numărul său de telefon și numele său, spunîndu-i că, vineri la 01.08.2014 cînd va fi în or. Rezina și după ce va achita toate taxele la SÎT și CCA, să-l telefoneze cu un scurt apel telefonic, după care el îl va telefona și îl va întreba cum îl cheamă. După care, el va discuta cu colaboratorii SÎT și CCA Rezina, pe care nu i-a spus cum îi cheamă. Astfel, după primirea examenului practic și obținerea permisului cu categoria „B”, va trebui în aceeași zi să încerce să susțină proba teoretică și practică pentru categoria „C”. Ulterior, dacă va susține proba teoretică, dar practică nu, dacă va dori contra sumei de tot 1xxxAPARTxxx0 euro îl va ajuta să susțină și proba practică și va obține și categoria „C”.

Circumstanțele comiterii infracțiunii au fost reținute, de asemenea prin circumstanțele specificate în procesele-verbale de examinare la fața locului cu înscriserea video și audio, de ridicare a banilor marcați, discului cu înscriserile video la fața locului, a mostrelor, concluzia expertizei tehnico-criminalistice

- Procesul-verbal de primire a denunțului din 28.07.2014, în care cet. Cobilaș xxxNUMExxxx indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a învinutului xxxNUMExxxx. f.d. 7.
- Ordonanța din 29.07.2014, privind autorizarea efectuării de către ofițerii de investigații a CNA a măsurii speciale de investigație – controlul transmiterii banilor. f.d. 11;
- Informația cu nr. 384 din 29.07.2014, prezentată de filiala nr. 4 a BC „FinComBank” SA din mun. Bălți, prin care se confirmă, că banii în sumă de 1xxxAPARTxxx0 euro, prezențați pentru examinare în două bancnote cu valoarea nominală de xxxAPARTxxx0 euro și 100 euro, nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. f.d. 13;
- Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 30.07.2014. f.d. 1xxxAPARTxxx0;
- Ordonanța privind legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații din 31.07.2014. f.d. 16;
- Ordonanța din 29.07.2014 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice. f.d. 20;
- Încheierea din 29.07.2014 emisă de judecătorul de instrucție, prin care s-a autorizat efectuarea măsurii speciale de investigații – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice. f.d. 22;
- Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 30.07.2014 la care este anexată stenograma discuțiilor care au fost purtate de Cobilaș Al. și Botezatu N. la momentul transmiterii banilor. f.d. 24-28;
- Ordonanța privind încetarea măsurii speciale de investigații din 31.07.2014. f.d. 29;

- Încheierea din 31.07.2014 a judecătorului de instrucție prin care a fost constatată respectarea cerințelor legale la documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale, efectuate în cadrul cauzei penale nr. 2014970388. f.d. 32;
- Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 01.08.2014. f.d. 33;
- Ordonanța din 29.07.2014 privind dispunerea efectuării percheziției în locul transmiterii banilor, etc. f.d. 36;
- Încheiere din 29.07.2014 emisă de judecătorul de instrucție prin care a autorizat efectuarea acțiunii de urmărire penală – percheziția la locul transmiterii banilor, etc. f.d. 38-39;
- Procesul-verbal de percheziție din 30.07.2014, prin care se confirmă faptul predării benevole de către directorul filialei Șoldănești a ÎS „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională” Botezatu Nicolae Ion a banilor în sumă de 1xxxxAPARTxxxx0 euro primiți de la cet. Cobilaș Al. f.d. 40-41;
- Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 01.08.2014. f.d. 42;
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 01.08.2014, prin care se confirmă faptul examinării camerei de luat vederi de model „CANON” cu care au fost înregistrate imaginile video a acțiunilor de urmărire penală efectuate la 30.07.2014. f.d. 43;
- Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 01.08.2014. f.d. 44;
- Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 30.07.2014, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet. Cobilaș Alexandr a porțiunii de hârtie de culoare albă ce i-a fost oferită de Botezatu Nicolae în momentul transmiterii banilor în sumă de 1xxxxAPARTxxxx0 euro, pe care ultimul a scris telefonul său de contact. f.d. 49-xxxxAPARTxxxx0;
- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 01.08.2014, prin care se confirmă faptul examinării porțiunii de hârtie de culoare albă ce i-a fost oferită de Botezatu Nicolae în momentul transmiterii banilor în sumă de 1xxxxAPARTxxxx0 euro, pe care ultimul a scris telefonul său de contact. f.d. xxxxAPARTxxxx1-xxxxAPARTxxxx2;
- Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 01.08.2014. f.d. xxxxAPARTxxxx3;

Reeșind din totalitatea probelor acumulate instanța găsește, că culpa inculpatului xxxxNUMExxxx în ședința judiciară a fost stabilită pe deplin, iar acțiunile lui se încadrează pe **art. 326 al.1 Cod penal- ca primirea sau extorcarea de bani, titluri de valoare, alte bunuri pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite intenționat de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l face să îndeplinească sau să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiunile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.**

La aplicarea pedepsei instanța în conformitate cu prevederile art.7xxxxAPARTxxxx CP, reese din caracterul, gravitatea, motivul comiterii infracțiunii, personalitatea infractorului xxxxNUMExxxx care se caracterizează pozitiv, fără antecedente penale, are loc permanent de rtrai, este angajat în câmpul muncii, de circumstanțele cauzei, care atenuează și agravează răspunderea, de influența pedepsei asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 76 și art. 77 CP RM, în acțiunile lui xxxxNUMExxxx, s-au stabilit circumstanțe ce atenuează vinovăția: recunoașterea vinei, iar din cele ce agravează vinovăția nu s-au stabilit.

În baza tuturor circumstanțelor cauzei, reieșind din stipulările art.61alin.(2) Cod penal, care prevede, că scopul pedepsei penale este restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni afit din partea condamnatului, cît și a altor persoane, instanța de judecată, analizînd toate circumstanțele cauzei, ajunge la concluzia, că corectarea și reeducarea inculpatului xxxxNUMExxxx, va fi posibilă fără izolarea acestuia de societate, aplicîndu-i ca pedeapsă amendă

În conformitate cu prevederile art.art. 364<sup>1</sup>, 384-38xxxxAPARTxxxx, 389 Cod de procedură penală, judecata,-

#### HOTĂRĂȘTE:

xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.1 CP, aplicîndu-i ca pedeapsă amendă în mărimea 1xxxxAPARTxxxx00 unități convenționale echivalent cu 30000 lei.

Măsura preventivă aplicată inculpatului xxxxNUMExxxx, obligarea de nepărăsire a localității, de păstrat pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive:

- purtătorul de informații DVD-R de model „Barges”, care conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388;
- purtătorul de informații DVD-R de model „Barges”, care conține copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388 ;
- purtătorul de informații CD-R de model „Barges”, care conține înregistrările audio a evenimentelor și discuțiilor dintre Cobilaș Al, xxxxNUMExxxx. și Botezatu N. la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388;
- purtătorul de informații CD-R de model „Barges”, care conține copia înregistrărilor audio a evenimentelor și discuțiilor dintre Cobilaș Al, xxxxNUMExxxx. și Botezatu N. la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388;
- purtătorul de informații CD-R de model „Barges”, care conține înregistrările video a evenimentelor și discuțiilor dintre Cobilaș Al, xxxxNUMExxxx. și Botezatu N. la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388;
- purtătorul de informații CD-R de model „Barges”, care conține copia înregistrărilor video a evenimentelor și discuțiilor dintre Cobilaș Al, xxxxNUMExxxx. și Botezatu N. la 30.07.2014 în cadrul cauzei penale nr. 2014979388 ;
- porțiunea de hârtie de culoare albă ridicată de la cet.xxxxNUMExxxx ce i-a fost oferită de Botezatu nicolae în momentul transmiterii banilor în sumă de 1xxxxAPARTxxxx0 euro, pe care ultimul a scris telefonul său de contact- de le păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării dosarului penal, în rest corpurile delictive de le distruns.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în 1xxxxAPARTxxxx zile.

