

**S E N T I N Ţ Ă**

**în numele Legii**

**03 februarie 2017**

**or. Rîşcani**

**Judecătoria Drochia**

**Sediul Rîşcani**

Instanța de judecată în  
componența:

Președintele ședinței,

Judecător

Ion Rabei

Grefier

Carolina Carabulea

Cu participarea:

Procurorului în  
Procuratura pentru  
Combaterea  
Criminalității Organizate  
și Cauze Speciale

Avocaților

Maxim Gropa

Vitalie Cucuș

Țapeș Artur

a judecat, în ședința de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364<sup>1</sup> CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 23 ianuarie 2017, cauza penală de învinuire a lui

XXXXXXXXXX –

născut la data de 06 iunie 1987, domiciliat în or. Rîşcani, str. Bujorilor, 58, studii superioare, celibatar, ofițer de investigație al IP Rîşcani, suspus serviciului militar, ucrainean, cetățean al Republicii Moldova, fără antecedente penale, cod personal 2003030028198

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.328 alin.(1) CP RM.

și a lui

**Șaban Anastasia Boris** – născută la data de 02 aprilie 1985, domiciliată în s. Nihoreni, raionul Rîșcani, str. Lomonosov, 38, ucraineancă, cetățeană al Republicii Moldova, studii medii, neîncadrată în câmpul muncii, fără antecedente penale, cod personal XXXXXXXXX

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 217<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), f) CP RM.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

### C O N S T A T Ă

XXXXXXXXXX, activând în calitate de ofițer de investigație al IP Rîșcani conform ordinului nr.89 EF din 22 octombrie 2010, fiind astfel în conformitate cu prevederile art.123 CP RM, persoană publică autorizată și investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public, având reieșind din conținutul Legii cu privire la poliție și a fișei de post atribuții în vederea prevenirii și descoperirii infracțiunilor, aflându-se în exercițiul funcției împreună cu colaboratorul de poliție al IP Rîșcani, Dumbravanu Dumitru și alte persoane nestabilite la moment de către organul de urmărire penală, pe parcursul anului 2015, în scopul ridicării indicilor de descoperire a infracțiunilor, folosind informațiile obținute de la Șaban Anastasia referitor la circulația ilegală a substanțelor narcotice comise de către Bucatca Valerii și Scripcari Inga, precum și alte persoane, contrar normelor legale, o remunerau pe ultima, care era consumatoare de droguri, cu o parte din substanțele narcotice ridicate ca rezultat a materializării informației prezentate, acțiuni ce au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, prin diminuarea autorității organelor de stat, activitatea cărora este direct legată de combaterea criminalității.

**Șaban Anastasia Boris**, având intenția obținerii unui profit ca rezultat a comercializării drogurilor, aflându-se în localitatea Mihălenii Noi, raionul Rîșcani, i-a înstrăinat ilegal agentului sub acoperire la 02 octombrie 2014,- 88,53 gr de paie de mac și la 03 octombrie 2014, - 23,77 gr de marijuana, precum și în localitatea Nihoreni, raionul Rîșcani la 27 martie 2015 -27,96 gr de marijuana și la 27 noiembrie 2015, cu participarea cet. Leancă Alexandru -37,51 gr, contra sumei totale de 3700 lei, substanță narcotică, care conform raporturilor de expertiză nr.8425 din 08 octombrie 2014, nr.4382 din 27 mai 2015 și nr.11655 din 27 noiembrie 2015, reprezintă substanță narcotică marijuana și paie de mac, inclusă în Tabelul nr.1 „Substanțele narcotice și psihotrope neutilizate în scopuri medicale”, Lista nr.1 „Substanțelor narcotice”, aprobate de Hotărârea Guvernului nr. 1088 din 05.10.2004 și care potrivit listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, constituie proporții mari.

În cadrul ședinței de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpații XXXXXXXXX și Șaban Anastasia Boris, au declarat personal, prin scris autentic, că recunosc integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lor în comiterea infracțiunii imputate în baza procedurii prevăzute de art. 364<sup>1</sup> CPP RM, declarînd că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultând declarațiile inculpaților, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 30.10.2016, investigația sub acoperire(f.d. 45, V.1);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație achiziția de control din 30.10.2016(f.d. 44, V.1);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 24.04.2016, investigația sub acoperire(f.d. 63, V.1);

✓

- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație achiziția de control din 24.04.2016(f.d. 04, V.I);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație achiziția de control din 24.06.2016(f.d. 86, V.I);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 24.06.2016, investigația sub acoperire(f.d. 87, V.I);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 12.06.2016, interceptarea și înregistrarea altor convorbiri (investigatorul sub acoperire și A. Șaban)(f.d. 107, V.I);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație achiziția de control din 24.12.2016(f.d. 138, V.I);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 24.06.2016, investigația sub acoperire(f.d. 139, V.I);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 12.06.2016, interceptarea și înregistrarea altor convorbiri (investigatorul sub acoperire și A. Șaban)(f.d. 158, V.I);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație, interceptarea și înregistrarea comunicărilor A. Șaban din 16.03.2015(f.d. 183, V.I);
- ✓ Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict a substanțelor narcotice(f.d. 204, V.I);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 16.04.2015, interceptarea și înregistrarea comunicărilor A. Șaban și persoană neidentificată Dima(f.d. 19, V.II);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 03.06.2015, interceptarea și înregistrarea comunicărilor A. Șaban, D. Dumbrăvan și persoană neidentificată Sașa(f.d. 63, V.II);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 07.07.2015, interceptarea și înregistrarea comunicărilor A. Șaban, D. Dumbrăvan și Alexandr Griga(f.d. 96, V.II);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 15.12.2016, interceptarea și înregistrarea comunicărilor dintre colaboratorul de poliție și Alexandr Griga(f.d. 153, V.II);
- ✓ Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație din 15.12.2016, interceptarea și înregistrarea comunicărilor dintre colaboratorul de poliție și A.Șaban(f.d. 174, V.II);
- ✓ Procesul-verbal de examinare din 09.12.2016, prin care au fost supuse cercetării materialele avute în procedură de către D. Dumbrăvan și A. Griga(f.d. 1, V.III);
- ✓ Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 8425 din 08.10.2014(f.d. 38, V.I);
- ✓ Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 3086 din 01.04.2015(f.d. 69, V.I);
- ✓ Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 5821 din 12.06.2015(f.d. 92, V.I);
- ✓ Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 11655 din XXXXXXXXX(f.d. 144, V.I);
- ✓ Procesul verbal de audiere a martorului Valerii Bucatca(f.d. 195, V.II).

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă, că fapta imputată inculpaților constituie infracțiunile stipulate în rechizitoriu.

Inculpatul XXXXXXXXX, potrivit regulilor de audiere a martorului, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a declarat că, recunoaște integral vinovăția și regretă de cele întâmplate.

Inculpata Șaban Anastasia Boris, potrivit regulilor de audiere a martorului, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată, a declarat că, recunoaște integral vinovăția și regretă de cele întâmplate.

Analizând materialele cauzei penale, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunile inculpatului XXXXXXXXX corect au fost încadrate în prevederile art. 328 alin.(1) CP RM cu indicii: depășirea atribuțiilor de

serviciu, adică săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, cu cauzarea daunelor în proporții considerabile intereselor publice, iar acțiunile inculpatei Șaban Anastasia Boris corect au fost încadrate în prevederile art. 217<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), f) CP RM cu indicii: păstrarea, transportarea și distribuirea drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, în proporții mari, de două sau mai multe persoane.

La aprecierea măsurii de pedeapsă față de inculpați, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța i-a în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin. (8) CPP RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că, în acțiunile inculpaților sunt prezente circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM și anume recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

În acțiunile inculpaților, potrivit materialelor dosarului, ca circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – comiterea infracțiunii prin participare.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acțiunile inculpaților XXXXXXXXX și Șaban Anastasia Boris, faptul că aceștia au recunoscut vina și se căiesc de cele comise, instanța ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnaților poate fi efectuată fără ca aceștia să fie privați de libertate.

În acest context, instanța consideră că inculpaților li se poate acorda șansa corectării fără a fi izolați de societate prin suspendarea condiționată a executării pedepsei în limita unui termen de probă în condițiile prevederilor art. 90 CP RM.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. 70, art. 90 CP RM, art. art. 339-341, art. 364<sup>1</sup> CPP RM, instanța de judecată

## C O N D A M N Ă

XXXXXXXXXX se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP RM și i se aplică pedeapsa sub formă de închisoare pentru un termen de 2 (doi) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în întreprinderi, organizații și instituții pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 90 CP RM, instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de XXXXXXXXX pentru un termen de probă de 1 (unu) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

**Șaban Anastasia Boris** se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), f) CP RM și i se aplică pedeapsa sub formă de închisoare pentru un termen de 4 (patru) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere în întreprinderi, organizații și instituții pe un termen de 4 (patru) ani.

În temeiul art. 90 CP RM, instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de Șaban Anastasia Boris pentru un termen de probă de 3 (trei) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

Măsura preventivă sub formă de arest la domiciliu aplicată față de XXXXXXXXX și Șaban Anastasia Boris, se revocă.

Față de XXXXXXXXX și Șaban Anastasia Boris se aplică măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării pînă la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Corpurile delictive și anume: 88,53 gr paie de mac și 23,77 gr, 27,96 gr, 37,51 gr de marijuana (Pachetul nr.1), care se află în camera de păstrare a corpurilor delictive al instanței – de nimicit după rămânerea sentinței definitive.

Sentința poate fi contestată în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîșcani.

**Președintele ședinței,**

**Ion RABEI**

**Judecător**