

Dosarul nr. (1-215/24)  
1-24104650-32-1-17092024

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

06 noiembrie 2024

or. Ialoveni

Judecătoria Hînceşti (sediul Ialoveni),  
Instanţa compusă din:  
Preşedintele şedinţei, judecător:  
Grefier:

Victor Olărescu  
Lilia Plugaru şi Viorica Pîntea

Cu participarea:  
Acuzatorului de stat, procuror: Dumitru Barbuţa  
Apărătorului inculpatului, avocatul: Serghei Postica  
Inculpatului – Tanas Nicolae

examinând în şedinţa preliminară, publică în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

*Tanas Nicolae Gheorghe*, născut la \*\*\*\*\*,  
IDNP \*\*\*\*\*, originar şi domiciliat al  
s\*\*\*\*\*, moldovean,  
cetăţean al Republicii Moldova, nesupus militar,  
celibatar, fără persoane la întreţinere, studii  
superioare, neangajat oficial în câmpul  
muncii, grade de invaliditate nu sunt stabilite,  
titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de  
stat nu deţine, la evidenţa medicului psihiatru şi  
narcolog nu se află, posedă limba de stat, în  
această cauză în stare de reţinere sau de arest nu a  
fost, anterior nejudecat,  
de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, a

**C O N S T A T A T:**

Tanas Nicolae, la 6 august 2024, aproximativ la ora 12:05 min., conducând automobilul de model \*\*\*\*\* cu n/î WXW 351, pe traseul R-3, în apropiere de satul Dănceni, raionul Ialoveni, a fost stopat de către ofiţerii Secţiei de escortă şi misiuni speciale a „Inspectoratului Naţional de Securitate Publică” al IGP al MAI, \*\*\*\*\* şi \*\*\*\*\*, care se aflau în serviciul de menţinerea ordinii publice şi asigurarea circulaţiei rutiere, cu automobilul de serviciu de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\*, conform dislocaţiei stabilite pentru ziua respectivă, pe traseul R-3.

În continuarea acţiunilor sale ilegale, Tanas Nicolae, acţionând cu intenţie directă, îndreptată spre atingerea scopului infracţional, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al

acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor, cunoscând cu certitudine că poliția este o instituție publică specializată a statului, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, iar polițistul este un funcționar public cu statut special, persoană publică în sensul art.123 alin.(2) din Codul penal, care în virtutea funcției deținute au sarcina de a executa măsuri de prevenire a infracțiunilor și contravențiilor atribuite poliției conform legii, să desfășoare potrivit competenței activități de constatare a infracțiunilor și contravențiilor, să aplice sancțiuni contravenționale potrivit legii, conștientizând că orice promisiune, oferire sau dare personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, constituie infracțiune, aflându-se în nemijlocita apropiere de locul unde a fost stopat de către angajații de poliție, urmărind scopul evitării răspunderii contravenționale, în pofida faptului că de mai multe ori a fost avertizat în mod verbal de către colaboratorii poliției de patrulare \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* , despre răspunderea penală pe care o poartă corupătorul pentru: promisiunea, oferirea sau darea, unei persoane publice a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, ignorând cerințele legale din partea colaboratorilor de poliție de a nu oferi careva recompense ilicite acestora, acționând cu intenție directă, din propria inițiativă, a oferit, și a dat personal ofițerilor de patrulare mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 600 lei, bani, pe care dânsul i-a plasat într-o folie transparentă împreună cu actele expirate „Revizia tehnică și polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto intenă”, pe care mai apoi le-a înmănat lui \*\*\*\*\* , în scopul determinării polițiștilor să ignore atribuțiile de serviciu și să nu acționeze în exercitarea funcției sale în vederea întocmirii proceselor - verbale cu privire la contravenție, pentru faptul conducerii mijlocului de transport fără a deține actele necesare (valabile) „Revizia tehnică și poliță de asigurare obligatorie de răspun- dere civilă auto internă”.

În ședința preliminară, inculpatul Tanas Nicolae a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Avocatul Serghei Postica în ședința de judecată a susținut poziția inculpatului privind judecarea cauzei în procedura prevăzută de art. 364/1 CPP.

Procurorul nu a obiectat împotriva cererii înaintate de inculpat.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată, *inculpatul Tanas Nicolae*, fiind audiat potrivit prevederilor art. 108 din Cod de procedură penală, a recunoscut vinovăția integral și a declarat că, la 06 august 2024, orele 12.00 se deplasa spre localitatea s. Suruceni, r-nul Ialoveni cu mașina tatălui său, de model Ford Tranzit. Pe traseu a fost stopat de un echipaj de poliție. Polițistul i-a arătat că are revizia și asigurare expirată. Încercând să evite întocmirea unui proces - verbal, a pus 600 lei în foia de revizie tehnica și asigurare. Mijloacele bănești erau 3 bancnote de 200 lei MLD, erau

între foaia de Revizia tehnica și asigurare, le-a înmânat în mașina polițistului. Apoi a mai venit un echipaj de poliție și s-a apropiat un domn și i-a explicat situația creată. Își asumă vina, se căiește de cele întâmplate, solicită instanței să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă.

În ședința de judecată, acuzatorul de stat Barbuța Dumitru, a indicat că această cauză penală a fost examinată în conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Tanas Nicolae în cadrul urmăririi penale precum și în instanța de judecată a recunoscut în totalitate fapta încriminată și nu a solicitat administrarea unor noi probe. A menționat că, deși inculpatul și-a recunoscut vinovăția, faptul comiterii de către acesta a infracțiunii cercetate este demonstrată prin probele pertinente și concludente coroborate între ele. Referindu-se la încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului, procurorul a considerat că au fost calificate just în baza art. 325 alin. (1) Cod penal. A solicitat ca Tanas Nicolae să fie recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, coruperea activă, adică, promisiunea, oferirea, darea, personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, și în baza acestei legi, a-i stabilit acestuia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1125 u.c. Coprurile delice trei bancnote cu nominalul de 200 lei să fie trecute în contul statului.

În ședința de judecată, apărătorul inculpatului, avocatul Postica Serghei, a indicat că Tanas Nicolae vina sa în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o integral și a solicitat instanței de judecată examinarea cauzei penale nominalizate în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, adică în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale. Tanas Nicolae se căiește sincer pentru fapta comisă, are o caracteristică pozitivă, și-a dat seama de gravitatea infracțiunii solicitând o pedeapsă cât mai blândă, și anume de 500 unități convenționale. Consider că procurorul a solicitat o pedeapsă maximă, ceea ce este prea aspru în acest caz.

***Constatarea existenței infracțiunii, identificarea faptuitorului și stabilirea vinovăției este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe, mijloace de probă și procedee probatorii:***

- ***Declarațiile martorului \*\*\*\*\****, care a declarat că, activează în calitate de ofițer al Secției escortă și misiuni speciale a „Inspectoratului Național de Securitate Publică” (în continuare INSP) al IGP al MAI din anul 2008 până în prezent. Obligațiile de serviciu sunt stipulate în contractul de angajare și fișa postului precum instrucțiunile întemeiate. În special în activitatea de serviciu, este antrenat în escorta demnitarilor sau a delegațiilor oficiale, patrularea traselor naționale și menținerea ordinii publice. Cu privire la denunțul formulat la 06.08.2024 de către el, privitor la denunțarea faptelor de corupere din partea unui șofer al automobilului de model \*\*\*\*\* a declarat că, conform dislocației în ziua de 06.08.2024, au fost repartizați cu colegul său \*\*\*\*\* să patruleze cu mijlocul de transport din dotare \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* pe traseul național R-3, care cuprinde raionul Ialoveni și localitățile din suburbia acestora. Astfel, au început activitatea la ora 07:00 în scopul îndeplinirii Planului nr. 1279 din 06.08.2024, care cuprinde patrularea raionului, diminuarea accidentelor rutiere și respectarea Regulamentului Circulației Rutiere.

Astfel în jurul orelor 11:40 minute, au staționat în regiunea localității Dănceni, raionul Ialoveni. Aproximativ la ora 11:50 minute, în baza Planului nr.1279 a fost stopat automobilul de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* care s-a dovedit a fi condus de către Tanas Nicolae Gheorghe, a.n.\*\*\*\*\*. Urmare a verificării prin intermediul aplicației a fost stabilit că mijlocul de transport de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* nu deține revizie tehnică și poliță de asigurare. Totodată, a fost stabilit că unitatea de transport nominalizată a fost fixată de camerele de vederi cu abateri de la RCR și anume circulația pe drumuri cu depășirea limitei de viteză admisă în câteva cazuri.

În urma discuției purtate cu șoferul Tanas Nicolae, s-a stabilit că automobilul condus de către acesta nu-i aparține lui, ci tatălui său. Astfel că întocmirea proceselor-verbale pentru depășirea limitei de viteză admisă (conform camerelor video) nu pe toate cazurile este posibil de întocmit lui, ci urmau a fi întocmite tatălui acestuia. Totuși, îi pare că pentru două cazuri de abatere de conducere cu depășirea limitei de viteză i-au fost întocmite procese-verbale contravenționale acestuia, iar pentru alte 2 cazuri urma a se prezenta tatăl acestuia ca urmare a înmânării citației întocmite de el pe numele său (citațiile au fost transmise prin fiu către Tanas Nicolae). Urmare a discuțiilor purtate cu Tanas Nicolae, i-a explicat că conducerea mijlocului de transport în lipsa reviziei tehnice și poliței de asigurare reprezintă o contravenție administrativă prevăzută de art\*\*\*\*\*și art.\*\*\*\*\*Cod contravențional.

Inițial Tanas Nicolae a zis să nu-i perfecteze proces-verbal, ci să-i acorde un termen și el în acea zi va veni să-i prezinte actele perfectate (atât revizia tehnică cât și asigurarea auto). I-a comunicat că deja ultimul a admis această încălcare, astfel că îi va perfecta proces - verbal contravențional pentru conducerea mijlocului de transport în lipsa actelor indicate, și îi va ridica plăcuța de înmatriculare, iar el deja după ce va perfecta revizia auto și asigurarea va putea primi înapoi plăcuța de înmatriculare. Tanas Nicolae a întrebat care este sancțiunea pentru aceste încălcări la care el, i-a comunicat că 1500 lei pentru lipsa asigurării, 500 lei pentru lipsa reviziei tehnice și 3 puncte de penalizare. Tanas Nicolae a solicitat să rezolve acest caz altfel, fără perfectarea proceselor-verbale, la care el i-a refuzat. Pentru perfectarea proceselor- verbale contravenționale, în baza art\*\*\*\*\*și art.\*\*\*\*\*Cod contravențional, a solicitat să-i aducă revizia și asigurarea (pentru a anexa pozele actelor expirate la procese).

Tanas Nicolae s-a deplasat spre automobilul său, iar el la acel moment a rămas în mijlocul de transport de serviciu împreună cu colegul \*\*\*\*\*, în câteva clipe (1 min.) Tanas Nicolae s-a întors înapoi înmânându-i într-o folie asigurarea auto și revizia tehnică expirate pe automobilul de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\*, precum și 3 bancnote a câte 200 lei care la fel erau amplasate în folia cu actele sus menționate (deși mijloacele bănești erau vizibil atașate). Luând actele în mână și observând mijloacele bănești l-a întrebat pe Tanas Nicolae „dacă cunoaște că nu se permite” La care acesta a zis că îl așteaptă la mașina sa, fără a reacționa la întrebare.

În contextul celor întâmplate, a telefonat la linia fierbinte SPIA 1520, după care la Serviciul 112, pentru a denunța cazul și chema grupul operativ, inclusiv a anunțat și superiorul Mariș Ion. În decurs de aproximativ 20-30 min., s-a apropiat grupa operativă a IP Ialoveni și a documentat cazul. Până a veni grupul operativ, el cu colegul au așteptat la mașina de serviciu, iar șoferul Tanas Nicolae s-a aflat afara habitatului mijlocului său de transport. Pe șoferul Tanas Nicolae nu-l cunoaște, și în ultima perioadă nu-și amintește să-l fi documentat contravențional. Cu telefonul personal a făcut o înregistrare video, pe care o poate prezenta benevol, aceste păstrându-se în telefonul personal. Menționează că, pe numele șoferului, Tanas Nicolae, în acea zi a fost întocmită Decizie asupra încălcării contravenționale conform art.229 alin.(2) și 229 alin.(3) Cod contravențional, precum și 2 sau 3 procese-verbale contravenționale pentru depășirea limitei de viteză. (f.d.79-82 )

- **Declarațiile martorului \*\*\*\*\* Ion**, care a declarat că, conform dislocației, în ziua de 06.08.2024, au fost repartizați cu colegul său \*\*\*\*\*ă patruleze cu mijlocul de transport din dotare \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\*, pe traseul național R-3, care cuprinde raionul Ialoveni și localitățile din suburbia acestora.

Astfel, au început activitatea la ora 07:00 minute, în scopul îndeplinirii Planului nr.1279 din 06.08.2024, care cuprinde patrularea raionului, diminuarea accidentelor rutiere și respectarea Regulamentului Circulației Rutiere de către participanții la trafic.

Aproximativ la ora 11:40 minute, au staționat în regiunea localității Dănceni, raionul Ialoveni. În jurul orelor 11:50 min., în baza Planului nr.1279 colegul său a stopat automobilul de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* , astfel constatând admiterea mai multor abateri ale RCR. Cu documentarea șoferului care conducea mijlocul de transport de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* s-a ocupat colegul său, iar el în acest timp se ocupa cu înregistrarea proceselor-verbale contravenționale în Registrul de evidență. La un moment colegul său a intrat în automobilul de serviciu și în câteva cuvinte i-a explicat că șoferul nu dispune de revizie tehnică și polița de asigurare de răspundere civilă auto, precum și automobilul a fost identificat de camerele de supra- veghere și monitorizare video la admiterea mai multor abateri ale RCR.

El în acel moment era așezat pe scaunul pasagerului din față, iar colegul său era așezat pe scaunul șoferului. Pentru perfectarea proceselor- verbale contravenționale, în baza art\*\*\*\*\*și art.\*\*\*\*\*Cod contravențional, \*\*\*\*\* a solicitat conducătorului auto \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* să-i aducă revizia și asigurarea (pentru a anexa pozele actelor expirate la procese).

Șoferul s-a deplasat spre automobilul său, și la scurt timp s-a întors înapoi înmânându-i colegului său într-o folie în care se afla raportul testării tehnice și formularul poliței de asigurare de la automobilul de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* , precum și în mijlocul formularului erau amplasate 3 bancnote cu nominalul a câte 200 lei.

\*\*\*\*\* , luând actele în mână a observat mijloacele bănești și l-a întrebat pe șofer „cunoști că nu se permite”? la care acesta a zis că îl așteaptă la mașina sa, fără a reacționa la întrebarea acestuia. Menționează că fiind alături de coleg, a văzut momentul transmiterii, mai mult ca atât aceste bancnote erau vădit expuse spre a fi văzute, chiar și dacă se aflau în mijlocului actelor enumerate *supra*.

În contextul celor întâmplate, colegul său a telefonat la linia fierbinte SPIA 1520, după care la Serviciul 112, pentru a denunța cazul și chema grupa operativă, inclusiv a anunțat și superiorul Mariț Ion. În decurs de aproximativ 20 - 30 minute, s-a apropiat grupa operativă a IP Ialoveni și a documentat cazul. Până a veni grupul operativ, el cu colegul au așteptat la mașina de serviciu, iar șoferul care s-a dovedit a fi Tanas Nicolae s-a aflat în habitatul mijlocului său de transport. Pe șoferul Tanas Nicolae nu-l cunoaște și în ultima perioadă nu-și amintește să-l fi documentat contravențional.(f.d.104-107)

- **Procesul - verbal de cercetare la fața locului, cu anexă planșă fotografică**, acțiune procesuală efectuată la 06.08.2024, prin intermediul căruia a fost efectuată cercetarea la fața locului în automobilul de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* din dotarea INSP al IGP al MAI, unde s-a stabilit că în interiorul acestuia a fost depistate actele expirate pe automobilul de model \*\*\*\*\* cu n/î WXW351, precum depistate și ridicate 3 (trei) bancnote cu nominalul de 200 lei, cu numerele de serie G\*\*\*\*\*. Bunurile nominalizate fiind ridicate prin același act procedural. (f.d.7- 10)

-**Procesul - verbal de cercetare la fața locului**, acțiune procesuală efectuată la 23.08.2024, prin intermediul căruia a fost efectuată cercetarea actelor ridicate la 06.08.2024 de către organul de urmărire penală al IP Ialoveni, prin procesul - verbal de cercetare a mijlocului de transport al INSP de model Skoda Kodiaq, cu n/î \*\*\*\*\* , și anume: folia în care se aflau: mijloacele bănești în sumă de 600 lei, formată din 3 (trei) bancnote cu nominalul de 200 lei, cu numerele de serie G\*\*\*\*\* , precum și Polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto intenă nr. RCAI-008952242 din 27.07.2023 și Raportul de inspecție tehnică periodică nr.\*\*\*\*\* din 27.07.2023 a autoturismului de model „Ford Tran- sit” cu/î \*\*\*\*\* , care au fost sigilate în plicul de hârtie cu inscripția „sigiliul POLI- TIA MD 2023-3440-000000298”. În cadrul examinării actelor sus indicate s-a stabilit că de perfectarea actelor la 27.07.2023 s-a ocupat proprietarul acestui mijloc de transport Tanas Gheorghe, care de altfel și a achitat taxele necesare

perfectării actelor. Totodată s-a stabilit că, actele permise deplasării autoturismului de model „Ford Transit” cu n/î WZW351 pe drumurile naționale au expirat la 27.07.2024. Astfel la data stopării acestei unități de transport pe în preajma localității Dănceni, data de 06.08.2024 nu avea dreptul de circula, acțiunile șoferului se încadrează în contravenția prevăzută de art.229 alin.(2) și art.\*\*\*\*Cod contravențional.(f.d. 44 - 45)

**-Procesul-verbal de cercetare la fața locului**, acțiune procesuală efectuată la 02.09.2024, prin intermediul căreia a fost efectuată cercetarea documentelor parvenite în cadrul Centrului Național Anticorupție, ca urmare a demersului Centrului nr.03/46- 13873 din 19.08.2024 către „Inspectoratul Național de Securitate Publică”. Ca urmare a cercetării actelor parvenite din cadrul „INSP” a IGP al MAI, organul de urmărire penală a constatat că la 06.08.2024, angajații INSP al MAI \*\*\*\*\*, erau în exercitarea obligațiilor sale de serviciu, fiind dislocați pentru exercitarea atribuțiilor sale pe localitățile Ialoveni, cu unitatea de transport cu n/î \*\*\*\*\* (locul unde de altfel și a fost stopat pentru contravenția comisă Tanas Nicolae). Pentru încălcarea Regulamentului Circulației Rutiere, prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 388509, întocmit la 06.08.2024 de către agentul constatator \*\*\*\*\*, contravenientului Tanas Nicolae, a fost sancționat în baza art.\*\*\*\*Cod contravențional, cu amendă în mărime de 1500 lei și 3 puncte de penalizare. Potrivit confirmării de achitare a amenzii aplicate contravenientului Tanas Nicolae, a.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliat în raionul Ialoveni, satul Mileștii Mici, la 10.08.2024 ora 21:45 minute, prin intermediul aplicației MPAY a achitat suma de 750 lei, pentru comiterea contravenției în baza art.\*\*\*\*Cod contravențional. Pentru încălcarea Regulamentului Circulației Rutiere, prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 388508, întocmit la 06.08.2024 de către agentul constatator \*\*\*\*\*, contravenientul Tanas Nicolae, a fost sancționat în baza art\*\*\*\*Cod contravențional, cu amendă în mărime de 500 lei. Potrivit confirmării de achitare a amenzii aplicate contravenientului Tanas Nicolae, la 10.08.2024 ora 21:45 min., prin intermediul aplicației MPAY a achitat suma de 250 lei, pentru comiterea contravenției în baza art\*\*\*\*Cod contravențional.(f.d. 72 - 76)

**-Procesul-verbal de cercetare la fața locului**, acțiune procesuală efectuată la 21.08.2024, prin intermediul căreia a fost cercetat telefonul mobil de model „Iphone 14”, de culoare negru cu numărul de IMEI: 354248581591424 în care este incorporată cartela SIM Orange cu nr.079090110, care aparține inspectorului „INSP” \*\*\*\*\*, în galeria telefonului (mapa ALBUME) a fost depistată o înregistrare video cu denumirea IMG\_4187 și o poză cu denumirea IMG\_4187 care au fost create la 06.08.2024 ora 11:51 minute, cu o durată de 05 min., și 50 secunde, care reprezintă discuția purtată la 06.08.2024 între angajatul „INSP” \*\*\*\*\* cu șoferul Tanas Nicolae. Fișierul audio/video a fost transcris pe un purtător optic de tip DVD, căruia i s-a denumirea convențională „Telefon SAVA”.(f.d.84 - 89)

**-Procesul-verbal de cercetare la fața locului**, acțiune procesuală efectuată la 23.08.2024, prin intermediul căreia a fost cercetat purtător optic de tip DVD, cu denumirea convențională „Telefon SAVA”, care conține înregistrarea video cu denumirea IMG\_4187, creată la 06.08.2024 ora 11:51 min., cu o durată de 05 min., și 50 secunde, extrasă din telefonul mobil de model „iPhone 14”, care aparține inspectorului „INSP” \*\*\*\*\*. În cadrul examinării s-a constatat că înregistrarea conține discuție purtată între inspectorul „INSP” \*\*\*\*\* cu Tanas Nicolae, care s-a finisat cu oferirea de către Tanas Nicolae către inspectorului „INSP” \*\*\*\*\* a reviziei tehnice și asigurării auto expirate pe unitatea de transport „Ford Transit” cu n/î WXW351, în mijlocul cărora se aflau 3 bancnote cu nominalul de 200 lei. Prin urmare, din imaginile video rezultă cum inspectorul \*\*\*\*\* îi explică șoferului Tanas Nicolae faptul încălcării regulamentului de circulație rutieră, dintre care depistarea unității de transport la camerele video cum încalcă RCR, precum și

deplasarea propriu zisă la 06.08.2024 (ziua stopării) fără poliță de asigurare obligatorie și revizie tehnică. Tanas Nicolae este informat că pentru lipsa poliței de asigurare auto și lipsa reviziei tehnice obligatorii urmează să i se întocmească un proces-verbal cu privire la contravenție cu aplicarea sancțiunii sub formă de amendă de 1500 lei și 600 lei, cu ridicarea plăcuței de înmatriculare și cu aplicarea a 3 puncte de penalizare. În continuare Tanas Nicolae îi propune inspectorul „INSP” \*\*\*\*\* a soluționa altfel problema fără a-i întocmi proces-verbal cu privire la contravenție și să rezolve altfel situația dată, la care inspectorul \*\*\*\*\* a refuzat această propunere. *În continuare, este redată discuția de bază dintre inspectorul de patrulare și șoferul mijlocului de transport „Ford Transit” după cum urmează:*

**șofer** - *și nu-i mai bine rapid și am întins-o amuia ?*

**șofer** - *hai să Vă dau Dumneavoastră 500 - 600 ..., bun ?*

Astfel, inspectorul \*\*\*\*\* i-a solicitat șoferului Tanas Nicolae să prezinte asigurarea auto a camionului pe care să o aducă la automobilul de serviciu.

**polițist** - *dă-mi te rog frumos asigurarea. Adu-mi asigurarea te rog și revizia ...*

Ca urmare, Tanas Nicolae pe semne s-a deplasează spre automobilul său, iar în min. 05:15 al secvenței video a apărut lângă ușa mașinii de serviciu unde Tanas Nicolae, a întins o folie cu acte (revizia tehnică, asigurarea auto obligatorie), cu pronunțarea cuvintelor - *Vă aștept la mașină*

**polițist** - *cunoști că nu se permite domn șofer?*

**șofer** - *poftim? Vă aștept la mașină.*

În minutul 05:33 al secvenței video, angajatul INSP \*\*\*\*\* , a luat telefonul său și a filmat actele primite de la Tanas Nicolae, în care vizibil se văd 3 bancnote a câte 200 lei, pe care ulterior le scoate din folie.

În continuare, discuția în întregime purtată la 06.08.2024 între Tanas Nicolae și \*\*\*\*\* urmează conform stenogramei anexate la procesul - verbal.(f.d. 91 - 100)

**-Procesul - verbal de confruntare**, acțiune procesuală efectuată la 29.08.2024, în cadrul căreia a fost efectuată confruntarea între martorul \*\*\*\*\*i bănuitul Tanas Nicolae. Drept urmare, pe motivul existenței divergențelor între declarațiile martorului \*\*\*\*\*i bănuitul Tanas Nicolae, a fost efectuată confruntare. În cadrul acestei acțiuni procesuale părțile și-au menținut pozițiile, martorul a comunicat că șoferul, Tanas Nicolae a solicitat să rezolve acest caz altfel, fără perfectarea proceselor - verbale, cu următoarele cuvinte: *dă să-ți dau 500 - 600 lei și am plecat.* Pe când șoferul a negat acest fapt, comunicând că banii se aflau în acte și el nu cunoștea despre existența lor. Tot martorul a comunicat că, luând actele în mână și observând mijloacele bănești l-a întrebat pe Tanas Nicolae *cunoști că nu se permite?* la care acesta a zis că-l așteaptă la mașina sa. Versiune care a fost negată de către învinuit, menținându-și declarațiile depuse la audierea sa în calitate de bănuit. Nu în ultimul rând martorul a susținut că a preîntâmpinat învinuitul despre consecințele oferirii mitei.(f.d.124-128)

**-Raportul de constatare tehnico-științifică CNA nr. CNA AA 000130 din 20.08.2024**, în concluzia căruia este stipulat că, 3 (trei) bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei BNM, cu seria și numărul:\*\*\*\*\* cu anul emiterii 2015, depistate și ridicate la 06.08.2024 din automobilul Skoda Kodiaq cu n/î \*\*\*\*\* , conform ordonanței, corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice. (f.d.124-128)

**Corpuri delictive și mijloace materiale de probă:**

-Polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă nr.RCAI- 008952242 din 27.07.2023; Raportul de inspecție tehnică periodică nr.\*\*\*\*\* din 27.07.2023 și Formularul „Constatare amiabilă”, pe 2 file, recunoscute și anexate în calitate de mijloace materiale de

probă, prin ordonanța din 23.08.2024, care se păstrează la materialele cauzei penale.(f.d. 40 - 43; 46 - 47)

-Copiile autentificate ale ordinelor de angajare ale lui \*\*\*\*\*i \*\*\*\*\*; fișele de post a ofițerilor de patrulare \*\*\*\*\* (nr.2.9.55, semnată din 29.01.2024) și \*\*\*\*\* (nr.2.9.55, semnată la 11.02.2021); Tabelul de dislocare a forțelor și mijloacelor INSP din 06.08.2024; Informația din sistemul de poziționare globală „GPS”, instalat la automobilul de model Skoda Kodiaq cu n/î \*\*\*\*\* , pen- tru data de 06.08.2024; Procesele-verbale cu privire la contravenție întocmit în privința lui Tanas Nicolae Gheorghe nr \*\*\*\*\* și nr. \*\*\*\*\*; Confirmarea de achitare a amenzii aplicate; Copia ordonanței de ridicare ORD 01115582 din 06.08.2024; Confirmarea de achitare a amenzii aplicat, recunoscute și anexate în cali- tate de mijloc material de probă, prin ordonanța din 02.09.2024, care se păstrează la materialele cauzei penale.(f.d. 51-70; 77- 78)

-Purtătorul de informații de model DVD-R cu denumirea convențională „Telefon SAVA”, care conține informația ridicată la 21.08.2024 din cadrul telefonului mobil de model „Iphone 14”, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă, prin ordonanța din 23.08.2024, care se păstrează la materialele cauzei penale.(f.d.101 - 103)

-Trei bancnote cu nominalul 200 lei cu seria și numărul: G\*\*\*\*\* anul emiterii 2015, depistate și ridicate la 06.08.2024 din automobilul de serviciu de model \*\*\*\*\* cu n/î \*\*\*\*\* , recunoscute și anexate în calitate de corpuri delictive prin ordonanța din 22.08.2024, transmise pentru păstrare Serviciului Fiscal de Stat, prin actul nr.159 din 29.08.2024. (f.d. 35 - 39)

Ascultând participanții la proces, audiind inculpatul, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată reține că în ședință de judecată s-a stabilit cu certitudine fapta și comiterea acesteia cu vinovăție de către inculpat.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunile inculpatului **Tanas Nicolae** urmează a fi încadrate în baza *art. 325 alin. (1) Cod penal, după indicii calificativi - corupere activă, promisiunea, oferirea, darea, personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

În consecință, instanța de judecată apreciază că vinovăția inculpatului Tans Nicolae, în comiterea infracțiunii stabilite de art. 325 alin. (1) Cod penal, în ședință de judecată s-a confirmat pe deplin, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat și tras la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

Conform art. 364/1 alin. (1) Cod de procedură penală, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Conform art. 80/1 alin. (2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181/1–182, 239–240, 242/1, 242/2, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264/1, 324–335/1, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

La stabilirea pedepsei, instanța în conformitate cu prevederile art. 61, 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de



circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, la stabilirea pedepsei inculpatului Tanas Nicolae, instanța ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, adică de gradul prejudiciabil al faptei săvârșite, inculpatul a săvârșit infracțiune ușoară (art. 16 alin. (2) CP), de persoana celui vinovat, inculpatul nu a fost tras la răspundere penală, se caracterizează satisfăcător, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, sincer se căiește de cele comise.

În conformitate cu prevederile art. 76, 77 Cod penal, circumstanțe atenuante și agravante nu au fost stabilite. Concomitent, instanța menționează că recunoașterea vinovăției de către inculpat care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate valorifica ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept să-i fie acordată o dublă valență juridică.

Instanța de judecată concluzionează, că inculpatului Tanas Nicolae urmează a fi stabilită pedeapsă sub formă de amendă, aceasta fiind întemeiată în raport cu gradul și riscul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, astfel în cât stabilirea pedepsei are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (1), (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Instanța constată că sancțiunea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, *stabilește pedeapsa cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale* și, aplicând prevederile art. 80/1 alin. (2) Cod penal. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181/1–182, 239–240, 242/1, 242/2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264/1, 324–335/1, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Raportînd cele supra menționate, precum și reieșind din circumstanțele cazului, ținînd cont de scopul pedepsei penale, care are scopul de reeducare socială a inculpatului, de recunoașterea vinovăției de către inculpat, acesta se caracterizează pozitiv, se căiește sincer de cele comise, de gradul prejudiciabil al faptei săvârșite, de persoana celui vinovat, este caracterizat satisfăcător, nu a fost judecat, astfel instanța de judecată consideră rezonabil de aplicat în privința lui Tanas Nicolae, ținînd cont de prevederile art. 80/1 alin. (2) Cod penal, pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 125 de unități convenționale.

Conform art. 64 alin. (3/1) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Instanța consideră necesar de a nu aplica în privința inculpatului Tanas Nicolae măsura preventivă.

***Cu referire la corpurile delictive:***

În continuare instanța de judecată reține că, potrivit art. 397 alin. (3) și (5) Cod de procedură penală dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art. 395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă 3) hotărîrea cu privire la corpurile delictive; 5) dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare;

Chestiunea cu privire la corpurile delictive se va hotărî în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, potrivit căruia, „...*banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, în scop de identificare a intențiilor și de verificare a sesizării cu privire la săvârșirea infracțiunii, se trec la bugetul de stat;*

Instanța constată că, la faza de urmărire penală prin ordonanța din 22.08.2024 a fost recunoscut drept corpurile delictive și anexate la materialele cauzei- mijloace bănești în sumă de 600 MDL, constituită din 3 (trei) bancote cu nominalul de 200 (două sute) lei BNM, cu seria \*\*\*\*\* cu anul emiterii 2015, depistate și ridicate la 06.08.2024 din automobilul Skoda Kodiaq cu n/î \*\*\*\*\* , care au fost expediate în adresa Serviciului Fiscal de Stat pentru organizarea păstrării temporare a acestora. (f.d. 35-36), care urmează a fi trecute la bugetul de stat.

În temeiul art. 157 alin. (2) Cod de procedură penală, mijloacele materiale de probă menționate, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Mijlocul material de probă: Polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto întemă nr.RCAI- 008952242 din 27.07.2023; Raportul de inspecție tehnică periodică nr.\*\*\*\*\* din 27.07.2023 și Formularul „Constatare amiabilă”, pe 2 file, recunoscute și anexate în calitate de mijloace materiale de probă, prin ordonanța din 23.08.2024, care se păstrează la materialele cauzei penale, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

-Copiile autentificate ale ordinelor de angajare ale lui \*\*\*\*\*i \*\*\*\*\*; fișele de post a ofițerilor de patrulare \*\*\*\*\* (nr.2.9.55, semnată din 29.01.2024) și \*\*\*\*\* (nr.2.9.55, semnată la 11.02.2021); Tabelul de dislocație a forțelor și mijloacelor INSP din 06.08.2024; Informația din sistemul de poziționare globală „GPS”, instalat la automobilul de model Skoda Kodiaq cu n/î \*\*\*\*\* , pen- tru data de 06.08.2024; Procesele-verbale cu privire la contravenție întocmit în privința lui Tanas Nicolae Gheorghe nr \*\*\*\*\* și nr. \*\*\*\*\*; Confirmarea de achitare a amenzii aplicate; Copia ordonanței de ridicare ORD 01115582 din 06.08.2024; Confirmarea de achitare a amenzii aplicat, recunoscute și anexate în calitate de mijloc material de probă, prin ordonanța din 02.09.2024, care se păstrează la materialele cauzei penale, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia;

-Purtătorul de informații de model DVD-R cu denumirea convențională „Telefon SAVA”, care conține informația ridicată la 21.08.2024 din cadrul telefonului mobil de model „Iphone 14”, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă, prin ordonanța din

23.08.2024, care se păstrează la materialele cauzei penale, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

***Cu privire la cheltuieli judiciare.***

Cu referire la cheltuielile judiciare instanța de judecată reține, că atât din conținutul rechizitoriului, dar și în ședința de judecată, acuzatorul de stat nu a solicitat încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare.

Examinând chestiunea referitor la acțiunea civilă, instanța de judecată constată că la caz acțiune civilă nu există.

În conformitate cu art. 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, art. 80/1 alin. (2) Cod penal, instanța de judecată,-

**C O N D A M N Ă:**

Se recunoaște vinovat ***Tanas Nicolae Gheorghe, născut la \*\*\*\*\* , IDNP \*\*\*\*\****, de comiterea infracțiunii prevăzute de *art. 325 alin. (1) din Cod penal* și cu aplicarea art. 80/1 alin. (2) Cod penal, i se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 125 ( *una mie una sută douăzeci și cinci*) de unități convenționale, ceea ce constituie 56 250 ( *cincizeci și șase mii două sute cincizeci*) lei.

Se explică inculpatului Tanas Nicolae Gheorghe ca în conformitate cu art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În privința inculpatului Tanas Nicolae Gheorghe măsura preventivă nu se aplică.

Corpurile delictive: mijloace bănești în sumă de 600 MDL, constituită din 3 (trei) bancote cu nominalul de 200 (două sute) lei BNM, cu seria \*\*\*\*\* cu anul emiterii 2015, depistate și ridicate la 06.08.2024 din automobilul Skoda Kodiaq cu n/î \*\*\*\*\* , care au fost expediate în adresa Serviciului Fiscal de Stat pentru organizarea păstrării temporare a acestor, se trec în bugetul statului.

Mijlocul materiale de probă: Polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto întemă nr. RCAI-008952242 din 27.07.2023; Raportul de inspecție tehnică periodică nr.\*\*\*\*\* din 27.07.2023 și Formularul „Constatare amiabilă”, pe 2 file, recunoscute și anexate în calitate de mijloace materiale de probă și anexate prin ordonanța din 23.08.2024, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Mijlocul materiale de probă: Copiile autentificate ale ordinelor de angajare ale lui \*\*\*\*\*; \*\*\*\*\*; fișele de post a ofițerilor de patrulare \*\*\*\*\* (nr.2.9.55, semnată din 29.01.2024) și \*\*\*\*\* (nr.2.9.55, semnată la 11.02.2021); Tabelul de dislocație a forțelor și mijloacelor INSP din 06.08.2024; Informația din sistemul de poziționare globală „GPS”, instalat la automobilul de model Skoda Kodiaq cu n/î \*\*\*\*\* , pen- tru data de 06.08.2024; Procesele-verbale cu privire la contravenție întocmit în privința lui Tanas Nicolae Gheorghe nr \*\*\*\*\* și nr. \*\*\*\*\*; Confirmarea de achitare a amenzii aplicate; Copia ordonanței de ridicare ORD 01115582 din 06.08.2024; Confirmarea de achitare a amenzii aplicat, recunoscute și anexate în calitate de mijloc material de probă și anexate, prin ordonanța din 02.09.2024, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Mijlocul materiale de probă: Purtătorul de informații de model DVD-R cu denumirea convențională „Telefon SAVA”, care conține informația ridicată la 21.08.2024 din cadrul

telefonului mobil de model „Iphone 14”, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă, prin ordonanța din 23.08.2024, rămân la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentința cu drept de atac în ordine de recurs, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Sentința pronunțată integral public la data de 06 noiembrie 2024.

**Președintele ședinței,  
Judecător**

**Victor Olărescu**