

SENTINȚĂ

ÎN NUMELE LEGII

12 decembrie 2012

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul Veronica Negru

Grefier Diana Țicău

cu participarea

procurorului Sergiu Moraru

avocatului Ghenadie Pavliuc

examinând în ședință de judecată publică în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției cauza penală în învinuirea lui

Frunze Victor Vasile, născut la 04.09.1966 originar și domiciliat în s. Nimoreni, r-ul Ialoveni, cetățean al RM, de naționalitate moldovean, cu studii medii, căsătorit, un copil minor la întreținere, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat – în aprilie 2002 Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău în baza art.119 al.3 CP – 5 ani, art.43 – 2 ani – precedent penal stins

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.1 CP

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Frunze Victor, la 31 martie 2012, acționând din intenție directă, a pretins de la Puiu Timofei bani în sumă de 700 Euro, în schimbul cărora susținea că va influența asupra funcționarilor din cadrul Secției Poliției Rutiere a Comisariatului General de Poliție mun. Chișinău a Ministerului Afacerilor Interne pentru ca aceștia să nu-și îndeplinească atribuțiile de serviciu și anume să nu întocmească în modul corespunzător actele privitor la comiterea accidentului rutier comis la 31.03.2012 de către Puiu Timofei și neatragera acestuia la răspundere pentru fapta comisă.

La 03 aprilie 2012, prelungind acțiunile sale criminale i-a comunicat telefonic lui Puiu Timofei să se prezinte cu suma de bani pretinsă în mărime de 700 Euro pe str. șos. Hîncești 61 mun. Chișinău. Aflându-se pe adresa indicată, Frunze V., i-a comunicat lui Puiu Timofei să urce în automobilul de model „Dacia Logan” cu n/î IL BC 533 unde a primit suma de bani pretinsă și anume 700 Euro, după care s-a deplasat pe str. Tiraspol 11 mun. Chișinău pentru a transmite mijloacele bănești cet. Vasile Cerchez.

Aflându-se pe adresa indicată, Frunze V., a avut o discuție cu Cerchez Vasile, după care Frunze V., a revenit în automobilul menționat, comunicându-i lui Puiu Timofei că Vasile Cerchez i-a explicat că v-a primi suma de bani după ce se vor clarifica cu persoana accidentată, adică partea vătămată.

Ulterior, Frunze Victor, deplasându-se cu automobilul de model „Dacia Logan” cu n/î IL BC 533 pe str. Albișoara 84 mun. Chișinău, la ora 12:30 min. a fost reținut de colaboratorii CCCEC.

În ședința instanței de judecată acuzatorul de stat a înaintat demers privind acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat cu inculpatul.

Inculpatul Frunze Victor Vasile, fiind interogat în ședința de judecată vina a recunoscut-o pe deplin și a explicat că, aproximativ în luna martie anul 2012, un prieten de-al său ce lucra taximetrist, Puiu Timofei, a comis un accident în rezultatul căreia a tamponat un pieton. În acel timp l-a sunat pe dînsul și l-a întrebat dacă poate cumva să-l ajute. Aflându-se în sectorul Centru s-a deplasat la locul accidentului, fiindcă Puiu era speriat și nu cunoștea ce să facă la acel moment. După aceea el a plecat la Poliția Rutieră împreună cu Puiu Timofei, unde i-a fost întocmit un proces-verbal. Mai apoi, au mers la spitalul la urgență împreună pentru a vedea ce e cu persoana care a fost tamponată, pentru al întreba dacă are poliță, și dacă are nevoie de ajutor. Aflându-se în drum spre spital i-a spus lui Timofei Puiu că este nevoie de bani pentru a-i fi rezolvată întrebarea. După aceea Puiu Timofei a plecat la niște rude de-a lui, iar el a plecat la lucru. Peste vre-o trei zile Puiu Timofei l-a sunat și i-a spus că a găsit suma de 700 de euro pentru a fi rezolvată întrebarea cu Poliția Rutieră și bolnavul. Mai apoi s-a întâlnit cu Puiu Timofei la str. Hîncești, la Telecentru și a plecat împreună cu el la Poliția Rutieră pe str. Tiraspolului 11. Acolo s-a apropiat la un polițist să-i propună bani pentru a fi hotărîtă întrebarea lui Puiu Timofei. Colaboratorul de poliție nu a acceptat propunerea lui și nu au luat bani și i s-a spus să hotărască întrebarea cu bolnavul, adică cu persoana accidentată. Mergînd în drum spre spital și ajungînd pe strada Albișoara a fost reținut de către CCCEC.

De cele comise el se căiește.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile al.3 art. 506 CPP, prin încheierea protocolară din 26.11.2012 a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și a admis baza faptică a infracțiunii comise de inculpatul Frunze Victor.

Pe lîngă explicațiile lui Frunze Victor vinovăția acestuia se confirmă și prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat:

Depozițiile martorului Puiu Timofei Ion, care a declarat că deține în proprietate un mijloc de transport de modelul Renault Megane de culoare neagră, cu numărul de înmatriculare IL BB 294, procurat în anul 2011.

La 31 martie 2012, aproximativ ora 13.00 min., deplasându-se pe bd. Moscova mun. Chișinău la volanul mijlocului de transport indicat, în intervalul străzilor Alecu Ruso și Miron Costin a comis un accident rutier, a tamponat un pieton care a ieșit brusc de după o rutieră staționată. La fața locului a fost chemată salvarea pentru persoana accidentată și un echipaj al poliției rutiere. Colaboratorii poliției rutiere au întocmit careva materiale, după care au fotografiat locul faptei. Ulterior, Puiu Timofei a primit o îndreptare la medicul narcolog pentru a stabili dacă se afla sau nu în stare de ebrietate. În rezultatul testării de către medicul narcolog, s-a stabilit că el

era treaz. Rezultatele respective le-a prezentat unui colaborator al poliției rutiere pe nume Vasile Cerchez, care a spus că se va ocupa de cazul lui. Fiind în situație stresantă de cele întâmplate, Puiu T. 1-a contactat telefonic pe consăteanul său Victor Frunze, care prestează servicii de taximetrie și i-a povestit despre accidentul comis. Ultimul i-a comunicat că se apropie în scurt timp la sediul poliției rutiere, mun. Chișinău, str. Tiraspolului, 11 și v-or discuta întâlnindu-se la poliție. Victor Frunze era însoțit de către un colaborator al poliției rutiere, pe care i l-a prezentat ca fiind cumătrul lui, după cum el a aflat mai târziu datele colaboratorului respectiv, acesta fiind Vasile Cerchez. Puiu Timofei a explicat circumstanțele comiterii accidentului și polițistul i-a comunicat că urmează să aștepte rezultatele medicale referitoare la traumele primite de către persoana accidentată, după care va fi posibil de adoptat o hotărâre. Ulterior, a fost condus în biroul de serviciu la primul etaj, în care activa un colaborator cu prenumele Sergiu, numele de familie nu i-l cunoaște. Conținutul explicației l-a scris singur, dar colaboratorul poliției rutiere Vasile Cerchez l-a ajutat să formuleze propozițiile. Domnul care activa în acel birou cu prenumele Sergiu, nu s-a implicat în discuțiile ce le purtau, nici în acumularea materialului.

După ce a depus explicațiile privitor la accidentul comis, a fost lăsat să plece. În tot acest timp, domnul Victor Frunze s-a aflat alături de el.

La ieșirea din sediul poliției rutiere, Victor Frunze i-a spus că dacă el dorește ca în privința sa să nu fie pornită o cauză penală pe faptul accidentului rutier, trebuie să achite colaboratorilor de poliție care vor examina acest caz suma de 1 100 euro și într-un termen cât mai scurt, sau chiar în acel moment. După ce Puiu T., a comunicat că nu dispune la moment de o asemenea sumă, Frunze V., i-a sugerat ideea să apeleze prin telefon la cineva pentru a împrumuta urgent bani și să-și rezolve întrebarea cât mai repede. La fel, Puiu T., i-a spus lui Victor Frunze că suma care i se cere este prea mare, la care i-a răspuns că suma dată n-a stabilit-o personal, dar poliștii care trebuie să-l ajute pe el cu soluționarea materialului și poliștii sunt mulți și le revine și așa cam puțin.

Chiar din seara aceleiași zile, el i-a spus domnului Victor Frunze că nu va putea face rost de o așa sumă mare de bani și dacă se poate să mai scadă din acea sumă ce i se cerea, deoarece el urma să mai aibă cheltuieli și cu persoana accidentată, care fusese luată de salvare la spital. În prezența lui Victor Frunze, Puiu T., a apelat pentru a împrumuta bani la o mătușă, dar aceea i-a spus că nu-l poate ajuta cu bani. După aceasta ultimii au convenit că a doua zi să reveni asupra acestei probleme.

La 01.04.2012, Victor Frunze i-a spus că acumă "cât încă este fierbinte", să-i aducă 700 euro, întrebarea dată fiind precum că coordonată cu colaboratorii poliției rutiere, care i-ar fi intrat și lui în situație și ar fi cedat suma până la 700 Euro. El a făcut încercări să găsească acea sumă, dar a mai fost apelat și de către cineva din rudele părții vătămate care i-au spus că victima nu trebuie de neglijat, astfel el s-a deplasat la Spitalul de urgență și a discutat cu persoana care a fost accidentată. Prima dată a fost la pacientul de la spital sâmbăta, 31.03.2012. A doua oară a fost luni, la 02.04.2012. Persoana în cauză nu i-a indicat ce sumă urmează să achite, dar i-a spus că-i va comunica după ce va fi liber să meargă acasă de la spital.

Tot la 02.04.2012, spre seară, Victor Frunze l-a contactat telefonic și i-a spus că la 03.04.2012, către orele 09.00 să fie la acesta cu suma de 700 euro, pentru a o transmite cât de urgent posibil colaboratorilor poliției rutiere, în caz contrar aceștia nu-l vor mai ajuta.

La 03.04.2012, pînă la ora 09.00 min., Victor Frunze a început să-i facă apeluri scurte, astfel să-i amintească de ora 09:00 min, cînd Puiu T., urma să se prezinte cu banii.

La 03.04.2012, după ora 09.00 min., el era deja însoțit de către ofițerii CCCEC la care a apelat pentru a-i demasca pe acei colaboratori ai poliției rutiere, care în complicitate cu Victor Frunze estorcau de la el suma de 700 euro. El a apelat la Centru, deoarece a intuit că aceștia pot minți și deposeda de bani, iar el oricum va suporta consecințele pentru accidentul comis, dat fiind faptul că persoana accidentată a fost spitalizată la salvare, încredințându-se de aceasta în momentul vizitelor efectuate.

În discuțiile telefonice, Frunze Victor i-a spus să se prezinte în aceeași zi la Telecentru, în apropierea studioului „Moldova Film”. Aproximativ la ora 11 și 50 min l-a anunțat pe Frunze Victor că se află în locul unde au stabilit să se întâlnească și la scurt timp acesta s-a apropiat. În cadrul discuției, acesta l-a întrebat dacă a adus banii, la ce el a răspuns afirmativ, după care Victor i-a spus ca el să nu-și facă griji, deoarece poliștii vor monitoriza cazul și vor ține totul sub control ca el să nu fie pedepsit penal pentru acel accident.

În momentul în care Puiu Timofei a urcat în automobilul cu care se afla Frunze Victor, ultimul i-a spus să-i dea suma de 700 Euro. El i-a scos din buzunar și i-a transmis. După ce Victor a primit banii, i-a pus deodată în sertarul din torpedoul mașinii, spunându-i că cum a luat de la el acei bani, pe toți îi transmite lui cumătrul său de la poliția rutieră, lui nu-i rămân nimic din acele mijloace bănești, doar Victor Frunze pe el îl ajută. El i-a spus lui Victor că a mai fost contactat telefonic de către o doamnă, care s-a prezentat drept avocată a pătimitului și i-a zis să-i achite și ei 5 000 lei pentru serviciile ei de avocat ce i le va presta persoanei accidentate. Frunze V. i-a propus să meargă la poliția rutieră la cumătrul său să-i transmită banii și să se consulte referitor la apelul al avocatului.

Ajunși la poliția rutieră, Victor Frunze a luat banii din locul de unde i-a lăsat și i-a pus în buzunarul hainei în care era îmbrăcat și lui i-a spus să-l aștepte în salonul automobilului. Frunze V. a plecat spre sediul clădirii poliției rutiere unde s-a întâlnit cu Vasile Cerchez. După o discuție de circa 15 minute, Frunze V. a revenit la a/m său și i-a comunicat că cumătrul său Vasea la acest moment nu dorește să ia banii și urmează să meargă împreună la spital și cu persoana accidentată.

La scurt timp ei s-au pornit spre spital, dar în drum automobilul lui Victor Frunze a fost stopat de 2 automobile, după care a avut loc reținerea acestuia. Cînd și-a dat seama ce se întâmplă, acesta a scos banii din buzunarul hainei sportive în care-i păstra și i-a arunca spre el, întrebând în glas tare cine sunt aceștia și ce vor. După ce mașina a staționat, el a ieșit din salonul a/m, dar Victor a rămas deodată pentru puțin timp în salon, dar la scurt timp a ieșit și acesta din automobil, fiind efectuată reținerea lui și depistarea sumei de 700 euro, pe care cu ceva timp în urmă o primise de la el. Lui i s-a indicat să urce în alt automobil, ceea ce a și făcut, iar Victor a rămas împreună cu ofițerii Centrului (f.d. 80-81).

Declarațiile martorului Cernicenco Sergiu Ion, care a comunicat că activează în calitate de ofițer de urmărire penală al Serviciului accidente rutiere a Secției Urmărire Penală a Comisariatului General de Poliție a mun. Chișinău din luna ianuarie 2009.

Referitor la accidentul rutier comis de către cet. Puiu Timofei Ion la 31.03.2012 pe bd. Moscova din mun. Chișinău, el a declarat că la 31.03.2012 a fost implicat în serviciul diurn al Grupei operative a Secției Poliției Rutiere a CGP mun. Chișinău, în calitate de ofițer de urmărire penală. Aproximativ la ora 13:00 el a primit informație din Unitatea de gardă precum că pe bd. Moscovei din mun. Chișinău s-a produs un accident rutier. Astfel, s-a deplasat la fața locului împreună cu șoferul de serviciu și specialistul-criminalist al CGP mun. Chișinău.

La locul producerii accidentului, a constatat că cet. Puiu Timofei Ion, fiind la volanul autoturismului de model „Renault Megane” cu numerele de înmatriculare IL BB 294, a tamponat un pieton la trecerea de pietoni din preajma imobilului nr. 2 de pe bd. Moscova. Până la sosirea Grupei operative din care făcea parte, pietonul era deja transportat cu Ambulanța la Spitalul de Urgență din mun. Chișinău.

La locul producerii accidentului el a efectuat cercetarea la fața locului, fiind întocmit procesul-verbal respectiv, cu schița anexă, iar specialistul-expert a fotografiat locul producerii accidentului, fotografiile fiind ulterior anexate la procesul-verbal de cercetare la fața locului. Șoferului Puiu Timofei Ion i-a fost înmănată îndreptare pentru examinarea narcologică și acesta s-a deplasat de sinistătător la sediul Secției Poliției Rutiere din mun. Chișinău, str. Tiraspolului nr. 11. Totodată, de la cet. Puiu T. el a ridicat permisul auto, pașaportul tehnic al autoturismului ca să se asigure că se va prezenta la examinarea narcologică.

După efectuarea tuturor acțiunilor necesare, de la locul producerii accidentului rutier, el împreună cu specialistul-expert s-au deplasat la Spitalul de Urgență pentru a chestiona victima asupra circumstanțelor accidentului. Acolo a identificat victima, acesta fiind cet. Mocan Timofei Luca și l-a chestionat succint, deoarece starea sănătății nu-i permitea. Apoi, el s-a deplasat la sediul Secției Poliției Rutiere, unde a luat explicație de la cet. Puiu Timofei și a întocmit schema accidentului rutier pe o coală de hârtie de format A3.

La sediul Secției Poliției Rutiere, cet. Puiu Timofei era însoțit de un bărbat, Frunze Victor Vasile. Acesta îi spunea că îl cunoaște pe ofițerul de urmărire penală al Serviciului accidente rutiere a SUP a CGP mun. Chișinău, Cerchez Vasile. Tot cet. Frunze Victor îi spunea că cet. Puiu Timofei este un băiat de treabă și nu crede că este vinovat de producerea accidentului, deoarece victima a ieșit brusc de după o rutieră și n-a fost observată, la ce el i-a răspuns că oricum cet. Puiu T. se face vinovat de producerea accidentului, iar hotărârea definitivă va fi adoptată după expertiza medico-legală a victimei. Totodată, cet. Frunze Victor i-a propus să facă modificări în schema producerii accidentului cu scopul ca cet. Puiu T. să nu fie declarat vinovat, la ce el i-a răspuns că nu face așa ceva.

Urmele de sânge depistate la fața locului, n-au fost ridicate, deoarece n-a apărut necesitatea, pentru că vina cet. Puiu Timofei era evidentă și aceste urme nu puteau schimba cu nimic cercetarea cazului, în sens că nici nu agravau și nici nu atenuau situația acestuia. De asemenea, specialistul-criminalist nu dispunea de mijloacele necesare pentru a ridica urmele de sânge.

După ce s-a terminat cercetarea la fața locului, chiar înainte să se porni la Spitalul de Urgență, el a fost contactat telefonic de către cet. Cerchez Vasile. Acesta l-a întrebat dacă este la vreun accident în sectorul Rîșcani a mun. Chișinău. După ce i-a răspuns afirmativ, cet. Cerchez Vasile l-a întrebat care este situația, deoarece un cumătru sau prieten de-al său este implicat în acest accident, fără însă să precizeze cine anume, șoferul sau victima, la ce el i-a răspuns că este o tamponare de pieton pe zebra și el se duce la Spitalul de Urgență și apoi va fi clară situația. El nu-și amintește dacă cet. Cerchez Vasile l-a mai contactat sau nu telefonic, însă când era la sediul Secției Poliției Rutiere și-l audia pe cet. Puiu Timofei, a apărut și cet. Cerchez Vasile. Acesta l-a întrebat circumstanțele producerii accidentului, la ce el i-a răspuns că cet. Puiu Timofei a tamponat un pieton pe trecere de pieton, la ce cet. Puiu Timofei a încercat din nou să explice că victima a ieșit brusc de după rutieră și acesta n-a reușit să frâneze. Cet. Cerchez Vasile n-a încercat să-l influențeze în vreun mod oarecare pentru ca el să adopte o anumită hotărâre în favoarea sau defavoarea cuiva. De asemenea, la momentul respectiv el nu putea să promită ceva cuiva, deoarece victima era internată în spital și nu se cunoștea cu siguranță starea acesteia.

În dimineața zilei de 01.04.2012, el s-a prezentat la Spitalul de Urgență, unde i s-a eliberat un extras cu diagnosticul victimei Mocan Timofei, unde era specificat că acesta avea comotie cerebrală și fractura coastei (f.d. 98-99).

Raportul de expertiză nr. 773-774 din 09.04.2012, conform căruia pe suprafața celor patru bancnote cu valoarea nominală de 100 euro fiecare și șase bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, depistate și ridicate în timpul percheziției și cercetării la fața locului la 03.04.2012, a tamponelor de vată cu care au fost prelucrate mâinile cet. Frunze Victor, precum și în buzunarul drept al bluzei ridicate de la cet. Frunze V. sunt prezente depuneri de un praf străin, care posedă proprietatea de luminiscentă în razele UV, folosit în scopuri speciale. Aceste prafuri se aseamănă cu mostra prafului prezentat la expertiză (f.d. 60-71).

Compact discul fără denumire, pe care sunt imprimate înregistrările audio ale convorbirilor ce au avut loc la 31.04.2012 între cetățenii Puiu Timofei Ion, Frunze Victor Vasile și Cerchez Vasile Vasile, prin care se dovedește faptul că Frunze Victor Vasile a pretins de la Puiu Timofei mijloace bănești.

DVD-R de model „Extreme”, pe care sunt imprimate înregistrate audio și video ale înfățișării ce a avut loc la 03.04.2012 între cet. Puiu Timofei și Frunze Victor, prin care se dovedește faptul că ultimul a pretins și a primit de la Puiu Timofei mijloace bănești în sumă de 700 euro.

Caseta video de model „SONI miniDV”, pe care sunt imprimate înregistrate audio și video ale percheziției, examinării corporale și cercetării la fața locului din 03.04.2012, în rezultatul căreia pe mâinile cet. Frunze Victor Vasile au fost depistate urme de substanță fluorescentă cu care au fost marcate bancnotele ce i-au fost transmise, precum și mijloacele bănești în sumă de 700 euro care i-au fost transmise.

Bluza de tip sport, cu inscripția „Challenge yourself”, ridicată de la cet. Frunze Victor Vasile la 03.04.2012, în buzunarul căreia au fost păstrate mijloacele bănești în sumă de 700 euro pretinse și primite de la cet. Puiu Timofei Ion.

Mijloacele bănești în sumă de 700 euro, cu următoarele nominale, serii și numere: patru bancnote a câte 100 (una sută) euro, cu următoarele serii și numere: s 1160610993", s 11636665054, x 03476215505, s 05283243232; șase bancnote a câte 50 (cincizeci) euro fiecare, cu următoarele serii și numere: s 35288707273, x 29519442767, z 65396654504, s 38482171684, s 45695411341, s40975623916.

Procesul-verbal din 02 aprilie 2012 de examinare a compact discului, cu reproducerea imprimării sonore, care conține convorbirile purtate între cetățenii Puiu Timofei Ion, Frunze Victor Vasile și Cerchez Vasile ce au avut loc la 31.03.2012 și 02.04.2012, prin care se dovedește faptul că Frunze Victor Vasile a pretins de la Puiu Timofei mijloace bănești (f.d. 6-9).

Procesul-verbal din 04.04.2012 al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini și anexa nr. 1 la acest proces-verbal, ce cuprinde stenograma convorbirilor ce au avut loc la 03.04.2012 între cet. Puiu Timofei și Frunze Victor, prin care se dovedește faptul că ultimul a pretins și a primit de la Puiu Timofei mijloace bănești în sumă de 700 euro (f.d. 36-40).

Proces-verbal de percheziție, examinare corporală și cercetare la fața locului din 03.04.2012, în rezultatul căreia pe mâinile cet. Frunze Victor Vasile au fost depistate urme de substanță fluorescentă cu care au fost marcate bancnotele ce i-au fost transmise, precum și mijloacele bănești în sumă de 700 euro care i-au fost transmise (f.d. 24-25).

Înregistrările de imagini efectuate la 03 aprilie 2012 în perioada de timp, imprimate pe purtătorul de informație DVD-R de model „Extreme”. Înregistrarea conține imagini unde Frunze Victor primește de la Puiu Timofei banii extorcați, în sumă de 700 Euro, în schimbul cărora pretindea că colaboratorii poliției rutiere nu v-or intenta o cauză penală pentru fapta comisă.

Înregistrările de imagini efectuate la 03 aprilie 2012 în perioada de timp, imprimate pe purtătorul de informație Caseta video de model „SONI miniDV”, pe care sunt imprimate înregistrate audio și video ale percheziției, examinării corporale și cercetării la fața locului din 03.04.2012, în rezultatul căreia pe mâinile cet. Frunze Victor Vasile au fost depistate urme de substanță fluorescentă cu care au fost marcate bancnotele ce i-au fost transmise, precum și mijloacele bănești în sumă de 700 euro care i-au fost transmise de Puiu Timofei.

Fotografiile efectuate la 03.04.2012 în momentul în care Frunze Victor a primit suma pretinsă de la Puiu Timofei în mărime de 700 Euro care a invocat că urmează să le transmită unui colaborator al poliției rutiere pentru a influența la adoptarea soluției privind vinovăția lui Puiu T., de comiterea accidentului din 31.03.2012.

Având astfel de date și luând în considerație cele mai sus expuse, instanța de judecată consideră vina inculpatului Frunze Victor Vasile dovedită și califică acțiunile acestuia în baza art. 326 alin. (1) Cod penal, traficul de influență, adică a pretins și primit personal bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, acțiuni săvârșite de către o persoană care susține că are influență asupra unui funcționar, în scopul de a-l face să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată în baza art.75 CP RM va ține cont de caracterul infracțiunii săvârșite, că este o infracțiune mai puțin gravă, de persoana inculpatului, că anterior a fost judecat, dar antecedentul penal este stins, că nu se află la evidență la medicul narcolog și nici la medicul psihiatru, că și-a recunoscut vina, a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, sincer se căiește de cele comise și consideră, că corijarea și reeducarea lui poate avea loc fără privarea lui reală de libertate, dar cu aplicarea prevederilor art.90 CP, ținând cont și de situația materială grea a inculpatului, ce nu este angajat în câmpul muncii și are la întreținere un copil minor.

Soarta corpurilor delictive, instanța o va hotărî în conformitate cu prevederile art. 162 CPP.

În baza celor expuse și conform art.384, 389, 392-396, 509 CPP, instanța de judecată

### **C O N D A M N Ă :**

Frunze Victor Vasile se recunoaște culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1 CP RM și i se aplică pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În conformitate cu prevederile art.90 Cod penal, pedeapsa numită se suspendă condiționat pe un termen de 1 (unu) an.

Corpurile delictive, banii marcați ridicați de la Frunze Victor, în mărime de 700 euro, ce se află în contabilitatea CNA, de-i trecut în folosul statului, iar compact discul fără denumire, pe care sunt imprimare înregistrările audio ale convorbirilor ce au avut loc la 31.04.2012; DVD-R de model „Extreme”, pe care sunt imprimare înregistrările audio și video ale întâlnirii ce a avut loc la 03.04.2012 între cet. Puiu Timofei și Frunze Victor; Caseta video de model „SONI miniDV” vor rămîne la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul

V. Negru