

Dosarul nr.1-290/2023
1-23188291-28-1-29122023

S E N T I N Ţ Ă
În Numele Legii

22 aprilie 2024
Judecătoria Edineţ, Sediul Central
Instanţa în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător
Grefier
Cu participarea:
Procurorului
Avocatului

mun. Edineţ

Prisacari C.
Jaloba M.

Podgurschi N.
Baban N.

a judecat, în şedinţă de judecată publică, cauza penală privind învinuirea adusă lui,

***** **Marcel Grigore**, c/p *****, născut la data de *****, originar şi locuitor al *****, cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, posedă limba de stat, studii medii, grad de dizabilitate nu deţine, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, la întreţinere doi copii minori, supus militar, copia rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost înmânate şi explicate, anterior condamnat prin sentinţa judecătoreiei Edineţ, sediul Central din data de 15 februarie 2024 în baza art. 264¹ alin. (1) Cod Penal (sentinţa nefiind definitivă),

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal.

Cauza penală pornită la data de 21 noiembrie 2023 şi remisă instanţei la data de 29 decembrie 2023.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă:

***** **Marcel Grigore** se învinuieşte de faptul că, drept urmare a faptului documentării la data de 15 noiembrie 2023 a cet. ***** Marcel Grigore, pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, la data de 17 noiembrie 2023 în temeiul unei bănuieli rezonabile cu privire la săvârşirea infracţiunii prevăzute de către art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de către Ofiţerul de urmărire penală a Secţiei Urmărire penală a Inspectoratului de Poliţie Edineţ, Buşanschi Mihail, a fost pornită cauza penală cu nr. 2023140413.

Astfel, la data de 17 noiembrie 2023, aproximativ pe la ora 11.10, ***** Marcel Grigore, fiind în holul Inspectoratului Poliţie Edineţ, pentru a-i transmite

Ofițerului de urmărire penală, Bușanschi Mihail materialul caracterizant solicitat, cunoscând cu certitudine că poliția este o instituție publică specializată a statului în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care are misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, iar polițistul este un funcționar public cu statut special (persoană publică în sensul art. 123 alin. (2) din Codul penal), realizând că orice promisiune, oferire sau dare personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini vreo acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, constituie infracțiune, acționând intenționat, având ca scop de a-l determina pe inspectorul sus nominalizat, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod penal este persoană publică, să-și îndeplinească în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu, i-a întins mâna sub pretextul de a se saluta, prin ce a încercat să-i ofere mijloace bănești, despre ce, Ofițerul de urmărire penală Bușanschi Mihail, a întocmit un raport înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni a |IP Edineț cu nr. *****.

La aceeași dată, aproximativ pe la ora 15.00, ***** Marcel s-a prezentat în biroul nr. 35 al Inspectoratului de Poliție Edineț, la inspectorul Bușanschi Mihail pentru a fi recunoscut și audiat în calitate de bănuit pe cauza penală pornită la aceeași dată în baza semnelor infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

Astfel, în continuarea acțiunilor sale, aflându-se în biroul de serviciu cu nr. 35 al inspectorului Bușanschi Mihail, care în cazul dat este persoană publică în temeiul art. 123 Cod Penal, ignorând cerințele legale ale acestuia de a nu oferi careva recompense ilicite, în pofida faptului că a fost avertizat verbal despre răspunderea penală pe care o poartă pentru promisiunea, oferirea sau darea unei persoane publice a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, cet. ***** Marcel, acționând cu intenție directă, a oferit personal ofițerului de urmărire penală, inspectorului Bușanschi Mihail mijloace bănești ce nu i se cuvin sub formă de o bancnotă cu nominalul de 100 lei, acțiune materializată prin aruncarea banilor pe masa de lucru, lângă calculator, având ca scop de a-l determina pe inspectorul Bușanschi Mihail, în calitatea sa de persoană publică, să nu îndeplinească acțiunile în exercitarea funcției sale precum și să dispună eliberarea mijlocului de transport de model „Opel Astra” cu n/î ***** care se deținea la parcare specială.

Prin acțiunile sus-menționate, ***** Marcel Grigore a fost pus sub învinuire pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod Penal, după indicii – *Coruperea activă, manifestată prin oferirea și darea personal unei persoane publice bunuri ce nu i se cuvin pentru această persoană, pentru a nu îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale.*

La data de 29 decembrie 2023, cauza penală de învinuire a lui ***** Marcel Grigore în baza art. 325 alin. (1) Cod Penal a fost remisă spre examinare, conform competenței, Judecătorei Edineț, sediul Central.

Prin încheierea judecătorului Judecătorei Edineț, sediul Central, Prisacari C. din 2 ianuarie 2024, cauza penală a fost primită în procedură, fiind numită spre examinare în ședință de judecată preliminară pentru data de 13 februarie 2024, orele 10:00. În cadrul ședinței preliminare inculpatul a fost prezent, examinarea cauzei fiind stabilită pentru data de 19 martie 2024 orele 11:30.

În ședința de judecată stabilită pentru 19 martie 2024 orele 11:30, inculpatul ***** Marcel Grigore, citat legal nu s-a prezentat, examinarea cauzei fiind amânată pentru data de 22 aprilie 2024 orele 13:00, cu dispunerea aducerii silite a inculpatului.

Ca urmare a dispunerii de către instanță a aducerii silite a inculpatului, potrivit raportului Inspectoratului de Poliție Glodeni cu nr. 2839 din 28 martie 2024, expediat în adresa instanței la data de 3 aprilie 2024, s-a stabilit că, dispoziția de aducere silită a inculpatului ***** Marcel Grigore este imposibil de a fi executată, din motiv că ultimul a decedat la data de *****. La prezentul raport fiind anexat în copie și actul de deces nr. 4 din 1 martie 2024, emis de Primăria comunei *****.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată avocatul Baban Nicolae, reieșind din faptul că inculpatul ***** Marcel Grigore învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, a decedat, a solicitat încetarea procesului penal.

Procurorul Podgurschi Nadejda în ședința de judecată a susținut demersul avocatului, solicitând încetarea procesului penal, în legătură cu survenirea decesului inculpatului.

Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele cauzei penale, instanța consideră necesar a admite demersul avocatului Baban Nicolae și a înceta procesul penal în privința lui ***** Marcel Grigore din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, *În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

În conformitate cu prevederile art. 275 pct. 5) Cod de procedură penală, *urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit decesul făptuitorului.*

Potrivit actului de deces nr. 4 din 1 martie 2024 emis de Primăria comunei ***** , prezentat instanței, rezultă că ***** Marcel Grigore a decedat la ***** , fiind emis Certificatul de deces seria DC-IV numărul ***** .

Astfel, instanța consideră că examinarea cauzei penale de învinuire a lui ***** Marcel Grigore în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal, în legătură cu decesul acestuia, urmează a fi încetată.

Soluționând chestiunea cu privire la mijlocul material de probă, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 157 alin. (1) și (2) Cod de Procedură Penală, *constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverate circumstanțe care au importanță pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.*

Conform art. 163 Cod de Procedură Penală, *procesele-verbale ale acțiunilor procesuale, întocmite conform prevederilor prezentului cod, constituie mijloace de probă în cazul în care ele confirmă circumstanțele constatate în cadrul cercetării la fața locului, percheziției corporale, a domiciliului, ridicării obiectelor, documentelor, luării de probe pentru expertiză judiciară, declarației orale despre o infracțiune, prezentării pentru recunoaștere, exhumării cadavrului, verificării declarațiilor la fața locului, reconstituirii faptei, efectuării măsurilor speciale de investigații și al altor procedee probatorii.*

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța din 21 noiembrie 2023 (f.d. 22) a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă și anexat la materialele cauzei penale un DVD-R care conține trei înregistrări video; prin ordonanța din 27 noiembrie 2023 (f.d. 34) a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă și anexat la materialele cauzei penale un CD-R care conține o înregistrare video; prin ordonanța din 28 noiembrie 2023 (f.d. 31) a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă și anexat la materialele cauzei penale un CD-R care conține o înregistrare audio, cu păstrarea acestora la materialele cauzei penale (f.d. 20, 29, 36).

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar ca, mijloacele de probă, un DVD-R care conține trei înregistrări video; un CD-R care conține o înregistrare video și un CD-R care conține o înregistrare audio, urmează de păstrat la cauza penală pe durata păstrării acesteia.

Soluționând chestiunea cu privire la corpul delict, instanța de judecată reține următoarele:

Potrivit art. 162 Cod de procedură penală, care la alin. (1) stipulează că, *În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul*

soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, în scop de identificare a intențiilor și de verificare a sesizării cu privire la săvârșirea infracțiunii, se trec la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 21 noiembrie 2023 (f.d. 12) a fost recunoscut în calitate corp delict – o bancnotă cu nominalul de 100 lei MD, cu nr. ***** seria F. 0174, anul 2015, ridicată la 17 noiembrie 2023 în cadrul cercetării la fața locului a biroului nr. 35 din IP Edineț.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar ca corpul delict – o bancnotă cu nominalul de 100 lei MD, cu nr. ***** seria F. 0174, anul 2015, ridicată la 17 noiembrie 2023 în cadrul cercetării la fața locului a biroului nr. 35 din IP Edineț, care se conține la materialele cauzei penale (f.d. 11), după definitivarea sentinței urmează de trecut în venitul statului.

În baza celor expuse și conform art. 340, 391 alin. (1) pct. 2), 392-394, 396, 397, 402 Cod de procedură penală, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se încetează procesul penal pornit în privința lui ***** **Marcel Grigore** în baza art. 325 alin. (1) Cod penal, în legătură cu intervenirea decesului acestuia.

Mijloacele materiale de probă: un DVD-R care conține trei înregistrări video; un CD-R care conține o înregistrare video și un CD-R care conține o

înregistrare audio, după definitivarea sentinței, urmează de păstrat la cauza penală pe durata păstrării acesteia.

Corpul delict: o bancnotă cu nominalul de 100 lei MD, cu nr. ***** seria F. 0174, anul 2015, ridicată la 17 noiembrie 2023 în cadrul cercetării la fața locului a biroului nr. 35 din IP Edineț, după definitivarea sentinței urmează de trecut în venitul statului.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Prisacari C.