

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

„06” mai 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președinte de ședință,

Judecător: Serghei Papuha

Grefier: Bahmutean Cristina

Cu participarea:

Procurorului XXXXXXXXX

Avocatului Lupea Georgeta

a examinat în ședință de judecată publică în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, conform prevederilor art. 364/1 CPP RM, cauza penală, de învinuire a lui

X, a.n. 23.12.1971, originară din mun. Chișinău, moldoveancă, cetățeană a R. Moldova, director adXX X din mun. Chișinău, domiciliată în mun. Chișinău, str.X, anterior nejudecată,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) XXXXXXXXXXX al RM, -

Termenul de judecare a cauzei 23.10.2015 – 06.05.2016

C O N S T A T Ă :

X activînd în funcția de director adjunct al Liceului Xun. Chișinău conform ordinului X0 a Direcției educație, tineret și sport al sectorului Rîșcani mun. Chișinău, fiind persoană publică și folosind situația de serviciu, acționînd din interese materiale și personale, în perioada Xa organizat angajarea la serviciu în liceul menționat mai multor persoane ca personal auxiliar, care potrivit actului inspecției financiare tematice dinX au primit salariu în sumă totală de 473 472,17 lei.

Conform OXsemnat de către directorul Xet. Xa fost angajată în calitate de derdicătoare și ulterior reangajată conform ordinX3 din OXcalitate de paznic, fiind eliberată de la serviciu conform ordinului nr.X2014. în realitate, persoana indicată n-a activat nici în una din aceste funcții, nici în calitate de paznic, nici în calitate de derdicătoare, iar la Xa părăsit teritoriul țării, plecînd cu familia la locul permanent de trai în Germania, iar din funcție a fost eliberată conform ordinului menționat semnat de către directorul instituției la X. în perioada OX4, numele ei a fost introdus în tabelele de pontaj în baza căruia i-a fost calculat și transferat salariul la contul bancar deschis pe numele cet. Xsumă deXnoscute de către directorul IriX și de XX

Conform ordinului nr. 29 din 29.08.2012 al directorului Liceului indicat, a fost angajată în calitate de paznic cet. Liubovi Stejco, care este mătușa directorului adjunctX, care la 06.Xt eliberată din funcție conform ordinului nrX4 a părăsit țara, plecînd cu familia în Federația Rusă. în perioada menționată cet. Xa activat în funcția respectivă, numele ei fiind introdus în tabelele de pontaj, în baza datelor căruia pe numele ei au fost calculate și transferate plăți salariale la contul bancar în sumă de XConform ordinului nr. 3 din 01.02.2011, semnat de către directorul liceului menționat, cet. Albert Bobruico a fost angajat în calitate de paznic pînă la Xpă care a fost transferat în calitate de lucrător de deservire, în perioada de timp menționată, pînă în prezent persoana indicată careva servicii de pază n-a prestat, iar datele lui de identitate au fost introduse în tabelele de pontaj, în baza cărora i-au fost calculate și îndreptate și transferate plăți salariale în sumă de X

Conform ordiXal directorului liceului menționat, cetX a fost angajat în calitate de laborant în cabinetul de chimie, fiind eliberat din funcție confoXerioada menționată, nici o persoană n-a activat în calitate de laborant, acest lucru fiind îndeplinit de însăși profesorii de chimie, iar cet.IacovXfost introdus în tabelele de pontaj, fiindu-i transferat la contul bancar plăți salariale în sumăX lei.

CetățeanXst angajat conform ordinului directorului liceului meX.2014 în calitate de derdicător la Liceu și ulterior în calitate de paznic. Din perioada menționată și pînă în prezent, acesta n-a exercitat careva activități de pază sau îngrijire a încăperilor, numele său fiind introdus în tabelele de pontaj, în baza cărora au demarat calculele plăților salariale, care ulterior au fost transferate în contul bancar în sumă de X

Conform ordiX directorului liceului indicat, a fost angajată în calitate de paznic cXa fost eliberată din funcție la 26.12.2011. în perioada menționată, angajarea ei fiind formală, sub pretextul că directoarea liceului are nevoie ocazional de mijloace bănești pentru necesitățile liceului. Datele de identitate ale persoanei vizate erau introduse lunar în tabelele de pontaj, în baza cărora erau calculate plăți salariale, care erau transferate la contul bancar deschis pe numele acesteix

Conform ordinulX către directorul liceului. ceXgajiat la 01.04.2011 în calitate de lucrător de deservire. fiind elibXancar plăți salariale în mărime de 78 965 lei.

bani pe care i-a ridicat personalX

Conform ordinului Xrectorului instituției vizate, la 15.02.2013, Xcătoarei VXt în calitate de derdicător, fiind eliberat din această funcție la 14.X s-a prezentat niciodată la serviciu, fiind invalid. Numele lui a fost introdus în tabelele de pontaj, în baza cărora i-au fost calculate și transferate spre plată plăți salariale la contul bancar iXe.

Conform ordiX către directorul liceului, la 01.11.2012 a fost angajată în calitate de derdXumele ei fiind introdus în tabelele de pontaj, în baza cărora i-au fost calculate și îndreptate spre plată plăți salariale, care au fost transferate la contul bancar deX.

Conform ordiX01.02.2011, semnat de către directorul instituției menționate, cXdirectorului-adjunct pe gXactivat în această perioadă de timp zilnic la locul de muncă în SRXjată în calitate de derdicătoare, fiind eliberată din funcție Xumele ei fiind introdus în tabelele de pontaj, în baza cărora i-au fost calculate și transferate plăți salariale la contul bancar în sumă de 14 680 lei.

Conform ordinuluXat de către directorul instituției, cetXst angajată în calitate de derdicătoare, fiind eliberată la 19.05.2014. în această perioadă de timp, ea n-a prestat careva servicii liceului, numele ei fiind introdus în tabelele de pontaj, în baza cărora i-au fost calculate și îndreptate spre plată plăți salariale, care erau transferate la contul bancar în sumă de 6 195 lei.

Conform ordinuluXemnat de către directorul liceului,Xst angajat în calitate de derdicător. Numele lui fiind introdus în tabelele de pontaj, în baza cărora i-au fost calculate și îndreptate spre plată plăți salariale, care i-au fost transferate la contul bancar în sumă de 46 656 lei.

Conform contractului individual de muncă nr.Xor anuale privind tarificareaXcan, ea a fost aX 202,17 lei.

Inculpata X, laXtat instanței de judecată o cerere prin care a indicat că, recunoaște faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe, solicitând judecarea cauzei să se efectueze pe baza probelor administrate în faza urmării penale, în baza art. 364/1 CPP RM. Explicând deasemenea că învinuirea îi este clară și că activează în calitate de director adjunct la XXțiile sale intra angajarea în servicii a personalului tehnic, procurarea pentru gospodărie procurarea materialelor de uz casnic și materialelor pentru construcție. Întrucât Liceul nu dispunea surse financiare, materialele de uz casnic au fost fictiv procurate de niște persoane pentru ca ulterior să primească salarii și să procure materialele necesare. Vina o recunoaște pe deplin, se căiește de cele comise, nu se va mai întâmpla, solicitând numirea unei pedepse mai blânde.

Examinând materialele cauzei penale, cererea înaintată de către inculpaXă în baza art. 364/1 CPP RM, admisă de către instanță, analizând cumulum probelor prezentate la cauza penală, instanța ajunge la concluzia că, cauza penală urmează penală urmează a fi examinată în baza prevederilor art. 364/1 CPP RM.

Astfel, instanța de judecată reține că conform prevederilor art. 364/1 CPP RM, (1) Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. (2) Judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decît dacă inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe. (3) În cadrul ședinței preliminare sau pînă la începerea cercetării judecătorești, instanța îl întreabă pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, apoi acordă cuvîntul procurorului, părții vătămate și celorlalte părți asupra cererii formulate. (4) Instanța de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și dacă sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse și procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului. (5) În caz de admitere a cererii, președintele explică persoanei vătămate dreptul de a deveni parte civilă și întreabă partea civilă, partea civilmente responsabilă dacă propun administrarea de probe, după care instanța procedează la dezbateri judiciare. Dezbaterile judiciare se compun din discursurile procurorului, apărătorului și inculpatului, care pot lua încă o dată cuvîntul în formă de replică. (6) În caz de admitere a cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, sentința se adoptă în condițiile prevăzute de prezentul cod, cu derogările din prezentul articol. (7) În caz de soluționare a cauzei prin aplicarea prevederilor alin. (1), dispozițiile art. 382-398 se aplică în mod corespunzător. Partea introductivă a sentinței conține, pe lîngă datele expuse la art. 393, mențiunea despre judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. (8) Inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani. (9) În caz de respingere a cererii, instanța dispune judecarea cauzei în procedură generală.

Instanța consideră că, judecarea cauzei urmează a fi examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, și anume,

Vol I

- adresare (f.d. 15),

- proces verbal de audiere a martoruluiX, că în perioada de timp noiembrie 2013 pînă în luna decembrie 2014 a fost angajat în calitate de măturător în liceul tXmun. Chișinău. Referitor la circumstanțele angajării a declarat, că aproximativ în vara anului 2011 de către soția unui cunoscut de-al X, numele familiei nu și-1 amintește, care era președintele Asociației Părintești din liceuX i-a propus să pună teracota, să vopsească și să repare tavanul în 2 viceuri de la etajul 2-i a clădirii acestui liceu.Negociind prețul lucrărilor care conX el a dat acordul și a efectuat toate lucrările respective în termenul stabilit și pentru efectuarea lucrărilor cu el s-au achita cu bani numerar pentru primirea cărora a semnat într-un borderou. Apoi tot la rugămîntea doamnX au calculat plata după metraj, metru pătrat. Țin minte că doXă de reparația viceelor la etajul 3 și 4 a clădirii s-a ocupat altcineva și de calitatea lucrărilor nu-i mulțumită și că mai bine le făceam el. În timpul lucrului a făcut cunoștință cu doamnXroximativ în luna noiembrie 2013 el a fost din nou invitat de doXă să facă reparație și în vicleul profesorilor de la etajul 1-i lucru pe care 1-a făcut și în acest timp doamnXpus că poate să-1 angajeze în liceu, în ce funcție nu i-a spus dar i-a spus că în obligațiunile lui va intra să repare acoperișul liceului, pereții deteriorați, să repare treptele sau teracota de la etajele 3 și patru unde au fost instalată de alte persoane. Conform spuselor ei trebuia să vină la liceu de 2-3 ori pe săptămână la solicitările telefonice ale doamneXcrările de reparație pe care le spunea ea. La angajare i-a spus să scrie cerere de angajare pe care a semnat-o împreună contractul individual de muncă unde era indicat că-i angajat în calitate de măturător-derdicător, dar doaxefectua lucrările de reparație ce se vor impunea de efectuat la timpul lor. în luna noiembrie 2013 de la doamnaXa primit și un cîrd bancar dX care după cum i-a spus ea va fi transferat salariul său. Numărul cîrdului la moment nu și-1 amintește deoarece l-a transmis înapoi doaxcererea ei. El i-a dat cîrdul doamnei Xarece ea era șeful mijlocit și nu puteam s-o refuze. Cîrdul bancar respectiv s-a aflat la doamnaXe 2014 cînd ea în una din zile 1-a telefonat 1-a chemat la liceu și i-a dat cîrdul bancar înapoi spunându-i să-1 păstreze la ei. În perioada de timp noiembrie 2013-noiembrie 2014 el n-am scos de pe acest cîrd careva mijloace financiare, deoarece cîrdul nu s-a aflat la el, nu știe cîți bani au fost transferați lunar sau în total pe

contul acestuia care bancar, cine i-a scos și nici nu-i interesa acest fapt, deoarece scopul său era să se angajeze în muncă și să aibă desigur carnet de muncă, dar pentru serviciile sale ocazionale el nu avea nevoie de remunerare și aceasta a fost înțelegerea lor cu doamna ȚN începând înainte de angajare. De la doamna ȚN această perioadă de timp noiembrie 2013-noiembrie 2014 n-a primit careva bani în numerar. De asemenea în afară de sumele menționate mai sus 9000 lei și 5000 lei, pentru reparația viclelor de la etajele I și 2-I, în perioada de timp 2013-2014 n-a primit careva bani nici de la Xembrie 2013 a fost în oșpeție la niște cX Italia unde anterior a fost la lucru și în liceu n-a efectuat careva lucrări de reparație, în perioada de timp cît a fost angajat în acest liceu lunile noiembrie 2013- decembrie 2014, el venea la liceu doar la chemările telefonice ale doamnei deplinea doar indicațiile ei de reparație pe care le efectua în afara orelor de lecții, după masă și erau lucrări ocazionale de reparație. El n-a lucrat în acest liceu ca măturător sau dereticător și n-a prestat asemenea servicii nici în orele de lucru nici în afara lor. S-a eliberat din această funcție în luna decembrie 2014 după ce a depus explicații unui ofițer de la CNA și a înțeles că la liceu au fost depistate mai multe nereguli(f.d.52).

- proces verbal de audiere a martorului X care a declarat, că a cîvitat în calitate de profesor de chimie la liceul teoretic „X” perioada de timp 28.08.2011-28.11.2013. În afară de ea în calitate de profesoară de chimie în liceu activa și doamna X această perioadă de timp în cabinetul de chimie n-a activat nimeni în calitate de laborant, atît pentru lecțiile sale cît și a colegii nimeni n-a prestat servicii de laborant în cabinetul de chimie. Persoana cu numele Iacovlev Vladislav n-o cunoaște nici ca persoană și nici ca laborant(f.d.57).

- proces verbal de audiere a martorului X re a declarat, că a activat în calitate de paznic în agenția de securitate „X1”, cu întrerupere în anul 2012, obiectul de pază fiind liceul teoretic X. Chișinău. Feciorul său X acest liceu și a activat în calitate de măturător în perioada de timp noiembrie 2011-noiembrie 2012, iar din noiembrie 2012 pînă în februarie 2015 în această funcție a fost angajată fiica Xonturile bancare și le încasau de pe cardul baX. Chișinău el a activat cu colecția X milă mu-i spune nimic(f.d. 106-107).

- proces verbal de audiere a martorului X re a declarat, că în calitate de șeful adjunct al Direcției Inspectare financiară în învățămînt, cultură, știință, și sport a Direcției Financiare a Ministerului Finanțelor, în perioada de timp 12.02.2015-04.03.2015 în baza autorizațiilor nr.219 din 12.02.2015 și nr.278 din 26.02.2015, eliberate de către Direcția financiară din subordinea Ministerului Finanțelor, conform solicitării CNA19/24-48 din 14.01.2015, a efectuat inspectarea financiară tematică la Direcția educație tineret și sport sec. Rîșcani a mun. Chișinău privind activitatea X oada de activitate 01.01.2011-01.01.2015. Toate neajunsurile și încălcările depistate le-a descris în actul de inspectare din 04.03.2015. Remunerarea personalului auxiliar al Liceului s-a efectuat în baza schemei de încadrare, listelor tarifare, aprobate pentru fiecare an, tabelelor de evidență a utilizării timpului de muncă, semnate de către responsabilul, dna X și ordinelor privind remunerarea muncii. Conform statelor de personal auxiliar al Liceului la situația 01.10.2011 au fost aprobate 27,75 unități, din care dereticitoare - 15,25 unități și paznic - 2 unități. Ocupația practică a constituit 20,25 unități din care dereticitoare - 10,75 unități și paznic - 2 unități. Locurile vacante în total au constituit 7,5 unități. La situația 01.10.2012 au fost aprobate 28 unități, din care dereticitoare - 15,5 unități și paznic - 2 unități. Ocupația practică a constituit 19 unități din care dereticitoare - 9,5 unități și paznic - 2 unități. În total locurile vacante constituind - 9 unități. La situația 01.10.2013 au fost aprobate 28,25 unități din care dereticitoare - 15,75 unități și paznic - 3 unități. Ocupația practică a constituit 21,75 unități, din care dereticitoare - 11,25 unități și paznic - 3 unități. Locurile vacante în total au constituit 6,5 unități. La situația 01.10.2014 au fost aprobate 28,25 unități, din care dereticitoare - 15,75 unități și paznic - 3 unități. Ocupația practică a constituit 19 unități, din care dereticitoare - 8,75 unități și paznic - 2,75 unități. Locurile vacante în total au constituit 9,25 unități. În urma verificării existenței a carnetelor de muncă la Liceu, s-a constatat că Xalizată a fost ridicată personal de la cîrdul bancar deschis pe numele lui. Conform ordinului Liceului nr.53 din 01.11.2012, semnat de către directoarea liceului X car.

Conform explicației dnei X nei a efectuat lucru de dereticitoare după orele 18.00 în clasele la etajele I și II. Mijloacele bănești de către persoana nominalizată a fost ridicate personal de la cîrdul bancar deschis pe numele ei, totodată ea fiind remunerată din mijloacele Asociației, prin președintele asociației dX rdinului Liceului nr.37 din 09.09.2013, semnat de către directoarea liceului X t în calitate de dereticitoare pe 0,25 salariu de funcție, fiind eliberată din funcție în baza ordinului nr.17p din 19.05.2014. În perioada 02.09.2012 - 30.05.2014, conform evidenței contabile dnei O. Cubani i-a fost calculat salariu în sumă de 6195,19 lei, cu transferarea ulterioară la card. Conform explicației dnei O. Cubani, dna n-a efectuat careva lucrări la liceu. Cîrdul bancar a fost deschis pe numele ei, dar mijloacele bănești le primea fiul ei, pentru responsabilitatea de aparatură audio-video tehnică din X rioada 01.02.2011 - 30.09.2014 dX idenței contabile i-a fost calculat salariu în sumă de 51425,87 lei, cu transferarea ulterioară la cîrdul bancar. Conform explicației dnei Cr X soară de chimie, în perioada 24.08.2011- 28.11.2013 activînd în cXX gajată în calitate de măturător. În perioada 01.11.2012 - 31.12.2014, conform evidenței contabile, dnX alcat salariul în sumă de 34212,19 lei, inclusiv - suplimentele pentru extinderea zonelor de deservire 50-100% din salariul dereticitoarei și garderobier, conform ordinelor directorului Liceului, în sumă de 8082,39 lei. Conform explicației X din funcție în baza ordinului nr.56p din 14.07.2014. În perioada 15.02.2013 - 14.07.2014, conform evidenței contabile, dñi I. Todîța i-a fost calculat salariul în sumă de 20096,53 lei. Potrivit explicației dnX oția dñi I.Todîța, în cadrul Liceului dl I.Todîța n-a activat, lucrul fiind efectuat de către ea și respectiv salariul a fost primit de dnei la cîrdul bancar deschis pe numele soțului. Conform ordinului Liceului nr.59 din 01.11.2010, semnat de către directoarea liceului IrinX. Cojocari a fost angajat în calitate de luctător de deservire a clădirii și reangajat, conform ordinului nr. 99p din 16.10.2014, în calitate de paznic pe locul vacant. În perioada 01.01.2011 - 31.12.2014, dl A. Cojocari, conform evidenței contabile, i-a fost calculat salariul în sumă de 75936,02 lei, din care: - suplimentele pentru extinderea zonelor de deservire 50-100% din salariul dereticitoarei, și garderobier, conform ordinelor directorului Liceului, în sumă de 27043,52 lei; - salariu paznic - 4328,61 lei. Conform explicației dñi A. Cojocari, acesta a efectuat lucrări de luctător de deservire a clădirii, banX rinXă de 28016,92 lei, fiind transferat la cîrdul bancar. Conform explicației, dl. S. Tohonov a confirmat, faptul, că a lucrat, la chemare, în calitate de luctător de deservire a clădirii, iar salariul a fost primit de la bancomat de către soția sa SvetX Ţurcan. Conform contractului individual de muncă nr.30/10 din 22.12.2010 și ordinelor Liceului anuale privind tarX form evidenței contabile i-a fost calculat salariu în sumă de 23202,17 lei, cu transferarea ulterioară la cîrdul bancar. Conform ordinului Liceului nr.2 din 01.02.2011, dnX t angajat în calitate de paznic, fiind eliberată din funcție în baza ordinului nr.48 din 26.12.2011. În perioada 01.02.2011 - 02.01.2012, dnei VX telor evidenței contabile i-a fost calculat salariu în sumă de 13195,84 lei, fiind transferat la cardul bancar. Totodată conform explicației dnei V. Xa fost angajată în calitate de dereticitoare, dar de fapt n-a lucrat în calitate de dereticitoare și în perioada de timp 01.01.2011-02.01.2012, careva remunerări și mijloace financiare pe cîrduri bancare n-a primit. Conform ordinului Liceului nr.29 din 29.08.2012, semnat de către directoarea liceului Irina Xă în calitate de paznic, ulterior fiind eliberată din funcție în baza ordinului nr.32p din 06.06.2014. În perioada 03.09.2012 - 06.06.2014, conform evidenței contabile, dnei L. Stețco i-a fost calculat salariul în sumă de 49735,87 lei, inclusiv - suplimentele pentru extinderea zonelor de deservire 50-100% din salariul dereticitoarei, conform ordinelor directorului Liceului, în sumă de 16641,93 lei, cu transferarea la cîrdul bancar. Conform ordinului Liceului nr.4 din 02.01.2012, semnat de către directoarea liceului Irina Munteanu, dnaX calitate de dereticător, și reangajată conform ordinului nr.13 din 01.05.2013 în calitate de paznic, fiind eliberată din funcție în baza ordinului nr.92p din 01.10.2014. În perioada 02.01.2012 - 30.09.2014 dna L. Harbuz conform evidenței contabile i-a fost calculat salariu în sumă de 64860,41 lei, din care: suplimentele pentru extinderea zonelor de deservire 50-100% din salariul dereticitoarei, conform ordinelor directorului Liceului, în sumă de 22184,40 lei; salariul de paznic 20371,87 lei. Plățile salariale au fost transferate la cîrdul bancar. Conform ordinului Liceului nr.3 din 01.02.2011, semnat de către directoarea liceului Irina MunX a fost angajat în calitate de paznic și transferat în calitate de luctător de deservire a clădirii în conformitate cu ordinul nr.97p din 16.10.2014. În perioada 01.02.2011 - 3X form datelor evidenței contabile i-a fost calculat salariu în sumă de 56056,45 lei, inclusiv salariul luctător de deservire a clădirii - 3379,89 lei, fiind transferat la cardul bancar. ConforXI n-a activat în calitate de paznic, faptic îndeplinind lucrări de țimplărie zilnic începînd cu ora 16.00 pînă la 17.00. Mijloacele bănești au fost ridicate de rude și transmise dX 1.09.2014, semnat de către directoarea liceului Irina Munteanu, dl Ion Văcări a fost angajat în calitate de dereticător, pe 0,5 unități de funcție și reangajat conform ordinului nr. 84-p din 10.09.2014, în calitate de paznic, pe perioada concediului al paznicului, fiind eliberat ulterior din funcție în baza ordinului nr.106-p din 29.12.2014. În perioada 01.09.2014 - 31.12.2014, conform evidenței contabile, dñi Ion Văcări i-a fost calculat salariu în sumă de 9818,64 lei inclusiv - suplimentele pentru extinderea zonelor de deservire 50-100% din salariul dereticitoarei, conform ordinelor directorului Liceului, semnat de către directoarea liceului X n sumă de 1901,44 lei, cu transferarea la cîrdul bancar. Conform explicației dñi Ion Văcări, acesta n-a efectuat careva lucrări de dereticitoare, n-a primit bani de pe cîrd. Faptic a executat uneori, la chemare, unele lucrări de reparație. Conform ordinului Liceului nr.45p din 12.06.2014, semnat de către directoarea liceului IrinaX a fost angajat în calitate de paznic, ulterior fiind eliberat din funcție în baza ordinului nr.93p din 01.10.2014. În perioada 09.06.2014 - 30.09.2014, conform evidenței contabile, dl M. Jitari i-a fost calculat salariul în sumă de 9419,43 lei, inclusiv suplimentele pentru extinderea zonelor de deservire 50-100% din salariul dereticitoarei, conform ordinelor directorului Liceului, în sumă de 4026,00 lei, cu transferarea la cardul bancar. Contrar prevederilor art.30 din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355-XVI din 23.12.2005 și ordinelor directorului Liceului, privind stabilirea suplimentelor pentru extinderea zonei de deservire în procente față de salariul tarifar a dereticitoarelor, în perioada anilor 2011-2014, în rezultatul includerii neîntemeiate a suplimentului de nocivitate în salariul tarifar au fost calculate supraplăți salariale în sumă de 6,4 mii lei. În

perioada de inspectare, februarie 2015, au fost reținute din salariul supraplățile în sumă totală de 6,4 mii lei și restituite în contabilitatea direcției(f.d. 108-111),

- procesele verbale de ridicare a documentelor din contabilitatea Direcției educație,tineret și sport s.Rîșcani,mun.Chișinău și din liceuX

-procesul verbal de examinare a documentelor ricate din contabilitatea Direcției educație,tineret și sport s.Rîșcani,mun.Chișinău și din liceul „Xcăroră s-au confirmat circumstanțele incriminate învinuitei.

Analizând materialele cauzei penale, instanța de judecată consideră că vina inculpatei Xdor este dovedită pe deplin și acțiunile acesteia urmează a fi încadrate, în baza art. 327, alin. (1) XXXXXXXXXXXX RM, adică, abuzul de putere sau abuzul de serviciu, manifestat prin folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material, ori în alte interese personale, cu cauzarea de daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Astfel, în concluzie, ținând cont de faptul că, inculpatul însăși recunoaște pe deplin infracțiunea incriminată, a depus cerere în adresa instanței despre recunoașterea probelor acumulate în cadrul urmăririi penale, solicitând examinarea cauzei în temeiul prevederilor art. 364/1 CPP RM, instanța consideră vina inculpatului demonstrată pe deplin.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei față de inXr instanța de judecată conform art. 75 XXXXXXXXXXXX RM ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei asupra corectării și reeducării inculpaX

Ca circumstanțe atenuante în conformitate cu prevederile art. 76 XXXXXXXXXXXX RM, instanța de judecată i-a în considerație caracterizarea pozitivă a inculpatei, recunoașterea vinei în cele comise, căința sinceră, prezența unui copil minor ce se află la întreținerea sa.

Careva circumstanțe agravante în conformitate cu prevederile art. 77 XXXXXXXXXXXX RM, în privința inculpatei, instanța de judecată, nu a stabilit.

Luând în considerație aceste circumstanțe, instanța de judecată consideră, că corectarea și reeducarea inculpaX posibilă și rațională cu stabilirea unei pedepse sub formă de amendă penală, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani.

În baza art. 364/1 XXXXXXXXXXXX al RM, art. 327, alin. (1) XXXXXXXXXXXX al RM, și art. 384-385; 389; 392-394-395 CPP RM, instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovatXcomiterea infracțiunii prevăzute de art. 327, alin. (1) XXXXXXXXXXXX al RM.

În baza prevederilor art. 327, alin. (1) XXXXXXXXXXXX al RM luXa-i aplica pedeapsă sub formă de amendă penală în mărime de 300 unități convenționale, în sumă de 6 000 (șase mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere în instituțiile bugetare pe un termen de 2 ani.

În conformitate cu art.64 al. 3¹ XXXXXXXXXXXX RM, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare în privința lui Xnține măsura preventivă precedentă, după intrarea sentinței în vigoare a anula măsura de reprimare.

Corpurile delictelor ridicate în cadrul urmăririi penale, prin procesele verbale de ridicare care sunt atașate la dosarul penal a se păstra la materialele dosarului penal.

Sentința este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău.

Președinte de ședință,
Judecător:

Serghei Papuha