

Dosarul nr.1-855/2017
09-1-17171-03112017

ÎNCHEIERE

07 iunie 2019

mun. Bălți

Judecătorul Judecătoriei Bălți (sediul Central), Ecaterina Arseni (unipersonal), soluționând chestiunea cu privire la corectarea erorii din sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central din 06.06.2019 pronunțată în privința lui ***** în baza art. 326 alin. (1) Cod penal al RM,

a constatat:

1. Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 06 iunie 2019, s-a hotărât:

*„Se recunoaște vinovat ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM și în baza acestei Legi se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2500 (două mii cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 125 000 (una sută douăzeci și cinci mii) lei RM ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.*

*În temeiul art. 65 alin. (3) CP, în privința lui ***** se aplică pedeapsa complementară sub formă de privare de dreptul de a ocupa funcții didactice în instituțiile de învățământ ale Republicii Moldova pe un termen de 3 (trei) ani.*

*Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal se explică lui ***** că este în drept, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.*

*Se aplică în privința lui ***** măsura preventivă - obligațiunea de nepărăsire a țării care se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.*

*Se încasează din contul lui ***** în beneficiul statului contravaloarea bunurilor rezultate din infracțiune în mărime de 2 400 (două mii patru sute) lei.*

*Solicitarea acuzatorului de stat, Lilia Selevestru cu privire la încasarea din contul lui ***** în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată, se respinge ca fiind neîntemeiată.*

*Corpurile delictive – purtătorul de informație CD-RW de model „VS” prezentat de ***** explicațiile studenților care au dat cite 400 lei la cererea lui ***** explicația lui *****; explicația lui ***** raportul privind lucrul comisiei anchetei de serviciu, extras din ordinul nr.14 din 13.06.2017 precum și copia ordinului nr.13 din 18.05.2017 cu privire la interzicerea colectărilor de bani în scopul organizării examenelor de bacalaureat și a examenelor de absolvire în instituție, ridicate de la Colegiul de muzică și pedagogie Bălți și purtătorul de informație stick-transcend anexat de directorul Colegiului de muzică și pedagogie din mun. Bălți, ***** la plîngerea adresată la DGT Nord a CNA, se păstrează la dosar pe tot parcursul păstrării acestuia.*

2. Instanța atestă că în sentința din 06 iunie 2019 emisă în privința lui ***** în temeiul art. 326 alin. (1) Cod Penal al RM, s-a admis o eroare la data pronunțării sentinței, fiind indicată data „06 iunie 2019,, în timp ce sentința a fost pronunțată la data de 07 iunie 2019.
3. În conformitate **cu art. 249 alin. (1) Cod de procedură penală al RM**, *erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural se corectează de însuși organul de urmărire penală, de judecătorul de instrucție sau de instanța de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu.*
4. **Potrivit art. 249 alin. (3) Cod de procedură penală al RM**, *despre corectarea efectuată, organul de urmărire penală întocmește un proces-verbal, iar judecătorul de instrucție sau instanța de judecată – o încheiere, făcându-se mențiune și la sfârșitul actului corectat.*
5. Astfel, din considerentele indicate, luînd în considerație că în sentința emisă în privința lui ***** s-a admis o eroare materială la data emiterii sentinței, judecătorul consideră necesar de a înlătura omisiunea menționată și de a rectifica la data emiterii sentinței sintagma „06 iunie 2019” cu sintagma „07 iunie 2019”.
6. În contextul celor expuse, reieșind din faptul că omisiunea este evidentă în conformitate cu art. 248-250, art.352 CPP al RM, judecătorul –

d i s p u n e :

Se înlătură eroarea materială admisă în sentința pronunțată în cauza penală de condamnare a lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și se rectifică data emiterii sentinței - sintagma „06 iunie 2019” cu sintagma „07 iunie 2019”

În rest, prevederile sentinței rămîn neschimbate.

Încheierea separat nu se supune nici unei căi de atac, doar odată cu fondul cauzei.

Judecător

Ecaterina Arseni

Președintele ședinței: Ecaterina Arseni