

SENTINȚĂ
În numele Legii

28 mai 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău,

Instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul - Ina Dutca

Grefier - Irina Gavrița

cu participarea

procurorului - Mariana Botezatu

avocatului - Mariana Platon

judecând în ședința de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

Zagornea Viorel Nicolae, născut la 19.05.1977, IDNP 0970708214268 originar și domiciliat în mun. Chișinău, com. Budești, str. Chișinăului 73/1, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, căsătorit, la întreținere 2 copii minori, supus militar, oficial nu este angajat în câmpul muncii, la evidență la medicul narcolog/ psihiatru nu se află, în stare de arest s-a aflat de la 01.07.2014 pînă la 31.07.2014, anterior judecat: - prin sentința Judecătoria Ciocana din 14.02.2001, în baza art.218 al.(10 CP la o pedeapsă sub formă de amendă , amenda achitată,

învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.(2) lit.b) CP RM

termenul de examinare a cauzei: 08 august 2014 – 28 mai 2015

Cauza judecată conform art. 364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

c o n s t a ț ă

Zagornea Viorel Nicolae, în complicitate cu persoane neidentificate, susținînd că au influență asupra unor persoane publice din cadrul autoștilor publice, precum și din cadrul Ambasadei României din Republica Moldova, au pretins de la cet. Coleșciuc Corina Vladimir mijloace bănești în sumă de 1 700 euro, în scopul de a-i transmite acestor persoane publice, pentru a-i influența ca aceștia să perfecteze și să elibereze în mod de urgență setul de documente necesar, pentru a fi depuse la Consulatul României, în vederea redobîndirii ațeniei române, cu perfectarea și eliberarea pe numele acesteia a pașaportului românesc în decurs de trei săptămîni. Astfel, la 02.05.2012, aproximativ la ora 15:30, în cadrul întîlnirii care a avut loc în barul din com. Buști, mun. Chișinău, cet. Zagornea Viorel Nicolae, sîtinînd că are influență asupra unor persoane publice din cadrul autorităților publice ca aceștia să perfecteze și să elibereze în mod de urgență setul de documente necesar, a pretins și a primit de la cet. Coleșciuc Corina Vladimir, mijloace bănești în sumă de 200 euro. Ulterior continuîndu-și acțiunile sale criminale la 15.05.2012, aproximativ la ora 15:10, urmărind același scop crimina Zagornea Viorel a mai pretins și a mai primit de la cet. Coleșciuc Corina Vladimir, mijloace bănești în sumă de încă 200 euro. În circumst_țele descrise, Zagornea Viorel a pretins și a primit de la cet. Coleșciuc Corina mijloace bănești în sumă de 400 euro, ceea ce conform cursului oficial al ăncii Naționale din Moldova constituie 6 162,72 lei, asigurînd-o pe aceasta că a transmis suma anterior pri_ă de 200 euro și va transmite și suma primită unor persoane publice din cadrul autorităților publice, precum și din cadrul Ambasadei României pentru perfectarea actelor necesare în vederea depunerii acestora pentru redobîndirea ațeniei române.

În ședința de judecată inculpatul Zagornea Viorel, care pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, a recunoscut vina în săvîrșirea infracțiunii, și anume în traficul de influență, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru o_ă persoană, acțiuni săvîrșite de două sau mai multe persoane, care au influență sau care susțin că au influență asupra unor persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-i face să îndeplinească sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcțiilor acestora, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu vîrșite, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Constatînd că probatoriul cauzei administrat la stadiul urmăririi penale stabilește fapta și persoana inculpatului, prin încheierea jud_ătoarească din 30 aprilie 2015, cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urărire penală a fost admisă

Fiînd audiat în ședința de judecată inculpatul Zagornea Viorel Nicolae, a declarat că prietenul său Alex împreună cu prietena sa Coleșciuc Corina s-au apropiat de el la data de 02 mai 2012 pentru a-i ajuta să perfecteze pașaportul românesc pe numele Corinei Coleșciuc. El le-a explicat că aceasta va costa 1 700 Euro și că este de acord să-i ajute. Coleșciuc Corina i-a dat suma de 200 euro sub foră de avans, apoi la data de 15 mai 2013 i-a transmis încă 200 euro. El a asigurat-o că va transmite banii persoanelor publice pentru ca_ă perfecteze actele menționate. Recunoaște vina, se căiește în cele săvîrșite și a acceptat probele administrate în faza de urmărire pe_ă în confirmarea vinovăției.

Vina inculpatului Rotaru Andrei în săvîrșirea faptei incriminate deplin s-a confirmat prin totalitatea probelor administrate în faza de urărire penale și anume:

- declarațiile martorului Coleșciuc Corina, care a comunicat că de mai mult timp dorește să redobîndească cetățenia românească și să obțină și pașaport românesc pentru a pleca la muncă peste hotarele Republicii Moldova. A întreat niște prieteni de ai săi dacă ei nu cunosc pe cineva care ar pute_ă o ajute în acest sens. Astfel, niște cunoscuți i-au dat numărul de telefon 069568866, spunându-i că apține unui bărbat pe nume „Viorel”, care se ocupă cu perfectarea actelor necesare pentru redobîndirea cetățeniei române. Deoarece a auzit de la ște prieteni de-ai săi că sunt multe cazuri cînd anumite persoane care spun că acordă ajutor la redobîndirea cetățeniei române și la obținerea pașaportului românesc, după ce primesc banii dispar, a hotărât ca toate convorbirile pe care le va avea cu Viorel” să le înregistreze la telefonul său mobil de model „Huway”. Astfel, la 20.04.2012, aproximativ la ora 16:00, ea l-a contactat telefonic p_ă „Viorel” și în cadrul discuțiilor acesta i-a spus că într-adevăr poate să o ajute cu perfectarea actelor necesare pentru

redobândirea ăteniei române și să redobândească cetățenia în mod de urgență, deoarece are niște cunoscuți care activează în cadrul Ambasadei României în Republica Moldova și aceștia lasă loc liber în lista persoanelor ce au depus actele pentru redobândirea ăteniei române, pentru ca ulterior în locurile libere să fie incluse persoanele recomandate, contra unei sume anumite de bani. Totodată, Viorel" a susținut că pentru a discuta mai multe detalii referitoare la perfectarea actelor și redobândirea cetățeniei române, urmează ca ea se deplaseze în sat. Budești și să se întâlnească cu el, ceea ce a și făcut. Astfel, în aceeași zi, aproximativ la ora 19:00, s-a deplasat în sat. Buști, unde la stația de autobuse o aștepta „Viorel”, fiind însoțit de încă un bărbat necunoscut. În cadrul discuțiilor cu acesta, Viorel" a menționat că contra sumei de 1 700 euro el va perfectă toate actele ce sunt necesare pentru a fi depuse în vederea redobândirii ăteniei române, precum și va depune actele la Ambasada României în Republica Moldova și timp de o lună va obține șaportul românesc. Acestea au fost confirmate de către persoana necunoscută care-l însoțea pe „Viorel”. Totodată, „Viorel" a spus ăea nu trebuie să-și facă griji, deoarece el are cunoștințe peste tot și pentru el nu este o problemă perfectarea tuturor actelor necesare și dă se hotărăște, atunci va trebui să-i dea un avans de vreo 600 euro pentru început, deoarece va avea careva cheltuieli. Aceasta i-a spus l „Viorel" și prietenului acestuia care-l însoțea că se va gândi, și dacă se va hotărî, îl va contacta telefonic și vor mai discuta. Analizând toate cele întâmplate, a țeles că prin faptul că „Viorel" și prietenul acestuia care-l însoțea, pretind de la ea mijloace bănești în suă de 1 700 euro, precum că urmează să-i transmită unor angajați din cadrul Ambasadei României în Republica Moldova pentru ca ăredobândească cetățenia română și să obțină pașaport românesc, aceștia încalcă legislația în vigoare, și de aceea a decis să se adreseze Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției pentru ca aceștia să fie trași la răspundere în conformitate cu legi ția în vigoare. La sfârșitul lunii aprilie 2012, în cadrul unei convorbiri telefonice cu Viorel, acesta i-a spus că pentru perfectarea tuturor actelor de care ea are nevoie, va trebuiă facă niște poze pentru acte de format standard pentru acte, pozele respective să le plaseze pe un C și împreună cu copia buletinului său de identitate să i le transmită lui. Astfel, după ce a făcut pozele respective, l-a contactat telefonic și s-au înțeles să se întâlnească într-un bar din sect. Rîșcani a mun. Chișinău. În cadrul acestei întâlniri care a avut loc la începutul lunii mai 2012, e -a transmis lui Viorel CD-ul ce conținea pozele cerute, copia buletinului de identitate, precum și mijloace ănești în sumă de 200 euro. Luând CD-ul, copia buletinului și banii, Viorel i-a spus că va trebui să-i transmită toți banii, deoarece persoanele cu care el colaboreă va trebui să facă câteva deplasări în România. Auzind acestea, aceasta i-a răspuns lui Viorel ănu dispune de toată suma, dar se va strădui s-o adune și-l va contacta telefonic. Viorel i-a spus că toate actele vor fi gata timp de o lă - o lună jumătate, că nu depinde doar de el acest termen. Aproximativ peste două săptămâni, l-a contactat telefonic pe Viorel și i-a spusă a mai făcut rost de niște bani, la ce el a spus să se întâlnească la stația de autobuze din com. Budești, mun. Chișinău. În cadrul acestei întâlniri, e-a transmis lui Viorel mijloace bănești în sumă de 200 euro. Luând banii, Viorel a spus că acești 400 euro pe care i-a dat nici -i ajung ca să perfecteze toate actele necesare aici în Moldova. Dar în afară de aceasta, mai trebuie de plecat și în România pentru perfectarea actelor. Astfelă termenul de perfectare a actelor românești depinde de ea - cu cât mai repede îi va da restul banilor p ă la 1 700 euro, cu atât mai repede și actele vor fi gata, la ce ea i-a răspuns că restul banilor îi va da când toate actele vor fi gata, deoarece banii îi transmite o cu ștință din străinătate și ea i-a spus că vrea să vadă actele înainte să-i transmită banii. Viorel a spus că va vedea ce e posibil deăcut. Peste o perioadă de timp, l-a contactat din nou pe Viorel și l-a întrebat la ce etapă se află perfectarea actelor sale, la ce el ășpuns că persoana cu care el colaborează este plecată peste hotare și când se va întoarce, o va contacta. Apoi periodic îl mai contacta telefonic pe Viorel. Uneori el îășpunea la apeluri, uneori telefonul era deconectat. Ultima oară a vorbit cu Viorel la telefon aproximativ în luna septembrie 2012. Atunci -a spus că nu poate să găsească persoana cu care el colaborează, însă când îl vaăsi sau când vor fi chiar actele gata, o va contacta telefonic, așa că ea trebuie să pregătească banii, pentru ca atunci când el o va contacta, e ă poată să-i transmită. De atunci nu a mai vorbit cu Viorel /f.d. 128-129/;

- proces-verbal de confruntare din 09 iulie 2014, între învinuitul Zagornea Viorel și martorul Coleșciuc Corina, din care se reține ăultima a declarat că cet. Zagornea Viorel a pretins de la ea mijloace bănești în sumă de 1700 euro, deoarece i-a spus că are cunoscuți care activeă la Ambasada României de la Chișinău și că aceștia pot să perfecteze pașaportul român în termen scurt de 3 luni, contra mijloacelor ănești respective. Zagornea Viorel a primit de la ea suma de 400 euro, în 2 tranșe. Aceasta a crezut în cuvintele cet. Zagornea Viorel care a asigu -o că va putea să-i facă pașaport românesc în termen de 3 luni, avînd în vedere cunoscuții de la Ambasada Românieși a mers la pasul acesta, deoarece o cunoscută i-a găsit de lucru peste hotare. La rîndul său, în cadrul confrunării, Zagornea Viorel a declarat că a pretins de la cet. Coleșciuc Corina mijloace bănești în sumă de 1700 euro, pentru a o ajuta pe cet. C șciuc Corina să obțină cetățenia română. în total am primit de la cet. Coleșciuc Corina suma de 400 euro în 2 tranșe. La fel, cet. C șciuc Corina a declarat că cet. Zagornea Viorel nu i-a restituit suma de bani de 400 euro pe care i-a transmis-o. După ce a transmis mijloacele ănești lui Zagornea Viorel, l-a mai telefonat, iar acesta îi comunica că banii pe care i- a dat nu sunt de ajuns, explicân -i că încă nu a primit actele. Ultima discuție cu Zagornea Viorel a fost aproximativ la sfârșitul verii 2012, după aceea îl telefona, iar acesta nu îășpunea /f.d. 183-184/;

- Raportul de expertiză nr. 283 din 27 aprilie 2012, efectuat de Secția expertize judiciare a Direcției Asigurare Operativă a CCCEC, conformăruia au fost supuse expertizei patru bancnote cu nominalul a 50 (cincizeci) euro, care urmau a fi transmise lui Zagornea Viorel /f.d. -43/;

- Raportul de expertiză nr. 317 din 14 mai 2012, efectuat de Secția expertize judiciare a Direcției Asigurare Operativă a CCCEC, conformăruia au fost supuse expertizei patru bancnote cu nominalul a 50 (cincizeci) euro, care urmau a fi transmise lui Zagornea Viorel /f.d. -53/;

- Procesul-verbal de examinare a CD-ului de model „esperanza”, ridicat la 26.04.2012 de la cet. Coleșciuc Corina, cu anexele nr. și nr. 2 la procesul-verbal respectiv, ce conține stenograma convorbirilor din cadrul întrevederii dintre cet. Coleșciuc Corina și persoana cu prenumel, „Viorel” din data de 20.04.2012, conform căroră au fost fixate acțiunile infracționale ale persoanei cu prenumele Viorel prin care acesta pretinde mijloaceănești de la cet. Coleșciuc Corina /f.d. 21-23/;

- CD-ul de model „esperanza”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 26.04.2012 de la cet. Coleșciuc Corina.

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 02.05.2012 și anexa nr. 1 la proce -verbal respectiv, ce conține stenograma comunicărilor din cadrul întrevederii dintre cet. Coleșciuc Corina și Zagornea Viorel, conformăroră au fost documentate și fixate acțiunile infracționale ale cet. Zagornea Viorel prin care acesta pretinde mijloace bănești de la cet. C șciuc Corina și primește de la aceasta suma de 200 (două sute) euro /f.d. 99-100/;

- Procesul -verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a import ței informației culese din 03.05.2012 /f.d. 101/;

- CD-ul de model „esperanza”, cu numărul de inventar al DAO a CCCEC „1109”, pe care a fost înregistrată informația privind înregi ările de imagini și a convorbirilor interceptate a cet. Zagornea Viorel.

- Procesul -verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor din 04.05.2012 și anexa nr.1 la procesul - verbal respectiv, ce c ține stenograma comunicărilor din cadrul întrevederii dintre cet. Coleșciuc Corina și Zagornea Viorel, conform căroră au fost

documentat și fixate acțiunile infracționale ale cet. Zagornea Viorel prin care acesta pretinde mijloace bănești de la cet. Coleșciuc Corina /f.d. 1 -104/;

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor și de apreciere a importanței informației culese din 05.05.2012 /f.d. 10

- CD-ul de model „esperanza”, cu numărul de inventar al DAO a CCCEC „1124”, pe care a fost înregistrată informația privind înregistrările convorbirilor interceptate ale cet. Zagornea Viorel.

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor cu înregistrarea de imagini din 15.05.2012 și anexa nr.1 la procesul-verbal respectiv, ce conține stenograma comunicărilor din cadrul întrevederii dintre cet. Coleșciuc Corina și Zagornea Viorel, conform cărora au fost documentate și fixate acțiunile infracționale ale cet. Zagornea Viorel prin care acesta pretinde mijloace bănești de la cet. Coleșciuc Corina și primește de la aceasta suma de 200 (două sute) Euro /f.d. 112-115/;

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor cu înregistrarea de imagini și de apreciere a importanței informației culese din 16.05.2012 /f.d. 116/;

- CD-ul de model „esperanza”, cu numărul de inventar al DAO a CCCEC „1110”, pe care a fost înregistrată informația privind înregistrările de imagini și a convorbirilor interceptate ale cet. Zagornea Viorel.

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării comunicărilor din 24.05.2012 și anexa nr.1 la procesul-verbal respectiv, ce conține stenograma comunicărilor din cadrul întrevederii dintre cet. Coleșciuc Corina și Zagornea Viorel, conform cărora au fost documentat și fixate acțiunile infracționale ale cet. Zagornea Viorel prin care acesta pretinde mijloace bănești de la cet. Coleșciuc Corina /f.d. 1 -121/;

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor și de apreciere a importanței informației culese din 25.05.2012 /f.d. 12

- CD-ul de model „esperanza”, cu numărul de inventar al DAO a CCCEC „1125”, pe care a fost înregistrată informația privind înregistrările convorbirilor interceptate ale cet. Zagornea Viorel.

- Procesul-verbal al interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice din 25.06.2012 și anexa nr.1 la procesul-verbal respectiv, ce conține stenograma convorbirilor telefonice interceptate, purtate de către Zagornea Viorel cu Coleșciuc Corina /f.d. 123-12

- Procesul-verbal de verificare a interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și de apreciere a importanței informației culese din 25.06.2012 /f.d. 12

- CD-ul de model „acme”, cu numărul de inventar al DAO a CCCEC „916/12”, pe care a fost înregistrată informația privind înregistrările convorbirilor telefonice ale cet. Zagornea Viorel.

- Ordonanță de recunoaștere a obiectelor drept corpuri delictive și de atașare a lor la dosar din 02.07.2014 /f.d. 179/;

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Zagornea Viorel au fost corect încadrate în prevederile art. 326 al.(2) C - pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, acțiuni săvârșite de două sau mai multe persoane, care au influență sau care susțin că au influență asupra unor persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-i face să îndeplinească sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcțiilor acestora, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Conform art. 61 CP pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se apără de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Art. 364¹ alin. 8 Codul de procedură penală, statuează că inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o altă treime a limitelor de pedeapă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite de Zagornea Viorel Nicolae, că infracțiunea comisă potrivit art.16 CP, face parte din categoria celor grave, de persoana vinovatului, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de faptul că inculpatul a recunoscut vina, acceptând probele administrate în faza de urmărire penală, căinându-se sincer de fapta comisă.

Instanța de judecată reține că, inculpatul vina a recunoscut-o integral, a colaborat cu organul de urmărire penală, a acceptat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Circumstanțele, ce atenuează răspunderea penală, conform art.76 Cod penal, în privința lui Zagornea Viorel sînt căința sinceră.

Circumstanțele, care conform art.77 CP, agravează răspunderea vinovatului în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Instanța de judecată ține cont că pedeapsa care necesită a-i fi numită inculpatului are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea inculpatului cât și altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Ținînd cont de circumstanțele cauzei, legate de scopul și motivele faptei, rolul vinovatului în săvârșirea faptei, de comportarea lui în timp și după consumarea infracțiunii, de alte circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și consecințele ei, anume, că inculpatul a recunoscut vina, căința lui sinceră, că infracțiunea comisă face parte din categoria celor grave, ținînd cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră de a-i stabili lui Zagornea Viorel Nicolae pedeapsa în baza art. 326 al.(2) CP, /Legea privind modificarea și completarea unor acte legislative nr.245 din 01.12.2011, în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii) în formă de amendă, deoarece în ședința de judecată s-a constatat că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă fără privarea de libertate.

Potrivit art.326 al.(2) CP, /Legea privind modificarea și completarea unor acte legislative nr.245 din 01.12.2011, în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii) infracțiunea dată se pedepsește cu amendă în mărime de la 1 000 la 3 000 unități convenționale, iar persoana juriștă se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Reieșind din prevederile art.364¹ CPP, pedeapsa maximă sub formă de amendă va constitui 2 250 unități convenționale și pedeapsa minimă 750 unități convenționale.

Acțiunea civilă depusă de Centrul Național Anticorupție împotriva lui Zagornea Viorel cu privire la restituirea în bugetul de stat a sumei de 6 162,72 lei, care a fost utilă din contul ”cheltuieli speciale” al Centrului urmează a fi admisă, deoarece i-a fost transmisă

inculpatului Zagornea Viorel, îã ulterior nu a fost restituitã.

La fel instanța va încasa în bugetul statului și cheltuielile suportate de organul de urmãrire penalã.

Astfel, potrivit informației prezentate de acuzator, eliberatã de Inspectoratul General de Poliție, cheltuielile de extradare a cet. Zagornea Viorel din Italia constituie 37 056, 10 lei, din care: diuã 4 zile x 40 Euro x 19,03 /cursul valutar la zi/ x 2 persoane = 6 089, 60 lei, cazare 3 zile = 19 981, 50 lei, cheltuieli pentru transp - 4 004 lei + 4 004 lei + 2 368 lei = 10 985 lei.

Cu referire la art.art.227, 229 CPP, instanța va încasa de la inculpat și cheltuielile judicare suportate de cãtre organul de urmãrire pe ã pentru escortarea inculpatului din Republica Italianã în bugetul statului, în sumã de 37 056, 10 lei.

Soluționînd chestiunea corpurilor delictive, potrivit art.162 CPP, instanța va dispune pãstrarea corpurilor delictive anexate – un CD-R de mod „acme”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCEC „916/12”; un CD-R de model „esperanza”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCE „1125”; un CD-R de model „esperanza”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCEC „1110”, un CD-R de model „esperanz”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCEC „1124”, un CD-R de model „esperanza”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCE „1109”; un CD-R de model „esperanza”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 26.04.2012 de la cet. Coleșciuc Corina, la materialele cauzei pena

În conformitate cu art art. 364¹, 384, 385, 221, 227, 229, 392 - 394, CPP, instanța de judecatã

H o t ã r ă ș t e

Se recunoaște vinovat Zagornea Viorel Nicolae, în sãvârșirea infracțiunii prevãzute de art. 326 al.(2) lit.b) CP și i se stabilește pedeapsa, în baza acestei Legi în forã de amendã în mãrime de 1 000 (una mie) unitãți convenționale, ce constituie 20 000 (douãzeci mii) l

Corpurile delictive - un CD-R de model „acme”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCEC „916/12”; un CD-R de model „esperanz”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCEC „1125”; un CD-R de model „esperanza”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCE „1110”, un CD-R de model „esperanza”, cu numãrul de inventar al DAO a CCCEC „1124”, un CD-R de model „esperanza”, cu nuãrul de inventar al DAO a CCCEC „1109”; un CD-R de model „esperanza”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 26.04.2012 de la cet. C șiuc Corina, anexate la actele cauzei - de pãstrat la materialele cauzei penale.

Se admite acțiunea civilã a Centrului Național Anticorupție al R.Moldova împotriva lui Zagornea Viorel cu privire la restituirea în bugetul de stat a sumei de 6 162,72 l

Se încaseazã de la Zagornea Viorel în bugetul statului, prin intermediul contului ”Cheltuieli speciale” al Centrului Național Anticor ție suma de 6 162, 72 (șase mii una sutã șaizeci și doi lei, șaptezeci și doi bani).

Se încaseazã de la Zagornea Viorel în beneficiul statului cheltuielile de judecatã /suportate de organul de urmãrire penalã / în sumã de 056, 10 (treizeci și șapte mii cincizeci și șase lei, zece bani).

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecãtoriei Ciocana mun. șinău.

Președintele ședinței,
Judecãtorul

I.Dutca