

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

20 februarie 2015

mun. Bălți

Judecătoria Bălți

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul – N. Ocerednîi

Grefieră - O. Velenciuc

Cu participarea procurorului - M. Dumbravan

Avocatului - Ed. Ceornea

Procedura legală de citare a părților a fost efectuată

a judecat în ședința de judecată publică, **în procedura acordului de recunoaștere vinovăției**, cauza penală de învinuire lui

xxxxNUMExxxx, a.n.  
xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, originar  
Holercani, r-l Dubăsari și domiciliat: mun.  
Bălți, str. xxxxORAS\_SATxxxx,  
14A/xxxxORAS\_SATxxxx, divorțat, studii  
superioare, , supus militar, cetățean al RM,  
fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.1. Codului penal al RM,

*c o n s t a t ă :*

xxxxNUMExxxx activînd în funcția de administrator al ÎS „Combinatul de Instruire prin Cursuri Bălți”, acționînd în mod intenționat și din interes material, începînd cu data de 05.11.2014 susținînd că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din or. Ungheni și din mun. Bălți, în atribuțiile cărora intră primirea examenelor de calificare auto și eliberarea permiselor de conducere, în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă de către Motruc Constantin Petru a examenului de calificare auto în vederea obținerii ulterioare a permisului de conducere auto la categoria „B” de vehicule, acțiuni ce intră în obligațiile acestora de serviciu, a pretins de la ultimul bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 300 euro, pe care xxxxNUMExxxx i-a primit personal de la Motruc Constantin Petru la data de 06.11.2014 în jurul orelor 15:58 min. în biroul de serviciu al acestuia, amplasat în incinta ÎS „Combinatul de Instruire prin Cursuri Bălți” cu sediul în mun. Bălți, str. Feroviarilor, nr. 91 și care conform cursului valutar oficial al BNM constituiau suma de 5574,63 lei, după care fapt a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție a Republicii Moldova.

Inculpatul xxxxNUMExxxx fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurămint în conformitate cu art. 108 și 506 Codului de procedură penală al RM precum și în cadrul urmăririi penale (f.d.93 –94), vina în săvîrșirea infracțiunii a recunoscut pe deplin.

Inculpatul vina în comiterea infracțiunii a recunoscut integral încheind, în acest sens, acord de recunoaștere a vinovăției (f.d.129-132). A menționat că regretă de cele săvîrșite.

Instanța de judecată analizînd tranzacție încheiată de către inculpat și acuzatorul de stat și-a găsit posibilă de a aproba acest acord, dat fiind faptul că, acesta a fost încheiat în corespunderea cu legislația, benevol, fără presiune sau teamă, adoptînd în acest sens actul respectiv.

Vina inculpatului a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probe acumulate de către urmărire penală și cercetate în cadrul ședinței de judecată. Inculpatul în temeiul alin. (4) art. 506 Codului de procedură penală al RM a recunoscut și nu contestat probele prezentate.

La fel, vinovăția inculpatului este confirmată și prin alte probe cercetate în cadrul ședinței de judecată și anume:

- Proces-verbal de primire a denunțului din 05.11.2014, în care cet. Motruc Constantin Petru indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a lui xxxxNUMExxxx și unei persoane necunoscute (f.d. 5);

- Ordonanță și proces-verbal de ridicare din 05.11.2014 prin care s-a ridicat un CD-R de model „Esperanza” ce conține înregistrarea convorbirii cet. Motruc Constantin cu cet. Polivenco Vasile din 04.11.2014 (f.d. 13-14);

- Proces-verbal de examinare a obiectului cu anexă din 05.11.2014 prin care s-a examinat CD-R de model „Esperanza” ce conține înregistrarea convorbirii cet. Motruc Constantin cu cet. Polivenco Vasile din 04.11.2014 (f.d. 15-17);

- Ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 05.11.2014 prin care CD-Rul de model „Esperanza” ce conține înregistrarea convorbirii cet. Motruc Constantin cu cet. Polivenco Vasile din 04.11.2014 a fost recunoscut și atașat drept corp delict la cauza penală nominalizată (f.d. 18);

- Ordonanță privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigație din 05.11.2014 prin care s-a dispus inițierea procedurii de autorizare a controlului transmiterii banilor și a documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice moderne (f.d. 23);

- Ordonanță privind autorizarea controlului transmiterii banilor din 05.11.2014 prin care dispus punerea în aplicare pe termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație – controlul transmiterii banilor extorcați în sumă de 300 Euro de la cet. Motruc Constantin

către xxxxNUMExxxx (f.d. 26);

- Ordonanță privind efectuarea măsurilor speciale de investigații din 05.11.2014 prin care s-a dispus efectuarea pe un termen de 30 de zile a măsurii speciale de investigație: documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice moderne, (f.d. 28);

- Încheierea judecătorului de instrucție, privind autorizarea documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 05.11.2014 (f.d. 30);

- Certificat nr. 553 din 05.11.2014 eliberat de către filiala nr. 4 a BC „FinComBank” conform căruia mijloace bănești în sumă de 300 euro după cum urmează: 100 euro: x12156001688, 100 euro: x 12156001679, 100 euro x 12156001697, nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar (f.d. 32);

- Proces-verbal de percheziție a biroului de serviciu al cet. xxxxNUMExxxx situat în incinta ÎS „Combinatul de Instruire Auto prin Cursuri” Bălți, amplasat mun. Bălți, str. Feroviarilor nr. 91 în cadrul căreia de către cet. xxxxNUMExxxx au fost predate benevol mijloacele bănești în sumă 300 euro cu seriile și numerele după cum urmează: 100 euro: x 12156001688, 100 euro: x 12156001679, 100 euro x 12156001697 primite tot în aceea zi de la cet. Motruc Constantin (f.d.48-49);

- Raportul ofițerului de investigație cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație „controlul transmițerii banilor” din 05.11.2014 conform căruia s-a constatat că la data de 05.11.2014 în jurul orelor 15:55 a început discuția între cet. Motruc Constantin Petru și cet. xxxxNUMExxxx, continuată în biroul de serviciu al cet. xxxxNUMExxxx, iar în birou Motruc Constantin i-a înmînat personal lui xxxxNUMExxxx banii în sumă de 300 euro (f.d.53);

- Proces-verbal privind controlul transmițerii banilor din 05.11.2014 (f.d. 54 -55);

- Raportul ofițerului de investigație cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație „documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice” din 05.11.2014 conform căruia la data de 05.11.2014 în jurul orelor 15:55 în ograda Școlii auto „Combinatul de instruire prin cursuri din Bălți”, situat pe str. Feroviarilor 91, a început discuția între cet. Motruc Constantin Petru și cet. xxxxNUMExxxx, continuată în biroul de serviciu al cet. xxxxNUMExxxx, în cadrul căreia primul i-a înmînat personal lui xxxxNUMExxxx banii în sumă de 300 euro (f.d. 56);

- Proces-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 05.11.2014 cu anexă prin care a fost documentată întrederea avută loc între cet. Motruc Constantin cu cet. xxxxNUMExxxx la 05.11.2014 începînd cu ora 15:55 (f.d. 57-63);

- Ordonanță privind recunoașterea și anexare a corpurilor delictate la cauza penală din 06.11.2014 prin care s-au recunoscut și s-au atașat la cauza penală în calitate de mijloace materiale de probă mijloacele bănești în sumă 300 euro după cum urmează: 100 euro: x12156001688, 100 euro: x 12156001679, 100 euro x 12156001697 (f.d. 71);

- Ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delictate din 06.11.2014 la cauza penală prin care s-a dispus recunoașterea și atașarea la cauza penală a patru purtătoare de informație care conțin înregistrarea audio și video a întrederii avute între cet. Motruc Constantin cu cet. Povalenco Vasile la 05.11.2014 (f.d. 72);

- Proces-verbal de examinare a obiectelor din 06.11.2014 prin care s-a examinat camera de luat vederi de model „SONY”, cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din 05.11.2014 – reținerea cet. xxxxNUMExxxx și percheziția biroului său de serviciu (f.d. 77);

- Ordonanță privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 06.11.2014 (f.d. 78);

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră că vinovăția lui xxxxNUMExxxx a fost dovedită integral și acțiunile acestuia urmează să fie încadrate conform prevederilor al.1 art.326 Codului penal al RM, adică, trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, afit sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea.

Ca circumstanțe atenuante, instanța reține faptul că, inculpatul a contribuit la descoperirea infracțiunii prin recunoașterea deplină a vinovăției. La fel, circumstanța ce drept atenuază determinarea pedepsei, instanța atestă săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave (f.d. 99), faptul că inculpatul sincer se căiește în cele săvîrșite, a încercat să reducă la minimum consecințele faptei prejudiciabile restituind bunul sustras. Toate aceste circumstanțe relevă atitudinea conștiincioasă a inculpatului față de fapta comisă și urmările acesteia.

De asemenea, în detrimentul inculpatului nu au fost găsite circumstanțele agravante ale răspunderii.

Din considerentele indicate și ținînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum și indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate, și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că sancțiunea lui xxxxNUMExxxx urmează să fie stabilită cu aplicarea art. 79 Codului penal al RM, stabilindu-i pedeapsa sub limita prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă.

Pentru aceste motive și conform art. 384, 387, 389, 397 și 509 ale Codului de procedură penală al RM, instanța judecătorească

*c o n d a m n ă:*

Se recunoaște vinovat pe xxxxNUMExxxx, a.n. xxxxDATA\_NASTERIIxxxx în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de alin. (1) art. 326 Codului penal al RM și a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale, ceea ce constituie 40000 lei, cu privarea de dreptul de a exercita funcția de administrator a ÎS „Combinatul de instruire prin Cursuri Bălți” pe un termen de 2 ani.

Corpurile delictate – mijloacele bănești în suma de 300 Euro – a le transmite în contul statului, iar CD-R „Esperanza”, 2 CD-R „Barges” și un DVD-R „Barges” – a le păstra la dosar. Copiile CD-R „Esperanza”, 2 CD-R „Barges” și un DVD-R „Barges” care se păstrează în încăperea special amenajată a DGT Nord a CNA – a le nimici la intrarea sentinței în vigoare.

Măsura preventivă – obligațiunea de a nu părăsi țara, se menține pînă la întrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel mun. Bălți.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

N. Ocerednîi