

ÎNCHEIERE

21 aprilie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul	Cazacu Grigorii
grefier	Timuș Olga, Dolință Cristina
cu participarea:	
Procurorului	Veaceslav Balan
Inculpatului	xxxx xxxxxx xxxxx

examinând în ședință de judecată publică preliminară demersul procurorului privind conexarea cauzei penale privind învinuirea lui XXXXXXXXXXXX de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b), 329 alin. (2) lit. d) Cod penal, -

constată:

La data de XXXXXXXXXXXX în judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău a parvenit cauza penală de învinuire a lui XXXXXXXXXXXX de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. b), 329 alin. (2) lit. d) Cod penal.

În ședința de judecată procurorul Balan Veaceslav a înaintat demers privind conexarea cauzei penale de învinuire a lui XXXXXXXXXXXX de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. b), 329 alin. (2) lit. d) Cod penal la cauza penală de învinuire a lui Anghelivici Veaceslav și XXXXXXXX de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Cod penal, care se află în procedura de examinare la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, judecător Ghenadie Bîrnaz.

În ședința de judecată inculpata, XXXXXXXXXXXX, a susținut demersul acuzatorului de stat și a solicitat conexarea cauzelor penale, indicând că avocatul nu se poate prezenta însă solicită conexarea cauzei.

Apărătorul inculpatului fiind înștiințat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Asculțind demersul acuzatorului de stat, cercetînd materialele dosarului penal, instanța de judecată consideră necesar de a conecta prezenta cauza penală cu cauza penală nr. 1-814/16 de învinuire a lui XXXXXX și XXXXXXXX de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Cod penal, care se află în procedura de examinare la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, judecător Ghenadie Bîrnaz pentru a fi examinate într-o singură procedură, din următoarele considerente.

Instanța de judecată reține că, prin încheierea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, nr. 1-307/15 din XXXXXXXXXXXX s-a dispus disjungerea cauzei penale în privința inculpatului XXXXXXXXXXXX pornită conform art. 328 alin. (3) lit. b) și art. 329 alin. (2) lit. b) CP, pentru a fi examinată în procedură separată de cauza penală în privința lui XXXXXXXX și XXXXXXXX, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 328 alin. (1) CP. Cauza penală în privința inculpatei XXXXXXXXXXXX pornită conform art. 328 alin. (3) lit. b) și art. 329 alin. (2) lit. b) CP fiind transmise pentru repartizare repetată președintelui instanței.

Prin sentința Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, din XXXXXXXXXXXX s-a dispus încetarea procesului penal de învinuire a lui XXXXXXXX și XXXXXXXX în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din XXXXXXXXXXXX s-a admis recursul procurorului Balan Veaceslav cu casarea sentinței Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, din XXXXXXXXXXXX, în cauza penală de învinuire a lui XXXXXXXX și XXXXXXXX, cu transmiterea spre rejudecare a cauzei penale către aceeași instanță în alt complet de judecători.

În conformitate cu art. 42 alin. (1) CPP, în caz de indivizibilitate sau de conexitate a cauzelor penale, judecarea în prima instanță, dacă are loc în același timp pentru toate faptele și pentru toți făptuitorii.

În conformitate cu art. 42 alin. (3) pct. (2) CPP, constituie conexitate a cauzelor penale, cazurile cînd două sau mai multe infracțiuni sînt săvîrșite de aceeași persoană în timp diferit ori în loc diferit.

În conformitate cu art. 43 alin. (1) CPP, conexarea cauzelor se decide de către instanța căreia îi revine competența de judecată conform prevederilor art. 42 CPP.

Astfel, reieșind din faptul că există conexitatea cauzelor penale nominalizate în privința inculpaților, pentru buna înfăptuire a justiției, pentru buna înfăptuire a justiției și în scopul examinării mai rapide, necesită de a conecta prezenta cauza penală cu cauza penală în învinuirea lui XXXXXXXX și XXXXXXXX, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) CP, care se află în procedura de examinare la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, judecător Ghenadie Bîrnaz pentru a fi examinată într-o singură procedură.

Conducându-se de prevederilor art. art.42,43,342 CPP, instanța de judecată, -

d i s p u n e :

Cauza penală nr. 1-513/16 de învinuire a lui XXXXXXXXXXX de comiterea infracțiunii de art.art. 328 alin. (3) lit. b), 329 alin. (2) lit. d) Cod penal se conexează la cauza penală nr. 1-814/16 privind învinuirea lui XXXXXXși XXXXXXînvinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) Cod Penal, care se află în procedura de examinare la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, judecător Ghenadie Bîrnaz, sub număr unic 1-814/16.

Încheierea este definitivă.

Președintele ședinței,

Judecător

Grigorii Cazacu