

























dizjungată Părgari Viorel.

Subsidiar, alte persoane în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, acționând prin participație, în calitate de autori, întru redarea unui aspect aparent legal de examinare a procesului de judecată, în scopul evitării eventualelor suspiciuni ca rezultat al nefixării nici unei ședințe de judecată din luna iunie până în luna octombrie 2013, ilegal au semnat procesul-verbal al ședinței de judecată, datat cu 04.09.2013, precum că la data menționată ar fi avut loc ședința de judecată. Derularea acestei ședințe de judecată, fiind fictivă, fapt confirmat prin imposibilitatea participării grefierii care este una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, deoarece în perioada menționată, în calitate de grefieră activă Burlacu Elena, iar persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, în conformitate cu ordinul nr. CD-2-29c din 15 iulie 2013 în perioada de timp 01.08.2013 - 06.09.2013, se afla în concediul de odihnă anual. În același scop, persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată a emis și o citație în adresa pârâtului - ÎCS "Red Union Fenosa" pentru prezentare la ședința de judecată la 03.10.2013 ora 12:10 min., imitând semnătura grefierii Burlacu Elena și anexînd-o la dosar, iar Curiș Ludmila a contrasemnat o altă citație pe care a expediat-o la adresa ÎCS "Red Union Fenosa".

În continuarea acțiunilor infracționale, persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, întru redarea unui aspect aparent legal de examinare a procesului de judecată, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, ilegal, au semnat procesul-verbal al ședinței de judecată, datat cu 03.10.2013 ora 12:10 min., menționând că la data respectivă ar fi avut loc ședința de judecată, derularea ședinței fiind fictivă, odată ce în aceeași zi și aceeași oră se examina un alt proces civil la cererea SA „Nexovin” către BC „Banca Socială” privind încasarea sumei, cu același reprezentant în ambele „cauze civile” – una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată.

În rezultat, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, prin hotărârea datată cu 03.10.2013, ilegal a dispus admiterea cererii de chemare în judecată a ÎI "Igor Volcov" împotriva ÎCS "Red Union Fenosa" privind anularea actului administrativ, cu anularea actului nr. A19605 din 29.04.2013 și a facturii din 14.05.2013 nr. RH343390, ca fiind ilegale și neîntemeiate.

În consecință, prin hotărârea datată cu 03.10.2013, persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, în interesul grupului criminal a anulat factura prin care urma să se încaseze suma de 69689,45 lei de la ÎI „Igor Volcov” în beneficiul ÎCS „Red Union Fenosa”, fapt care i-a fost adus un prejudiciu ÎCS „GNF Furnizare Energie” SRL - succesori de drepturi și obligații al ÎCS "Red Union Fenosa" în sumă de 69689,45 lei.

În aceste condiții, Curiș Ludmila prin acțiunile infracționale descrise, manifestate prin participație în calitate de instigator și complice, a determinat prin diverse metode alte persoane să săvârșească infracțiunea, precum și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace, înlăturare de obstacole, tănuirea mijloacelor și instrumentelor de săvârșire a infracțiunii și urmele acesteia.

Astfel, au fost cauzate daune în proporții considerabile intereselor publice, manifestate prin discreditarea, subminarea autorității și prestigiului justiției și sistemului judiciar în Republica Moldova, în fața opiniei publice.

8.La 23.11.2012, SA "Porumb" a depus în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva SRL "MG-Prim" privind rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare, fiind înregistrată în Registrul de intrare a cererilor de chemare în judecată cu nr. 5740. Cererea în cauză, conform modului stabilit, a fost înregistrată în PIGD, cu scanarea ei, cauzele civile fiindu-i atribuit numărul manual 2e-2189/2012, (număr generat de program 41-2e-9865-27112012) și repartizată aleatoriu, la aceeași dată, prin intermediul PIGD, persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată. Tot atunci, fiind emisă și completată fișa acțiunilor, obligatorie conform Instrucțiunii cu privire la ținerea manuală a lucrărilor de secretariat în Judecătoria și Curțile de Apel aprobată prin Hotărârea CSM nr. 93/7 din 02.03.2013.

Dosarul la 30.11.2012, fiind recepționat la sediul Judecătoria Comerciale de Circumscripție unde își avea biroul de serviciu persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

Ulterior, prin încheierea datată cu 21.02.2013, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, constatând că cererea de chemare în judecată depusă de către SA "Porumb" împotriva SRL "MG-Prim" privind rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare, nu corespunde prevederilor art. 171 alin.(2) CPC, a restituit-o, informând despre acest fapt reclamantul.

Dosarul respectiv, ulterior, nu a fost transmis pentru arhivare, nefiind stabilit în cadrul urmăririi penale locul aflării acestuia.

În continuare, pe parcursul anului 2013, persoane în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, acționând prin participație, în comun cu asistenta judiciară Curiș Ludmila, folosindu-se de faptul că dosarul SA "Porumb" împotriva SRL "MG - Prim" nu a fost transmis cancelariei instanței pentru arhivare, contrar "Instrucțiunii cu privire la ținerea manuală a lucrărilor de secretariat în judecătoria și curțile de apel aprobată prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.93/7 din 02.03.2011", au întreprins măsuri în vederea redării unui aspect legal unei pretinse cereri de chemare în judecată în următoarele circumstanțe:

Astfel, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, acționând din umbră, în interesele SRL "Serhan - Com" și Lambantu Ion, acesta fiind fondator și administrator al SRL "Serhan-Com", urmărind scopul încasării sumei de 21 850 000 lei de la SRL "Invizibil" și inițierii procedurii de insolvență, al cărei fondatori în cote egale de participare sunt Lambantu Ion și Damaschin Alexei, aceștia fiind în relații ostile, ultimul deținând și funcția de administrator al companiei, urmărindu-se totodată și scopul înlăturării lui de la gestionarea SRL "Invizibil", persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată pretinzându-se reprezentat al SRL "Invizibil" în bază de procură, intrând în posesia ștampilei nr. 2 a SRL "Invizibil" cu acordul tacit a lui Lambantu Ion, a confirmat primirea somației semnate de administratorul SRL "Serhan-Com", Lambantu Ion privind întreprinderea măsurilor de rigoare întru stingerea în termen de 5 zile a restanței în valoare de 21 850 000 lei.

Potrivit somației menționate, suma dată fiind generată în urma acordării de BC "Eximbank-Gruppo Veneto Banca" a unui credit în sumă de 38 000 000 lei SRL "Invizibil", iar SRL "Serhan-Com" a găjat terenul cu nr. cadastral 0100313.099 cu suprafața de 12,5 ha și construcția nefinisată situată în mun. Chișinău, str. Bucovinei 25 cu nr. cadastral 0100313.099.01, creditul nefiind achitat în termen.

Ulterior, aceeași persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, a organizat o schemă criminală, în scopul obținerii unei hotărâri judecătorești în favoarea SRL "Serhan-Com" instigându-i în acest sens, pe persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și asistenta judiciară Curiș Ludmila.

Astfel, această persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată a întocmit o cerere de chemare în judecată a reclamantului SRL "Serhan-Com" către SRL "Invizibil" semnată de administratorul SRL "Serhan-Com", Lambantu Ion, prin care a solicitat încasarea de la SRL "Invizibil" în favoarea SRL "Serhan-Com" a sumei de 21 850 000 lei.

La rândul său, asistenta judiciară Curiș Ludmila, la instigarea acestei persoane în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și conform înțelegerii prealabile cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, la 06.12.2013, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, a întocmit proiectul dispozitivului hotărârii datate cu 30.09.2013 a persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, indicând același număr de dosar (2e-2189/12) precum și numărul generat de PIGD (41-2e-9865-27112012), atribuit anterior cauzei civile la cererea SA "Porumb" împotriva SRL "MG-Prim" privind rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare.

Prin dispozitivul hotărârii menționate, semnate de persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, s-a admis ilegal cererea de chemare în judecată a reclamantului SRL "Serhan-Com" către SRL "Invizibil" privind încasarea datoriei și taxei de stat.

S-a dispus încasarea de la SRL "Invizibil" în beneficiul SRL "Serhan-Com" a sumei de 21 850 000 lei, cu titlu de datorie și 12500 lei cheltuieli de judecată prin achitarea taxei de stat la depunerea acțiunii.

S-a dispus încasarea de la SRL "Invizibil" în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 37500 lei.

În continuare, în aceeași zi, adică la 06.12.2013, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată în calitate de complice, urmărind asigurarea aspectului legal al acțiunii, la instigarea lui Curiș Ludmila, fiind anterior colege de serviciu în cadrul Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău, ilegal a efectuat imixțiuni în PIGD, modificând informația cu privire la datele despre părți în cauza civilă nr. 2e-2189/12 și anume: din "SA Porumb vs MG Prim SRL" în „SRL Serhan Com vs SRL Invizibil”, și a radiat ilegal, cererea scanată de chemare în judecată a SA "Porumb" înlocuind-o prin scanare cu cererea de chemare în judecată a SRL "Serhan - Com", fără a fi datată și numerotată.

În consecință, în temeiul hotărârii nr. 2e-2189/12 datate cu 30.09.2013, au fost încheiate contracte de cesiune a creanțelor:

- nr. 04 din 27.12.2013 între cedentul SRL "Serhan-Com" reprezentată de cet. Lambantu Ion, cesionar Mamaliga Vasile și debitorul SRL "Invizibil", reprezentată ilegal de o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, care deținea ștampila nr. 2 a întreprinderii, prin care SRL "Serhan-Com" transmite lui Mamaliga Vasile (cesionar), dreptul de a cerere creanța în sumă de 2908800 lei, devenind astfel, creditorul nou față de SRL "Invizibil".

- nr. 05 din 30.12.2013 între cedentul SRL "Serhan-Com" reprezentată de cet. Cara Vasile, cesionar Lambantu Ion și debitorul SRL "Invizibil", reprezentată ilegal de persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, care deținea ștampila nr. 2 a întreprinderii, prin care, SRL "Serhan-Com" transmite lui Lambantu Ion (cesionar), dreptul de a cerere creanța în sumă de 1 371 608 lei, devenind astfel, creditorul nou față de SRL "Invizibil".

- nr. 08 din 28.01.2014 între cedentul SRL "Serhan-Com" reprezentată de cet. Cara Vasile, cesionar SRL "Alexus Plus" reprezentată precum că de Crăciun Alexei și debitorul SRL "Invizibil", reprezentată ilegal de persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, care deținea ștampila nr. 2 a întreprinderii, prin care SRL "Serhan-Com" transmite SRL "Alexus Plus" (cesionar) dreptul de a cerere creanța în sumă de 1 608 998, 42 lei, devenind astfel, creditorul nou față de SRL "Invizibil".

Ulterior, în scopul ascunderii urmelor infracțiunii, de către membrii grupului criminal organizat, au fost întreprinse măsuri în vederea tănuirii dosarului, locul aflării acestuia nefiind stabilit.

În aceste condiții, Curiș Ludmila prin acțiunile infracționale descrise, manifestate prin participare în calitate de instigator și complice, a determinat prin diverse metode alte persoane să săvârșească infracțiunea, precum și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace, înlăturare de obstacole, tănuirea mijloacelor și instrumentelor de săvârșire a infracțiunii și urmele acesteia.

Fiind astfel, aduse daune în proporții considerabile SRL "Invizibil" precum și intereselor publice, manifestate prin denigrarea imaginii și prestigiului sistemului judiciar al Republicii Moldova.

9. Persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând în interesul grupului criminal organizat, la instigarea unor persoane neidentificate de organul de urmărire penală, cunoscând cu certitudine, că anterior, a emis o hotărâre ilegală, datată cu 30.09.2013, în favoarea SRL "Serhan-Com" pe dosarul nr. 2e-2189/2012, dosar care a fost tănuțit, fiind sigur, că locul aflării acestuia nu va fi stabilit, urmărind scopul emiterii unei noi hotărâri ilegale și redării unui aspect legal unui alt proces de judecată fictiv, și-a continuat acțiunile infracționale, prin substituțirea repetată a dosarului civil nr. 2e-2189/2012 după cum urmează:

Astfel, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că prin încheierea datată cu 21.02.2013, a dispus restituțirea acțiunii SA "Porumb" și că dosarul cu nr. 2e-2189/2012, nu a fost transmis pentru arhivare, prin înțelegere prealabilă și de comun cu alte două persoane în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și Curiș Ludmila au admis depășirea atribuțiilor de serviciu, în scopul redării unui aspect legal procesului civil fictiv la cererea de chemare a SRL „VICI Investments Grup” împotriva Consiliului mun. Chișinău și intervenientul accesoriu „Uzina ABA-1” SA.

În perioada anului 2013, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând conform înțelegerii prestabilite, la instigarea persoanelor neidentificate, contrar atribuțiilor sale, de comun cu Curiș Ludmila și o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată– responsabilă de gestionarea cererilor parvenite în Judecătoria Râșcani și introducerea informației cu privire la acestea în PIGD, urmărind scopul conferirii unui aspect legal dosarului fals SRL „VICI Investments Grup” împotriva Consiliului mun. Chișinău și intervenientul accesoriu „Uzina ABA-1” SA, au întreprins următoarele acțiuni:

Una din persoanele în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, a aplicat impresiunea ștampilei dreptunghiulare a Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău de ieșire, cu acoperirea zonei de plasare a cuvântului "ieși" de pe clișeul acesteia, pentru a conferi, aparent, impresia aplicării ștampilei de intrare pe cererea de chemare în judecată a reclamantului "Vici Investments Grup" SRL către Consiliul mun. Chișinău, intervenient accesoriu "Uzina ABA-1" SA cu înscrierea datei de înregistrare, care anterior a fost aplicată pe cererea de chemare în judecată a dosarului initial

accesorii „Căminul ABA-1” SRL, cu încheierea unei de înregistrare, care ulterior, a fost aplicată pe cererea de chemare în judecată a societății în cauză, la acțiunea SA „Porumb” și soluționată de altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

Aplicarea ștampilei de ieșire de către aceeași persoană indicată mai sus în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu acoperirea literelor „ieși”, se datorează faptului, că la sediul biroului persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată din incinta Judecătoriei Comerciale de Circumscripție se afla doar ștampila de ieșire a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău.

La rândul său, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând la instigarea lui Curiș Ludmila, ilegal, a efectuat înregistrări de mină, pe coperta dosarului civil nr.2e-2189/2012 la rubrica nr. dosarului înscrind „2e-2189/12”, rubrica „acțiunii” înscrind „Vici Investments Grup” SRL către Consiliul mun. Chișinău schimbarea modului și ordinii de executare”, iar la 03.06.2014, neactivând deja în cadrul Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, însă, continuându-și acțiunile infracționale, manifestate prin tănuirea urmelor infracțiunii, utilizând parola de acces în PIGD a specialistului Ceban Tatiana din cadrul aceleiași instanțe, ilegal, a efectuat imixtiuni în PIGD, modificând informația cu privire la datele despre părți, în cauza civilă nr.2e-2189/2012 și anume din „SRL Serhan Com vs SRL Invizibil” (care anterior, tot de ea, a fost ilegal modificat din „SA Porumb vs MG Prim” în „SRL „Serhan Com” vs SRL „Invizibil”) a modificat în „Vicinvestment vs Consiliul mun. Chișinău”.

Ulterior, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, contrar obligațiilor de serviciu care îi revin și depășindu-și în mod vădit limitele și drepturile acordate prin lege, a simulat examinarea cererii, prin încheierea datată cu 28.11.2012, primind spre examinare cerere de chemare în judecată a reclamantului și fixând data ședinței pentru 07.12.2012 ora 11:10.

În continuarea acțiunilor infracționale, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și o persoană nestabilită de organul de urmărire penală, întru redarea unui aspect aparent legal de examinare a procesului de judecată, ilegal, au semnat procesul-verbal al ședinței de judecată, datat cu 07.12.2012, menționând că la data respectivă ar fi avut loc ședința de judecată, în calitate de grefier, fiind indicată Burlacu Elena, cu imitarea semnăturii acesteia.

Ședința din 07.12.2012, de principiu, nu putea avea loc conform procesului-verbal, dat fiind, că abia la 25.02.2013, Burlacu Elena, prin ordinul nr. CD-2-07-act a fost angajată în calitate de grefier în cadrul Judecătoriei Comerciale de Circumscripție.

Subsidiar, contrar prevederilor art. 20, 22, 23, 25-27, 100, 102-105 CPC, de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu încălcarea principiului nemijlocirii, contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale, a fost viciată procedura de citare a pârâtului Consiliul mun. Chișinău, în scopul de a îngădi dreptul la un proces echitabil și dreptul de a contesta în termen actele judecătorești care urmau a fi emise în favoarea reclamantului, prin anexarea la dosar, a unor citații, semnate precum că de grefiera Burlacu Elena, fără a fi expediate.

Pe lângă aceasta, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că pârâtul Consiliul mun. Chișinău nu a fost citat, intenționat, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată datat cu 20.12.2012, a dispus ilegal, examinarea în continuare, a cauzei în lipsa pârâtului, cu admiterea, conform încheierii datate cu 20.12.2012 a acțiunii, prin care a dispus schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii nr.3-937/09 din 08.05.2009 și recunoașterea dreptului de proprietate a SRL „Vici Investments Grup” asupra terenului aferent cu suprafața de 7,3552 ha, amplasat în mun. Chișinău, str. P. Rareș, 62, nr. cadastral 0100422107. Totodată, a dispus obligarea SRL „Vici Investments Grup” să achite Consiliului mun. Chișinău prețul terenului aferent nr. cadastral 0100422107 în sumă de 890323 lei.

La rândul său, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată în scopul camuflării acțiunilor ilegale admise în interesul grupului criminal, cu bună știință, a întocmit borderoul dosarului pentru a-l transmite cancelariei Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău care urma să-l arhiveze.

Fiind contestată cu apel, de Consiliul mun. Chișinău, hotărârea datată cu 27.11.2013, emisă de o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, a fost casată, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.05.2015, cu trimiterea cauzei la rejudecare în fond, iar prin încheierea din 16.07.2015 a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, cererea „Vici Investments Grup” SRL către Consiliul mun. Chișinău, intervenient accesoriu SA „Uzina ABA-1” privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii a fost scoasă de pe rol.

În aceste condiții, Curiș Ludmila prin acțiunile infracționale descrise, manifestate prin participare în calitate de instigator și complice, a determinat prin diverse metode alte persoane să săvârșească infracțiunea, precum și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace, înlăturare de obstacole, tănuirea mijloacelor și instrumentelor de săvârșire a infracțiunii și urmele acesteia.

Contribuind astfel, la cauzarea Consiliului mun. Chișinău, a daunelor în proporții considerabile, manifestate prin dispunerea ilegală a transiterii dreptului de proprietate asupra terenurilor proprietate municipală. În asemenea circumstanțe, fiind aduse grave atingeri și intereselor publice, manifestate prin discreditarea și subminarea autorității și imaginii justiției și sistemului judiciar al Republicii Moldova.

10.La 29.03.2013, cet. Pascari Andrei a depus în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Procuraturii Generale privind nesoluționarea în termen legal a unor cereri referitoare la un drept recunoscut de lege, fiind înregistrată în Registrul de intrare a cererilor de chemare în judecată cu nr.1769. Cererea în cauză, conform modului stabilit, a fost înregistrată în PIGD, cu scanarea ei, cauzei civile fiindu-i atribuit numărul manual 3ca-1704/2013, (număr generat de program 41-3-2728-29032013) și repartizată aleatoriu, la aceeași dată, prin intermediul PIGD, judecătorului Țurcan Iurie.

Dosarul la 05.04.2013, fiind recepționat la sediul Judecătoriei Comerciale de Circumscripție unde își avea biroul de serviciu una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată judecătorul.

Ulterior, prin încheierea datată cu 09.04.2013, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, constatând că cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul Andrei Pascari împotriva Procuraturii Generale privind nesoluționarea în termen legal a unor cereri referitoare la un drept recunoscut de lege, nu corespunde prevederilor art. 171 alin.(1) CPC, nu a dat curs cererii, neinformând despre acest fapt reclamantul.

Dosarul respectiv, ulterior, nu a fost transmis pentru arhivare, nefiind stabilit în cadrul urmăririi penale locul aflării acestuia.

La data de 01.04.2013, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, susținând că are statut de avocat, a încheiat cu cet. Vacarciuc Rodica (mama lui Vacarciuc Vadim) un contract de asistență juridică cu nr. 146-13 privind oferirea serviciilor juridice la soluționarea cauzelor juridice în litigiul Vacarciuc Rodica către ÎS „CRIS Registru”, iar Vacarciuc Vadim achitându-i suma de 500 de euro.

În continuare, persoana indicată mai sus în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, urmărind scopul obținerii unei hotărâri judecătorești favorabile lui Vacarciuc Vadim privind încasarea indemnizației unice în urma decesului lui Vacarciuc Eugeniu - tatăl acestuia, acționând conform

schemei criminale deja existente, prin înțelegere prealabilă cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acesta asigurându-i că va emite o hotărâre în favoarea lui Vacarciuc Vadim, în cazul în care cererea îi va fi repartizată spre examinare.

Astfel, persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu funcția de judecător a emis dispozitivul hotărârii datate cu 18.11.2013, prin care a dispus ilegal încasarea de la ÎS "CRIS Registru" în beneficiul lui Vacarciuc Vadim a sumei de 936000 lei.

În continuare, o persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată de comun cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și Curiș Ludmila, în scopul mării examinării unui proces de judecată efectiv la cererea de chemare în judecată a cet. Vacarciuc Vadim către ÎS „CRIS Registru” privind încasarea indemnizației, au instigat-o pe a treia persoană, cu funcția de grefier în privința căreia cauza penală a fost dizjungată să acționeze după cum urmează.

Curiș Ludmila, având rolul deja menționat – de a conferi un aspect aparent legal de examinare a litigiului Vacarciuc Vadim către ÎS „CRIS Registru” privind încasarea indemnizației, la începutul anului 2014 a primit de la persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată setul de acte necesar scopului infracțional menționat aferent litigiului.

În continuare, Curiș Ludmila în scopul îndeplinirii atribuțiilor ilegale în interesul grupului criminal organizat acționând în calitate de instigator și complice în coraport cu grefiera și alte persoane în privința căreia cauza penală a fost dizjungată le-a convins să acționeze ilegal după cum urmează.

Curiș Ludmila în prealabil, a aplicat ilegal impresiunea ștampilei dreptunghiulare a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău de ieșire, cu acoperirea zonei de plasare a cuvântului "ieși" de pe clișeu acesteia pentru a conferi, aparent, impresia aplicării ștampilei de intrare pe cererea de chemare în judecată a reclamantului Vacarciuc Vadim către ÎS „CRIS Registru” privind încasarea indemnizației.

La rândul său, una din persoanele în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu funcția de grefier acționând conform înțelegerii prestabilite, la instigarea lui Curiș Ludmila, contrar atribuțiilor sale, urmărind scopul conferirii unui aspect legal dosarului fals Vacarciuc Vadim către ÎS „CRIS Registru” privind încasarea indemnizației, ilegal a efectuat înscrisuri de mână, pe impresiunea ștampilei aplicate anterior de Curiș Ludmila pe cererea de chemare în judecată primită de la a treia persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, înscrisând numărul de intrare și data de înregistrare, care anterior, a fost aplicată pe cererea de chemare în judecată a dosarului inițial "Pascari Andrei către Procuratura Generală" și soluționat de o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

Aplicarea ștampilei de ieșire de către Curiș Ludmila cu acoperirea literelor "ieși" se datorează faptului că la sediul biroului persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată din incinta Judecătoriei Comerciale de Circumscripție se afla doar ștampila de ieșire a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău.

La fel, aceeași persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu funcția de grefier, acționând în același scop, a efectuat înscrisuri pe coperta dosarului civil nr.3c/a-1704/2013 la rubrica nr. dosarului înscrisând "3c/a-1704/2013", rubrica "acțiunii" înscrisând „Vacarciuc Vadim către ÎS "CRIS REGISTRU" mun. Chișinău cu privire la încasarea indemnizației".

La cererea de chemare în judecată întocmită de o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată în interesul lui Vacarciuc Vadim înregistrată precum că la data de 29.03.2013, primul, a anexat materialele aferente litigiului printre care și copia procesului-verbal nr. 10 al Inspectoratului Teritorial de Muncă Chișinău din 20.05.2013 privind cercetarea accidentului de muncă mortal, fapt care atestă evident, că cererea de chemare în judecată a fost depusă la o altă dată, decât cea indicată pe ștampila de înregistrare.

La rândul său, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând conform înțelegerii prealabile cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, urmărind redarea unui aspect legal procesului de judecată la cererea lui Vacarciuc Vadim, în scopul evitării eventualelor suspiciuni ca rezultat al nefixării nici unei ședințe de judecată din luna martie până în luna octombrie 2013, ilegal, a emis și semnat încheierile date cu 03.06.2013 și 11.10.2013 de a nu se da curs cererii și respectiv, de primire a cererii, fixând ședința de judecată la 31.10.2013, dată la care persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu funcția de grefier deja activa în calitate de grefier al persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

În continuare, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu funcția de grefier, acționând prin participație, în calitate de autori la comiterea infracțiunii, fiind instigați de o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, ilegal, au întocmit și semnat, procesul-verbal al ședinței de judecată, datat cu 31.10.2013, precum că la data menționată ar fi avut loc ședința de judecată. Derularea acestei ședințe de judecată fiind fictivă.

Subsidiar, contrar prevederilor art. 20, 22, 23, 25-27, 100, 102-105 CPC, de către persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu încălcarea principiului nemijlocirii, contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale, a fost viciată procedura de citare a părâtului ÎS "CRIS Registru", prin anexarea la dosar, a unor citații semnate de o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, fără a fi expediate, în scopul de a îngădi dreptul la un proces echitabil, și dreptul de a contesta în termen actele judecătorești care urmau a fi emise în favoarea reclamantului.

În continuare, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că părâtul ÎS "CRIS Registru" nu a fost citat intenționat, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată datat cu 18.11.2013, a dispus ilegal, examinarea în continuare a cauzei, în lipsa părâtului, cu admiterea, conform dispozitivului hotărârii datate cu aceeași dată, a acțiunii prin dispunerea încasării de la ÎS "CRIS Registru" în beneficiul lui Vacarciuc Vadim a sumei de 936000 lei.

La rândul său, o persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând la instigarea lui Curiș Ludmila, neactivând deja în cadrul Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, având rolul de tănuire a urmelor infracțiunii, utilizând parola de acces în PIGD, a specialistului Ceban Tatiana din cadrul aceleiași instanțe, ilegal, la 03.06.2014, a efectuat imixțiuni în PIGD, modificând informația cu privire la datele despre părți, în cauza civilă nr. 3c/a-1704/2013 și anume din „Pascari Andrei vs Procuratura Generală RM" a modificat în "Vacarciuc Vasim vs ÎS CRIS Registru".

Ulterior, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.12.2014, s-a admis cererea de apel a ÎS "CRIS Registru", cu casarea hotărârii judecătorești Țurcan Iurie datate cu 18.11.2013, cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În aceste condiții, Curiș Ludmila prin acțiunile infracționale descrise, manifestate prin participație în calitate de instigator și complice, a determinat prin diverse metode alte persoane să săvârșească infracțiunea, precum și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace, înlăturare de obstacole, tănuirea mijloacelor și instrumentelor de săvârșire a infracțiunii și urmele acesteia.

ÎS "CRIS Regstru" fiind lipsită de posibilitatea de a participa la examinarea cauzei în fond, de a prezenta probe și de a contesta sumele invocate în acțiune, fiindu-i încălcate drepturile procedurale a acesteia, cu nerespectarea principiului nemijlocirii, contradictorialității, egalității părților la proces și dreptul la un proces echitabil, fiind astfel, cauzate daune în proporții considerabile intereselor publice, manifestate prin discreditarea și subminarea autorității și imaginii justiției și sistemului judiciar al Republicii Moldova.

11.La 22.03.2013, Serviciul Protecției Civile și Situații Excepționale a MAI a depus în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva CCG -20 privind suspendarea activității, fiind înregistrată în Registrul de intrare a cererilor de chemare în judecată cu nr.1635. Cererea în cauză, conform modului stabilit, a fost înregistrată în PIGD, cu scanarea ei, cauzei civile fiindu-i atribuit numărul manual 2e-3455/2013, (număr generat de program 41-2e-2622-26032013) și repartizată aleatoriu, la 26.03.2013, prin intermediul PIGD, persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

Dosarul fiind recepționat la sediul Judecătoriei Comerciale de Circumscripție unde își avea biroul de serviciu persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, la 28.03.2013.

Soluția adoptată de persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată în cauza respectivă, precum și locul aflării acesteia, nu sunt cunoscute organului de urmărire penală, stabilindu-se cu certitudine, că nu a fost transmis cancelariei Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău pentru arhivare.

În continuare, cet. Maxian Radu, în perioada anului 2013, acționând în calitate de instigator, în interesul lui Barbaroș Ion și al său personal, în vederea recunoașterii dreptului de proprietate asupra construcțiilor neautorizate și nefinalizate cu suprafața de 80 m.p și respectiv 83 m.p amplasate în mun. Chișinău, str. Drumul Băcioiului, 289, precum și a construcțiilor neautorizate și nefinalizate cu suprafața de 55 m.p, 66 m.p, și 82 m.p, aflate în imediata vecinătate a terenului din str. Drumul Băcioiului 289, convenind anterior cu cet. Barbaroș Ion, care este posesorul terenului cu suprafața de 0,2371 ha din str. Drumul Băcioiului 289, că în schimbul acordării suportului în vederea privatizării terenului menționat, ultimul, îi va delimita din același teren o porțiune cu dimensiunea de 0,05 ha, pe care Radu Maxian urma să-și înregistreze dreptul de proprietate.

În acest scop, conform indicațiilor lui Radu Maxian, Barbaroș Ion a construit un fundament pe terenul cu suprafața de 0,2371 ha aflat în folosință, la rândul său, Radu Maxian, după ce și-a identificat terenul cu suprafața de 0,05 ha din același lot, conform înțelegerii prestabilite, a edificat și el o construcție la nivel de fundație.

În aceeași perioadă, în imediata vecinătate a terenului aflat în folosința lui Barbaroș Ion, Radu Maxian a edificat în același scop de obținere ilegală a dreptului de privatizare a terenurilor aferente proprietate municipală 3 construcții neautorizate la nivel de fundație cu dimensiunile 55 m.p, 66 m.p și 82 m.p.

În continuarea acțiunilor infracționale, Radu Maxian urmărind obținerea unei hotărâri judecătorești privind recunoașterea dreptului de proprietate după Bețco Mihai, care de fapt, era o persoană neinteresată în pricina în cauză, interpusă, având rol de intermediar în tranzacția care se planifica, în vederea legalizării celor 5 construcții neautorizate și nefinalizate - două dintre care pe terenul aflat în folosința lui Barbaroș Ion, iar 3 - în imediata vecinătate, care de facto au fost edificate la inițiativa lui Maxian Radu, acesta urmărind ulterior scopul privatizării a terenului aferent construcțiilor menționate - proprietate municipală, a determinat-o pe Curiș Ludmila, asistenta judiciară a persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, care la rândul ei a organizat în continuare, cu bună știință comiterea infracțiunii în următoarele circumstanțe:

Aproximativ la începutul lunii noiembrie 2013, Maxian Radu i-a solicitat lui Bețco Mihai acordul la legalizarea construcțiilor menționate nefinalizate, aflate la stadiul de fundație, pe numele ultimului, asigurându-l că de pregătirea actelor necesare se va ocupa personal, iar acțiunile necesare în acest scop vor corespunde cadrului legal, fapt care la convins pe Bețco Mihai să dea acceptul.

Ulterior, Maxian Radu, continuându-și acțiunile infracționale, cunoscând cu certitudine că Bețco Mihai nu are careva tangențe aferent construcțiilor nefinalizate din str. Drumul Băcioiului, 289, mun. Chișinău, a perfectat cererea de chemare în judecată și actele confirmative, semnate de către Bețco Mihai, în scopul conferirii unui aspect legal pretinsului proces civil.

În continuare, Maxian Radu, la sfârșitul anului 2013, acționând conform planului stabilit în prealabil cu asistenta judiciară, Curiș Lumila a transmis acesteia pachetul de acte pregătit anterior pentru organizarea înregistrării ilegale a cererii de chemare în judecată semnată de Bețco Mihai și pentru efectuarea imixtiunilor în PIGD, în scopul evitării distribuirii aleatorii și asigurarea examinării cererii lui Bețco Mihai anume de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

Ulterior, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând ca rezultat al instigării lui Curiș Ludmila, care acționa și ca organizator, fiind responsabilă de gestionarea cererilor parvenite în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău și introducerea informației cu privire la acestea în PIGD, conform înțelegerii prestabilite, contrar atribuțiilor sale, urmărind scopul conferirii unui aspect legal dosarului fals "Bețco Mihai către ÎS Cadastru", ilegal, a efectuat ilegal înscrisuri de mână, pe coperta dosarului civil nr.2e-3455/2013, la rubrica nr. dosarului înscris "2e-3455/2013", la rubrica "acțiunii" înscriind "Bețco Mihai către ÎS Cadastru" obligarea primirii cererii și efectuarea măsurilor cadastrale", iar pe ștampila care era aplicată ilegal pe acțiunea lui Bețco Mihai, a înscris numărul 1030 și data 26.03.2013.

La rândul său, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând conform înțelegerii prealabile cu Curiș Ludmila, urmărind redarea unui aspect legal procesului de judecată la cererea lui Bețco Mihai, a emis și semnat ilegal, încheierea datată cu 02.04.2013 de primire a cererii și de fixare a ședinței pentru 07.06.2013.

În continuare, aceeași persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând prin participație, în calitate de autori la comiterea infracțiunii, fiind instigați de Curiș Ludmila, întru redarea unui aspect aparent legal de examinare a procesului de judecată, ilegal, au semnat procesul-verbal al ședinței de judecată, datat cu 07.06.2013, menționând că la data respectivă ar fi avut loc ședința de judecată, în calitate de grefier fiind indicată Burlacu Elena, cu imitarea semnăturii acesteia de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată. Derularea acestei ședințe de judecată fiind fictivă. Potrivit aceluiași proces-verbal, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, a dispus ilegal admiterea cererii suplimentare a reclamantului Bețco Mihai, cu atragerea în proces a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat și Primăriei mun. Chișinău.

Subsidiar, contrar prevederilor art. 20, 22, 23, 25-27, 100, 102-105 CPC, de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu încălcarea principiului nemijlocirii, contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale, a fost viciată procedura de citare a părții Primăria mun. Chișinău, prin anexarea la dosar, a unor citații semnate de grefiera o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu imitarea semnăturii lui Burlacu Elena, fără a fi expediate, în scopul de a îngrădi dreptul la un proces echitabil, și dreptul de a contesta în termen



actele judecătorești care urmau a fi emise în favoarea reclamantului.

Pe lângă aceasta, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată în calitate de complice, urmărind asigurarea aspectului legal al acțiunii, la instigarea lui Curiș Ludmila, fiind anterior colege de serviciu în cadrul Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, la 04.11.2013, ilegal a efectuat imixtiuni în PIGD, modificând informația cu privire la datele despre părți în cauza civilă nr. 2e-3455/13 și anume: din "Serviciul PC și SE al MAI vs CCG 20" în „Bețco Mihai vs IS Cadastru”, și a radiat ilegal, cererea scanată de chemare în judecată a Serviciului Protecției Civile și Situații Excepționale a MAI, înlocuind-o prin scanare, cu cererea de chemare în judecată a lui Bețco Mihai, fără a fi datată și numerotată.

În continuare, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că pârâtul Primăria mun. Chișinău nu a fost citată intenționat, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată datat cu 03.12.2013, a dispus ilegal, examinarea în continuare a cauzei în lipsa pârâtului, semnând în comun cu grefiera, una din persoanele în privința căreia cauza penală a fost dizjungată procesul-verbal al ședinței de judecată, derularea acestei ședințe de judecată fiind fictivă. Potrivit aceluiași proces-verbal, judecătorul a emis ilegal dispozitivul hotărârii datate la fel, cu 03.12.2013, potrivit căruia:

S-a admis cererea lui Bețco Mihai, s-a recunoscut valabilitatea contractelor de vânzare-cumpărare a construcției nefinalizate încheiate începând cu 23.05.2012 nr.722/2012, nr.723/2013 și nr.724/2013 dintre Gram Liviu și Bețco Mihai și asupra materialelor de construcție din care sunt formate aceste construcții (inclusiv toate lucrările efectuate).

S-a recunoscut după Bețco Mihai dreptul de proprietate asupra construcțiilor nefinalizate cu suprafața de 55 m.p, 66 m.p și 82 m.p, amplasate în mun.Chișinău, str. Drumul Băcioiului, 289.

Proiectul dispozitivului hotărârii datate cu 03.12.2013, fiind perfectat de asistenta judiciară Curiș Ludmila în comun cu Maxian Radu.

Persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, continuându-și acțiunile infracționale, cu încălcarea procedurii de citare a părților, grefiera o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată perfectându-le, dar de fapt neexpediindu-le, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată datat cu 09.12.2013, a dispus ilegal, examinarea în continuare a cauzei în lipsa părților, semnând în comun cu grefiera, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată procesul-verbal al ședinței de judecată, derularea acestei ședințe de judecată fiind fictivă. Potrivit aceluiași proces-verbal, judecătorul a emis ilegal hotărârea suplimentară datată cu 09.12.2013, potrivit căreia:

S-a recunoscut valabilitatea contractelor de vânzare-cumpărare a construcției nefinalizate încheiate începând cu 19.11.2013 nr.725/2012 și nr.726/2013 dintre Gram Liviu și Bețco Mihai, și asupra materialelor de construcție din care sunt formate aceste construcții (inclusiv toate lucrările efectuate).

S-a recunoscut după Bețco Mihai dreptul de proprietate asupra construcțiilor nefinalizate cu suprafața de 80 m.p și 83 m.p amplasate în mun. Chișinău, str. Drumul Băcioiului, 289.

Proiectul hotărârii datate cu 03.12.2013, fiind perfectat de asistenta judiciară Curiș Ludmila în comun cu Maxian Radu, cu depășirea în mod vădit a limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege.

La rândul său, grefiera, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, în scopul camuflării acțiunilor ilegale admise în interesul grupului criminal, cu bună știință, a întocmit borderoul dosarului pentru a-l transmite cancelariei Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău care urma să-l arhiveze.

În aceste condiții, Curiș Ludmila prin acțiunile infracționale descrise, manifestate prin participare în calitate de organizator, instigator și complice, a organizat și dirijat săvârșirea infracțiunii, determinând prin diverse metode alte persoane să săvârșască infracțiunea, precum și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace, înlăturare de obstacole, tănuirea mijloacelor și instrumentelor de săvârșire a infracțiunii și urmele acesteia.

Contribuind astfel, la cauzarea Primăriei mun. Chișinău, a daunelor în proporții considerabile, manifestate prin dispunerea ilegală a legalizării unor construcții neautorizate și nefinalizate pe terenurile proprietate municipală.

În asemenea circumstanțe, fiind aduse grave atingeri și intereselor publice, manifestate prin discreditația și subminarea autorității și imaginii justiției și sistemului judiciar al Republicii Moldova.

12.La 23.05.2013, Eșanu Angela a depus în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva IFS mun. Chișinău intervenient principal executorul judecătoresc Marianciuc Evelina privind contestarea actelor executorului judecătoresc, fiind înregistrată în Registrul de intrare a cererilor. Cererea în cauză, conform modului stabilit, a fost înregistrată în PIGD, cu scanarea ei, cauzei civile fiindu-i atribuit numărul manual 2-18160/2013, (număr generat de program 41-2-4449-23052013) și repartizată aleatoriu, la aceeași dată, prin intermediul PIGD, persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată judecătorului. Tot atunci, fiind emisă și completată fișa acțiunilor, obligatorie conform Instrucțiunii cu privire la ținerea manuală a lucrărilor de secretariat în Judecătorii și Curțile de Apel aprobată prin Hotărârea CSM nr. 93/7 din 02.03.2013.

Dosarul la 31.05.2013, fiind recepționat la sediul Judecătoriei Comerciale de Circumscripție unde își avea biroul de serviciu persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

Ulterior, prin încheierea datată cu 03.06.2013, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, constatând că cererea de chemare în judecată depusă de către Eșanu Angela împotriva IFS mun. Chișinău, intervenient principal executorul judecătoresc Marianciuc Evelina, nu corespunde prevederilor art.170 alin.(1) lit. e) CPC, a restituit-o, informând despre acest fapt reclamantul.

Dosarul respectiv, ulterior, nu a fost transmis pentru arhivare, nefiind stabilit în cadrul urmăririi penale locul aflării acestuia.

În continuare, cet. Maxian Radu, în vara anului 2013, acționând în calitate de instigator, fiind în relații apropiate cu Curiș Ludmila, cu care în prealabil a discutat despre posibilitatea obținerii unor hotărâri de judecată ilegale, asigurându-se concomitent de suportul care urma a fi oferit de către aceasta în scopul enunțat, a intervenit din umbră, în interesul lui Timofte Victor de la care a primit echivalentul sumei de 5000 de euro în scopul oferirii serviciilor în vederea organizării privatizării terenului din str. Sf. Vineri, 22, mun. Chișinău, prin obținerea unei hotărâri judecătorești în baza căreia reclamantul să obțină dreptul la privatizarea terenului amplasat în mun. Chișinău, str. Sf. Vineri, 22.

Ulterior, Maxian Radu care acționa conform aceleiași scheme în prealabil stabilite cu Curiș Ludmila, care la rândul ei, a organizat în

continuare, cu bună știință comiterea infracțiunii, a dat indicații lui Timofte Victor să-și edifice o temelie pe terenul aflat în folosință amplasat în mun. Chișinău, str. Sf. Vineri, 22.

Subsidiar, Radu Maxian a perfectat cererea de chemare în judecată din numele lui Timofte Victor către Salcuțan Ion, intervenient Primăria mun. Chișinău privind încasarea sumei și actele confirmative, semnate de către Timofte Victor, în scopul conferirii unui aspect legal pretinsului proces civil privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra unei construcții nefinalizate din str. Sf. Vineri, 22, mun. Chișinău după Timofte Victor în baza căreia să poată fi inițiată procedura de privatizare a terenului enunțat.

Complementar, Maxian Radu, acționând conform planului stabilit în prealabil cu asistenta judiciară, Curiș Lumila a transmis acesteia pachetul de acte pregătit anterior pentru organizarea înregistrării ilegale a cererii de chemare în judecată, semnată de Timofte Victor și pentru efectuarea imixtiunilor în PIGD, în scopul evitării distribuirii aleatorii și asigurarea examinării cererii lui Timofte Victor anume de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

După care, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând în calitate de complice, ca rezultat al instigării lui Curiș Ludmila, care acționa și ca organizator, fiind responsabilă de gestionarea cererilor parvenite în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău și introducerea informației cu privire la acestea în PIGD, conform înțelegerii prestabilite, contrar atribuțiilor sale, urmărind scopul conferirii unui aspect legal dosarului fals "Timofte Victor către Salcuțan Ion", ilegal, a efectuat înscrieri de mână, pe coperta dosarului civil nr.2-18160/2013, la rubrica nr. dosarului înscriind "2-18160/2013", la rubrica "acțiunii" înscriind "Timofte Victor către Salcuțan Ion încasarea sumei" și ilegal, a aplicat ștampila de intrare a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău înscriind nr. 15849 din 23.05.2013, dată la care de fapt a fost înregistrată cererea lui Eșanu Angela către IFS mun. Chișinău.

Iar, la 13.09.2013, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, continuându-și acțiunile infracționale, urmărind asigurarea aspectului legal al acțiunii, ilegal, a efectuat imixtiuni în PIGD, modificând informația cu privire la datele despre părți în cauza civilă nr. 2-18160/13 și anume: din "Eșanu Angela vs IFS mun. Chișinău" în "Timofte Victor vs Salcuțan Ion", și ilegal a radiat, cererea scanată de chemare în judecată depusă de Eșanu Angela, înlocuind-o prin scanare, cu cererea de chemare în judecată a lui Timofte Victor.

La rândul său, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând în comun la instigarea lui Curiș Ludmila, urmărind același scop de redare a unui aspect legal al acțiunii "Timofte Victor către Salcuțan Ion", a înlocuit ilegal, fișa acțiunilor existentă cu privire la dosarul "Eșanu Angela către IFS mun. Chișinău" cu o altă fișă a acțiunilor, deja pe dosarul fals "Timofte Victor către Salcuțan Ion" în care a înscris date cu privire la părțile pe dosar și esența litigiului.

După care, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând conform înțelegerii prealabile cu Curiș Ludmila, încălcând intenționat competența jurisdicțională, urmărind redarea unui aspect legal procesului de judecată la cererea lui Timofte Victor, a emis și semnat ilegal încheierea datată cu 30.05.2013 de primire a cererii și de fixare a ședinței pentru 31.07.2013.

În continuare, contrar prevederilor art. 20, 22, 23, 25-27, 100, 102-105 CPC de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată la examinarea cauzei civile menționate a fost încălcat principiul nemijlocirii, contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale, fiind viciată procedura de citare a intervenientului Primăria mun. Chișinău, în scopul de a îngrădi dreptul la un proces echitabil și dreptul de a contesta în termen actele judecătorești, care urmau a fi emise în favoarea reclamantului.

Astfel, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că intervenientul Primăria mun. Chișinău nu a fost citată, intenționat potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată datat cu 01.10.2013, a dispus ilegal, examinarea în continuare a cauzei în lipsa intervenientului, semnând procesul-verbal al ședinței de judecată, derularea acestei ședințe de judecată fiind fictivă. Potrivit aceluiași proces-verbal, judecătorul a emis ilegal dispozitivul hotărârii datate la fel, cu 01.10.2013, potrivit căruia:

S-a admis cererea lui Timofte Victor, cu obligarea lui Salcuțan Ion să efectueze predare - primire a lucrărilor la construcția nefinalizată cu suprafața de 90 m.p amplasate în or. Chișinău, str.Sf. Vineri, 22.

S-a dispus recunoașterea după Timofte Victor dreptul de proprietate asupra construcției nefinalizate cu suprafața de 90 m.p amplasate în or. Chișinău, str. Sf. Vineri, 22.

Drept rezultat, la 24.01.2014 Timofte Victor a înregistrat conform modului stabilit dispozitivul încheierii Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău datate cu 01.10.2013, la OCT Chișinău.

În aceste condiții, Curiș Ludmila prin acțiunile infracționale descrise, manifestate prin participare în calitate de organizator, instigator și complice, a organizat și dirijat săvârșirea infracțiunii, determinând prin diverse metode alte persoane să săvârșescă infracțiunea, precum și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace, înlăturare de obstacole, tănuirea mijloacelor și instrumentelor de săvârșire a infracțiunii și urmele acesteia.

Contribuind astfel, la cauzarea Primăriei mun. Chișinău, a daunelor în proporții considerabile, manifestate prin dispunerea ilegală a legalizării unor construcții neautorizate și nefinalizate pe terenurile proprietate municipală.

În asemenea circumstanțe, fiind aduse grave atingeri și intereselor publice, manifestate prin discreditarea și subminarea autorității și imaginii justiției și sistemului judiciar al Republicii Moldova.

13. La 31.05.2013, Universitatea Agrară de Stat din Moldova a depus în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva lui Vasilenko Irina privind încasarea datoriei, cererea fiind înregistrată în Registrul de intrare a cererilor de chemare în judecată cu nr. 3185. Cererea în cauză, conform modului stabilit, a fost înregistrată în PIGD, cu scanarea prealabilă a acesteia, cauzei civile fiindu-i atribuit numărul manual 2-18289/13 (număr generat de program 41-2-4711-31052013) și repartizată aleatoriu, la 01.06.2013, prin intermediul PIGD, persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată. Tot atunci, fiind emisă și completată fișa acțiunilor, obligatorie conform Instrucțiunii cu privire la ținerea manuală a lucrărilor de secretariat în Judecătoriei și Curțile de Apel aprobată prin Hotărârea CSM nr. 93/7 din 02.03.2013.

Dosarul fiind recepționat la sediul Judecătoriei Comerciale de Circumscripție unde își avea biroul de serviciu persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, la 03.06.2013.

Ulterior, la data de 07.06.2013, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată constatând, că cererea de chemare în judecată depusă de către Universitatea Agrară de Stat din Moldova privind încasarea datoriei nu corespunde prevederilor art. 170 alin.(1) CPC, a restituit-o,

Dosarul respectiv, ulterior, nu a fost transmis pentru arhivare, nefiind stabilit în cadrul urmăririi penale locul aflării acestuia.

Astfel, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că prin încheierea datată cu 07.06.2013, a dispus restituirea acțiunii Universității Agrare de Stat din Moldova și că dosarul cu nr. 2-18289/13, nu a fost transmis pentru arhivare, prin înțelegere prealabilă și de comun cu alte două persoane în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și Curiș Ludmila au admis depășirea atribuțiilor de serviciu, în scopul redării unui aspect legal procesului civil fictiv la cererea de chemare a lui Miron Sergiu, Pântea Ion către Agarâci Serghei, Î.S "Cadastru" și Primăria mun. Chișinău privind obligarea executării contractului.

În perioada anului 2013, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, acționând conform înțelegerii prestabilite, la instigarea persoanelor neidentificate, contrar atribuțiilor sale, de comun cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată – responsabilă de gestionarea cererilor parvenite în Judecătoria Râșcani și introducerea informației cu privire la acestea în PIGD și Curiș Ludmila, urmărind scopul conferirii unui aspect legal dosarului fals Miron Sergiu, Pântea Ion către Agarâci Serghei, Î.S "Cadastru" și Primăria mun. Chișinău privind obligarea executării contractului au întreprins următoarele acțiuni:

O altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, ilegal a aplicat pe cererea lui Miron Sergiu, Pântea Ion către Agarâci Serghei, Î.S "Cadastru" și Primăria mun. Chișinău impresiunea ștampilei de intrare a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, cu înscrierea ilegală a numărului și datei de înregistrare, care anterior, a fost aplicată pe cererea de chemare în judecată a dosarului inițial, la acțiunea Universitatea Agrară de Stat din Moldova și soluționată de persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

Tot aceeași persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând la instigarea lui Curiș Ludmila, în interesul grupului criminal organizat, ilegal, a efectuat înscrisuri de mină, pe coperta dosarului civil nr.2-18289/2013 la rubrica nr. dosarului înscriind "2-18289/2013", rubrica "acțiunii" înscriind „Miron Sergiu către Agarâci Serghei obligarea executării contr.” iar la 17.09.2013, continuându-și acțiunile infracționale, manifestate prin tănuirea urmelor infracțiunii, ilegal, a efectuat imixțiuni în PIGD, modificând informația cu privire la datele despre părți, în cauza civilă nr.2-18289/2013 și anume din „Universitatea Agrară de Stat din RM vs Vasilescu Irina” în "Miron Sergiu vs Agarâci Serghei".

Ulterior, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, contrar obligațiilor de serviciu care îi revin și depășindu-și în mod vădit limitele și drepturile acordate prin lege, a simulat examinarea cererii, prin încheierea datată cu 31.05.2013, primind spre examinare cerere de chemare în judecată a reclamantilor și fixând data ședinței pentru 01.08.2013 ora 10:00.

Totodată, contrar prevederilor art. 38 și 346 din CPC, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată a admis examinarea acțiunii cu încălcarea competenței jurisdicționale și în lipsa dovezii de achitare a taxei de stat, la dosarul civil fiind anexate două ordine de încasare a taxei de stat din 23.09.2013, fapt care atestă perioada fraudării procesului civil menționat.

În continuarea acțiunilor infracționale, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, întru redarea unui aspect aparent legal de examinare a procesului de judecată, ilegal, a semnat procesul-verbal al ședinței de judecată, datat cu 01.08.2013, menționând că la data respectivă ar fi avut loc ședința de judecată cu anexarea la materialele cauzei a cererii de modificare a pretențiilor a lui Miron Sergiu și Pântea Ion, derularea ședinței fiind fictivă.

Subsidiar, contrar prevederilor art. 20, 22, 23, 25-27, 100, 102-105 CPC, de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cu încălcarea principiului nemijlocirii, contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale, a fost viciată procedura de citare a părâtului Primăria mun. Chișinău, în scopul de a îngădi dreptul la un proces echitabil și dreptul de a contesta în termen actele judecătorești care urmau a fi emise în favoarea reclamantului.

Pe lângă aceasta, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că Primăria mun. Chișinău nu a fost citată, intenționat, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată datat cu 02.10.2013, a dispus ilegal, examinarea în continuare, a cauzei în lipsa părâtului, derularea ședinței fiind fictivă, iar procesul – verbal a fost semnat de persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și de o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

În continuarea acțiunilor infracționale Curiș Ludmila îndeplinindu-și rolul său, anterior stabilit, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, la 02.10.2013 a perfectat și redactat proiectul dispozitivului hotărârii datate cu 02.10.2013, iar persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată fiind conștient de emiterea unei hotărâri contrare legii a semnat dispozitivul menționat. Potrivit dispozitivului persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată ilegal a admis cererea lui Miron Sergiu și Pântea Ion, s-a recunoscut valabilitatea contractului nr. 001 din 16.10.2012 de vânzare-cumpărare a construcției nefinalizate încheiat dintre Agarâci Serghei și Miron Sergiu prin care a fost înstrăinată construcția nefinalizată cu suprafața de 114 m.p amplasată în mun. Chișinău str. Zelinski. S-a recunoscut valabilitatea contractului nr. 002 din 08.11.2012 încheiat dintre Agarâci Serghei și Pântea Ion prin care a fost înstrăinată construcția nefinalizată cu suprafața de 114 m.p amplasată în mun. Chișinău str. Zelinski.

S-a recunoscut după Miron Sergiu dreptul de proprietate asupra construcțiilor nefinalizate cu suprafața de 114 m.p, amplasate în or. Chișinău, str. Zelinski.

S-a recunoscut după Pântea Ion dreptul de proprietate asupra construcțiilor nefinalizate cu suprafața de 114 m.p, amplasate în or. Chișinău, str. Zelinski.

Drept rezultat în baza dispozitivului menționat Pântea Ion și Miron Sergiu la 11.08.2014 și respectiv 11.08.2014 ilegal au înregistrat dreptul de proprietate al construcțiilor menționate pe terenuri proprietate municipală din str. Zelinski 44/1 și 44/2.

În aceste condiții, Curiș Ludmila prin acțiunile infracționale descrise, manifestate prin participare în calitate de instigator și complice, a determinat prin diverse metode alte persoane să săvârșească infracțiunea, precum și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace, înlăturare de obstacole, tănuirea mijloacelor și instrumentelor de săvârșire a infracțiunii și urmele acesteia.

Contribuind astfel, la cauzarea Primăriei mun. Chișinău, a daunelor în proporții considerabile, manifestate prin dispunerea ilegală a legalizării unor construcții neautorizate și nefinalizate pe terenurile proprietate municipală. În asemenea circumstanțe, fiind aduse grave atingeri și intereselor publice, manifestate prin discreditarea și subminarea autorității și imaginii justiției și sistemului judiciar al Republicii Moldova.

14.La 06.06.2013, Nimerenco Aliona a depus în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Panuș

Gheorghe, intervenient accesoriu ÎS "Cadastru" filiala OCT Chișinău privind prelungirea termenului de acceptare a succesiunii, recunoașterea drepturilor la cota-parte și partajarea patrimoniului succesoral, fiind înregistrată în Registrul de intrare a cererilor de chemare în judecată de la cetățeni cu nr. 3410.

Cererea în cauză, conform modului stabilit, a fost înregistrată în PIGD, cu scanarea ei, cauzei civile fiindu-i atribuit numărul manual 2-18440/2013, (număr generat de program 41-2-5019-06062013) și repartizată aleatoriu, la aceeași dată, prin intermediul PIGD, persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată. Tot atunci, fiind emisă și completată fișa acțiunilor, obligatorie conform Instrucțiunii cu privire la ținerea manuală a lucrărilor de secretariat în Judecătoria și Curțile de Apel aprobată prin Hotărârea CS M nr. 93/7 din 02.03.2013.

Dosarul fiind recepționat la sediul Judecătoriei Comerciale de Circumscripție unde își avea biroul de serviciu persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată.

Ulterior, prin încheierea datată cu 07.06.2013, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, constatând că cererea de chemare în judecată depusă de către Nimerenco Aliona nu corespunde prevederilor art.171 alin.(1) CPC, nu a dat curs cererii.

Dosarul respectiv, ulterior, nu a fost transmis pentru arhivare, nefiind stabilit în cadrul urmăririi penale locul aflării acestuia.

În continuare, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată și Curiș Ludmila, acționând prin participație, la instigarea altor persoane în privința cărora cauza penală a fost dizjungată și altor persoane neidentificate în cadrul urmăririi penale, au întreprins ilegal măsuri de substituie a cererii cet. Nimerenco Aliona cu cererea de chemare în judecată a AO „Cuvântul de Onoare” împotriva ”Consiliul mun. Chișinău” privind contestarea actului administrativ .

Astfel, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, acționând conform înțelegerii cu altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, și altor persoane neidentificate, deliberat a admis spre examinare cererea AO ”Cuvântul de Onoare” cu încălcarea competenței jurisdicționale, dat fiind faptul că sediul copăraților Primăria și Consiliul mun. Chișinău se află în sectorul Centru, mun. Chișinău.

Ulterior, în scopul asigurării unui aspect legal de examinare a procesului civil și întru emiterea unei hotărâri ilegale în interesul AO ”Cuvântul de Onoare”, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, și grefiera, altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, ilegal au semnat procesul-verbal al ședinței de judecată datat cu 31.07.2013, 12.08.2013 și 09.09.2013, ultima imitând semnătura grefierii Burlacu Elena în primele două procese-verbale. Derularea ședințelor fiind fictivă.

În continuare, contrar prevederilor art. 20, 22, 23, 25-27, 100, 102-105 CPC de către persoane în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, cu încălcarea principiului nemijlocirii, contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale, a fost viciată procedura de citare a copăraților- Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău, prin anexarea la dosar, a unor citații fără a fi expediate, în scopul de a îngădi dreptul la un proces echitabil și dreptul de a contesta în termen actele judecătorești, care urmau a fi emise în favoarea reclamantului.

Subsidiar, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că copărații Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău, nu au fost citați intenționat, potrivit procesului- verbal al ședinței de judecată datat cu 01.10.2013, a dispus ilegal, examinarea în continuare a cauzei în lipsa copăraților, cu admiterea pretențiilor reclamantului, semnând de comun cu grefiera, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, procesul-verbal al ședinței de judecată, derularea ședinței fiind fictivă.

Astfel, prin dispozitivul hotărârii date cu 01.10.2013 emise de persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, în care intenționat a fost indicat numărul cauzei la cererea lui Nimerenco Aliona care anterior a fost soluționată de către acesta, a admis ilegal cererea de chemare în judecată a AO „Cuvântul de Onoare” cu constatarea faptului nesoluționării în termen legal a cererii AO „Cuvântul de Onoare” privind petrecerea licitațiilor funciare, cu obligarea Consiliului mun. Chișinău de a petrece licitații publice privind acordarea în arendă/ locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții a terților.

După care, în scopul de a îngădi dreptul la un proces echitabil și dreptul de a contesta în termen actele judecătorești, grefiera, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată deliberat și ilegal, nu a informat copărații - Primăria și Consiliul mun. Chișinău, despre dispozitivul hotărârii în cauză.

În continuare, dispozitivul hotărârii cu nr.2-18440/13 date cu 01.10.2013 a fost transmis spre executare de către reprezentantul AO ”Cuvântul de onoare” executorului judecătoresc Nicolae Pașa, care, prin încheierea nr. 019-2068/13 din 25.11.2013 a dispus primirea documentului executoriu spre executare și intentarea procedurii de executare. La rândul său, executorul judecătoresc, la 05.12.2013, a înregistrat în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău un demers prin prisma prevederilor art. 71 Cod de executare, prin care a solicitat explicarea și stabilirea modului de executare a documentului executoriu privind obligarea Consiliului municipal Chișinău de a petrece licitații publice privind darea în arendă /locațiune funciară/ proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții a terților.

În continuare, contrar prevederilor art. 20, 22, 23, 25-27, 100, 102-105 CPC de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, și o altă persoană în privința cărora cauza penală a fost dizjungată cu încălcarea principiului nemijlocirii, contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale, a fost viciată procedura de citare a copăraților- Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău, prin anexarea la dosar, a unor citații fără a fi expediate, în scopul de a îngădi dreptul la un proces echitabil și dreptul de a contesta în termen actele judecătorești, care urmau a fi emise în favoarea reclamantului.

Astfel, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, cunoscând cu certitudine, că copărații Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău nu au fost citați intenționat, potrivit procesului- verbal al ședinței de judecată datat cu 19.12.2013, a dispus ilegal, examinarea demersului executorului judecătoresc Nicolae Pașa în lipsa copăraților, derularea ședinței fiind fictivă, semnând de comun cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, procesul-verbal al ședinței de judecată.

În context, prin încheierea datată cu 19.12.2013, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, ilegal a admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa privind explicarea și stabilirea modului de executare a documentului executoriu nr.2-18440/2013 datat cu 01.10.2013. A dispus stabilirea modului de executare a documentului executoriu nr.2-18440/2013 datat cu 01.10.2013 prin petrecerea licitațiilor publice privind darea în arendă/locațiune funciară/proprietate a loturilor de teren amplasate în mun. Chișinău libere de grevări și pretenții a terților prin intermediul biroul executorului judecătoresc la alegerea creditorului.

După care, în scopul de a îngădi dreptul la un proces echitabil și dreptul de a contesta în termen actele judecătorești, grefiera, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, acționând în interesul grupului criminal, deliberat și ilegal nu a informat copărații - Primăria și Consiliul mun. Chișinău, despre dispozitivul hotărârii în cauză

La rândul său, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, utilizând parola de acces în PIGD a specialistului Ceban Tatiana, la instigarea lui Curiș Ludmila care acționând în interesul grupului criminal organizat având sarcina de a reda un aspect legal înregistrării și examinării de către persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, a cauzei la cererea AO "Cuvântul de Onoare către Primăria și Consiliul mun. Chișinău" a efectuat ilegal imixțiuni în PIGD, modificând la 23.01.2014, 07.02.2014, 10.02.2014 și 03.04.2014, părțile și esența litigiului din "Nimerenco Aliona vs Panuș Gheorghe" în "AO Cuvântul de Onoare vs Administrația publică locală".

Concomitent, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând în comun la instigarea lui Curiș Ludmila, urmărind același scop de redare a unui aspect legal al acțiunii AO "Cuvântul de Onoare", ilegal a înlocuit, fișa acțiunilor existentă cu privire la dosarul "Nimerenco Aliona către Panuș Gheorghe" cu o altă fișă a acțiunilor, deja pe dosarul fals "AO Cuvântul de Onoare către Consiliul mun. Chișinău" în care a înscris date cu privire la părțile pe dosar și esența litigiului.

Ulterior, persoane neidentificate în scopul ascunderii urmelor infracțiunii au întreprins măsuri în vederea tănuirii cauzei civile fraudate la cererea AO "Cuvântul de Onoare" aflate în cadrul Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău.

Drept rezultat al acțiunilor infracționale a grupului criminal organizat, urmare a hotărârii ilegale a persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, datată cu 01.10.2013 pe cauza civilă nr. 2-18440/2013, au fost ilegal înstrăinate terenuri proprietate a Primăriei și Consiliului mun. Chișinău după cum urmează:

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo, cu nr. cadastral 0100424667, cu suprafața de 0,15 ha;

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, str. Dimo, cu nr. cadastral 0100424668 cu suprafața de 0,1999 ha;

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, bd. Dacia, cu nr. cadastral 01001011187 cu suprafața de 0,23 ha;

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, str. Uzinelor, cu nr. cadastral 01003091021 cu suprafața de 0,3098 ha;

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu cu nr. cadastral 0100424082 cu suprafața de 0,95 ha;

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, str. Trandafirilor cu nr. cadastral 0100105355 cu suprafața de 0,06 ha;

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, str. Trandafirilor cu nr. cadastral 0100105356 cu suprafața de 0,15 ha;

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, str. Pan Halippa cu nr. cadastral 0100209643 cu suprafața de 0,08 ha;

teren pentru construcții amplasat în mun. Chișinău, str. Kiev cu nr. cadastral 0100424669 cu suprafața de 0,42 ha.

În aceste condiții, Curiș Ludmila prin acțiunile infracționale descrise, manifestate prin participare în calitate de instigator și complice, a determinat prin diverse metode alte persoane să săvârșească infracțiunea, precum și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace, înlăturare de obstacole, tănuirea mijloacelor și instrumentelor de săvârșire a infracțiunii și urmele acesteia.

Contribuind astfel, la dispunerea ilegală a transmiterii dreptului de proprietate asupra 9 terenuri proprietate municipală cu valoarea totală de 86856692 lei, acțiuni soldate cu urmări grave, cauzate Consiliului mun. Chișinău și Primăriei mun. Chișinău.

În asemenea circumstanțe, fiind aduse grave atingeri și intereselor publice, manifestate prin discreditarea și subminarea autorității și imaginii justiției și sistemului judiciar al Republicii Moldova.

15.La 15.03.2013, SRL „Toncar” a depus în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Biroului Vamal Chișinău privind anularea actului administrativ, fiind înregistrată în Registrul de intrare a cererilor de chemare în judecată de la cetățeni cu nr. 1456.

Cererea în cauză, conform modului stabilit, a fost înregistrată în PIGD, cu scanarea ei, cauzei civile fiindu-i atribuit numărul manual 3c/a-1677/2013, (număr generat de program 41-3-2553-25032013) și repartizată aleatoriu, la 25.03.2013, prin intermediul PIGD, persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată. Tot atunci, fiind emisă și completată fișa acțiunilor, obligatorie conform Instrucțiunii cu privire la ținerea manuală a lucrărilor de secretariat în Judecătoria și Curțile de Apel aprobată prin Hotărârea CS M nr. 93/7 din 02.03.2013.

Dosarul fiind recepționat la sediul Judecătoriei Comerciale de Circumscripție unde își avea biroul de serviciu persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, la 28.03.2013.

Ulterior, prin încheierea datată cu 01.04.2013, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, constatând că cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Toncar” nu corespunde prevederilor art.170 alin.(1) CPC, a restituit-o, informând despre acest fapt SRL „Toncar”.

Dosarul respectiv, ulterior, nu a fost transmis pentru arhivare, nefiind stabilit în cadrul urmăririi penale locul aflării acestuia.

În continuare, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând în comun prin participare, la instigarea altei persoane în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, care acționa neoficial în interesele lui Lunga Igor și Bucșan Anna (soacra magistratului), împreună cu altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, care acționa neoficial în interesele lui Babanuța Snejana (fosta cumnată), în comun cu asistenta judiciară Curiș Ludmila, și alte persoane în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, folosindu-se de faptul că la momentul respectiv era imposibilă introducerea în PIGD a mersului și a rezultatelor examinării cererilor de chemare în judecată, din motiv că biroul persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, se afla în sediul Judecătoriei Comerciale de Circumscripție, fapt ce genera imposibilitatea gestionării PIGD, precum și despre faptul, că potrivit prevederilor art.170 alin.(5) CPC încheierea de restituire emisă în temeiul art. 170 alin.(2) CPC nu se supune nici unei căi de atac, conștientizând astfel, că reclamantul SRL "Toncar" nu avea interesul să fie informat despre dosarul civil dacă a fost transmis în cancelarie, au întreprins măsuri de substituție cu cererea de chemare în judecată a lui Lunga Igor împotriva Lunga Maria privind recunoașterea valabilității încheierii contractului de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate.

Astfel, la sfârșitul anului 2013, o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, asigurând realizarea scopului, de a obține o hotărâre favorabilă lui Lunga Igor privind recunoașterea valabilității încheierii contractului de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de

proprietate asupra unor construcții neautorizate amplasate în mun. Chișinău, str. Movileni, 7, acționând conform schemei criminale deja existente, prin înțelegere prealabilă cu persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acesta asigurându-l că va emite o hotărâre în favoarea lui Lunga Igor, în cazul în care cererea îi va fi repartizată spre examinare, a perfectat cererea de chemare în judecată a reclamantului Lunga Igor precum și a semnat-o.

Ulterior, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, în scopul evitării repartizării aleatorii de PIGD a cererii de chemare în judecată a lui Lunga Igor către Lunga Maria, întocmită de primul, de comun cu Curiș Ludmila au instigat-o pe greșiera, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, care în perioada de timp decembrie 2013- ianuarie 2014, acționând conform înțelegerii prestabilite, contrar atribuțiilor sale, urmărind scopul conferirii unui aspect legal dosarului fals la cererea de chemare în judecată a lui Lunga Igor împotriva Lunga Maria privind recunoașterea valabilității încheierii contractului de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate, ilegal, a efectuat înscrisuri de mină, pe coperta dosarului civil nr.3c/a-1677/2013 la rubrica nr. dosarului înscrind "3c/a-1677/13", rubrica "acțiunii" înscrind „Lunga Igor către Lunga Maria cu privire la recunoașterea valabilității încheierii contractului”.

Curiș Ludmila în prealabil, a aplicat ilegal impresiunea ștampilei dreptunghiulare a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău de ieșire, cu acoperirea zonei de plasare a cuvântului "ieși" de pe clișeu acesteia pentru a conferi, aparent, impresia aplicării ștampilei de intrare pe cererea de chemare în judecată a reclamantului Lunga Igor către Lunga Maria cu privire la recunoașterea valabilității încheierii contractului.

Aplicarea ștampilei de ieșire de către Curiș Ludmila cu acoperirea literelor "ieși" se datorează faptului că la sediul biroului persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, din incinta Judecătoriei Comerciale de Circumscripție se afla doar ștampila de ieșire a Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău.

La rîndul său, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, , ilegal, a efectuat înscrisuri de mină, pe impresiunea ștampilei aplicate anterior de Curiș Ludmila pe cererea de chemare în judecată primită de la persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, înscrind numărul de intrare și data de înregistrare, care anterior, a fost aplicată pe cererea de chemare în judecată a dosarului inițial SRL „Toncar” împotriva Biroului Vamal Chișinău privind anularea actului administrativ” și soluționat de persoana în privința căreia cauza penală a fost încetată.

La cererea de chemare în judecată întocmită de una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, în interesul lui Lunga Igor, înregistrată precum că la data de 15.03.2013, primul, a anexat materialele aferente litigiului.

Anterior, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, acționând conform înțelegerii prealabile cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, urmărind redarea unui aspect legal procesului de judecată la cererea lui Lunga Igor, contrar obligațiilor de serviciu care îi revin și depășindu-și în mod vădit limitele și drepturile acordate prin lege, a simulat examinarea cererii, prin încheierea datată cu 18.03.2013, primind spre examinare cerere de chemare în judecată a reclamantului Lunga Igor și fixând data ședinței pentru 01.04.2013 ora 10:00.

Totodată, contrar prevederilor art. 38 și 346 din CPC, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, a admis examinarea acțiunii cu încălcarea competenței jurisdicționale și în lipsa dovezii de achitare a taxei de stat.

În continuarea acțiunilor infracționale, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, de comun cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, urmărind scopul redării unui aspect legal de examinare a cererii de chemare în judecată a lui Lunga Igor către Lunga Maria, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, au semnat ilegal procesele-verbale al ședințelor de judecată, date cu 01.04.2013 ora 10:00 min. și 29.04.2013 ora 10:15 min., iar ultima imitând semnătura din numele greșierii Burlacu Elena în respectivul proces-verbal, care conținea date neveridice privind prezența participanților la ședința de judecată, ora începerii ședinței de judecată, cât și expunerea părților, derularea acestor ședințe de judecată, fiind fictive, fapt care se confirmă, inclusiv și prin lipsa înregistrărilor audio a respectivelor ședințe de judecată cu toate că potrivit "Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată" aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12.04.2013, înregistrarea ședințelor de judecată este obligatorie și se asigură de greșier.

Subsidiar, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, care acționa în interesul său personal, adică a soacrei sale Bucșan Anna, de a legaliza construcția neautorizată a loggiei la apartamentul nr.67, mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu, 11, apartament în care domiciliază de facto persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, după Bucșan Anna, precum și în interesul grupului criminal, prin înțelegere prealabilă cu alte două persoane în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, prin procesul-verbal al ședinței de judecată datat cu 29.04.2013, contrar prevederilor art.62, 63 CPC, a admis cererea reclamantului Lunga Igor privind atragerea în proces a reclamanților Babanuța Snejana, Bucșan Anna către Rusu Elena, Moscovciuc Oxana, pretenții, care de altfel, nu se aflau în conexiune prin raportul material juridic dintre coparticipanți sau probele comune cu litigiul lui Lunga Igor.

Astfel, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, acționînd în interesele lui Bucșan Anna (soacra magistratului Țurcan Iurie), și o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, care acționa în interesele lui Babanuța Snejana (sora fostei soții Moscovciuc Oxana) au perfectat cererea de concretizare a cerințelor a reclamanților Babanuța Snejana, Bucșan Anna către Rusu Elena, Moscovciuc Oxana:

privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra apartamentului nr.67, mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu, 11, după Bucșan Anna, cu majorarea suprafeței totale a apartamentului în care să fie inclusă și loggia;

privind recunoașterea dreptului de proprietate după Babanuța Snejana asupra bunului imobil nr.16, situat în or. Cahul, str. Ion Luca Caragiale ce constă din construcție de cultură și agrement nr.01, cu suprafața la sol 2542,30 mp, nr. cadastral 1701113014.01 și teren cu destinație construcții, cu suprafața totală de 0,7945 ha, nr. cadastral 1701113014, care anterior ½ îi aparținea lui Rusu Elena.

La rîndul său, persoane în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, ilegal, a falsificat prin semnare, documente oficiale - procesele-verbale al ședințelor de judecată, date cu 15.05.2013 ora 10:15 min. (Vdovicenco Valentina imitând semnătura din numele greșierii Burlacu Elena) și 07.06.2013 ora 11.05 min., menționând că la data respectivă ar fi avut loc ședințele de judecată cu anexarea la materialele cauzei a cererii de concretizare a cerințelor a reclamanților Babanuța Snejana, Bucșan Anna către Rusu Elena, Moscovciuc Oxana, derularea ședințelor fiind fictive.

În aceeași ordine de idei, urmărind același scop de a reda un aspect aparent legal de examinare a procesului de judecată și totodată, de asigurare a evitării demascării schemei criminale privind pretinsa examinare a unui proces civil, greșiera, una din persoanele în privința cărora cauza penală a fost dizjungată, cu acordul și la indicația altei persoane în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, și lui Curiș Ludmila a anexat la dosar citații, acestea fiind semnate din numele greșierii Burlacu Elena, falsificându-i semnătura din motiv că ultima a activat în calitate de greșier a persoanei în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, în perioada datării actelor respective.

În rezultat, în urma unui proces aparent legal, persoana în privința căreia cauza penală a fost dizjungată, ilegal, a emis dispozitivul hotărârii datate cu 07.06.2013, în cauza civilă nr. 3c/a-1677/13, prin care a dispus:

Recunoașterea valabilă a contractelor de vânzare-cumpărare a bunului imobil nr.01 din 03.01.2005 și nr.1435 din 18.10.2006 din mun.Chișinău, str. Movileni, 7 cu nr. cadastrale 010030724101, 0100300724105, 0100300724106, încheiate între Lunga Maria și Lunga Igor.

S-a recunoscut dreptul de proprietate asupra bunului imobil din mun.Chișinău, str.Movileni, 7 cu nr. cadastrale 010030724101, 0100300724105, 0100300724106, după Lunga Igor.

S-a obligat Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău să înregistreze dreptul de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral 010030724101, veranda – litera „a” cu suprafața de 31,3 m.p, anexa- litera „A4” cu suprafața de 17,6 m.p inclusiv bunul imobil cu nr. cadastral 0100300724105 constituit din garaj- litera „6” cu suprafața totală de 50,5 m.p, inclusiv și nr. cadastral 0100300724106 constituit din bucătărie de vară – litera „8” cu suprafața de 22,5 m.p, beci- litera „7” cu suprafața de 50,5 m/p și șopron – litera „VI” cu suprafața de 23,5 m.p după Lunga Igor.

















































































