

SENTINȚA

În numele legii

12 mai anul 2016

orașul Sângerei

Judecătoria Sângerei

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător Cristina Cheptea

Grefier Polina Simac

Cu participarea procurorului Constantin Șușu

și a avocatului XXXXXXXXXXX

a judecat în ședință de judecată deschisă pe baza probelor acumulate la faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui

XXXXXXXXXX, născut la 06.01.1945, originar sat. Butuceni, r-nul Râbnița, locuitor al or. Sângerei, str-la S. Esenin nr. 1, ap. 19, cetățean al R Moldova, nesupus serviciului militar, căsătorit, studii superioare, pensionar, fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii prevăzută de alin. 1 al art. 328 CP al RM și

a c o n s t a t a t :

XXXXXXXXXX, fiind numit în funcția de secretar al Consiliului orașenesc Sângerei prin decizia Consiliului din 12.08.1999, și fiind, astfel, conform art. 123 alin. 2 CP al RM persoană publică, deoarece deținea statutul de funcționar public în baza Legii nr. 158-XVI din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, acționând intenționat, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor stabilite de art. 39 alin. 1 al Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, la 02 septembrie 2014 a eliberat adeverința cu nr. 5258 cet. Malivanciu Lilia cu date false "primăria or. Sângerei confirmă faptul că dumneaei nu a participat la privatizarea locuințelor, loturilor pentru construcție, terenurilor pomicole, caselor individuale", pe când Legea privatizării fondului de locuințe nr. 1324 din 10.03.1993 și Regulamentul anexă stabilește, că competență să prezinte organelor abilitate, materiale legate de privatizarea fondului de locuințe, este Comisia pentru privatizarea fondului de locuințe, iar solicitanta adeverinței Malivanciu Lilia, conform dosarului de privatizare, a participat la privatizarea apartamentului nr. 6 din str. Independenței 81 din or. Sângerei, iar prin decizia Consiliului orașenesc Sângerei nr. 12/18 din 09.12.2011 i s-a atribuit sector de teren pentru construcția casei de locuit.

Adeverința cu date false, eliberată ilegal de către Nerpîi Vasile, a fost prezentată de către Malivanciu Lilia Comisiei de selectare a beneficiarilor de locuințe sociale, care la 18.02.2015 a acceptat cererea și a inclus-o în lista beneficiarilor de locuințe sociale, iar prin decizia Consiliului Raional Sângerei nr. 1/20 din 19 martie 2015 "Cu privire la confirmarea listei beneficiarilor de locuințe sociale", a fost aprobată lista numerică și nominală, Malivanciu Lilia beneficiind neîntemeiat de dreptul de locațiune a apartamentului nr. 28 cu două odăi din blocul locativ din or. Sângerei, str. Independenței 75 A, construit în baza Proiectului de construcție a locuințelor pentru păturile socialmente vulnerabile. Acțiunile secretarului Consiliului orașenesc Sângerei Nerpîi Vasile sunt în legătură cauzală directă cu repartizarea neîntemeiată a locuinței sociale persoanei care nu corespundea condițiilor de eligibilitate, fiind contrare destinației și scopului Proiectului de construcție a locuințelor pentru păturile socialmente vulnerabile din r-nul Sângerei, prejudiciind imaginea și interesele legale ale autorității publice.

Procurorul Constantin Șușu, procuror în Procuratura Sângerei, consilier juridic de rangul III, a susținut în instanță acuzarea de stat, pledând pentru recunoașterea lui Nerpîi Vasile vinovat în baza art. 328 alin. 1 CP al RM, solicitând o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 225 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de elaborarea, sistematizarea și adoptarea documentelor oficiale pe un termen de 2 ani, la moment deținând funcția de consilier local. La stabilirea pedepsei instanța urmează să ia în considerație circumstanțele atenuante, recunoașterea vinei și căința sinceră, vârsta înaintată și caracteristica pozitivă a inculpatului. Corpul delict- adeverința nr. 5258 din XXXXXXXXXXX a fi păstrată în continuare la materialele cauzei penale.

Apărătorul XXXXXXXXXXX, cabinetul avocatului cu sediul or. Sângerei, apărând interesele inculpatului în temeiul mandatului Seria MA nr. 0844284 din 24.11.2015, a solicitat instanței la aplicarea pedepsei să ia în considerație căința sinceră a inculpatului, atitudinea conștientă față de fapta ce i se impută, solicitarea examinării cauzei în temeiul art. 364/1 CPP al RM, precum și faptul că eliberarea adeverinței, recunoscută drept corp delict, nu a avut consecințe grave sau ireparabile, Malivanciu L. nebeneficiind în final de vreun apartament în casa socială din or. Sângerei, str. Independenței 75 A, astfel neexistând careva prejudicii, pledând pentru aplicarea art. 55 CP al RM cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională, cu aplicarea amenzi.

Inculpatul Vasile Nerpîi, fiind interogat sub jurământ, în cadrul ședinței de judecată a recunoscut vina pe deplin și a explicat că din anul 1999 a activat secretar al Consiliului orașenesc Sângerei până în luna ianuarie 2015, având statut de funcționar public și conducându-se în exercitarea funcțiilor sale de Legea privind administrația publică locală. În atribuțiile sale de serviciu intra eliberarea actelor oficiale. Adeverința cu nr. 5258 eliberată în numele lui Malivanciu L. a redactat-o personal

proba recuză în atribuțiile sale de secretar al Consiliului Raional Sângerei nr. 12/18 din 09.12.2011, eliberată pe numele lui Malivanciu L. și recuzată o persoană, semnând-o, cu textul precum că aceasta nu participat la privatizarea locuințelor sau nu i s-au repartizat de către primăria Sângerei alte bunuri imobile. Eliberarea unor asemenea adeverințe era de competența comisiei de privatizare, astfel recunoaște că a eliberat-o fără a avea asemenea împuterniciri. Totodată, a explicat că semnarea acestui document și eliberarea lui a fost posibilă doar din neatenție, ținând cont de volumul mare de lucru în cadrul primăriei și a atribuțiilor sale de serviciu. A mai explicat, că nu a beneficiat de careva sume bănești din partea cet. Malivanciu L., de altfel nici nu o cunoaște personal. A mai declarat, că nu are obiecții asupra probelor scrise, se căiește sincer de cele întâmplare și solicită să nu fie pedepsit prea aspru, declarând, că este pensionar și bolnav, pe parcursul carierei sale de 15 ani nu a avut obiecții, îndeplinindu-și corect atribuțiile de serviciu.

Vinovăția inculpatului Nerpîi Vasile este dovedită complet și prin probele scrise prezentate de procuror și acceptate de inculpat, care au fost studiate în cadrul ședinței judiciare, și anume:

- decizia Consiliului orașenesc Sângerei nr. 12/18 din 09.12.2011 Cu privire la atribuirea lotului pentru construcția casei de locuit familiei nou-formate Malivanciu Denis și Lilia (f.d. 16);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 23 noiembrie 2015, obiectul cercetării fiind registrul pentru eliberarea adeverințelor și procurilor pentru anul 2014, constatându-se că sub nr. 5256, 5257 și 5258 au fost eliberate acte pe numele lui Malivanciu Lilia (f.d. 23-24);

- procesul-verbal de ridicare din 23.11.2015 a adeverinței nr. 5258 din data de XXXXXXXXXX, eliberată de primăria or. Sângerei din cauza penală nr. 2015220481 (f.d. 26);

- adeverința nr. 5258 din data de XXXXXXXXXX, eliberată de primăria or. Sângerei pe numele lui Malivanciu Lilia, precum că dumneaei nu a participat la privatizarea locuințelor, loturilor pentru construcție, terenurilor pomicole, caselor individuale (f.d. 27);

- extrasul arhivistic nr. 928 din data de 07.10.2015, eliberată de Serviciul arhivă a r-lui Sângerei, prin care se confirmă că Pălăduță (Malivanciu) Lilia, fiind fiica lui Pălăduță Iurie, a participat la privatizarea apartamentului nr. 6 din str. Independenței 81 din or. Sângerei, la data de 07 iunie 1995, împreună cu părinții săi (f.d. 33),

- procesul-verbal de audiere al martorului Malivanciu Lilia din 24.11.2015 (f.d. 56);

- fișa de post nr. 2, aprobată de primarul or. Sângerei V. Doga la data de 20.06.2012, privind atribuțiile de serviciu ale secretarului consiliului orașenesc (f.d. 60-61);

- cererea semnată de L. Malivanciu, adresată Consiliului Raional Sângerei despre includerea în Registrul de evidență a cererilor de locuințe sociale, înregistrată la nr. 26 la data de 20.10.2014 (f.d. 90-91);

- decizia Consiliului Raional Sângerei nr. 1/20 din 19.03.2015 Cu privire la confirmarea listei beneficiarilor de locuințe sociale- blocul din str. Independenței 75 A din or. Sângerei (f.d. 92-93);

- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatului V. Nerpîi date sub jurământ, constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Vasile Nerpîi, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, instanța, după propria convingere, ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpatul a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, fără careva presiune, iar acceptând cererea de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală din partea lui Vasile Nerpîi, instanța admite înscrisul autentic prin care inculpatul recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și nu dorește administrarea de probe noi, considerând că probele analizate dovedesc integral vinovăția inculpatului XXXXXXXXXX în cele incriminate.

În corespundere cu cele relatate mai sus, instanța constată că activitatea infracțională a inculpatului Nerpîi Vasile conține elementele constitutive ale infracțiunii de săvârșire de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, fiind corect calificate în baza alin. 1 al art. 328 CP al RM.

La stabilirea pedepsei pentru inculpat, instanța va aplica criteriile de individualizare a pedepsei, prevăzute de art. 75 CP al RM, ținând cont de personalitatea inculpatului, care anterior nu a fost judecată (f.d. 65), de faptul că a recunoscut vina, solicitând examinarea cauzei în temeiul prevederilor art. 364/1 CPP al RM, căința sinceră (f.d. 130), caracteristica pozitivă de la locul de trai (f.d. 62), nu se află la evidența medicilor narcolog și psihiatru (f.d. 63-64), la fel se va conduce de influența pedepsei asupra corectării vinovatului.

În același sens, instanța va aplica și prevederile art. 61 CP al RM, luând în considerație scopul pedepsei penale și reieșind din faptul că aceasta nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, de rând cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, conform cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele sancțiunii articolului în baza căruia persoana se declară vinovată.

Totodată, instanța va reține că în conformitate cu art. 55 CP al RM persoana care a săvârșit pentru prima oară o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, cu excepția infracțiunii prevăzute la art. 326, poate fi liberată de răspundere penală și trasă la răspundere administrativă în cazurile în care și-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune și s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale.

Referitor la solicitarea procurorului de a respinge aplicarea în privința inculpatului Nerpîi V. a prevederilor art. 55 CP al RM, instanța va reține următoarele.

În motivarea poziției sale acuzatorul de stat a invocat faptul că Nerpîi V. fiind o persoană publică, intenționat a comis crima ce i se impută în conformitate cu art. 328 alin. 1 CP al RM, iar acceptarea liberării de răspundere fără aplicarea unei pedepse penale, ar încuraja săvârșirea de astfel de fapte de către alte persoane publice, inclusiv și de către cetățeni.

În contextul celor enunțate mai sus, instanța ține să menționeze că inculpatul Nerpîi V. a activat în calitate de secretar al Consiliului Orașenesc Sângerei timp de 15 ani, fără a avea careva observații, sancționări disciplinare, exercitându-și conștiincios și cu profesionalism atribuțiile de serviciu. Inculpatul a subliniat în ședință că nu a avut careva beneficii materiale sau de alt ordin de pe urma eliberării adeverinței cu date false despre Malivanciu Lilia, iar pe parcursul activității a fost foarte exigent în legătură cu funcția pe care o deținea. La momentul examinării cauzei penale, s-a constatat că inculpatul este pensionar, dar deține mandatul de consilier local, fiind membru al comisiei finanțe și buget din cadrul primăriei Sângerei. La fel, s-a mai constatat că Malivanciu Lilia nu a beneficiat de apartamentul cu două odăi din casa socială situată în or. Sângerei str. Independenței 75 A, nefiind înregistrate careva daune intereselor publice.

Astfel, reieșind din materiale cauzei și din constatările efectuate mai sus ce țin de personalitatea inculpatului Vasile Nerpîi, care a comis pentru prima dată o infracțiune, care potrivit prevederilor art. 16 CP al RM se califică drept una mai puțin gravă, a recunoscut vina depunând o cerere prin care a solicitat examinarea

cauzei în procedura simplificată prevăzută de art. 364/1 CPP al RM, prin infracțiunea ce i se impută nu au fost constatate careva prejudicii materiale, întrunind astfel toate condițiile prevăzute de art. 55 CP al RM. Reieșind din toate acestea, instanța constată că corectarea inculpatului Nerpîi Vasile este posibilă fără a fi tras la răspundere penală, liberându-l, în conformitate cu alin. 2 al art. 55 CP al RM, de răspundere penală cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă.

În atare circumstanțe, instanța consideră posibilă aplicarea în privința inculpatului Vasile Nerpîi a prevederilor art. 55 CP al RM, cu dispunerea încetării procesului penal în temeiul art. 328 alin. 1 CP al RM și liberarea acestuia de răspundere penală în temeiul art. 55 CP al RM cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă.

Ca circumstanțe atenuante urmează a fi luată în considerație căința sinceră a inculpatului și comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanțe agravante de către instanță n-au fost stabilite.

Acțiune civilă pe cauză lipsește.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. art. 285 alin. 2, 332 alin. 4, 391 alin. 1 pct. 7, 392-394, 396-397 Cod de Procedură Penală al RMoldova, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

încetarea procesului penal pornit în privința lui XXXXXXXXXXXX în temeiul alin. 1 al art. 328 alin. 1 CP al RM în legătură cu liberarea de răspundere penală cu tragerea la răspundere contravențională, cu aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 150 unități convenționale, echivalentul a 3000 (trei mii) lei.

Măsura preventivă aplicată în privința lui XXXXXXXXXXXX este expirată de drept.

Corpul delict- adeverința cu nr. 5258 pe numele cet. Malivanciu Lilia, eliberată de Primăria Sângerei la XXXXXXXXXXXX, a fi păstrată în continuare la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătoriei Sângerei.

Hotărârea motivată pronunțată public la data de 03 iunie anul 2016.

Președinte de ședință, judecător /semnat/ Cristina Cheptea