

25 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Avînd în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată

Dina Rotarciuc

Judecătorii

Evghenii Sanduța și Borislav Babenco

Grefier

Furtună Doina

Cu participarea:

Procurorului

Cătălin Scutelnic

Avocatului

Andrei Salcuțan

Inculpatului

Busuioc Mihail

judecînd în ședință deschisă apelul avocatului Andrei Salcuțan în interesele inculpatului Busuioc Mihail, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 23 iunie 2016, în cauza penală,

**Busuioc Mihail Gheorghe**, a.n. 14.08.1983, domiciliat în mun. mun. Chișinău, str. Drumul Crucii 101 ap. 43, moldovean, studii superioare, supus militar, căsătorit, fără antecedente penale, activează în calitate de ofițer de urmărire penală al Secției de Urmărire Penală din cadrul IP Centru mun. Chișinău, cetățean al RM,

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 2 lit. b) CP al RM.

*Judecarea cauzei în prima instanță de la 03.06.2015 pînă la 23.06.2016.*

*Judecarea apelului la Curtea de Apel de la 26.07.2016 pînă la 25.11.2016.*

Procedura citării a fost respectată.

Asupra apelurilor în cauză, Colegiul Penal,-

### CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 23 iunie 2016, Mostovei Ilie Iurie și Busuioc Mihail Gheorghe au fost recunoscuți vinovați în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) CP al RM fiindu-le stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2 500 (două mii cinci sute) unități convenționale pentru fiecare, ceea ce constituie cîte 50000 (cinci zeci mii) lei, cu aplicare în privința inculpaților a pedepsei complementare - privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe termen de 1 (unu) an, pentru fiecare.

Corpurile delictive: CD-R, care constituie anexă la procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor din 18 mai 2016, precum și documentele anexate de – s-a dispus păstrarea lor la dosar pe întreaga durată de păstrare a acestuia.

Banii în sumă de 300 (trei sute) euro (o bancnotă cu valoarea nominală de 100 euro cu seria și nr. S23978232241 și patru bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare cu următoarele serii cu numere: S01224571534;S46386716398; X35766735536; S63335155075) depistați și ridicați de la Mostovei Ilie, precum și suma de 200 (două sute) euro (două bancnote cu nominalul a cîte 20 euro fiecare cu următoarele serii și numere: SE1051648138 și M86343523249, o bancnotă cu valoare nominală de 10 euro cu seria și nr. Y17150963437, o bancnotă cu valoare nominală de 100 euro cu seria și nr. S14373736684 și o bancnotă cu nominalul 50 euro cu seria și nr. S31321264111), depistați și ridicați de la Busuioc Mihail – s-a dispus trecerea lor în venitul statului, cu păstrarea acestora la dosar pînă

ia ceimuvarea senunței.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că Mostovei Ilie Iurie, activând în calitate de Inspector în cadrul secției combatere infracțiuni în loc public și transport urban din cadrul Direcției de Poliție mun. Chișinău, fiind persoană publică în sensul art. 123 alin.(2) Cod penal, având obligații în conformitate cu Legea nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, Legea privind combaterea corupției și protecționismului nr.900-XIII din 27.06.1996 și acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a comis infracțiunea de trafic de influență săvârșit de două persoane, în circumstanțe după cum urmează:

La 26.04.2016, inspectorul Mostovei Ilie, acționând prin înțelegere prealabilă cu ofițerul de urmărire penală din cadrul SUP a IP Centru, Busuioc Mihail, a pretins de la Surdu Rada, bani, în scopul de a influența procurorul din Procuratura sect. Centru mun. Chișinău care conduce cu urmărirea penală în cauza nr. 2016010885 în care fiul cet. Surdu Rada - Pogrebnoi Vasile, este bănuit de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 187 Cod penal, pentru a nu aplica măsura preventivă arestul preventiv și pentru a adopta o decizie favorabilă în privința acestuia.

Tot el, la 28.04.2016, s-a întâlnit cu bunica lui Pogrebnoi Vasile, Surdu Raisa și în cadrul discuției care a avut loc la aceeași dată într-o cafenea din sectorul Buiucani mun. Chișinău, între Surdu Raisa, Surdu Rada și Ilie Mostovei, ultimul a precizat că era necesar să-i fie transmisă suma de 1500 euro în termen de până la 29.04.2016 ora 10:00 min. pentru a influența procurorul în adoptarea deciziilor privitor la fiul acestora Pogrebnoi Vasile pentru a nu fi arestat preventiv și eliberat de răspundere penală.

Continuându-și intențiile sale infracționale, la 29.04.2016, aproximativ orele 10:30 mir Mostovei Ilie a telefonat-o pe Surdu Raisa și a solicitat să se întâlnească la intersecția str. 31 August 1989 și str. Bulgară mun. Chișinău și după câteva discuții care au avut loc între Surdu Raisa, Surdu Rada, Busuioc Mihail și Mostovei Ilie, ultimul aflându-se în apropierea Inspectoratului de Poliție Centru, pe str. Sciusev mun. Chișinău, a primit o primă tranșă de bar. în sumă de 1200 euro din suma totală pretinsă anterior de 1500 euro, ceea ce constituie echivalentul sumei de 26 929 lei MD, conform cursului oficial stabilit de B.N.M. pentru data de 29.04.2016, ulterior solicitând cet. Surdu Rada ca suma de 300 euro să-i fie transmisă la 03.05.2016.

Acționând cu același scop, la 03.05.2016 Mostovei Ilie a telefonat-o pe Surdu Rada și a solicitat să se întâlnească la intersecția str. 31 August 1989 și str. Bulgară mun. Chișinău, unde aproximativ la ora 14:30 min. a primit a doua tranșă de bani în sumă de 300 euro, preținși anterior, ceea ce conform cursului oficial stabilit de B.N.M. pentru data de 03.05.2016 ce constituie echivalentul sumei de 6766 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Mostovei Ilie Iurie a săvârșit traficul de influență, manifestat prin pretinderea, acceptarea și primirea personal a banilor, pentru sine și pentru o altă persoană, susținând că are influență asupra unei persoane publice, procurorului în Procuratura sect. Centru mun. Chișinău, pentru a-1 face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, infracțiune prevăzută la art. 326 alin. (2) lit.b) Cod penal.

Busuioc Mihail Gheorghe activând în calitate de ofițer de urmărire penală al Secției de Urmărire Penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru mun. Chișinău, fiind persoană publică în sensul art. 123 alin.(2) Cod penal, având obligații în conformitate cu Legea nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, Legea nr.333 din 10.11.2006, privind statutul ofițerului de urmărire penală, Legea privind combaterea corupției și protecționismului nr.900-XIII din 27.06.1996 și acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a comis infracțiunea de trafic de influență săvârșit de două persoane, în circumstanțe după cum urmează.

La 26.04.2016, ofițerul de urmărire penală Busuioc Mihail, acționând prin înțelegere prealabilă și împreună cu ofițerul din cadrul Direcției de poliție mun. Chișinău, Mostovei Ilie, a pretins de la Surdu Rada, bani, în scopul de a influența procurorul din Procuratura sect. Centru mun. Chișinău, care conduce cu urmărirea penală în cauza nr. 2016010885 în care fiul cet. Surdu Rada, Pogrebnoi Vasile, este bănuit de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 187 Cod penal, pentru a nu aplica măsura preventivă arestul preventiv și pentru a adopta o decizie favorabilă în privința acestuia.

Tot el, la 28.04.2016, s-a întâlnit cu Surdu Rada, unde în cadrul discuției din apropierea IP Centru mun. Chișinău din str. Bulgară 40, unde Busuioc Mihail a precizat că este necesar ca suma de bani indicată de inspectorul „Ilie” să fie transmisă până la ora 10:00 min, pentru a influența procurorul în adoptarea deciziilor privitor la fiul acestora Pogrebnoi Vasile, pentru a fi arestat preventiv și eliberat de răspundere penală.

Continuându-și intențiile sale infracționale, la 29.04.2016, aproximativ orele 10:50 min. Busuioc Mihail s-a întâlnit cu Surdu Rada în apropierea IP Centru mun. Chișinău din str. Bulgară 40 și a confirmat că totul v-a fi bine, confirmând că v-a întreprinde acțiunile necesare pentru a influența procurorul să acționeze în schimbul sumei de bani asupra căreia au convenit, pentru adoptarea deciziilor favorabile în privința lui Pogrebnoi Vasile.

În aceeași zi, Busuioc Mihail Gheorghe, aproximativ la orele 13:30 min, aflându-se în apropierea Inspectoratului de Poliție Centru mun. Chișinău, a primit de la Ilie Mostovei suma de 1000 euro, din suma de 1200 euro transmisă de Surdu Rada către Ilie Mostovei, ceea ce constituie echivalentul sumei de 22 441 lei MD, conform cursului oficial stabilit de B.N.M. pentru data de 29.04.2016.

Drept urmare, la 29.04.2016 în privința lui Pogrebnoi Vasile prin încheierea judecătorului de instrucție din Judecătoria Centru mun. Chișinău, a fost aplicată măsura preventivă, arestul la domiciliu.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Busuioc Mihail Gheorghe, a săvârșit traficul de influență, manifestat prin pretinderea, acceptarea și primirea prin mijlocitor a banilor, pentru sine și pentru o altă persoană, susținând că are influență asupra unei persoane publice, procurorului în Procuratura sect. Centru mun. Chișinău, pentru a-1 face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, infracțiune prevăzută la art. 326 alin. (2) lit.b) Cod penal.

**În privința inculpatului Mostovei Ilie Iurie, sentința nu a fost atacată cu apel.**

Împotriva sentinței instanței de fond a declarat apel în termen avocatul Andrei Salcuțan în interesele inculpatului Busuioc Mihail Gheorghe, solicitând casarea sentinței instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a-i aplica lui Busuioc Mihail o pedeapsă în baza în baza art. 326 alin. 2 lit. b) CP al RM sub formă de amendă în mărime de 2 250 unități convenționale ( 45 000 ), invocând următoarele motive:

- instanța de judecată greșit a aplicat principiile individualizării pedepsei și nu a luat în considerație faptul că, conform rechizitoriului și din sentință rezultă, că la prezenta cauză sunt prezente doar circumstanțe atenuante și nu au fost stabilite circumstanțe agravante. Instanța nu a luat în considerație personalitatea inculpatului, care a recunoscut pe deplin vina, are un copil la minor la întreținere, se caracterizează pozitiv, anterior nu a fost judecat, a recuperat benevol prejudiciul cauzat și deci în privința acestuia putea fi aplicată o pedeapsă minimă prevăzută de art. 326 alin. 2 CP al RM.
- potrivit art. 78 CP al RM și Hotărârii nr. 8 din 11.11.2013 a Plenului CSJ, potrivit cărora cerințele art. 78 CP al RM privind atenuarea pedepsei se răsfrâng asupra pedepsei principale care poate fi redusă sau schimbată de instanța de judecată și numai în limitele prevăzute de lege. Reducerea pedepsei în cazurile prevăzute de lit. a) sau b), trebuie să fie în raport cu numărul circumstanțelor atenuante stabilite de instanța de judecată.
- aplicarea pedepsei complementare, nu este prevăzută de sancțiunea articolului din partea specială a codului penal și este absolut nejustificată și în vădită contradicție cu normele legale.

La judecarea cauzei în ședința Curții de Apel, inculpatul Busuioc Mihail și avocatul Andrei Salcuțan, au solicitat admiterea apelului în sensul declarat.

Procurorul participant Cătălin Scutelnic, a solicitat respingerea apelului, cu menținerea sentinței primei instanțe.

Judecând apelul dat, Curtea concluzionează următoarele: apelul declarat este nefondat.

Astfel, instanța de fond, la baza sentinței de condamnare a pus următoarele probe, verificate și în ședința instanței de apel:

**Depozițiile martorului Surdu Rada Vasile a.n. 15.12.1972**, care a declarat că fiul ei Pogrebnoi Vasile a fost reținut de către colaboratorii Inspectoratului de poliție sect. Centru, mun. Chișinău. Deplasându-se la Inspectorat a discutat cu ofițerul de urmărire penală pe nume Busuioc care i-a comunicat că, pentru eliberarea fiului ei va fi necesară o sumă de bani, care care urmează a fi transmiși procurorului. Ulterior Ilie comunicat că, suma necesară este de 1500 euro și trebuie să i-o transmită până la 29.04.20 U La 29.04.2016 s-a întâlnit cu Ilie și i-a comunicat că, dispune doar de suma de 1100 euro, iar ultimul a refuzat și i-a comunicat că este necesară toată suma. Peste câteva ore a mers ofițerul Busuioc Mihail și i-a comunicat că, dispune doar de suma de 1200 euro, iar ultimul i-a sugerat să-i transmită banii lui Ilie și totul va fi bine. Banii în sumă de 1200 euro i-a transmis lui Ilie în preajma sediului I.P. Centru. Totodată Ilie i-a comunicat că, restul sumei urmează să-i transmită marți. La 03.05.2016 a fost contactată telefonic de către Ilie, care i-a comunicat că este necesar să se întâlnească la ora 14:00. În cadrul întâlnirii Ilie a întrebato dacă a adus ceilalți bani în sumă de 300 euro, iar ulterior a primit suma nominalizată de la ea ( f.d. 7-12).

**Declarațiile martorului Surdu Raia, a.n. 19.09.1955**, care a comunicat că, la data de 26.04.2016 a aflat că nepotul ei Pogrebnoi Vasile a fost reținut de către I.P. Centru. Discutând cu un colaborator al poliției cu prenumele „Iliușa”, ultimul i-a comunicat că, a discutat cu ofițerul de urmărire penală și poate să o ajute. Peste ceva timp, Iliușa împreună cu ofițerul de urmărire penală i-a comunicat că, nu poate acum să-l elibereze, dar este o posibilitate peste trei zile. Ulterior, la 28.04.2016 în cadrul întâlnirii cu Iliușa, ultimul i-a comunicat că, pentru eliberarea nepotului ei va fi necesară suma de 1500 euro, care urmează să i-o transmită până la 29.04.2016. La 29.04.2016 s-a întâlnit cu Iliușa și i-a comunicat că nu are toată suma ci doar 1200 euro, iar ultimul i-a comunicat că, dacă nu-i transmite toată suma nepotul ei va fi arestat. Ulterior, Iliușa totuși a acceptat și a primit de la Rada suma de 1200 euro, comunicându-i totodată că, suma de 300 euro îi va da el, dar după sărbătorile de Paște va trebui să-i întoarcă (f.d. 15-16).

#### **Materialele dosarului:**

- **banii în sumă de 300 euro** (o bancnotă cu valoare nominală de 100 euro cu seria și nr. S23978232241 și patru bancnote cu valoare nominală de 50 euro fiecare cu următoarele serii și nr. SO 1224571534, S46386716398, X35766735536, S63335155075) au fost depistați și ridicați de la Mostovei Ilie, banii în sumă de 200 euro (două bancnote cu nominalul a câte 20 euro fiecare cu următoarele serii și nr. SE1051648138 și M86343523249, o bancnotă cu valoare nominală de 10 euro cu seria și nr. Y17150963437, o bancnotă cu valoare nominală de 100 euro cu seria și nr. S14373736684 și o bancnotă cu nominalul 50 euro cu seria și nr. S31321264111 au fost depistați și ridicați de la Busuioc Mihail.

- **procesul-verbal de efectuare a percheziției corporale a cet. Mostovei Ilie din 03.05.2016** conform căruia Mostovei Ilie a predat benevol banii primiți de la Surdu Rada la 03.05.2016 în sumă de 300 euro (o bancnotă cu valoare nominal de 100 euro cu seria și nr. S23978232241 și patru bancnote cu nominalul 50 euro fiecare cu următoarele serii și nr. SOI224571534, S46386716398, X35766735536, S63335155075) (f.d. 83-84).

- **procesul-verbal de efectuare a percheziției în biroul de serviciu al ofițerului de urmărire penală Busuioc Mihail din 03.05.2016**, conform căruia în geanta din biroul de serviciu a ofițerului de urmărire penală Busuioc M. au fost depistate și ridicate: două bancnote cu nominalul a câte 20 euro fiecare cu următoarele serii și nr. SE1051648138 și M86343523249. o bancnotă cu valoare nominală de 10 euro cu seria și nr. Y17150963437 (f.d. 86-87).

- **procesul-verbal de efectuare a percheziției la domiciliul lui Busuioc Mihail din 03.05.2016**, acțiune în cadrul căreia Busuioc Mihail a predat benevol bani în sumă de 150 euro după cum urmează: o bancnotă cu valoare nominală de 100 euro cu seria și nr. S14373736684 și o bancnotă cu valoare nominală de 50 euro cu seria și nr. S31321264111, care au fost primite de la Surdu Rada prin intermediu lui Mostovei Ilie (f.d.93-94).

- **procesul-verbal de examinare a telefonului mobil a lui Busuioc Mihail din 05.05.2016**, conform căruia s-a stabilit că, ultimul a primit și efectuat la 03.05.2016 apeluri telefonice către numărul 068102499, înregistrat ca Iliușa. La 29.042016 a fost recepționat un mesaj text de la Iliușa (f.d. 98).

- **procesul-verbal de examinare a telefoanelor mobile din 06.05.2016**, ridicate de la Mostovei Ilie la 03.05.2016, conform căruia în telefonul mobil de model „Philips Xenium W6610” era încorporată cartela SIM cu nr. 068102499, iar de la acest număr de telefon au fost primite și efectuate apeluri în perioada 28.04.2016 - 03.05.2016 către numărul 079419798. Fiind examinat telefonul mobil de model „Nokia 107” s-a stabilit că, numărul folosit este 068357000, iar în contacte este înregistrat numărul 069803376 ca „Raia”. Totodată s-a stabilit că, la nr. 068357000 au fost efectuate și primite apeluri de la numărul 079097260, în perioada 29.04.2016 - 03.05.2016 (f. d. 121-122).

- **procesul-verbal privind consemnarea măsurii de investigație - controlul transmiterii banilor din 04.05.2016**, în care sunt consemnate următoarele: la 29.04.2016 Surdu Rada sub controlul ofițerilor de investigație ai CNA, în preajma I.P. Centru, mun. Chișinău, i-a transmis lui Mostovei Ilie bani în sumă de 1200 euro. Ulterior, la 03.05.2016 Surdu Rada în preajma I.P. Centru, mun. Chișinău, i-a transmis lui Mostovei Ilie bani în sumă de 300 euro (f.d 49).

- **procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 18.05.2016** în care sunt consemnate următoarele: la 29.04.2016, în intervalul de timp cuprins între orele: 10 și 38 min până la 10 și 59 min, în cadrul discuției cu cet. Busuioc Mihail acesta a asigurat-o pe cet. Surdu Rada că, privitor la fiul ei „o să fie tot normal”. După aceasta, s-a apropiat cet. Mostovei Ilie și în timpul discuției cet. Surdu Rada a comunicat că, are cu dînsa numai 1100 euro, la care cet. Mostovei Ilie a răspuns că suma este mică și este necesar 1500 de euro pentru a-i transmite ofițerului de urmărire penală pentru transmiterea către procuror în vederea eliberării feciorului cet. Surdu Rada din arest și adoptarea deciziilor favorabile în favoarea lui. La 29.04.2016, în intervalul de timp cuprins între orele 13 și 04 min. până la 15 și 46 min., în cadrul discuției Surdu Rada a comunicat lui Busuioc Mihail că, are numai 1200 euro, la ce Busuioc Mihail a întrebat dacă are mijloacele bănești cu ea și să transmit aceste mijloace bănești afară lui Mostovei Ilie. Ulterior, în cadrul discuției dintre Mostovei Ilie și Surdu Rada, ultima a comunicat că, a discutat cu ofițerul de urmărire penală și acesta este de acord cu 1200 euro, la ce Mostovei Ilie a răspuns că, încă 300 euro o să trebuiască de adus marți.

- **procesul-verbal de efectuare a percheziției la domiciliul lui Busuioc Mihail din 03.05.2016** acțiune în cadrul căreia Busuioc Mihail a predat benevol bani în sumă de 150 ero după cum urmează: o bancnotă cu valoare nominală de 100 euro cu seria și nr. 73736684 și o bancnotă cu valoare nominală de 50 euro cu seria și nr. S31321264111, primite de la Surdu Rada prin intermediu lui Mostovei Ilie (f.d.93-94).

- **procesul-verbal de examinare a telefonului mobil a lui Busuioc Mihail din 03.05.2016**, conform căruia s-a stabilit că, ultimul a primit și efectuat la 03.05.2016 apeluri către numărul 068102499, înregistrat ca Iliușa. La 29.042016, a fost recepționat mesaj text de la Iliușa (f.d. 98).

- **procesul-verbal de examinare a telefoanelor mobile din 06.05.2016**, ridicate de la Mostovei Ilie la 03.05.2016, conform căruia în telefonul mobil de model „Philips Xenium” era încorporată cartela SIM cu nr. 068102499, iar de la acest număr de telefon a primite și efectuate apeluri telefonice, în perioada 28.04.2016 - 03.05.2016, către numărul 079419798. Fiind examinat telefonul mobil de model „Nokia” s-a stabilit că, numărul folosit este 068357000, iar în contacte este înregistrat numărul 069803376. Totodată s-a stabilit că, la nr. 068357000 au fost efectuate și primite apeluri de la numărul 079097260, în perioada 29.04.2016 - 03.05.2016 (f.d.121-122).

- **procesul-verbal privind consemnarea măsurii de investigație - controlul transmiterii banilor din 04.05.2016**, din care rezultă că, la 29.04.2016 Surdu Rada sub controlul ofițerilor de investigație CNA, în preajma I.P. Centru, mun. Chișinău, i-a transmis lui Mostovei Ilie bani în sumă de 1200 euro. Ulterior, la 03.05.2016 Surdu Rada, în preajma I.P. Centru, mun. Chișinău, i-a transmis lui Mostovei Ilie bani în sumă de 300 euro (f.d. 49).

- **procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație: interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 18.05.2016** în care sunt semnate următoarele: la 29.04.2016 în intervalul de timp cuprins între orele: 10 și 38 până la 10 și 59 min, în cadrul discuției cu cet. Busuioc Mihail acesta a asigurat-o pe Surdu Rada că, privitor la fiul ei „o să fie tot normal”. După aceasta, s-a apropiat cet. Mostovei Ilie și în timpul discuției cet. Surdu Rada a comunicat că, are cu dînsa numai 1100 euro, la care Mostovei Ilie a răspuns că, este puțin și este necesar 1500 euro pentru a-i transmite ofițerului de urmărire penală pentru transmiterea către procuror în vederea eliberării feciorului cet. Surdu Rada din arest și adoptarea deciziilor favorabile.

Din materialele cauzei, rezultă că instanța de fond a făcut o justă încadrare juridică a acțiunilor inculpatului Busuioc Mihail, în baza probelor administrate de ancheta penală și verificate în ședința judiciară. Totodată, instanța de fond just a decis în privința măsurii de pedeapsă stabilită inculpatului Busuioc Mihail, ținînd cont de circumstanțele stabilite în cauză.

Instanța de fond a examinat cauza în procedură simplificată în conformitate cu art. 364/1 alin. 8 CPP al RM și i-a stabilit inculpatului o pedeapsă în noile limite ale sancțiunii prevăzute de alin. 2 art. 326 CP al RM, adică în limitele 2250 u.c. – 3 000 u.c., ținînd cont de gravitatea infracțiunii, personalitatea inculpatului și circumstanțele care atenuează răspunderea și în opinia Curții, temei pentru micșorarea la limita minimală a sancțiunii nu este.

Totodată, nu are temei Curtea nici pentru excluderea pedepsei complementare stabilită inculpatului Busuioc Mihail.

Instanța de fond a fost în drept să facă uz de prevederile art. 65 CP al RM în cazul dat, avînd în vedere caracterul infracțiunii săvîrșite de Busuioc Mihail, care a acționat contrar obligațiilor sale de serviciu, urmărind scop personal și prejudiciînd imaginea funcției de ofițer.

Astfel, Curtea consideră sentința legală și întemeiată, iar argumentele apelului – nefondate.

Așadar, în conformitate cu art. 415 alin.1 p.1 lit. c), 417 – 418 CPP al RM, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

#### **DECIDE:**

A respinge ca nefondat apelul avocatului Andrei Salcuțan în interesele inculpatului Busuioc Mihail, declarat împotriva sentinței Judecătorei Centru mun. Chișinău din 23 iunie 2016, în cauza lui Busuioc Mihail.

A menține fără modificări sentința atacată.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Pronunțarea deciziei motivate la 23.12.2016 ora 14:00.

Președinte de ședință

Dina Rotarciuc

Judecător

Evghenii Sanduța

Judecător

Borislav Babenco