

**DECIZIE**

26 mai 2014

mun. Chișinău

**Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău**

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată	X. Ulianoschi
Judecătorii	S. Furdui și Iu. Iordan
Grefierul	C. Buzu
Cu participarea:	
Procurorilor	S. Ciobanu, V. Călugăreanu
Avocaților	Gh. Amihalachioaie, I. Zolotco, N. Ceclu
Inculpaților	I. Dragomir, Ig. Cucerean și A. Duda
Părții vătămate	V. Bagrin
Reprezentanților părții vătămate	C. Iachimov și B. Druță
Reprezentantului Colegiului Național de Vinificație și Viticultură din Chișinău	O. Alexandrov

Judecând în ședință deschisă în ordine de apel cauza penală de acuzare a lui

**Dragomir Ion Nicolae**, născut la 26 noiembrie 1954, originar din s. Bobeica, r-ul. Hâncești, cetățean al RM, moldovean, cu studii superioare și postuniversitare, căsătorit, domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Vierilor 50, fără antecedente penale, -

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(3) lit. a), lit. b), lit. d) Codul Penal, art.42 alin.(3), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.327 alin.(2), lit. b) Codul Penal

**Cucereanu Igor Nicolae**, născut la 23 mai 1975, originar din s.Cîrpești, r-ul Cantemir, cetățean al RM, moldovean, cu studii superioare și postuniversitare, căsătorit, are la întreținere 2 copii minori, angajat în calitate de arhitect șef la Primăria com. Stăuceni, mun. Chișinău, domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Nucarilor, 20, anterior judecat:

- la 09.08.1995 prin sentința Judecătorei Râșcani, în baza art.119 alin.4 Codul Penal la 3 ani libertate, cu aplicarea art.43 Codul Penal cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de 3 ani;
- la 17 august 2011 prin sentința Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău în baza art.326 alin.(1) Codul Penal la amendă în mărime de 750 unități convenționale,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.328 alin.(3) lit. a), d) Codul Penal, -

**Duda Alexandru Ion**, născut la 9 decembrie 1975, originar din s. Slobozia-Dușca, r-ul. Criuleni, cetățean al RM, moldovean, cu studii superioare, căsătorit, are la întreținere 2 copii minori, domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Salcâmirilor 46 „A”, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, -

la apelurile procurorilor I. Bargan-Franza și M. Stavila, a părții vătămate și a reprezentantului ei, avocatului B. Druță, declarate împotriva sentinței Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013, -

**CONSTATĂ:**

Prin sentința Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013, Dragomir Ion Nicolae, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(3) lit. a), lit. b), lit. d) Codul Penal, art.42 alin.(3), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.327 alin.(2), lit. b) Codul Penal, Cucereanu Igor Nicolae, învinuit în comiterea infracțiunilor revăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.328 alin.(3) lit. a), d) Codul Penal, Duda Alexandru Ion, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, au fost achitați pe motiv că fapta lor nu întrunesc elementele infracțiunii.

*Cauza s-a aflat în procedura:*

*Instanței de fond din 10.06.2004 - până la 11.01.2013;*

*Instanței de apel din 25.02.2013 - până la 26.05.2014;*

Prin sentința nominalizată, s-a reținut, că prin rechizitoriu, pe **I cauză, I epizod și pe al II-lea epizod** se învinuiește: Dragomir Ion precum că el, executînd funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere a săvârșit depășirea atribuțiilor de serviciu și participare la falsul în actele publice în

circumstanțele expuse mai jos.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Cererea cet-ui Vasile Olteanu a fost susținută de către consilierul în Consiliul municipal Chișinău Alexandru Arseni, care, fiind cu Primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir în relații colegiale, de asemenea a intervenit către ultimul cu rugămintea de a contribui la satisfacerea cerințelor solicitate de către conducătorul SA „MD-Graz”.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Ion Dragomir, executând funcția de Primar al comunei Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere, având obligația de a asigura respectarea pe plan local a Constituției, a altor legi și a Hotărârilor Guvernului Republicii Moldova, de a lua măsurile necesare pentru înlăturarea încălcărilor de lege constatate, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren sus-indicat, cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere, Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă, Alexandru Duda și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temei juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încălcând în mod flagrant prevederile art.38 lit."A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XM din 23.11.95 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct.11, 16 alin.1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr. 5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceia ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea a solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr. 5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin. 1 art. 25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 - Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile pct.pct.6, 16, 20 a Regulamentului privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.360 din 18 aprilie 1997; pct.pct.20, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03 mai 1996, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni, nelegitim elaborat în baza extrasului fals al Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

În baza primului exemplar a extrasului fals al deciziei nr.5 din 17.08.2000 în conținutul căruia fertilitatea solului a sectorului de teren care se da în arendă era greșit evaluată la gradul de 49,7 puncte, conducătorul SA "MD-Graz" - Vasile Olteanu ilegal a perfectat documentația de proiect cu obținerea nelegitimă a avizului ecologic pozitiv al Inspecției Ecologice de Stat și a avizului arhitectului-șef al mun. Chișinău, ulterior prezentând-o către Primăria com. Stăuceni cu cerere de a i se da sectorul de teren nominalizat în arendă cu eliberarea autorizației de construire.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temei juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000", încălcând în mod flagrant prevederile art.art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar; Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95" Pentru aprobarea Listei unităților de căror f terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1005: art 14 alin 2 5 a Legii privind prețul



un circuitul agrii aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995, art.14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului; - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus - indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art. 23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpîi pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „P”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir și Lidia Plăcintă, executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Dragomir Ion, în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, executând funcția de Primar al comunei Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere, având obligația de a asigura respectarea pe plan local a Constituției, a altor legi și a Hotărârilor Guvernului Republicii Moldova, de a lua măsurile necesare pentru înlăturarea încălcărilor de lege constatate, a primit cererea managerului SA "MD-Graz" Vasile Olteanu de a i se da în arendă sectorul de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a comunei Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat. Cererea respectivă a fost susținută de către consilierul în Consiliul municipal Chișinău Alexandru Arseni, care, fiind cu Primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir în relații colegiale, de asemenea a intervenit către ultimul cu rugămintea de a contribui la satisfacerea cererii înaintate de către conducătorul SA "MD-Graz”.

Ion Dragomir, fiind interesat în menținerea relațiilor sus-indicate, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren nominalizat pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, și scopul eliberării unor acte oficiale false în vederea atribuirii lui ilegale cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și construcție către firma SA „MD-Graz”, intrând într-o înțelegere criminală cu: Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere, Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă, Alexandru Duda și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temei juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să o falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și f Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).



Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău corn. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceea ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar a actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni nelegitim elaborat în baza extrasului Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluată la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Cucereau Igor, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participație la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Cererea cet. Vasile Olteanu a fost susținută de către consilierul în Consiliul municipal Chișinău Alexandru Arseni, care, fiind cu Primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir în relații colegiale, de asemenea a intervenit către ultimul cu rugămintea de a contribui la satisfacerea cerințelor solicitate de către conducătorul SA „MD-Graz”.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Igor Cucereanu, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de a participa la eliberarea autorizațiilor pentru construirea obiectelor amplasate în limitele teritoriului administrativ, fiind responsabil pentru legalitatea eliberării acestora, de a aviza, proiectele tuturor obiectelor amplasate în limita teritoriului administrativ, de a organiza supravegherea asupra activității în domeniul urbanismului și amenajări teritoriului a proprietăților de terenuri și construcții și fiind responsabil de realizarea și exploatarea construcțiilor și amenajărilor de utilizare publică, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren solicitat de suprafața de 0.12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere, Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Igor Cucereanu, Lidia Plăcintă, Alexandru Duda și Ion Dragomir, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temeie juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încălcând în mod flagrant prevederile art.38 lit. "A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XIV din 06.11.98 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct. 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Igor Cucereanu, executând prin cumul cu funcția de inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și funcția



de membru al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Alexandru Duda și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului cîștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - cea ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alini art. 25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr. 5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 - Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile pct.pct.6, 16, 20 a Regulamentului privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.360 din 18 aprilie 1997; pct.pct.20, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03 mai 1996, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni, nelegitim elaborat în baza extrasului fals al Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

În baza primului exemplar a extrasului fals al deciziei nr.5 din 17.08.2000 în conținutul căruia fertilitatea solului a sectorului de teren care se da în arendă era greșit evaluată la gradul de 49,7 puncte conducătorul SA "MD-Graz" - Vasile Olteanu ilegal a perfectat documentația de proiect cu obținerea nelegitimă a avizului ecologic pozitiv al Inspecției Ecologice de Stat și a avizului arhitectului-șef al mun. Chișinău, ulterior prezentând-o către Primăria com. Stăuceni cu cerere de a i se da sectorul de teren nominalizat în arendă cu eliberarea autorizației de construire.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temei juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000", încălcând în mod flagrant prevederile art.art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar RM, Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11,16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art.14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale cărui erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar al actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art. 23, 24, alin. 1 art. 25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83 00 Cod Funciar a Legii RM nr 668 - XIII din 23 11 05 "Pentru aprobarea



Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului HM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „f”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir și Lidia Plăcintă, executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Cucereanu Igor, a săvârșit o participație la falsul în actele publice în următoarele circumstanțe.

În luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, către primarul Ion Dragomir s-a adresat managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu cu o cerere verbală de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cerere, care a fost acceptată de primar.

Igor Cucereanu, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de a participa la eliberarea autorizațiilor pentru construirea obiectelor, teritoriului administrativ, de a organiza supravegherea asupra activității în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului a proprietăților de terenuri și construcții și fiind responsabil de realizarea și exploatarea construcției și amenajărilor de utilizare publică, fiind interesat în menținerea relațiilor bune de serviciu cu conducătorul său Ion Dragomir, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat la decizia sa referitor la darea de arendă a sectorului de teren solicitat cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie al com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cu scopul eliberării unor acte oficiale false în vederea atribuirii lui ilegale cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și construcției către firma SA "MD-Graz", intrând într-o înțelegere criminală cu: Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și Consiliului com. Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală și distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care aflându-se, pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Igor Cucereanu, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă și Alexandru Duda acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temeii juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Igor Cucereanu, executând prin cumul cu funcția de inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și funcția de membru al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Alexandru Duda și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile de, respectiv, președinte și membru ai comisiei de licitație, cu scopul realizării planului criminal întocmit, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la darea în arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceea ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar a actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni nelegitim elaborat în baza extrasului Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluată la gradul real - 62



puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Duda Alexandru, executând funcția de inginer-cadastral al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participație la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Cererea cet. Vasile Olteanu a fost susținută de către consilierul în Consiliul municipal Chișinău Alexandru Arseni, care, fiind cu Primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir în relații colegiale, de asemenea a intervenit către ultimul cu rugămintea de a contribui la satisfacerea cerințelor solicitate de către conducătorul SA „MD-Graz”.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Alexandru Cucereanu, executând funcția de inginer - cadastral al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de a forma documentația de autentificare a dreptului deținătorului de teren, fiind responsabil pentru legalitatea oformării lor, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren solicitat de suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și prin urmare persoană cu o înaltă funcție de răspundere, Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere și Igor Cucereanu - inginer - arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Alexandru Duda, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de teme juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încălcând în mod flagrant prevederile art.38 lit. "A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XIV din 06.11.98 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct. 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer - cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - faptice nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin.(1) art. 25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr. 5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 - Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile pct.pct.6, 16, 20 a Regulamentului privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.360 din 18 aprilie 1997; pct.pct.20, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03 mai 1996, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni, nelegitim elaborat în baza extrasului fals al Deciziei nr.5 al Consiliului comunal



Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

În baza primului exemplar a extrasului fals al deciziei nr.5 din 17.08.2000 în conținutul căruia fertilitatea solului a sectorului de teren care se dă în arendă era greșit evaluată la gradul de 49,7 puncte conducătorul SA "MD-Graz" - Vasile Olteanu ilegal a perfectat documentația de proiect cu obținerea nelegitimă a avizului ecologic pozitiv al Inspecției Ecologice de Stat și a avizului arhitectului-șef al mun. Chișinău, ulterior prezentând-o către Primăria com. Stăuceni cu cerere de a i se da sectorul de teren nominalizat în arendă cu eliberarea autorizației de construire.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de teme juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000”, încălcând în mod flagrant prevederile art. art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar; Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului; - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, executând funcția indicată mai sus, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișmău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin.1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - III din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului HM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „f” 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir și Lidia Plăcintă, executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumului pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Duda Alexandru, a săvârșit o participație la falsul în actele publice în următoarele circumstanțe.

În luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, către primarul Ion Dragomir s-a adresat managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu cu o cerere verbală de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cerere, care a fost acceptată de primar.

Alexandru Duda, executând funcția de inginer - cadastral al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, avînd obligația de a oformare a documentației de autentificare a dreptului deținătorului de teren fiind responsabil pentru legalitatea oformării lor, fiind interesat în menținerea relațiilor bune de serviciu cu Ion Dragomir, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat la decizia sa referitor la darea de arendă a sectorului de teren solicitat cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie al com. Stuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cu scopul eliberării unor acte oficiale false în vederea atribuirii lui ilegale cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și construcției către firma SA "MD-Graz", intrînd într-o înțelegere criminală cu: Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și Consiliului com. Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere și Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au intrunit într-o ședință formală și distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care aflându-se, pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.



Astfel, în luna aprilie 2001, Alexandru Duda, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă și Igor Cucereanu acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temei juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer - cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Alexandru Duda și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile de, respectiv, președinte și membru ai comisiei de licitație, cu scopul realizării planului criminal întocmit, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la darea în arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceea ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar a actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni nelegitim elaborat în baza extrasului Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, executând funcția indicată mai sus, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluată la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei".

Acțiunile inculpaților, de către organul de urmărire penală acțiunile inculpaților fost calificate de organul de urmărire penală, și anume în privința:

- lui Dragomir Ion în baza art.328 alin.(3) lit. b) CP RM, depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și în baza art.42 alin.(3),332 alin.(2) lit. b) CP RM - organizarea săvârșirii falsului în actele publice, adică înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale;

- lui Cucereanu Igor în baza art.42 alin.(5), 328 alin.(3) lit. b) CP RM - participatie la depășirea atribuțiilor de serviciu, adică la săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, și în baza art.42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP RM - participatie la falsul în actele publice, adică la înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și la falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale;

- lui Duda Alexandru în baza art.42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP RM participatie la depășirea atribuțiilor de serviciu, adică la săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, și în baza art. 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP RM - participatie la falsul în actele publice, adică la înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și la falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale.

**Pe Cauza II, epizodul III**, de către organul de urmărire penală, conform rechizitoriului se învinuiește: Dragomir Ion "precum că el, activînd în baza hotărârii Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău nr. 2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcție de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegerea și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin. (1) lit j), alin (2) lit. h) a Legii nr.123 din 18.03.2003 „privind



administrația publică locală" și anume de a reprezenta în raporturi juridice statul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al statului și de a le administra în limitele competenței, de a elibera autorizațiile prevăzute de lege, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intervalul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

Conform prevederilor art.8 Cod Funciar, de competență exclusivă a Guvernului este stabilirea și schimbarea destinației terenurilor în modul prevăzut de lege.

În baza Hotărârii Guvernului nr.753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particular conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, în perioada anilor 2002-2006, cet. Ion Dragomir activînd în funcție de Primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscînd cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, necătînd la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire persoanelor care dețin în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300, după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/206 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;
- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet. Patrașcu Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;

certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30. 08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;
- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet. Tripadaș Anatolie;
- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet. Moroșan Roman;
- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Frunză Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele cet. Țiganaș Oxana;
- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele cet. Golpeatov Oleg;
- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele cet. Mirzac Oltin;
- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele cet. Stepaniuc Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;
- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;
- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;
- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;
- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;
- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;
- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet. Cebotarev Vladimir;
- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;
- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zinaida;
- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet. Untu Nina;
- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;
- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003 și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea-Rusu Ludmila;



- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;
- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breahna Pavel;
- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicu Svetlana;
- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;
- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;
- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîngureanu Maia;
- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;
- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila;
- autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;
- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;
- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;
- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Coj ocară Efimia;
- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;
- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Pali Nina;
- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;
- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;
- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;
- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către ex - primarul com. Stăuceni Ion Dragomir a fost efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABC BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generînd excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Dragomir Ion, activînd în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știînd cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art.8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărîri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vîdit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumîndu-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr. 16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC „Magand-Com” SRL;
- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr. 26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;
- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr. 27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;
- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr. 13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;
- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;
- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr. 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS" ;
- certificatul de urbanism nr. 36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;
- certificatul de urbanism nr. 38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr. 72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către ex-primarul com. Stăuceni Ion Dragomir, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

În pofida faptului că Guvernului i-au fost prezentate documentele în vederea schimbării destinației agricole și adoptarea unei Hotărîri de Guvern în acest sens, reieșind din încălcările comise de către Ion Dragomir la eliberarea documentației de urbanism și amenajarea teritoriului și de procedura schimbării destinației terenului, o astfel de hotărîre nu a fost adoptată pînă în prezent.

Cucereanu Igor Nicolae, în aceia că el, activînd în funcția de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni adică fiind persoană cu funcție de răspundere căreia prin numire i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și a acțiunilor administrative de dispoziție, și anume de a elibera beneficiarilor căror li s-a atribuit teren pentru construcția casei de locuit particulare documentația respectivă totodată purtînd răspunderea pentru corectitudinea ei, de a elibera cetățenilor certificate de stabilire a regimului urban, certificat de urbanism și autorizații de construire, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) al Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intravilanul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

Conform prevederilor art. 8 Cod funciar, de competență exclusivă a Guvernului este stabilirea și schimbarea destinației terenurilor în modul prevăzut de lege.

În baza Hotărîrii Guvernului nr. 753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pămînt cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.



Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, cet. Igor Cucereanu activînd în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscînd cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărîri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, necătînd la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conține careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumîndu-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire persoanelor care dețin în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300, după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/206 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;

- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;  
- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet. Patrașcu Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;

- certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30.08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;

- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet. Tripadaș Anatolie;

- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet. Moroșan Roman;

- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Frunză Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele cet. Țiganaș Oxana;

- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele cet. Golpeatov Oleg;

- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele cet. Mirzac Oltin;

- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele cet. Stepaniuc Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;

- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;

- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;

- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;

- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;

- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;

- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet. Cebotarev Vladimir;

- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;

- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zinaida;

- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet. Untu Nina;

- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;

- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003 și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea-Rusu Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breahna Pavel;

- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicu Svetlana;

- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;

- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;

- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîmureanu Maia.



- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;
- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila; autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;
- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;
- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;
- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Cojocaru Efimia;
- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;
- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Palii Nina;
- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;
- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;
- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;
- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către inginerul - arhitect al Primăriei com. Stăuceni Igor Cucereanu a fost efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABCI BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generând excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Cucereanu Ion Nicolae, activînd în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locale individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știînd cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art. 8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărîri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumîndu-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr. 16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC "Magand-Com" SRL;
- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr. 26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;
- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr. 27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;
- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr. 13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;
- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;
- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr. 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS";
- certificatul de urbanism nr.36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;
- certificatul de urbanism nr.38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr. 72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către inginerul-arhitect com. Stăuceni Igor Cucereanu, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

În pofida faptului că Guvernului i-au fost prezentate documentele în vederea schimbării destinației agricole și adoptarea unei Hotărîri de Guvern în acest sens, reieșind din încălcările comise de către Cucereanu Igor la eliberarea documentației de urbanism și amenajarea teritoriului și de procedura schimbării destinației terenului, o astfel de hotărîre nu a fost adoptată pînă în prezent”.

Acțiunile inculpaților Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat, în baza art. 328 alin. (3) lit. a), b) și d) CP RM, fiind persoană cu o înaltă funcție de răspundere, a săvîrșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari intereselor publice, soldate cu urmări grave, iar Cucereanu Igor - în baza art. 328 alin. (3) lit. a) și d) CP RM, fiind o persoană cu funcție de răspundere, a săvîrșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari intereselor publice, soldate cu urmări grave.

**Pe cauza III, epizodul IV,** Dragomir Ion de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activînd în baza hotărîrii Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău din 06 noiembrie 1999 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. pct. 15), 16), 22), 30) a Legii Republicii Moldova nr.186-XIV din 6 noiembrie 1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitor Oficial al Republicii Moldova nr. 14.15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art. 82 al Legii privind administrația publică locală, potrivit căreia consiliile locale decid că bunurile ce aparțin domeniului public de interes local, după caz, să fie date în administrarea unităților economice și instituțiile publice, să fie concesionate ori să fie închiriate, de asemenea, ele decid, în condițiile legii, cu privire la cumpărarea și vânzarea bunurilor ce fac parte din patrimoniul public, a emis Dispoziția nr.05-3/347 din 01 noiembrie 1999, cu privire la vânzarea terenului aferent”, prin care a dispus vânzarea societății pe Acțiuni „MINVA” terenul aferent cu suprafața totală de 1,031 ha, situate com. Stăuceni, traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții: 1-1 Pămînt proprietate publică. Ulterior, la 09 decembrie 1999, primarul com. Stăuceni cet. Ion Dragomir a încheiat un contract de vânzare cumpărare cu societatea pe acțiuni „MINVA” reprezentată de directorul societății, cet. Alexandru Sadovnicov, prin care a înstrăinat terenul aferent cu o suprafață totală stabilită în rezultatul măsurilor geodezice de 1.031 ha, situat în Republica Moldova mun. Chișinău, com. Stăuceni traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții 1-1 Pămînt proprietate publică (Primăria com. Stăuceni), la un preț de 143 426 lei, care a fost calculat cu încălcarea prevederilor art.4 alin.(9) din legea Republicii Moldova nr.1303-XIII privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea a pămîntului, publicată în Monitorul Oficial nr. 57-58/515 din 04 septembrie 1997, care stipulează că vânzarea-cumpărarea terenului



proprietate publică aferente obiectivelor sau care se privatizează, aferente obiectivelor private precum și construcțiilor finalizate, se efectuează la prețul normativ al părții precum și încălcând prevederile incluse în anexa nr.3 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 562 din 23 octombrie 1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânzare-cumpărare terenurilor aferente, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.75-76/610 din 21 noiembrie 1996, care stipulează că coeficientul la prețul pământului în funcție de amplasarea și amenajarea inginerască a terenurilor aferente dacă acesta este asigurat cu electricitate, apă, canalizare și căi de acces cu protecție artificială, este de 0,89, însă Primarul com. Stăuceni, depășind atribuțiile de serviciu a aplicat coeficientul de 0,77, prin ce prețul terenului aferent a fost micșorat, iar Primăria com. Stăuceni a fost cauzată prejudiciul în proporții considerabile în valoare totală de 22 352 lei".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin.(3) lit. b) CP RM, adică, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții considerabile intereselor publice.

**Pe Cauza IV, epizodul V, Dragomir Ion** de către organul de urmărire penală, conform rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activînd în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu o înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: Contrar prevederilor alin.(1),(2) art.82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998), știind cu certitudine că vânzarea bunurilor ce aparțin domeniului public de interes local țin de competența, exclusivă a consiliilor locale, iar conform prevederilor art.4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, vânzarea, concesionarea, încheierea și locația de gestiune a terenurilor se face prin licitație publică, organizată în condițiile legii, la 18.08.1999, în mod unilateral, a emis dispoziția nr.05-3/281, prin care a dispus vânzarea terenului cu suprafața de 0,4422 ha din această localitate, soției sale, M. Dragomir, la prețul de 2 337 lei, încheind la 25.11.1999 contractul de vânzare-cumpărare a terenului nominalizat cu aceeași și același preț. Prin acțiunile sale intenționate, Ion Dragomir adiscreditat imaginea autorităților locale în fața persoanelor fizice și juridice, prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) CP RM, adică Dragomir Ion, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune considerabile intereselor publice, în sumă de 2 337 lei, valoarea terenului înstrăinat.

**Pe Cauza V, epizodul VI, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activînd în baza hotărârii Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău nr.2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin.(1), lit. j), alin.(2) lit. h) a Legii nr.13 din 18.03.2003 privind „administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice satul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al satului și de a le administra în limitele competenței, a abuzat de situația de serviciu în următoarele circumstanțe: La 09.09.2004 între Colegiul Național de Viticultură și Vinificație Chișinău și SRL «Marinirom» a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a producției vinicole în sumă de 500 000 lei cu plată în avans 100%. În baza acestui contract de către CNVVC a livrată producție în sumă de 278 000 lei către SRL «Marinirom». Ulterior, din motivul renunțării de către SRL «Marinirom» de a procura producție vinicolă în suma restantă, a solicitat rambursarea sumei de 222 000 lei de la CNVVC. Din motivul lipsei mijloacelor bănești suficiente și adresării SRL «Marinirom» în instanța de judecată, CNVVC a fost de acord de a transmite către SRL «Marinirom» în contul stingerii datoriei existente, complexul de clădiri și complexul stației de pompare din com. Stăuceni, bunuri ce au fost excluse conform procedurii în procesul tehnologic. După obținerea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile enumerate, SRL «Marinirom» s-a adresat cu cerere privind procurarea terenurilor aferente. Ion Dragomir, activînd în calitate de primar al com. Stăuceni, contrar prevederilor pct. 11 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 562 din 23.10.1996, folosind în mod intenționat situația de serviciu în interes material și personal, exprimat prin obținerea de către SRL «Marinirom» fondatorii căreia sunt soția și feciorul său, Maria Dragomir și Roman Dragomir, a dreptului de proprietate asupra terenului nominalizat, fără a stabili suprafața reală a sectorului de teren aferent complexului de clădiri și construcții a stației de pompare, fiind raportor la ședința consiliului com. Stăuceni la ședința din 12.12.2006 prezentînd date eronate a determinat consiliul local să adopte decizia nr. 11/15 din 21.12.2006, prin care s-a permis înstrăinarea lotului cu suprafața de 0,6337 ha către SRL «Marinirom».

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.327 alin.(2) lit. b) CP RM, adică fiind o persoană cu o înaltă funcție de răspundere, a folosit intenționat situația de serviciu, în interes material și personal, cauzînd daune considerabile intereselor publice.

**Pe Cauza VI, epizodul VII, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: în aceia că el, activînd în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: contrar prevederilor pct.7 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.562 din 23.10.1996, unde sunt prevăzute documentele care urmează a fi anexate la cererea de cumpărare a terenului aferent, precum și în contradicție cu prevederile alin.(2) art. 82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998) și art. 4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, la 25.11.1998, 30.11.1998 și 20.04.1999, Ion Dragomir primarul com. Stăuceni, știind cu certitudine că pe suprafața de 0,4 ha din localitate nu sunt amplasate careva imobile proprietate privată a SRL "Liberata Virgine", a semnat borderourile de calcul al prețului normativ de vânzare a terenurilor aferente, prin aplicarea ilegală a coeficienților de 0,2 și 0,85 a diminuat prețul normativ de vânzare-cumpărare a acestui teren de la 245 465,3 lei pînă la 41 730 lei, prin ce a cauzat prejudiciu bugetului public în sumă de 203735,3 lei".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) CP RM, adică fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune considerabile intereselor publice.

**Pe cauza VII, epizodul VIII, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: în aceia că el, exercitînd funcția de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității



publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.38 pct.15),16),22),30, a Legii nr.186- XVI din 06.11.1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.14-15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și a asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică, în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art.46 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, care stipulează că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreptă și prealabilă despăgubire, a emis Dispoziția nr.05-3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha în următoarele circumstanțe: conform Deciziei nr.2 din 20 februarie 1992 emisă de către Consiliul comunal Stăuceni „cu privire la atribuire terenurilor”, s-a dispus eliberarea titlurilor provizorii cetățenilor comunei Stăuceni a sectoarelor de teren în baza art. 11 din Codul Funciar, printre care și cet. Bagrin Valeria, căreia i-a fost atribuite 0,18 ha de grădini vis-a vis de casa de locuit din str. Mateevici 51. În perioada anului 1999, Bagrin Valeria s-a adresat cu o cerere în adresa Primăriei com. Stăuceni, în vederea privatizării lotului cu suprafața de 0,18 ha de grădini, la care a și anexat în original certificatul provizoriu a deținătorului de teren pe suprafața respectivă. Ca rezultat, Primarul Ion Dragomir a semnat cererea respectivă și a transmis-o spre executare inginerului cadastral. La fața locului inginerul cadastral motivînd că pe suprafața respectivă se află un cablu de comunicații, a întocmit planul pe suprafața de 0,1392 ha, totodată fiind perfectat și titlu cu nr.032857 pe numele cet. Bagrin Aurel. La 05 iulie 1999 primarul c. Stăuceni Ion Dragomir a emis Dispoziția nr.05- 3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurărilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha. Prin aceste acțiuni, cet. Ion Dragomir a cauzat daune cet.Valeria Bagrin în proporții deosebit de mari, în sumă totală de 1 872 000 lei, acțiuni soldate cu urmări grave”.

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin. (3) lit. b), d) CP RM, adică Dragomir Ion, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvîrșit acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, prin ce au fost cauzate daune deosebit de mari intereselor persoanelor fizice, soldate cu urmări grave.

**Astfel, instanța de fond a pronunțat sentința sus-indicată.**

*Nefiind de acord cu sentința sus-indicată, acuzatorii de stat I. Bargan-Franza și M. Stavila, în termenii legali, au înaintat apel, prin care solicită casarea sentinței Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013 în privința lui Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru din motivul ilegalității ei, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care:*

#### **Pe I cauză**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (3), 332 alin. (2) lit. b) CP** cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (3), 332 alin. (2), lit. b) CP – 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 9 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-1 recunoaște culpabil pe **Duda Alexandru Ion** de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP** cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. art. 42, al. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (2), lit. b) CP – 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 8 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-1 recunoaște culpabil pe **Cucereanu Igor Nicolae** de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP** cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. art. 42, al. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (2), lit. b) CP – 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 8 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe II cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) și d) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.



A-1 recunoaște culpabil pe **Cucereanu Igor Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. 328 alin. (3) lit. d) CP** cu stabilirea pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe III cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe IV cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe V cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 327 alin. (2) lit. b) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe VI cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe VII cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) și d) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

**De stabilit ca pedeapsă definitivă inculpatului Cucereanu Igor** - în baza art. 84 alin.(1) CP prin cumul parțial - 9 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

**De stabilit ca pedeapsă definitivă inculpatului Dragomir Ion** - în baza art. 84 alin.(1) CP prin cumul parțial - 10 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Acuzarea consideră că decizia instanței de judecată este ilegală, dat fiind că soluționarea cauzei s-a produs cu încălcarea principiilor și prevederilor legale, fiind emisă o sentință contrară legii, pasibilă anulării din următoarele considerente:

Soluționarea cauzei și emiterea sentinței s-a efectuat contrar principiilor generale ale efectuării justiției, fără cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a probelor prezentate și administrate, și cu încălcarea prevederilor art. 384 alin. (3) din Codul de procedură penală.

Consideră că, sentința se bazează pe niște concluzii greșite formulate de instanță fără a fi efectuată analiza corespunzătoare a probelor în raport cu elementele de fapt constatate cu privire la faptele inculpaților, iar la emiterea sentinței, instanța nu a respectat dispozițiile art. 101 CPP, care indică că, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege și nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată.

Prin urmare, soluția adoptată de instanță dă dovadă de lipsă de obiectivitate și imparțialitate din partea judecătorului, afirmând eronat că în materialele dosarului și depozițiile martorilor nu sunt prezente oarecare indici sau semne constitutive ale infracțiunilor prevăzute de art. art. 327 alin.(2), lit. b), 328 alin. (3) lit. b) și d), 332 alin.(2), lit. b), din Codul penal.

În concluzia acuzarea consideră că, prin aplicarea eronată a principiilor și prevederilor legale, instanța de fond a pronunțat o sentință neîntemeiată și contrară legii, de aceea urmează a fi casată.

*Totodată sentința Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013 în privința lui Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru, în termenii legali, a fost atacată și de către partea vătămată V. Bagrin reprezentată de avocatul B. Druță.*

În apelul părții vătămate se solicită casarea hotărârii Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 11 februarie 2013 ca nefondată, care contravine materialelor și altor probe anexate la dosar, cu pronunțarea unei Decizii noi, prin care inculpatul Dragomir Ion să fie declarat vinovat în acțiunile ce țin de deposedarea ilicită a familiei Bagrin de lotul de teren situat pe str. Mateevici, comun. Stăuceni.

În susținerea poziției sale apelanții au invocat că, vinovăția inculpatului Dragomir Ion, în privința deposedării ilicite de teren ce trebuia să fie atribuit familiei Bagrin, pe str. Mateevici, comuna Stăuceni, în cadrul anchetării preliminare și dezbaterilor judiciare a fost dovedită pe deplin. Instanța a determinat și iar partea vătămată a prezentat dovezi că în corespundere cu Hotărârea Guvernului RM, în anul 1992 s-a început repartizarea terenurilor agrare persoanelor ce activau și locuiau în comuna Stăuceni. Funcția de primar al comunei, la acel moment îl ocupa Dragomir Ion. Argumentele elucidate în sentință, precum că familia Bagrin nu era proprietarul acestui bun, din motivul că nu deținea de Titlul de proprietate, nu corespunde realității, deoarece la acel moment nu exista alt document oficial ce confirma dreptul de proprietate asupra terenurilor, decât numai Certificatul provizoriu, în posesia căruia se afla familia Bagrin. În foaia de titlu al Certificatului provizoriu este menționat că lotul cu suprafața de 0,20 ha se eliberează în temeiul Deciziei primăriei Stăuceni nr.2 din 20 februarie 1992. Pe prima foaie este menționat că „Certificatul provizoriu confirmă dreptul de proprietate funciară”.

De asemenea consideră că:



- Instanța de judecată nu a analizat cele confirmate în procesul dezbaterilor de către partea vătămată, care a declarat că dînsa continua cu insistență să se adreseze cu cereri verbale și în scris către inculpatul Ion Dragomir, de a i se elibera Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe restul suprafeței.

- Instanța a ignorat totalmente declarațiile martorilor Marcov Vladimir și Marcov Ala.

- Instanța nu s-a referit la faptul că inculpatul Ion Dragomir nu a avut dreptul să anuleze prin Dispoziție personală Decizia Consiliului Primăriei, că a tăinuit Certificatul provizoriu al deținătorului de teren pe numele lui Bagrin etc. Ulterior, Marcov V., a înstrăinat terenul (ce nu l-a avut în posesie niciodată, nu a achitat ceea ce impozite pentru el și nici nu a știut că el este posesorul acestui teren) cetățeanului Gh. Gandiuc la 22 decembrie 1999. Cu toate acestea familia Bagrin folosea acest teren, achita impozitele pînă în anul 2005.

- Instanța nu a luat în considerație că inculpatul Ion Dragomir a comis față de partea vătămată înșelăciune, deoarece în calitatea sa de primar nu a informat-o despre toate afacerile legate de înstrăinarea lotului aflat în folosință, pînă în anul 2005.

În ședința instanței de apel acuzatorul de stat S. Ciobanu, partea vătămată V. Bagrin, reprezentantul părții vătămate B. Druță și reprezentantul Colegiului Național de Vinificație și Viticultură din Chișinău O. Alexandrov au susținut integral apelurile înaintate, iar inculpații Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru și apărătorii săi Gh. Amihalachioaie, I. Zolotco, N. Ceclu s-au expus împotriva apelurilor și pentru menținerea sentinței atacate.

*Colegiul penal, auzind părțile, examinând materialele cauzei penale, consideră necesar de a respinge, ca nefondate, apelul procurorilor I. Bargan-Franza și M. Stavila, a părții vătămate și a reprezentantului ei, avocatului B. Druță, declarate împotriva sentinței Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013, din următoarele considerente:*

La pronunțarea sentinței instanța de judecată corect a stabilit circumstanțele de fapt și de drept și just a ajuns la concluzia că **Dragomir Ion Nicolae**, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(3) lit. a), lit. b), lit. d) Codul Penal, art.42 alin.(3), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.327 alin.(2), lit. b) Codul Penal, **Cucereanu Igor Nicolae**, învinuit în comiterea infracțiunilor revăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, **Duda Alexandru Ion**, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, trebuie să fie achitați pe motiv că fapta lor nu întrunesc elementele infracțiunii.

Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală sus-indicată și care au fost corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

*Astfel, nici una din probele acumulate la urmărirea penală și cercetate în ședința instanței de fond și apel nu confirmă vina inculpatului Dragomir Ion Nicolae*, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(3) lit. a), lit. b), lit. d) Codul Penal, art.42 alin.(3), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.327 alin.(2), lit. b) Codul Penal, a lui **Cucereanu Igor Nicolae**, în comiterea infracțiunilor revăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, a lui **Duda Alexandru Ion**, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal:

Fiind audiat în ședința de judecată a instanței de fond, **pe episodul I și II, inculpatul Dragomir Ion** vina n-a recunoscut și a declarat instanței că în perioada anilor 1987 - 2007 a activat în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău. În anul 2000 la Primărie s-a adresat un agent economic SRL "Arizon-Gaz", care a solicitat de a i se elibera un teren pentru construcția unei stații de gaz lichifiat. Împreună cu reprezentantul SRL "Arizon-Gaz", inginerul cadastral, a plecat pe traseul Calea Orheiului și a prezentat terenurile disponibile care aveau destinație publică, privată cit și de stat. Aceste terenuri în perioadă de 15-16 ani fiind deteriorate și retrase din circuitul agricol. După cererea depusă de reprezentantul SRL "Arizon-Gaz", această întrebare a fost discutată la ședința Consiliului Local, iar după ședința Consiliului, în aprilie 2001, a fost efectuată licitația privind arendarea terenului pentru construcția stației de gaz. Licitatia a fost câștigată de SRL "MD-Graz". După încheierea contractului directorului SRL "MD-Graz" i s-a spus să pregătească documentele privind selectarea terenului conform Hotărîrii Guvernului. Procesul verbal de selectare a terenului a fost pregătit de organele municipale și republican, iar ulterior SRL "MD-Graz" a pregătit și dosarul privind schimbarea destinației terenului, care a fost prezentat Primăriei com. Stăuceni. După pregătirea documentelor necesare directorului SRL "MD-Graz" i s-a spus să prezinte documentele Guvernului Republicii Moldova pentru emiterea unei hotărîri privind schimbarea destinației terenului. Ulterior, având procesul-verbal de selectare a fost emis certificatul de urbanism pentru proiectarea stației de gaz, certificatele fiind pregătite de Direcția Arhitecturii mun. Chișinău, care a fost semnat de Direcție, de secretarul Consiliului și de către președintele ședinței Consiliului. SRL "MD-Graz" a efectuat proiectarea stației și ulterior a fost eliberat autorizația de construcție. În anul 2001 de către Prefectura mun. Chișinău a fost emisă o sesizare precum că SRL "MD-Graz" a început construcția stației de gaz, prin care s-a cerut ca această construcție să fie stopată și autorizația să fie anulată. Imediat, după sesizarea primită a luat măsurile necesare cerute de Pretură. Construcția stației a fost începută samavolnic, fără acordul Primăriei com. Stăuceni, necitând că la fața locului erau prezente organele de poliție, care au interzis construcția, aceasta a fost construită. Ulterior în 2002 de către Primăria com. Stăuceni, mun. Chișinău a fost pregătit dosarul de schimbare a terenurilor între acestea și Colegiul Național de Viticultură și Vinificație, unde era inclus și acest teren de 12 ari. În 2008 prin hotărîrea instanței de judecată a fost menținut acest schimb. Ulterior a afla că stația a fost construită pe banii luați în bancă, în gaj fiind pusă stația, care se construia și la momentul cînd SRL "MD-Graz" nu a putut achita creditul, banca a vîndut stația altui agent economic. La cererea Primăriei com. Stăuceni, a fost emisă o hotărîre de către instanța de judecată, prin care SRL "MD-Graz" urma să restituie Primăriei com. Stăuceni cheltuielile pentru pierderile cauzate de construcția acestei stații.

Insistă la nevinovăția sa, deoarece el, ca primar, nu a pregătit careva documente, de aceasta se ocupă specialiștii Primăriei, nu a dat careva indicații și nu a efectuat o careva înscriere a unor date false în careva documente oficiale, iar licitația a fost organizată în condițiile legii. După cite ține minte terenul eliberat SRL "MD-Graz" avea destinație agricolă, însă bonitatea era mică, deoarece în urma săpăturilor pentru amplasarea rețelelor ingineresti, acolo era prundiș și acest teren nu se prelucra ca teren agricol. Într-adevăr, a semnat autorizația de construire a stației de gaz, dar s-a bazat pe decizia Consiliului privind alocarea terenului, pe procesul-verbal de selectare întocmit de organele municipale, certificatul de urbanism întocmit de eliberat și perfectat de Direcția Arhitectură și Urbanism Chișinău și pe dosarul privind schimbarea destinației care era deja depus la Agenția "Cadastru". O careva înțelegere cu Plăcintă, Duda și Cucereanu nu a avut, nu a întocmit nici un plan - criminal, nu s-au întilnit la nici o ședință nici formală, nici oficială, iar despre faptul că Plăcintă Lidia a contrasemnat procesul-verbal al ședinței, vol. Consiliului Local a aflat în cadrul urmării penale. Nu consideră că a încălcat legea și nu intenționat ilegal a semnat careva acte

**Pe episodul III, inculpatul Dragomir Ion** nu a recunoscut vina și a lămurit, că în anii 1998-1999 un grup de cetățeni care dețineau terenuri - grădini în com. Stăuceni și anume în sectorul de teren de pe str. Bucovinei s-au adresat cu rugămintea de a elabora un plan proiect de construcția caselor individuale. Primăria a făcut un studiu cu organele municipale și anume Institutul de Proiectări "Chișinău Proiect" și conducerea Direcțiilor Arhitectură a Primăriei mun. Chișinău, în frunte cu Modîrcă și cu Direcția Urbanistică, în frunte cu Rău Nicolae. După primirea avizelor pozitive în privința acestui proiect, Primăria a comandat planul proiect de construcție a cartierului cu suprafața de 42 ha. Achitarea lucrărilor de proiect a fost efectuată de către beneficiarii de terenuri din acel cartier. Proiectul dat a fost coordonat cu toate instanțele abilitate ale mun. Chișinău. După primirea proiectului Primăria a sistematizat terenurile la fața locului, eliberînd titluri de proprietate proprietarilor din acest cartier. După sistematizare Primăria a început studiul și rezolvarea problemei ce ține de schimbarea destinației terenurilor din cartierul sus menționat. A avut multiple întruniri cu conducerea și specialiștii Agenției Relații Funciare și Cadastru a RM, Ministerul Construcției, Agriculturii și alte organe de care țineau rezolvarea acestei întrebări. După ce a primit materialele, dosarele de la Institutul de Proiectări și Geodezie, Primăria a înaintat o scrisoare Agenției Relații Funciare și Cadastru a RM, unde ruga să fie examinată la Guvern întrebarea privind schimbarea destinației terenului. Agenția Relații Funciare și Cadastru a RM prin intermediul a 2 sau 3 scrisori adresate Primăriei în una anumită procedură de pregătire a materialelor pentru schimbarea destinației terenului, iar în alta să schimbeze



adresate Primăriei, în una dinuța procedura de pregătire a materialelor pentru schimbarea destinației terenului, iar în alta ca schimbarea destinației de către Guvern se efectuează numai după ce beneficiarii achită suma pierderilor pe contul special al Guvernului. Primăria a anunțat beneficiarii că trebuie să achite sumele respective și după ce sumele pierderilor au fost achitate, Primăria a început a elibera autorizații de construcții la cei beneficiari care au achitat pierderile agricole. Primăria a eliberat autorizații de construcții beneficiarilor ținând cont de scrisorile primite de la Agenția Relații Funciare și Cadastru și de înțirurile sale personale, ca primar, cu conducerea Agenției, Crigan Ștefan, ca director, care explica că Guvernul în timp de o lună trebuia să emită hotărîrea privind schimbarea destinației terenului și dacă erau achitate pierderile putem elibera autorizației de construcție. în toată activitatea sa privind acest proiect a avut scopul de a îndeplini funcțiile care le avea și nu a avut nici un scop personal din proiectul dat. în urma tuturor acțiunilor și din partea Primăriei și a tuturor organelor le-a fost adus prejudiciu doar cetățenilor com. Stăuceni care au achitat sumele de peste 2 800 000,00 lei pe conturile speciale ale Guvernului în anii 2004-2007 și care pînă în prezent nu au primit documentele privind schimbarea destinației. Prejudiciu statului sau altui organ abilitat Primăria com. Stăuceni sau cetățenii ei nu au adus fiindcă pe terenurile sus enumerate au fost construite case de locuit individuale în mărimea stabilită de consiliul Primăriei com. Stăuceni, iar celălalt teren este prelucrat ca teren agricol. Prima decizie privind plata pierderilor agricole a fost a Consiliului com.

Stăuceni care a stabilit suprafața de 304 m<sup>2</sup> ca teren pentru construcție. în baza acestei hotărîri Institutul MoldGhiprozem a calculat suma pierderilor agricole, care la ultimul calcul era de 15 076, 00 lei, și în baza acestui document cetățenii au achitat pierderile. Dosarele tehnice de schimbarea destinației terenului au fost primite de la Institutul Moldghiprozem în 3 exemplare de către Primăria Stăuceni, pe fiecare exemplar era scris numele adresatului. Primăria a înaintat 2 exemplare de dosare tehnice Agenției Relații Funciare și Cadastru care pregătea proiectul Hotărîrii Guvernului. Conform procedurii stabilite, fiecare cetățean depune cerere pe numele primarului privind eliberarea autorizației de construcție, care o vizează și o îndreaptă arhitecturului Primăriei. Arhitectorul o studiază și o vizează și dacă nu sunt neajunsuri pregătește autorizația de construcție, o semnează și o dă Primarului la semnat. A semnat autorizațiile de construcție care corespundeau întocmai legislației în vigoare și a Regulamentului. Conform legislației în vigoare nu se interzice că pînă la eliberarea autorizației de construire să fie schimbată destinația terenului, iar în cazul dat Primăria s-a bazat pe scrisorile Agenției. Suma de 2 800 000,00 lei au parvenit pe contul special al Guvernului care prin intermediul Agenției Relații Funciare au fost repartizate agenților economici agricoli în scopul reabilitării terenurilor, iar pe contul Primăriei com. Stăuceni din acei bani nu a parvenit nimic. După adresarea sa la Guvern au fost eliberate certificatele de urbanism beneficiarilor. în răspunsul primit de la Agenția de Cadastru în urma adresării Primăriei com. Stăuceni în care a solicitat să fie date lămuriri privitor la schimbarea destinației și eliberarea certificatelor de urbanism, Agenția Relații Funciare și Cadastru a dat răspuns, unde erau fixate 9 puncte, care urmau să fie îndeplinite și unde, ține minte că al 8-lea punct era ca cetățenii să achite pierderile agricole pe contul special al Guvernului și doar după achitarea acestor pierderi, se elibera certificatul de urbanism beneficiarilor. Consideră că dacă e să se conducă de scrisoarea în cauză a procedat corect privind eliberarea certificatelor de urbanism. La fel a completat că în anii 2002-2006 ocupa funcția de primar a com. Stăuceni și Cucerean Igor - funcția de inginer-arhitect. Funcția sa este stipulată în Legea cu privire la Administrația Publică Locală ca ales al poporului și după cite știe, nu este stipulat că funcția de primar este o funcție de înaltă răspundere. Consideră că nu a depășit limitele atribuțiilor de serviciu însă a semnat certificatele de urbanism și autorizațiile de construcție care au fost legal eliberate. Eliberarea acestor certificate de urbanism și autorizații de construcție nu au provocat careva pierderi statului și personal nu a cauzat un careva prejudiciu statului, deoarece cetățenii au achitat aproximativ peste 2 000 000, 00 lei pe contul special al Guvernului ca pierderi agricole la suprafețe care erau indicate în decizia Consiliului Comunal Stăuceni. Nu a încălcat prevederile art. 8 CF RM și prevederile art.12 din Legea 1308 din 25.07.1997, deoarece pierderile agricole au fost compensate, achitate. Careva obiecte imobile în scopuri comerciale nu au fost construite, ci doar case locativ individuale. Agenților economici și anume „Agropiese TGR”, „Cristan DS”, „Vlacotal” și „Sorin Lux” le-au fost eliberate certificate de urbanism și autorizații de construcții la fel după ce au achitat pierderile agricole conform Deciziei Consiliului Stăuceni asupra terenurilor aflate în intravilanul com. Stăuceni și un careva prejudiciu în mărime de 867 678, 26 lei prin eliberarea certificatelor și autorizațiilor acestor firme nu a fost cauzat. A completat că în perioada anilor 2002-2006 în com. Stăuceni era un deficit de suprafețe privitor construcțiile individuale și mai ales ținând cont că aceste terenuri au fost eliberate cetățenilor în anul 1992 ca loturi pe lângă casă, ulterior în 1998 denumirea loturilor a fost transformată în grădini și atunci scopul era că dacă acestea sunt loturi pe lângă casă, se va începe a construi masiv case și apoi au fost trecute în grădini pentru a le include în categoria terenurilor agricole care nu permitea construirea caselor fără achitarea pierderilor agricole. În luna septembrie 2010 a fost modificat art. 3 9 CF RM, care din nou din grădini au fost trecute în loturi pe lângă casă, fără ca să fie ulterior achitate pierderile agricole. Loturile pentru legumiculturi sunt irigate obligatoriu și nu sunt diferențiate de grădini.

**Pe episodul IV, inculpatul Dragomir Ion** nu a recunoscut vina și a explicat, că în anul 1999 după intrarea în vigoarea a Legii nr.237/1998 privind modificarea art.67 din Legea nr.1217/1997 cu privire la programul de privatizare pentru anii 1997-1998, terenurile aferente construcțiilor aflate în proprietate privată urmau să fie cumpărate de la administrația publică locală sau luate în arendă. Primăria preîntîmpinat toți agenții economici din teritoriu, inclusiv și SA"Minva" despre modificările indicate și SA"Minva" a exprimat cerința de a procura terenul aferent construcțiilor care se aflau la km 11 pe șoseaua Chișinău-Soroca. înainte de a lua decizia privind vînzarea terenului aferent obiectivului SA"Minva" împeună cu conducerea firmei a ieșit la fața locului, unde s-a stabilit că pe teritoriul sus-menționat nu exista rețeau de canalizare fiind deteriorată, și colectorul de canalizare se afla în afara acestui teren la 100-200 m, iar privind apa potabilă nu era centralizată, era o fîntină arteziană care pompa apa și la cel moment nu funcționa, pompa era scoasă din pămînt, dar turnul de apă era în stare avariata care nu se exploata. Electricitatea era la cel moment, funcționa, căile de acces erau, adică drumul și accesul la restaurant erau. El nu s-a inclus în problema stabilirii coeficientului, dar ca orice conducător a văzut terenul iar mai departe, la care compartiment urma să fie atribuit terenul s-a efectuat și s-a calculat coeficientul, metodologia stabilirii căruia nici nu o cunoștea, de către inginerul cadastral. Borderoul de calcul a fost pregătit de inginerul cadastral al Primăriei Stăuceni, care îl întocmea, îl semna și îl prezenta Primarului pentru controasemnătură și Primarul nu era obligat și nu intra în funcția sa să verifice corectitudinea calculării coeficientului, această funcție aparținea inginerului cadastral. La stabilirea coeficientului la terenul litigios nu poate spune, care precis era mărimea coeficientului deoarece el nu a calculat coeficienții acestui teren, ci inginerul cadastral, însă cunoaște că terenul dat este situat și se atribuie la partea-suburbie, era asigurat cu electricitate și cale de acces, apă și canalizare nu era și dacă terenul nu avea apă și căi de acces el se includea în prevederea categoriei B ori C unde coeficienții simt de 0,77. Ulterior a fost încheiat contractul de vînzare-cumpărare a terenului aferent și SA"Minva" a achitat integral suma conform contractului și Primăria a eliberat documentele necesare pentru a înregistra acest contract la instanțele respective. într-adevăr a emis dispoziția din 01.11.1999 dar ulterior ea a fost confirmată prin decizia Consiliului. Contractul de vînzare-cumpărare a litigiului dat a fost discutat la Consiliul dar nu ține minte precis deoarece pînă la 01.07.1999 se permitea vînzarea-cumpărarea, darea în arendă a terenurilor prin dispoziția primarului iar după 01.07.1999 prin hotărîrea consiliului și unele dispoziții ale Primarului care au fost emise după 01.07.1999 au fost confirmate prin hotărîrea Consiliului îndeplinind sesizarea Procuraturii dar nu țin minte dacă cazul dat intră sub această incidență. în această perioadă 1998-1999-2000 au mai fost încheiate contracte de vînzare-cumpărare a terenurilor aferente agenților economici însă doar acest contract a fost atacat în instanță și s-a intentat dosar penal. SA"Minva" a fost atacată în instanța de judecată de către procuratură privitor la contractul de vînzare-cumpărare și instanțele de judecată i-au dat cîștig de cauză firmei date și în această hotărîre este subliniat că Primăria Stăuceni corect a calculat și a întocmit acest contract, hotărîrea este anexată la materialele cauzei. Nu consideră că a adus prejudiciu autorității publice locale prin calcularea coeficientului deoarece, într-adevăr acest obiect este situat în extravilanul localității, în pachetul de documente a fost avizul Agenției de Privatizare și inginerul cadastral a efectuat toate calculele. La fel consideră că nu s-au încălcat prevederile legislației în vigoare, fapt ce se indică în hotărîrile instanțelor judecătorești și el nu și-a depășit atribuțiile de serviciu.

**Pe episodul V, inculpatul Dragomir Ion** nu a recunoscut vina și a lămurit, că în 1999 a fost emisă dispoziția Primarului privind vînzarea unui teren agricol de 0,44 ha și ulterior s-a încheiat contractul de vînzare-cumpărare între Primăria Stăuceni și Dragomir Maria, care într-adevăr este soția lui. Cazul dat a fost verificat și întărit prin decizia Consiliului, la fel ca și toate cazurile de vînzare-cumpărare prin dispozițiile Primarului, emise după 01.07.1999. După încheierea contractului, înregistrat la OCT, pe terenul dat au fost efectuate lucrări de curățire a terenului de gunoiul manager, care a fost aruncat în proporții foarte mari și apoi a fost amenajat cu pămînt fertil adică cernoziom. în 2007 primăvara a încheiat un acord, prin care au reziliat contractul privind vînzarea-cumpărare a terenului dat, autentificat la notar și înregistrat la OCT ca contract stins și terenul a fost întors Primăriei Stăuceni. Nu consideră că a cauzat un careva prejudiciu Primăriei, a filmat



împreună cu un vecin situația în care se afla terenul în 1997 și în 2007, după ce l-a restituit Primăriei și în prezent cum este, prin ce se confirmă că nu a cauzat nici o daună, dimpotrivă a amenajat terenul și a adus cernoziom pe el și suma de 2337 lei în anul 1999 constituie în bugetul Primăriei la momentul 3 500 000 lei. A reziliat contractul de vânzare-cumpărare din cauza situației care se crease în jurul familiei lui și anume situația de conflict, informațiile de la televiziune, în legătură cu ce a luat decizia de a rezilia contractul, necătînd la faptul că familia lui a depus muncă și resurse financiare pentru a-l aduce la o situație normală, adică fără de gunoi și alte chestii. Pînă la moment consideră că nu a încălcat nimic deoarece și vecinul lui a cumpărat teren acolo și acolo s-au vîndut mai multe terenuri, vecinul lui pe acest teren agricol s-a construit și aceasta s-a efectuat în baza prevederilor art.4 alin.(9) al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului nr.1308 din 25.07.1997. Într-adevăr, potrivit art.4 alin.(9) al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului nr.1308 din 25.07.1997 vânzarea-cumpărarea terenurilor proprietate publică utilizate în procesul tehnologic, aferente obiectivelor privatizate sau supuse privatizării, aferente obiectivelor private, precum și celor aferente construcțiilor nefinalizate, se efectuează la prețul normativ al pămîntului. Terenul care, după parametri și amplasare, nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător se vinde prin concurs sau la licitație deținătorilor de terenuri adiacente. În cazul în care există un singur deținător de teren adiacent, vânzarea-cumpărarea terenului care nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător se efectuează la prețul normativ al pămîntului. Această prevedere se aplică și relațiilor de arendă a unor astfel de terenuri. Celelalte terenuri se vînd prin concurs sau la licitație, cu excepțiile prevăzute de lege.

**Pe episodul VI, inculpatul Dragomir Ion**, nu a recunoscut vina și a explicat, că la Primăria com. Stăuceni s-a adresat SRL „Marinimon” să se vîndă un teren aferent construcțiilor care aparțineau și Primăria a pregătit materialele pentru ședința consiliului. Prin decizia Consiliului s-a permis vânzarea terenului aferent construcțiilor SRL „Marinimon”, iar ulterior Primăria a întocmit contractul de vânzare-cumpărare. Într-adevăr, a participat la ședința Consiliului însă nu a fost raportor. Toate documentele la Consiliu nu se prezentă de către primar, ci de către inginerul cadastral și în acest caz la fel inginerul cadastral a prezentat documentele, dar nu ține minte care anume, crede că planul geometric al terenului, care era semnat de inginerul cadastral al primăriei și directorul colegiului. Borderoul de calcul nu a fost pregătit de el, ci de către inginerul cadastral, dar nu ține minte dacă l-a semnat. Nu a folosit situația de serviciu, deoarece prin lege s-a stabilit vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente construcțiilor cit și prețul de vânzare al acestuia și Primăria s-a conformat deciziei Consiliului.

**Pe episodul VII, inculpatul Dragomir Ion**, nu a recunoscut vina și a indicat, că la Primăria com. Stăuceni s-a adresat reprezentantul SRL „Liberata -Virgine” cu solicitarea de a procura un teren aferent construcțiilor. Au fost pregătite materialele și prezentate consiliului, unde s-a luat decizia de a permite Primăriei vânzarea acestui teren. Ulterior Primăria a încheiat contractul de vânzare-cumpărare și a vîndut acest teren, dar nu ține minte cîte loturi de teren au fost înstrăinate „Liberata-Virgine”. Pe terenul vîndut erau construcții, se aflau depozite, boxe pentru automobile, era subsol, fundament și un careva vagon. În borderoul de calcul este indicat suprafața terenului, coeficientul la înstrăinarea terenului aferent construcțiilor, coeficientul de amplasare a terenului în baza cărora a fost calculat costul terenului. Coeficienții au fost calculați de către inginerul cadastral și la momentul vînzării a verificat coeficienții indicați în borderou și erau corecți.

**Pe episodul VIII, inculpatul Dragomir Ion**, nu a recunoscut vina și a lămurit, că în anii 1992 s-a început repartizarea terenurilor agricole conform art. 82 CF RM. La cazul dat se referă terenul care se află pe strada Mateevici între casele individuale pe o parte și altă parte traseul Chișinău-Soroca și s-a hotărît ca să fie repartizat cetățenilor care locuiau pe această stradă vizavi de acest teren în mărime de cît ține lățimea locului de casă, în afară de terenurile unde erau preconizate drumuri. Pe această stradă nu au primit teren, după cîte ține minte aproximativ 4- 5 familii, care nu aveau dreptul să primească teren și acesta a rămas în fondul de rezervă a Primăriei. Familia Bagrin, fiind pe această stradă avea dreptul și a primit terenul agricol care era vizavi de casa lor. Cetățenilor li se elibera certificate provizorii, care în primăvara anului 1992 au fost primite de la Direcția Funciară a raionului Criuleni, nu-și aduce aminte, dar ele se eliberau de către Primărie, fiind completate de către inginerul cadastral, în baza registrelor unde erau indicate suprafețele acordate cetățenilor introducea suprafețele conform numerotării terenurilor, le semna și le prezenta Primarului, care le contrasemna. Ulterior certificatele provizorii erau eliberate cetățenilor de către inginerul cadastral, iar un exemplar se transmitea în arhiva Primăriei. Avînd în vedere că Primăria Stăuceni a repartizat terenuri în 3 etape, în anul 1992, apoi în 1995 și în 1998, timp în care a fost modificată legislația în vigoare, inclusiv fiind posibil de atribuit terenuri, indiferent de faptul, unde lucra cetățeanul, dar dacă era locuitor al comunei Stăuceni li se elibera și acestuia teren, însă de toate problemele care erau legate de pămînt se ocupa inginerul cadastral, iar primarul nu se ocupa de aceasta. El nu s-a ocupat de eliberarea certificatelor și a titlurilor provizorii și nici nu a verificat corectitudinea completării acestora deoarece nici nu putea și nici nu era în competența sa, dar inginerul cadastral verifica corectitudinea completării titlurilor, inclusiv a terenului amplasat, le semna, ulterior le semna și secretarul și după aceste etape, el ca primar, le contrasemna. Într-adevăr, Bagrin s-a adresat la el, dar după cîte ține minte, inginerul cadastral l-a informat, că a fost greșit eliberat titlul ultimului, la o parte din teren el avea dreptul, iar la o parte nu, deoarece acolo se preconiza drum. Ulterior pe str. Mateevici drum nu a mai fost construit, deoarece Ministerul de Transport nu a permis ieșirea la traseul republican. Nu cunoaște dacă terenul care s-a eliberat lui Bagrin, a fost ulterior eliberat lui Marcov și nu ține minte dacă a eliberat titlu provizoriu pe acest teren anume lui Marcov. Consideră că nu i-a cauzat careva daune lui Bagrin, pămîntul l-au primit în diferite sectoare, iar după examinarea cauzei civile familiei Bagrin i s-a eliberat teren de pămînt atît cît li se cuvine dar unde nu ține minte unde (f. d. 87-100, vol. 22; 93-106, vol. 24);

*Fiind audiat în instanța de apel inculpatul Dragomir Ion și-a susținut declarațiile sale date anterior.*

*Aceste declarații ale inculpatului Dragomir Ion Colegiul penal le consideră corespunzătoare adevărului, deoarece atît la urmărirea penală, cît și în ședințele instanței de fond și acelei de apel dănsul a dat declarații consecvente, concludente, iar pe parcursul judecării cauzei, de către acuzatorul de stat, n-au fost aduse careva probe pertinente, concludente, utile și veridice, care ar corobora între ele și ar demonstra vinovăția inculpatului Dragomir Ion în comiterea infracțiunilor imputate, dimpotrivă, s-a constatat cu certitudine că dănsul nu și-a depășit în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și n-a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, de asemenea dănsul fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere dănsul n-a înscris în documentele oficiale unele date vădit false, precum și n-a falsificarea din interese personale, unele documente.*

Fiind audiat în ședința de judecată a instanței de fond, **inculpatul Cucereanu Igor, pe episoadele I și II**, la fel nu a recunoscut vina și a lămurit, că din anul 1997 activează la Primăria com. Stăuceni în funcția de inginer arhitect. Despre locul amplasării stației de alimentare cu gaz lichifiat a aflat în primăvara anului 2001, cînd prin intermediul licitației funciare, dreptul de arendă a terenului a fost cîștigat de către SRL "MD-Graz", administrator Olteanu Vasile. Ulterior în luna iunie a anului 2001, SRL "MD-Graz" s-a adresat la Primăria com. Stăuceni cu o cerere de a i se elibera autorizația de construcție a stației. Dat fiind faptul că la cererea în cauză erau anexate decizia de dare în arendă, procesul verbal al Comisiei de Licitație, contractul de arendă al terenului pe o perioadă de 10 ani, procesul verbal de selectare a terenului, certificatul de urbanism eliberat pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichifiat la intersecția str. Socoleni cu str. Calea Orheiului, eliberat de Primăria Chișinău precum și proiectul avizat și coordonat cu toate instanțele de resort, a elaborat și eliberat autorizația de construcție la data de 13.06.2008. Ulterior la adresarea Direcției Agenției Cadastru prin dispoziția din 19.06.2001 al primarului com. Stăuceni a fost anulată autorizația de construcție pe obiectul dat. Totodată contractul de arendă încheiat între Primăria com. Stăuceni și SRL "MD-Graz", a fost reziliat de comun acord. Necătînd la faptul că SRL "MD-Graz" a fost somată de Poliția de sector, Pretură, Inspecția în Construcții, Prefectura, Agenția Cadastru, la indicația administratorului Olteanu Vasile lucrările continuau, însă după cîte ține minte, prin decizia CSJ RM din anul 2006 SRL "MD-Graz" a fost obligată să demoleze construcția. O careva înțelegere între el și Dragomir Ion privind selectarea lotului nu a avut, acesta a fost selectat de către o comisie specială, unde intrau membri ai instanțelor municipale. Careva indicații privind selectarea terenului nu a dat, despre faptul în cauză a aflat în primăvara anului 2001 cînd terenul era deja selectat. La elaborarea perfectarea și eliberarea certificatului de urbanism nu a participat, din cîte ține minte acesta fost semnat de secretarul Consiliului Plăcintă Lidia și președintele Chirpii Igor. Categoria terenului și bonitatea solului la momentul eliberării autorizației de construcție nu le cunoștea și nici conștientiza că se ocupă de stabilirea bonității solului și nici cine erau specialiștii din Primărie. Certificatul de urbanism urma să fie semnat de



concret care se ocupa de stabilirea bonității solului și nici care erau specialiștii din Primărie. Certificatul de urbanism urma să fie semnat de primar, secretar și specialistul în urbanism, el fiind acela însă nu 1-a semnat, acesta fost semnat corect, doar că au fost contrafăcute, dar de fapt semnătura specialistului este și anume a arhitecturii șef a Primăriei Chișinău.

Nu consideră că și-a depășit atribuțiile de serviciu, funcția de inginer arhitect nu este una cu răspundere, pînă în anul 2006 aceasta se ocupa prin contract și nu intra în categoria funcționarilor publici. Nu a participat la perfectarea documentelor ilegale. Perfectarea proiectelor, deciziilor Consiliului Primăriei com. Stăuceni nu intra în obligațiile sale de serviciu și la careva falsuri în actele publice nu a participat. Într-adevăr, deținea funcția de membru a Comisiei de licitație a Primăriei, însă la o careva licitație formală vizavi de terenul dat, nu a participat. Nu a avut nici o înțelegere cu Dragomir Ion, Plăcintă Lidia sau Duda Alexandru și nu a participat la falsul în actele publice (f. d. 107-113, vol. 22; 90-92, vol. 24);

**Pe epizodul III, inculpatul Cucereanu Igor** la fel nu a recunoscut vina și a lămurit, că în perioada anilor 2001-2002 de către fostul primar Dragomir Ion a fost prezentat planul general al cartierului general locativ Bucovina cu suprafața de 44 ha și scrisoarea Agenției Relații Funciare Cadastru, care explica procedura de executare a construcțiilor caselor de locuit în cartierul respectiv. În temeiul acestor documente și cererilor proprietarilor din acel cartier au fost eliberate certificate de urbanism și autorizație de construcție pentru casele de locuit individuale. Pîna la primirea autorizației de construcție beneficiarii prezentau dovada achitării pierderilor agricole pe contul special al Guvernului conform suprafeței casei de locuit stabilită în documentația de proiect. Pînă în anii 2005-2006 au fost eliberate circa 100 și ceva de cetificate de urbanism și 50 autorizații de construcții. Ulterior prin decizia Consiliului comunal Stăuceni din 2006 a fost stabilită suprafața de construcție pentru fiecare sector de teren nu mai mică de 306 m<sup>2</sup>. În temeiul deciziei date beneficiarii, care au achitat o suprafață mai mică de 306 m<sup>2</sup> au achitat diferența care era aproximativ de 15 000,00 lei, achitată de peste 100 persoane constituind suma de 2 000 000,00 lei, care au fost achitați pe contul special al Guvernului și în bugetul local. În anul 2005-2006 a fost întocmit dosarul cadastral privind schimbarea destinației cartierului respectiv, care a fost prezentat Agenției Relații Funciare și Cadastru și care urma să o prezinte Guvernului pentru emiterea hotărîrii. Consideră că a procedat corect, eliberând certificatele de urbanism și autorizațiile de construcții, în baza scrisorii Agenției Relații Funciare și Cadastru deoarece în baza Regulamentului privind eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construcții era necesar existența documentației de proiect, asemenea documentație de proiect exista și planul general era elaborat din 2000 de către SRL "Maestru" și coordonat de toate instanțele. După achitarea pierderilor agricole Guvernul trebuia să emită hotărîrea privind schimbarea destinației pămîntului. Înainte de eliberarea certificatelor de urbanism a verificat corespunderea sumei cu suprafața, la fel au fost verificate toate documentele necesare. Pentru primirea certificatelor de urbanism și autorizației de construcție în toate cazurile se prezintă aceleași documente, însă în cazul de față urma să se prezinte și achitarea pierderilor agricole. Nu a încălcat careva prevederi legale și anume art.12 alin.2 al Legii nr.1308 din 25.07.1997, decizia Consiliului Comunal Stăuceni nr.6/23 nu conținea referiri la elaborarea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construcție, astfel în cazul dat nu și-a depășit atribuțiile de serviciu. O careva lucrare de proiectare sau de construcție a cartierului Bucovina nu a efectuat, din cîte cunoaște tot terenul fertil care a fost decopertat a fost depozitat pe terenul fiecărui proprietar, nu el și nici de Primăria com. Stăuceni nu a organizat lucrări de decopertare a stratului fertil de sol. Consideră că acțiunile sale nu au cauzat nici un prejudiciu statului.

*Fînd audiat în instanța de apel inculpatul Cucereanu Igor și-a susținut declarațiile sale date anterior.*

*Aceste declarații ale inculpatului Cucereanu Igor Colegiul penal le consideră corespunzătoare adevărului, deoarece atît la urmărirea penală, cît și în ședințele instanței de fond și acelei de apel dînsul a dat declarații consecvente, concludente, iar pe parcursul judecării cauzei n-au fost aduse careva probe pertinente, concludente, utile și veridice, care ar corobora între ele și ar demonstra vinovăția inculpatului Cucereanu Igor în comiterea infracțiunilor imputate, dimpotrivă, s-a constatat cu certitudine că dînsul nu a participat la depășirea în mod vădit limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și n-a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, de asemenea dînsul fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere dînsul n-a înscris în documentele oficiale unele date vădit false, precum și n-a falsificarea din interese personale, unele documente.*

Fînd audiat în ședința de judecată a instanței de fond, **inculpatul Duda Alexandru** la fel nu a recunoscut vina și a lămurit, că a activat în calitate de inginer cadastral la Primăria com. Stăuceni în perioada 1997-2007. În anul 2000 parvenise o cerere de la administratorul SRL "MD-Graz" Olteanu Vasile, privind arendarea unui teren cu suprafața de 0,12 ha pentru proiectarea și construirea unei stații de alimentare cu gaz lichifiat. Nu a participat la ședința Comisiei de specialitate a Consiliului Primăriei Stăuceni, atunci cînd a fost examinată cererea SRL "MD-Graz", doar pînă la emiterea hotărîrii Consiliului a participat la examinarea cererii SRL "MD-Graz". În acest sens a ieșit cu inginerul arhitect pe traseul Chișinău-Orhei, unde examinau sectoarele unde putea fi amplasată acea stație, însă nu careva document dacă a fost emis și dacă a participat și primarul nu ține minte. Ulterior a fost numită licitația, procedura căreia a fost respectată întocmai, la care au participat două firme "Goligaz" și SRL "MD-Graz", care cîștigase licitația, apoi s-a întocmit procesul verbal, care a fost semnat de comisie. Cît privește proiectul deciziei date, a indicat că nu a fost modificată nici o adresă, aceasta urma să fie modificată de către o Comisie a primăriei ce aprobă amplasarea stațiilor de alimentare cu gaz lichifiat. La indicarea bonității solului a indicat nr.9.7, neștiind unde se va afla sectorul, presupunînd însă că va fi la km.11, însă exact nu știa deoarece pe acel loc terenul era distrus. După ce a aflat locul amplasării stației de alimentare, urma să se adreseze secretarului Consiliului Plăcintă Lidia ce a și făcut care a solicitat modificarea extrasului deciziei și el a modificat. Ulterior a fost încheiat contractul de arendă, proiectul căruia a fost perfectat de el, în care nu a fost indicat locul exact de amplasare a stației de alimentare cu gaze, ulterior aflate locul exact din procesul verbal de selectare, întocmit de Primăria Chișinău. Firma dată a început să perfecteze actele cadastrale, însă nefinalizînd procedura a început construcția, după care viceprimarul com. Stăuceni, apoi comisia de la Prefectură au preîntîmpinat administrația referitor la stoparea lucrărilor de construcție la care administratorul SRL "MD-Graz" înceta lucrările apoi însă le relua, astfel creîndu-se litigiul în cauză.

Consideră că nu a comis o careva infracțiune, obligațiile sale de serviciu ca inginer cadastral la acel moment erau ținerea cadastrului funciar în com. Stăuceni cît și perfectarea documentelor de dare în arendă cît și oformarea documentelor de autentificare a dreptului de deținătorului de teren, însă întocmirea proiectelor deciziilor Consiliului nu erau de competența sa și atribuțiile sale de serviciu nu le-a depășit. În cadrul urmării penale nu a recunoscut vina, ulterior a fost scos de sub urmărire, după care a fost reluat. Nu a participat și nu a falsificat nici un act public și nici unul altul, nu a avut nici un plan criminal împreună cu Dragomir Ion, Plăcintă Lidia și Cucereanu Igor. Într-adevăr, a cules proiectul extrasului deciziei nr.5 al Consiliului, deoarece în Primăria com. Stăuceni era doar un calculator, care se afla în birou separat și doar el cunoștea calculatorul, însă careva date false nu a introdus în cuprinsul acestuia. Despre faptul că Plăcintă Lidia a contrafăcut semnătura lui Chirpîi a aflat în cadrul urmării penale. O careva ședință cu Cucereanu Igor și Dragomir Ion, în care să fi distribuit rolurile, unde să fi întocmit un plan criminal, nu a avut (f. d. 101-106, vol. 22);

*Aceste declarații ale inculpatului Duda Alexandru Colegiul penal le consideră corespunzătoare adevărului, deoarece atît la urmărirea penală, cît și în ședințele instanței de fond și acelei de apel dînsul a dat declarații consecvente, concludente, iar pe parcursul judecării cauzei n-au fost aduse careva probe pertinente, concludente, utile și veridice, care ar corobora între ele și ar demonstra vinovăția inculpatului Duda Alexandru în comiterea infracțiunilor imputate, dimpotrivă, s-a constatat cu certitudine că dînsul nu a participat la depășirea în mod vădit limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și n-a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, de asemenea dînsul fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere dînsul n-a înscris în documentele oficiale unele date vădit false, precum și n-a falsificarea din interese personale, unele documente.*

**Apelanții, argumentează învinuirea lui Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru și prin următoarele:**



**Declarațiile reprezentantului părții vătămate, a Colegiului Național de Viticultură și Vinificație, Timofeev Vladimir**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că directorul Țăranu Ion, i-a comunicat, că în perioada lunilor aprilie-iunie 2001 la el s-a adresat reprezentantul SRL "MD-Graz" cu scopul de a primi acordul de a se folosi de lotul de pământ litigios. La 03.04.2001 Țăranu Ion a semnat procesul-verbal de folosire a terenului indicat, iar semnătura și ștampila a aplicat-o pentru a pregăti actele necesare și de a le prezenta organelor competente, care urmau să-și dea acordul pentru arenda acestui teren. Colegiul nu a participat la semnarea contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001. Ulterior, terenul litigios, conform deciziei Guvernului RM nr.1102 din 29.08.2002, a fost efectuat schimbul de terenuri dintre colegiu și comuna Stăuceni. Concomitent, conform deciziei Guvernului RM nr.821 din 07.07.2003 între com. Stăuceni și colegiul CNVV a fost efectuat schimbul terenurilor, și anume terenurile colegiului, aflate pe fosta str. Socoleni au fost transmise com. Stăuceni, iar ultima la rîndul ei a transmis terenurile "East Auto Lada" și "Metro", iar colegiului i-au fost repartizate terenurile de lângă uzina de calculatoare. Ulterior a aflat în ședințele de judecată ale Judecătoriei Economice, că SRL "MD-Graz" nu a întocmit actele în modul corespunzător pentru exploatarea terenurilor, cât și că nu a achitat suma de aproximativ 69 000 lei. La acel moment, conform hărții, terenurile se aflau în administrarea colegiului CNVV și se afla la categoria de pământ cu destinație agricolă. Documentele pentru schimbarea destinației terenurilor trebuiau să fie perfectate de SRL "MD-Graz". De asemenea eliberarea certificatului de autorizație de construcție nu a fost coordonată cu administrația colegiului CNVV. Ulterior reprezentantul SRL "MD-Graz" i-a declarat, că nu poate achita datoria pe motiv că toată documentația este sechestrată de organele procuraturii și efectuarea operațiunilor bancare este interzisă. Prin hotărîrea Judecătoriei Economice a fost recunoscută nulitatea contractului încheiat pe 05.06.2001 cu demolarea stației de alimentare și încasarea a 6 000 lei. Hotărîrea în cauză a fost atacată, însă a fost lăsată în vigoare și pînă la moment nu a fost executată, stația fiind vîndută. În legătură cu faptul, că Colegiului i-au fost transmise terenuri în alte sectoare, Colegiul consideră că nu i-a fost adus nici un fel de prejudiciu (f. d. 257-260, vol. 21);

*Fînd audiat în instanța de apel reprezentantul Colegiului Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău, O. Alexandrov a susținut declarațiile date în instanța de fond de către reprezentantul Timofeev Vladimir.*

*Colegiul penal consideră că declarațiile reprezentantului Colegiului Național de Viticultură și Vinificație din Chișinău, O. Alexandrov cât și Timofeev Vladimir, nu demonstrează vina lui Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru, deoarece dînsul nu indică la ei că ar fi comis careva fapte care ar constitui infracțiunea imputată lor.*

**Declarațiile reprezentantului părții civile, a Agenției Relații Funciare și Cadastru, Ciobanu Vladimir**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în anul 2002 a fost inclus în componența unei comisii care avea drept scop să examineze unele cazuri de încălcare a legislației funciare în cadrul com. Stăuceni și colegiului CNVV. De rînd cu Primăria proprietar al lotului de pământ litigios este și colegiul CNVV, fapt se confirmă prin legea 668 din 23.11.1995, prin care a fost aprobată lista unităților ale căror terenuri sunt destinate agriculturii rămînînd în proprietatea statului. Ulterior conducerea SRL "MD-Graz" pe bază de contract, direct a perfectat dosarul cadastral referitor la atribuirea acestui teren prin intermediul Institutului de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului subordonată agenției. în cazul de față dosarul a fost perfectat în stricta corespundere cu Regulamentul cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.246 din 03.05.1996. Văzînd că trebuie să parcurgă o cale lungă pentru perfectarea documentelor necesare, SRL "MD-Graz" a început construcția pe terenul litigios, încălcînd prevederile legale. Mai mult ca atît Agenția nu a reavizat primirea dosarului cadastral și suma de 69 000 cauzată de excluderea terenului din circuitul agricol. După cum s-a comunicat în informațiile Agenției pe cazurile menționate, s-a confirmat necesitatea inițierii procedurilor de construcție a obiectelor enumerate numai după schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole și recuperarea pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din circuitul agricol. Aceste norme legale sunt stipulate în art.8,73,99 din CF RM, Legii nr.1308-XIII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului și alte acte normative. Deși materialele cadastrale de atribuire și modificare a categoriei de destinație a terenurilor agricole pentru construcția stațiunii de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni, comuna Stăuceni au fost elaborate în modul stabilit și coordonate cu Inspectoratul Ecologic de Stat și Prefectura mun. Chișinău, din motive necunoscute nu au fost prezentate de Agenție spre aprobare de Guvern, iar pierderile cauzate sectorului agrar au fost achitate în valoare convenită de 68931.0 lei la contul special al Guvernului, cum era prevăzut de cadrul legal, în vigoare la perioada respectivă. Despre acest fapt, Agenția a informat Procuratura mun. Chișinău prin scrisoare de referință nr. 36-01/1965 din 13.12.2004. În temeiul celor menționate și reieșînd din situația, cînd conform prevederilor Legii nr. 1308 din 27.05.1997 în vigoare, Agenția nu mai este la moment responsabilă de acumulările mijloacelor financiare la contul special al Guvernului și utilizarea lor, exclusiv pentru realizarea programelor de valorificare a terenurilor noi și de sporire a fertilității solurilor, Agenția Relații Funciare și Cadastru, în cazul de față, nu are careva pretenții financiare față de inculpații Ion Dragomir-exprimar al comunei Stăuceni și Igor Cucereanu-inginer - arhitect al primăriei Stăuceni și Alexandru Duda-exinginer funciar al primăriei Stăuceni (f. d. 261-268, vol. 21);

*Colegiul penal consideră că nici declarațiile reprezentantului părții civile a Agenției Relații Funciare și Cadastru Ciobanu Vladimir, nu demonstrează vina lui Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru, deoarece dînsul nu indică la ei că ar fi comis careva fapte care ar constitui infracțiunea imputată lor.*

**Declarațiile reprezentantului părții vătămate Consiliului Comunal Stăuceni Perțu Victor**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în baza deciziei Consiliului com. Stăuceni nr.10/19 din 09.12.2004 a fost numit în calitate de reprezentant al Consiliului, care 1-a imputernicit să declare, că terenul cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Orheiului și Socoleni este proprietate publică a unităților administrativ teritoriale a com. Stăuceni. Prin hotărîrea Judecătoriei Economice din 16.09.2004 a fost recunoscut nul contractul de arendă nr.30 din 05.06.2001, încheiat între Primăria com. Stăuceni și SRL "MD-Graz" cu restabilirea situației anterioare și obligarea a SRL "MD-Graz" să demoleze stația construită pe terenul dat, cât și încasarea în bugetul local a prejudiciului material în sumă de 6 000 lei (f. d. 269-270, vol. 21);

*Colegiul penal consideră că nici declarațiile acestui martor, nu demonstrează vina lui Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru, deoarece dînsul nu indică la ei că ar fi comis careva fapte care ar constitui infracțiunea imputată lor.*

**Declarațiile martorului Vasilieva Elena**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în iulie 2004 la ea, în calitate de colaborator al ARFC, a venit reprezentantul SRL "MD-Graz" cu materiale care urmau a fi pregătite pentru atribuirea terenului cu proiectul de hotărîre a Guvernului. Materialele nu erau definitivite, lipsa încheierea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și a Preturii mun. Chișinău, iar Serviciul de Arhitectură nu a semnat actul de selectare a terenului, însă era decizia Primăriei com. Stăuceni de dare a acestui teren în arendă. În acest timp terenul era proprietate publică a statului și Primăria com. Stăuceni nu avea dreptul să-l distribuie. Mai mult ca atît, CNVV intră în lista unităților, a căror terenuri destinate agriculturii și urmau să rămînă în proprietatea statului și la început acest teren urma să fie exclus din această listă. Materialele prezentate erau în mapă și s-a făcut dosar funciar (f. d. 271-274, vol. 21);

**Declarațiile martorului Vasilev Alexei**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în baza hotărîrii Primăriei com. Stăuceni, firma SRL "MD-Graz" a început construcția stației de alimentare în anul 2001 pe str. Socoleni pe terenul CNVV. Terenurile colegiului CNVV erau în lista proprietății statului, cu destinație de teren agricol, destinația căruia putea fi schimbată doar prin hotărîrea



Guvernului. La acel moment deținea funcția de vice-direktor al agenției și direcția era sub conducerea Prefectului și a Agenției de cadastru. Faptul construirii obiectului corespunzător a fost calificat ca ilegal, în legătură cu ce a fost înștiințată Primăria com. Stăuceni. Totodată Prefectura a prezentat Primăriei com. Stăuceni propunerea de a anula hotărârea anterioară a consiliului comunal Stăuceni, iar Agenția Cadastru a propus SRL "MD-Graz", d-lui V. Olteanu să recultiveze terenul cu suprafața de 0,12 ha pământ arabil și să-1 restituie proprietarului, adică colegiului CNW. Ulterior a asistat la ședința consiliului comunal Stăuceni, prin care a expus consilierilor suma care constituie pierderea bugetului statului în mărime de 608 911 lei, și i-a rugat să anuleze hotărârea Consiliului, însă aceștia au susținut primarul și nu au anulat hotărârea. La momentul controlului s-a depistat, că de pe teren au fost decopertat stratul fertil și se efectuau lucrări de construcție neautorizate și proprietarul firmei a fost preîntîmpinat să stopeze construcția. După părerea lui paguba pricinuită statului urmează să fie restituită de către SRL "MD-Graz", iar pentru eliberarea ilegală a permisiunii de construcție urmează să răspundă acel organ, care a eliberat-o. (f. d. 275-283, vol. 21);

**Declarațiile martorului Frunza Zinaida**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că activează la Institutul de Proiectări pentru organizarea Teritoriului și în atribuțiile ei intră întocmirea materialelor de repartizare a terenurilor sub proiectarea și construcția obiectelor. În primăvara anului 2001 au fost întocmite materialele de repartizare a terenului pentru proiectarea și construcția a unei stații de gaz la comanda SRL "MD-Graz". Demersul în cauză a fost admis împreună cu schema amplasării teritoriului, după ce a fost întocmit procesul-verbal privind selectarea terenului cu planul proiectului. Ulterior a mers la fața locului unde a fost examinat sectorul, apoi după ce au fost prezentate documentele necesare, institutul a întocmit dosarul de repartizare în 4 exemplare, care se înmânează beneficiarului pentru a face coordonările respective a instanțelor superioare, după ce ultimul merge la Agenția de Cadastru pentru pregătirea proiectului Guvernului. În documentele prezentate nu a văzut nici o încălcare (f. d. 284-287, vol. 21);

**Declarațiile martorului Znacovan Ion**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că Primăria com. Stăuceni a emis hotărârea cu privire la construcția stației pentru gaz lichefiat, urmând a fi construită de firmă lui. Tot în această perioadă a decedat soția sa, el a fost plecat în Rusia și România și la revenire a văzut, că de construcția acestei stații se ocupa o altă firmă. S-a adresat de câteva ori la Primăria com. Stăuceni pentru a i se acorda un lot de teren, ieșind chiar cu inculpații Duda și Cucereanu la fața locului pentru a selecta terenul. Acest teren se afla lângă stația de autobuse. Ulterior a primit de la Primăria com. Stăuceni toate documentele necesare pentru a perfecta autorizația, proiectarea și construcția stației, primarul explicându-i că urmează să obțină acordul pentru construcție cu Ministerul Drumurilor și Comunicațiilor, însă din motiv că a decedat soția sa, nu s-a mai ocupat cu perfectarea documentelor necesare (f. d. 288-293, vol. 21);

**Declarațiile martorului Chiprii Igor**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în anii 1993-2003 a fost consilier local și membru al Comisiei pentru Urbanism și Construcție. Întrebarea cu privire la acordarea terenului pentru construcția stației de gaz, s-a discutat ședința Consiliului Comunal com. Stăuceni, fiind rezolvată pozitiv, deoarece directorul firmei care dorea să construiască stația, a promis că va alimenta automobilele colegiului cu gaz fără plată. Terenul se afla la răscrucea drumului și a fost construită o stație de alimentare cu gaz, dar nu cunoaște în baza cărei hotărâri, această întrebare a fost coordonată cu Colegiul de Venificație și Viticultură, cu ce ei au fost de acord (f. d. 294-299, vol. 21);

**Declarațiile martorului Popescu Mihail**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în perioada anilor 1992-2000 a deținut funcția de consilier a Consiliului Comunal Stăuceni, în care ultimul ocupa funcția de membru a Comisiei bugetare. Prin decizia Consiliului Comunal Stăuceni a fost acordat teren pentru construcția stației de alimentare cu gaze, care se afla pe str. Calea Orheiului, dar nu ține minte concret (f. d. 300-303, vol. 21);

**Declarațiile martorului Gutium Galina**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că a activat la Pretura mun. Chișinău în direcția juridică și ocupa funcția de curator al com. Stăuceni, în atribuțiile căruia intra soluționarea plingerilor cetățenilor, cit și verificarea legalității actelor emise de Primar și Consiliul Comunal Stăuceni. Nu ține minte dacă a asistat la ședințele Consiliului și a întocmit careva sezișări privind anularea cărorva acte ale primarului (f. d. 304-306, vol. 21);

**Declarațiile martorului Trocin-Coleadin Elena**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în perioada anilor 1991-2001 a activat la primăria com. Stăuceni în calitate de inginer cadastru adjunct. În acest timp a participat la licitația terenului pentru construcția stației de alimentare cu gaz de pe traseul Orhei, dar nu ține minte, în baza căruia act a fost organizată licitația. După petrecerea licitației a fost întocmit un proces-verbal care mai apoi a fost semnat de comisia, care a organizat această licitație. În componența comisiei au intrat Duda Alexandru, Cucereanu Igor și contabilul primăriei. Cine a fost câștigătorul acestei licitații nu își aduce aminte (f. d. 307-309, vol. 21);

**Declarațiile martorului Vilcu Silvia**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în anii 1996-2000 a activat în calitate de medic de familie, medic șef în ambulatorul Stăuceni, iar pînă în anul 2002 a activat ca consilier al Consiliului Comunal Stăuceni, însă nu poate spune, dacă a participat la ședința Consiliului, cîns s-a discutat problema atribuirii unui lot de teren pentru construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat (f. d. 310, 311, vol. 21);

**Declarațiile martorului Cebotari Valeriu**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că din anul 1999 este consilier al primăriei com. Stăuceni. La una din ședințele Consiliului com. Stăuceni s-a discutat despre faptul atribuirii unui lot de teren pentru construcția unei stații de alimentare cu gaz. Ulterior după luarea deciziei pozitive a parvenit o sesizare precum că consiliul nu a fost în drept să emită decizia în cauză. După acest caz a fost organizată o ședința repetată din care majoritatea consilierilor s-au expus că această decizie a fost luată corect, însă această decizie ulterior totuși a fost anulată, din motiv că terenul era proprietatea statului, cit și proprietatea Colegiului Național de Venificație și Viticultură (f. d. 312-315, vol. 21);

**Declarațiile martorului Doru Nicolae**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în perioada anilor 1998-2000 a ocupat funcția de consilier a Consiliului Comunal Stăuceni. Din spusele unor consilieri a auzit că la ședința consiliului s-a discutat problema atribuirii unui teren pentru construcția unei stații de alimentare. Ulterior a participat la ședința extraordinară a consiliului comunal în cadrul căreia a participat reprezentantul unei instanțe superioare și s-a discutat despre careva acțiuni ilegale ai consiliului, pe parcursul acestei ședințe s-a stabilit că încălcări nu au avut loc (f. d. 316, 317, vol. 21);

**Declarațiile martorului Sapojnic Alexandru**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în anii 1998-2001 a ocupat funcția de consilier a Consiliului Comunal Stăuceni în Comisia Funciară formată din 4 membri. Pe parcursul acestei perioade a parvenit o cerere din partea unei societăți, care dorea un loc de teren pentru construcția unei stații de gaz. În legătură cu acest fapt a fost convocată o ședință a Consiliului și această problemă a fost soluționată pozitiv, dar nu cunoaște dacă decizia Consiliului a fost falsificată. Stația de gaz urma să fie construită pe una din străzile Studenților sau Calea Orheiului (f. d. 318-321, vol. 21);

**Declarațiile martorului Ganța Efim**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în perioada anilor 2000-2001 a deținut funcția de Consilier a com. Stăuceni și a activat în comisia de urbanism, în funcție de Președinte al Comisiei de Urbanism. Toate întrebările se discută la comisie și dacă aceasta acceptă, întrebarea se discută la Consiliu. În cadrul ședinței consiliului comunal Stăuceni a fost hotărît despre alocarea unui lot de teren pentru construcția unei stații de gaz pe traseul Chișinău-Soroca. Aceste tratative trebuiau să se petreacă între primăria com. Stăuceni și firma care s-a adresat. În cadrul ședinței Consiliului Comunal Stăuceni nu își aduce aminte dacă solicitantul lotului de pământ a fost prezent, însă Consiliul a adoptat decizia de acordare a lotului de pământ pentru construcția stației de gaz (f. d. 322-325, vol. 21);



**Declarațiile martorului Răileanu Alexandru**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că în anul 2001 deținea funcția de Consilier a Consiliului Comunal Stăuceni. Totodată deținea funcția de membru a comisiei pentru construcții, în cadrul ședințelor Consiliului Comunal Stăuceni nu își aduce aminte dacă s-a examinat problema privind atribuirea lotului de pământ pentru construcția stației de alimentare cu gaz lichifiat (f. d. 325, 326, vol. 21);

**Declarațiile martorului Sîrbu Tudor**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că deținea funcția de consilier și în cadrul ședinței ai Consiliului Comunal Stăuceni a fost emisă decizia privind atribuirea unui lot de teren pentru construcția stației de alimentare cu gaz. Nu cunoaște cu certitudine, da această decizie a fost mai târziu anulată, însă din ce motiv, nu cunoaște, dar consideră că lotul acordat era arabil și aparținea colegiului CNVV. Din cadrul discuțiilor cu procurorul a aflat, că a fost prefăcută semnătura președintelui Consiliului Comunal Stăuceni. Ulterior stația care trebuia să fie construită pe acest teren s-a construit și funcționează până la momentul de față (f. d. 327-329, vol. 21);

**Declarațiile martorului Bacov Vasile**, care fiind interogat în cadrul instanței de fond a declarat că din 1000 activează ca consilier la Dosarul nr.1a-350/14 Judecător: N. Arabadji

## DECIZIE

26 mai 2014

mun. Chișinău

### Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată	X. Ulianoschi
Judecătorii	S. Furdui și Iu. Iordan
Grefierul	C. Buzu
Cu participarea:	
Procurorilor	S. Ciobanu, V. Călugăreanu
Avocaților	Gh. Amihalachioaie, I. Zolotco, N. Ceclu
Inculpaților	I. Dragomir, Ig. Cucerean și A. Duda
Părții vătămate	V. Bagrin
Reprezentanților părții vătămate	C. Iachimov și B. Druță
Reprezentantului Colegiului Național de Vinificație și Viticultură din Chișinău	O. Alexandrov

Judecând în ședință deschisă în ordine de apel cauza penală de acuzare a lui

**Dragomir Ion Nicolae**, născut la 26 noiembrie 1954, originar din s. Bobeica, r-ul. Hâncești, cetățean al RM, moldovean, cu studii superioare și postuniversitare, căsătorit, domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Vierilor 50, fără antecedente penale, -

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(3) lit. a), lit. b), lit. d) Codul Penal, art.42 alin.(3), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.327 alin.(2), lit. b) Codul Penal

**Cucereanu Igor Nicolae**, născut la 23 mai 1975, originar din s.Cîrpești, r-ul Cantemir, cetățean al RM, moldovean, cu studii superioare și postuniversitare, căsătorit, are la întreținere 2 copii minori, angajat în calitate de arhitect șef la Primăria com. Stăuceni, mun. Chișinău, domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Nucarilor, 20, anterior judecat:

- la 09.08.1995 prin sentința Judecătorei Râșcani, în baza art.119 alin.4 Codul Penal la 3 ani libertate, cu aplicarea art.43 Codul Penal cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de 3 ani;  
- la 17 august 2011 prin sentința Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău în baza art.326 alin.(1) Codul Penal la amendă în mărime de 750 unități convenționale,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.328 alin.(3) lit. a), d) Codul Penal, -

**Duda Alexandru Ion**, născut la 9 decembrie 1975, originar din s. Slobozia-Dușca, r-ul. Criuleni, cetățean al RM, moldovean, cu studii superioare, căsătorit, are la întreținere 2 copii minori, domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Salcânilor 46 „A”, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, -

la apelurile procurorilor I. Bargan-Franza și M. Stavila, a părții vătămate și a reprezentantului ei, avocatului B. Druță, declarate împotriva sentinței Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013, -

**CONSTATĂ:**



Prin sentința Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013, Dragomir Ion Nicolae, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(3) lit. a), lit. b), lit. d) Codul Penal, art.42 alin.(3), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.327 alin.(2), lit. b) Codul Penal, Cucereanu Igor Nicolae, învinuit în comiterea infracțiunilor revăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.328 alin.(3) lit. a), d) Codul Penal, Duda Alexandru Ion, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, au fost achitați pe motiv că fapta lor nu întrunește elementele infracțiunii.

*Cauza s-a aflat în procedura:*

*Instanței de fond din 10.06.2004 - până la 11.01.2013;*

*Instanței de apel din 25.02.2013 - până la 26.05.2014;*

Prin sentința nominalizată, s-a reținut, că prin rechizitoriu, pe **I cauză, I epizod și pe al II-lea epizod** se învinuiește: Dragomir Ion precum că el, executând funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere a săvârșit depășirea atribuțiilor de serviciu și participatie la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai jos.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Cererea cet-ui Vasile Olteanu a fost susținută de către consilierul în Consiliul municipal Chișinău Alexandru Arseni, care, fiind cu Primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir în relații colegiale, de asemenea a intervenit către ultimul cu rugămintea de a contribui la satisfacerea cerințelor solicitate de către conducătorul SA „MD-Graz”.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Ion Dragomir, executând funcția de Primar al comunei Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere, având obligația de a asigura respectarea pe plan local a Constituției, a altor legi și a Hotărârilor Guvernului Republicii Moldova, de a lua măsurile necesare pentru înlăturarea încălcărilor de lege constatate, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren sus-indicat, cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere, Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă, Alexandru Duda și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temeie juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încălcând în mod flagrant prevederile art.38 lit."A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XM din 23.11.95 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct.11, 16 alin.1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr. 5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționate false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceia ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr. 5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin. 1 art. 25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 - Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile pct.pct.6, 16, 20 a Regulamentului privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.360 din 18 aprilie 1997; pct.pct.20, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03 mai 1996, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni, nelegitim elaborat în baza extrasului fals al Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz



lichefiat".

În baza primului exemplar a extrasului fals al deciziei nr.5 din 17.08.2000 în conținutul căruia fertilitatea solului a sectorului de teren care se dă în arendă era greșit evaluată la gradul de 49,7 puncte, conducătorul SA "MD-Graz" - Vasile Olteanu ilegal a perfectat documentația de proiect cu obținerea nelegitimă a avizului ecologic pozitiv al Inspecției Ecologice de Stat și a avizului arhitectului-șef al mun. Chișinău, ulterior prezentând-o către Primăria com. Stăuceni cu cerere de a i se da sectorul de teren nominalizat în arendă cu eliberarea autorizației de construire.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temei juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000”, încălcând în mod flagrant prevederile art.art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar; Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95" Pentru aprobarea Listei unităților de căror f terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art.14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului; - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus - indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar al actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art. 23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpîi pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „P”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir și Lidia Plăcintă, executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Dragomir Ion, în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, executând funcția de Primar al comunei Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere, având obligația de a asigura respectarea pe plan local a Constituției, a altor legi și a Hotărârilor Guvernului Republicii Moldova, de a lua măsurile necesare pentru înlăturarea încălcărilor de lege constatate, a primit cererea managerului SA "MD-Graz" Vasile Olteanu de a i se da în arendă sectorul de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a comunei Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat. Cererea respectivă a fost susținută de către consilierul în Consiliul municipal Chișinău Alexandru Arseni, care, fiind cu Primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir în relații colegiale, de asemenea a intervenit către ultimul cu rugămintea de a contribui la satisfacerea cererii înaintate de către conducătorul SA "MD-Graz".

Ion Dragomir, fiind interesat în menținerea relațiilor sus-indicate, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren nominalizat pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cu scopul eliberării unor acte oficiale false în vederea atribuirii lui ilegale cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și construcție către firma SA „MD-Graz”, intrând într-o înțelegere criminală cu: Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere, Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.



Astfel, în luna aprilie 2001, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă, Alexandru Duda și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temeii juridice o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să o falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și f Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționate false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău corn. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceea ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni nelegitim elaborat în baza extrasului Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, a întocmit al doilea exemplar al actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționate false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluată la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Cucereanu Igor, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participație la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Cererea cet. Vasile Olteanu a fost susținută de către consilierul în Consiliul municipal Chișinău Alexandru Arseni, care, fiind cu Primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir în relații colegiale, de asemenea a intervenit către ultimul cu rugămintea de a contribui la satisfacerea cerințelor solicitate de către conducătorul SA „MD-Graz".

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Igor Cucereanu, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de a participa la eliberarea autorizațiilor pentru construirea obiectelor amplasate în limitele teritoriului administrativ, fiind responsabil pentru legalitatea eliberării acestora, de a aviza, proiectele tuturor obiectelor amplasate în limita teritoriului administrativ, de a organiza supravegherea asupra activității în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului a proprietăților de terenuri și construcții și fiind responsabil de realizarea și exploatarea construcțiilor și amenajărilor de utilizare publică, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren solicitat de suprafața de 0.12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere. Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și



Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Igor Cucereanu, Lidia Plăcintă, Alexandru Duda și Ion Dragomir, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temeie juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încălcând în mod flagrant prevederile art.38 lit. "A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XIV din 06.11.98 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct. 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Igor Cucereanu, executând prin cumul cu funcția de inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și funcția de membru al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Alexandru Duda și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționate false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceia ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin art. 25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr. 5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 - Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile pct.pct.6, 16, 20 a Regulamentului privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.360 din 18 aprilie 1997; pct.pct.20, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03 mai 1996, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni, nelegitim elaborat în baza extrasului fals al Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

În baza primului exemplar a extrasului fals al deciziei nr.5 din 17.08.2000 în conținutul căruia fertilitatea solului a sectorului de teren care se da în arendă era greșit evaluată la gradul de 49,7 puncte conducătorul SA "MD-Graz" - Vasile Olteanu ilegal a perfectat documentația de proiect cu obținerea nelegitimă a avizului ecologic pozitiv al Inspecției Ecologice de Stat și a avizului arhitectului-șef al mun. Chișinău, ulterior prezentând-o către Primăria com. Stăuceni cu cerere de a i se da sectorul de teren nominalizat în arendă cu eliberarea autorizației de construire.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temeie juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000", încălcând în mod flagrant prevederile art.15, 41, 83, 99 Cod Funciar RM, Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11,16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art.14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-îndicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționate false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.



În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art. 23, 24, alin. 1 art. 25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului HM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „f”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir și Lidia Plăcintă, executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Cucereanu Igor, a săvârșit o participație la falsul în actele publice în următoarele circumstanțe.

În luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, către primarul Ion Dragomir s-a adresat managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu cu o cerere verbală de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cerere, care a fost acceptată de primar.

Igor Cucereanu, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de a participa la eliberarea autorizațiilor pentru construirea obiectelor, teritoriului administrativ, de a organiza supravegherea asupra activității în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului a proprietăților de terenuri și construcții și fiind responsabil de realizarea și exploatarea construcției și amenajărilor de utilizare publică, fiind interesat în menținerea relațiilor bune de serviciu cu conducătorul său Ion Dragomir, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat la decizia sa referitor la darea de arendă a sectorului de teren solicitat cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie al com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cu scopul eliberării unor acte oficiale false în vederea atribuirii lui ilegale cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și construcției către firma SA "MD-Graz", intrând într-o înțelegere criminală cu: Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și Consiliului com. Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală și distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care aflându-se, pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Igor Cucereanu, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă și Alexandru Duda acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temeii juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Igor Cucereanu, executând prin cumul cu funcția de inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și funcția de membru al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Alexandru Duda și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile de, respectiv, președinte și membru ai comisiei de licitație, cu scopul realizării planului criminal întocmit, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la darea în arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceea ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar a actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.



La 26 aprilie 2001 Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni nelegitim elaborat în baza extrasului Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, a întocmit al doilea exemplar al actului oficial falsificat după conținut și formă - extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat” prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluată la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Duda Alexandru, executând funcția de inginer-cadastral al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participație la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Cererea cet. Vasile Olteanu a fost susținută de către consilierul în Consiliul municipal Chișinău Alexandru Arseni, care, fiind cu Primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir în relații colegiale, de asemenea a intervenit către ultimul cu rugămintea de a contribui la satisfacerea cerințelor solicitate de către conducătorul SA „MD-Graz”.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Alexandru Cucereanu, executând funcția de inginer - cadastral al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de formare a documentației de autentificare a dreptului deținătorului de teren, fiind responsabil pentru legalitatea oformării lor, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren solicitat de suprafața de 0.12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și prin urmare persoană cu o înaltă funcție de răspundere, Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere și Igor Cucereanu - inginer - arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Alexandru Duda, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temeie juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încălcând în mod flagrant prevederile art.38 lit. "A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XIV din 06.11.98 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct. 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer - cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - faptice nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare Lidia Plăcintă de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu cu același scop acționând conform planului criminal întocmit



depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin.(1) art. 25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat- „extrasul Deciziei nr. 5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 - Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile pct.pct.6, 16, 20 a Regulamentului privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.360 din 18 aprilie 1997; pct.pct.20, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03 mai 1996, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni, nelegitim elaborat în baza extrasului fals al Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

În baza primului exemplar a extrasului fals al deciziei nr.5 din 17.08.2000 în conținutul căruia fertilitatea solului a sectorului de teren care se dă în arendă era greșit evaluată la gradul de 49,7 puncte conducătorul SA "MD-Graz" - Vasile Olteanu ilegal a perfectat documentația de proiect cu obținerea nelegitimă a avizului ecologic pozitiv al Inspecției Ecologice de Stat și a avizului arhitectului-șef al mun. Chișinău, ulterior prezentând-o către Primăria com. Stăuceni cu cerere de a i se da sectorul de teren nominalizat în arendă cu eliberarea autorizației de construire.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temei juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000", încălcând în mod flagrant prevederile art. art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar; Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului; - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, executând funcția indicată mai sus, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin.1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - III din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului HM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c", 8 lit. „f" 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz".

În continuare, Ion Dragomir și Lidia Plăcintă, executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Duda Alexandru, a săvârșit o participație la falsul în actele publice în următoarele circumstanțe.

În luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, către primarul Ion Dragomir s-a adresat managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu cu o



cerere verbală de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cerere, care a fost acceptată de primar.

Alexandru Duda, executând funcția de inginer - cadastral al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de a forma o documentație de autentificare a dreptului deținătorului de teren fiind responsabil pentru legalitatea formării lor, fiind interesat în menținerea relațiilor bune de serviciu cu Ion Dragomir, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat la decizia sa referitor la darea de arendă a sectorului de teren solicitat cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie al com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat, cu scopul eliberării unor acte oficiale false în vederea atribuirii lui ilegale cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și construcției către firma SA "MD-Graz", intrând într-o înțelegere criminală cu: Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și Consiliului com. Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere și Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală și distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care aflându-se, pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Alexandru Duda, Ion Dragomir, Lidia Plăcintă și Igor Cucereanu acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temei juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer - cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Alexandru Duda și Lidia Plăcintă care executau prin cumul cu funcțiile de, respectiv, președinte și membru al comisiei de licitație, cu scopul realizării planului criminal întocmit, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la darea în arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"” prin înscrierea unor date intenționate false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceea ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În continuare, Lidia Plăcintă, de asemenea la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe primul exemplar a actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"” perfectat de către inginerul-cadastral al Primăriei com. Stăuceni - Alexandru Duda.

La 26 aprilie 2001 Lidia Plăcintă, la solicitarea lui Vasile Olteanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii actul oficial după conținut și formă falsificat - Certificatul de Urbanism nr.1659 - pentru proiectarea stației de alimentare cu gaz lichefiat din str. Socoleni nelegitim elaborat în baza extrasului Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat".

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, executând funcția indicată mai sus, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"” prin înscrierea unor date intenționate false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluată la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - „extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"” perfectat de către Alexandru Duda.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei".

Acțiunile inculpaților, de către organul de urmărire penală acțiunile inculpaților fost calificate de organul de urmărire penală, și anume în privința:

- lui Dragomir Ion în baza art.328 alin.(3) lit. b) CP RM, depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și în baza art.42 alin.(3),332 alin.(2) lit. b) CP RM - organizarea săvârșirii falsului în actele publice, adică înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale;

- lui Cucereanu Igor în baza art.42 alin.(5), 328 alin.(3) lit. b) CP RM - participare la depășirea atribuțiilor de serviciu, adică la



săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, și în baza art.42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP RM - participatie la falsul în actele publice, adică la înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și la falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale;

- lui Duda Alexandru în baza art.42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP RM participatie la depășirea atribuțiilor de serviciu, adică la săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, și în baza art. 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP RM - participatie la falsul în actele publice, adică la înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și la falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale.

**Pe Cauza II, epizodul III**, de către organul de urmărire penală, conform rechizitoriului se învinuiește: Dragomir Ion "precum că el, activînd în baza hotărârii Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău nr. 2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcție de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegerea și stipularea legii i-au fost acordate permanente drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economico stabile de art.34 alin. (1) lit j), alin (2) lit. h) a Legii nr.123 din 18.03.2003 „privind administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice statul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al statului și de a le administra în limitele competenței, de a elibera autorizațiile prevăzute de lege, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intervalul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

Conform prevederilor art.8 Cod Funciar, de competență exclusivă a Guvernului este stabilirea și schimbarea destinației terenurilor în modul prevăzut de lege.

În baza Hotărârii Guvernului nr.753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, în perioada anilor 2002-2006, cet. Ion Dragomir activînd în funcție de Primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscînd cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, necătînd la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire persoanelor care dețin în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300, după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/2006 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;

- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet. Patrașcu Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;

certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30. 08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;

- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet. Tripadaș Anatolie;

- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet. Moroșan Roman;

- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Frunză Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele cet. Țiganaș Oxana;

- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele cet. Golpeatov Oleg;

- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele cet. Mîrzac Oltin;

- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele cet. Stepaniuc Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;

- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;

- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;

- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;

- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;

- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet.



Cotovici Elena;

- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet.

Cebotarev Vladimir;

- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet.

Mariș Mihail;

- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet.

Condur Zinaida;

- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet.

Untu Nina;

- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet.

Filipașcu Claudia;

- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet.

Plăcintă Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003 și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet.

Bocancea-Rusu Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet.

Trofimova Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet.

Breahna Pavel;

- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet.

Scripnicu Svetlana;

- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet.

Ureche Liliana;

- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet.

Liza Victoria;

- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet.

Stavila Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet.

Gingureanu Maia;

- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet.

Neaga Ala;

- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet.

Lupu Ludmila;

- autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;
- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;
- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;
- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Coj ocara Efimia;
- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;
- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Palii Nina;
- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;
- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;
- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;
- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către ex - primarul com. Stăuceni Ion Dragomir a fost efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABCI BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generând excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Dragomir Ion, activând în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știind cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art.8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr. 16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC „Magand-Com” SRL;
- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr. 26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;
- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr. 27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;
- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr. 13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;
- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;
- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr. 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS" ;
- certificatul de urbanism nr. 36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;
- certificatul de urbanism nr. 38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr. 72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către ex-primarul com. Stăuceni Ion Dragomir, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

În pofida faptului că Guvernului i-au fost prezentate documentele în vederea schimbării destinației agricole și adoptarea unei Hotărâri de Guvern în acest sens, reieșind din încălcările comise de către Ion Dragomir la eliberarea documentației de urbanism și amenajarea



teritoriului și de procedura schimbării destinației terenului, o astfel de hotărâre nu a fost adoptată pînă în prezent.

Cucereanu Igor Nicolae, în aceia că el, activînd în funcția de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni adică fiind persoană cu funcție de răspundere căreia prin numire i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și a acțiunilor administrative de dispoziție, și anume de a elibera beneficiarilor căror li s-a atribuit teren pentru construcția casei de locuit particulare documentația respectivă totodată purtînd răspunderea pentru corectitudinea ei, de a elibera cetățenilor certificate de stabilire a regimului urban, certificat de urbanism și autorizații de construire, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) al Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intravilanul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

Conform prevederilor art. 8 Cod funciar, de competență exclusivă a Guvernului este stabilirea și schimbarea destinației terenurilor în modul prevăzut de lege.

În baza Hotărîrii Guvernului nr. 753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pămînt cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, cet. Igor Cucereanu activînd în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscînd cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărîri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, necătînd la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumîndu-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire persoanelor care dețin în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300, după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/2006 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;
- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet. Patrașcu Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;
- certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30. 08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;
- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet. Tripadaș Anatolie;
- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet. Moroșan Roman;
- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Frunză Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele cet. Țiganaș Oxana;
- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele cet. Golpeatov Oleg;
- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele cet. Mîrzac Oltin;
- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele cet. Stepaniuc Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;
- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;
- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;
- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;
- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;
- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;
- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet. Cebotarev Vladimir;
- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;
- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zinaida;
- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet. Untu Nina;
- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;
- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003 și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea-Rusu Ludmila;



- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;
- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breahna Pavel;
- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicu Svetlana;
- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;
- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;
- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîngureanu Maia;
- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;
- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila; autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;
- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;
- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;
- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Cojocar Efmia;
- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;
- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Pali Nina;
- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;
- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;
- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;
- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către inginerul - arhitect al Primăriei com. Stăuceni Igor Cucereanu a fost efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABC BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generînd excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Cucereanu Ion Nicolae, activînd în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știînd cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art. 8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărîri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumîndu-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr. 16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC "Magand-Com" SRL;
- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr. 26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;
- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr. 27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;
- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr. 13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;
- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;
- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr. 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS";
- certificatul de urbanism nr.36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;
- certificatul de urbanism nr.38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr. 72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către inginerul-arhitect com. Stăuceni Igor Cucereanu, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

În pofida faptului că Guvernului i-au fost prezentate documentele în vederea schimbării destinației agricole și adoptarea unei Hotărîri de Guvern în acest sens, reieșind din încălcările comise de către Cucereanu Igor la eliberarea documentației de urbanism și amenajarea teritoriului și de procedura schimbării destinației terenului, o astfel de hotărîre nu a fost adoptată pînă în prezent”.

Acțiunile inculpaților Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat, în baza art. 328 alin. (3) lit. a), b) și d) CP RM, fiind persoană cu o înaltă funcție de răspundere, a săvîrșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari intereselor publice, soldate cu urmări grave, iar Cucereanu Igor - în baza art. 328 alin. (3) lit. a) și d) CP RM, fiind o persoană cu funcție de răspundere, a săvîrșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari intereselor publice, soldate cu urmări grave.

**Pe cauza III, epizodul IV,** Dragomir Ion de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activînd în baza hotărîrii Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău din 06 noiembrie 1999 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. pct. 15), 16), 22), 30) a Legii Republicii Moldova nr.186-XIV din 6 noiembrie 1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitor Oficial al Republicii Moldova nr. 14.15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna în calitate de persoană juridică în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil



prevazute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoana juridică în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art. 82 al Legii privind administrația publică locală, potrivit căreia consiliile locale decid că bunurile ce aparțin domeniului public de interes local, după caz, să fie date în administrarea unităților economice și instituțiile publice, să fie concesionate ori să fie închiriate, de asemenea, ele decid, în condițiile legii, cu privire la cumpărarea și vânzarea bunurilor ce fac parte din patrimoniul public, a emis Dispoziția nr.05-3/347 din 01 noiembrie 1999, cu privire la vânzarea terenului aferent", prin care a dispus vânzarea societății pe Acțiuni „MINVA” terenul aferent cu suprafața totală de 1,031 ha, situate com. Stăuceni, traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții: 1-1 Pământ proprietate publică. Ulterior, la 09 decembrie 1999, primarul com. Stăuceni cet. Ion Dragomir a încheiat un contract de vânzare cumpărare cu societatea pe acțiuni „MINVA” reprezentată de directorul societății, cet. Alexandru Sadovnicov, prin care a înstrăinat terenul aferent cu o suprafață totală stabilită în rezultatul măsurilor geodezice de 1.031 ha, situat în Republica Moldova mun. Chișinău, com. Stăuceni traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții 1-1 Pământ proprietate publică (Primăria com. Stăuceni), la un preț de 143 426 lei, care a fost calculat cu încălcarea prevederilor art.4 alin.(9) din legea Republicii Moldova nr.1303-XIII privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea a pământului, publicată în Monitorul Oficial nr. 57-58/515 din 04 septembrie 1997, care stipulează că vânzarea-cumpărarea terenului proprietate publică aferente obiectivelor sau care se privatizează, aferente obiectivelor private precum și construcțiilor finalizate, se efectuează la prețul normativ al părții precum și încălcând prevederile incluse în anexa nr.3 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 562 din 23 octombrie 1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire vânzare-cumpărare terenurilor aferente, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.75-76/610 din 21 noiembrie 1996, care stipulează că coeficientul la prețul pământului în funcție de amplasarea și amenajarea inginerească a terenurilor aferente dacă acesta este asigurat cu electricitate, apă, canalizare și căi de acces cu protecție artificială, este de 0,89, însă Primarul com. Stăuceni, depășind atribuțiile de serviciu a aplicat coeficientul de 0,77, prin ce prețul terenului aferent a fost micșorat, iar Primăria com. Stăuceni a fost cauzată prejudiciul în proporții considerabile în valoare totală de 22 352 lei".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin.(3) lit. b) CP RM, adică, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții considerabile intereselor publice.

**Pe Cauza IV, episodul V, Dragomir Ion** de către organul de urmărire penală, conform rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activînd în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu o înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanente drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: Contrar prevederilor alin.(1),(2) art.82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998), știind cu certitudine că vânzarea bunurilor ce aparțin domeniului public de interes local țin de competența, exclusivă a consiliilor locale, iar conform prevederilor art.4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, vânzarea, concesionarea, încheierea și locația de gestiune a terenurilor se face prin licitație publică, organizată în condițiile legii, la 18.08.1999, în mod unilateral, a emis dispoziția nr.05-3/281, prin care a dispus vânzarea terenului cu suprafața de 0,4422 ha din această localitate, soției sale, M. Dragomir, la prețul de 2 337 lei, încheind la 25.11.1999 contractul de vânzare-cumpărare a terenului nominalizat cu aceeași și același preț. Prin acțiunile sale intenționate, Ion Dragomir adiscreditat imaginea autorităților locale în fața persoanelor fizice și juridice, prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) CP RM, adică Dragomir Ion, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune considerabile intereselor publice, în sumă de 2 337 lei, valoarea terenului înstrăinat.

**Pe Cauza V, episodul VI, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activînd în baza hotărârii Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău nr.2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanente drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin.(1), lit. j), alin.(2) lit. h) a Legii nr.13 din 18.03.2003 privind „administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice satul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al satului și de a le administra în limitele competenței, a abuzat de situația de serviciu în următoarele circumstanțe: La 09.09.2004 între Colegiul Național de Viticultură și Vinificație Chișinău și SRL «Marinirom» a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a producției vinicole în sumă de 500 000 lei cu plată în avans 100%. În baza acestui contract de către CNVVC a livrată producție în sumă de 278 000 lei către SRL «Marinirom». Ulterior, din motivul renunțării de către SRL «Marinirom» de a procura producție vinicolă în suma restantă, a solicitat rambursarea sumei de 222 000 lei de la CNVVC. Din motivul lipsei mijloacelor bănești suficiente și adresării SRL «Marinirom» în instanța de judecată, CNVVC a fost de acord de a transmite către SRL «Marinirom» în contul stingerii datoriei existente, complexul de clădiri și complexul stației de pompare din com. Stăuceni, bunuri ce au fost excluse conform procedurii în procesul tehnologic. După obținerea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile enumerate, SRL «Marinirom» s-a adresat cu cerere privind procurarea terenurilor aferente. Ion Dragomir, activînd în calitate de primar al com. Stăuceni, contrar prevederilor pct. 11 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 562 din 23.10.1996, folosind în mod intenționat situația de serviciu în interes material și personal, exprimat prin obținerea de către SRL «Marinirom» fondatorii căreia sunt soția și feciorul său, Maria Dragomir și Roman Dragomir, a dreptului de proprietate asupra terenului nominalizat, fără a stabili suprafața reală a sectorului de teren aferent complexului de clădiri și construcții a stației de pompare, fiind raportor la ședința consiliului com. Stăuceni la ședința din 12.12.2006 prezentînd date eronate a determinat consiliul local să adopte decizia nr. 11/15 din 21.12.2006, prin care s-a permis înstrăinarea lotului cu suprafața de 0,6337 ha către SRL «Marinirom».

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.327 alin.(2) lit. b) CP RM, adică fiind o persoană cu o înaltă funcție de răspundere, a folosit intenționat situația de serviciu, în interes material și personal, cauzînd daune considerabile intereselor publice.

**Pe Cauza VI, episodul VII, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: în aceia că el, activînd în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanente drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea



bunurilor care aparțin comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: contrar prevederilor pct.7 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.562 din 23.10.1996, unde sunt prevăzute documentele care urmează a fi anexate la cererea de cumpărare a terenului aferent, precum și în contradicție cu prevederile alin.(2) art. 82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998) și art. 4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, la 25.11.1998, 30.11.1998 și 20.04.1999, Ion Dragomir primarul com. Stăuceni, știind cu certitudine că pe suprafața de 0,4 ha din localitate nu sunt amplasate careva imobile proprietate privată a SRL "Liberata Virgine", a semnat borderourile de calcul al prețului normativ de vânzare a terenurilor aferente, prin aplicarea ilegală a coeficienților de 0,2 și 0,85 a diminuat prețul normativ de vânzare-cumpărare a acestui teren de la 245 465,3 lei până la 41 730 lei, prin ce a cauzat prejudiciu bugetului public în sumă de 203735,3 lei".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) CP RM, adică fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune considerabile intereselor publice.

**Pe cauza VII, epizodul VIII, Dragomir Ion, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: în aceia că el, exercitând funcția de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanente drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.38 pct.15),16),22),30, a Legii nr.186- XVI din 06.11.1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.14-15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și a asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică, în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art.46 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, care stipulează că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire, a emis Dispoziția nr.05-3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha în următoarele circumstanțe: conform Deciziei nr.2 din 20 februarie 1992 emisă de către Consiliul comunal Stăuceni „cu privire la atribuire terenurilor”, s-a dispus eliberarea titlurilor provizorii cetățenilor comunei Stăuceni a sectoarelor de teren în baza art. 11 din Codul Funciar, printre care și cet. Bagrin Valeria, căreia i-a fost atribuite 0,18 ha de grădini vis-a vis de casa de locuit din str. Mateevici 51. În perioada anului 1999, Bagrin Valeria s-a adresat cu o cerere în adresa Primăriei com. Stăuceni, în vederea privatizării lotului cu suprafața de 0,18 ha de grădini, la care a și anexat în original certificatul provizoriu a deținătorului de teren pe suprafața respectivă. Ca rezultat, Primarul Ion Dragomir a semnat cererea respectivă și a transmis-o spre executare inginerului cadastral. La fața locului inginerul cadastral motivînd că pe suprafața respectivă se află un cablu de comunicații, a întocmit planul pe suprafața de 0,1392 ha, totodată fiind perfectat și titlu cu nr.032857 pe numele cet. Bagrin Aurel. La 05 iulie 1999 primarul c. Stăuceni Ion Dragomir a emis Dispoziția nr.05- 3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurărilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha. Prin aceste acțiuni, cet. Ion Dragomir a cauzat daune cet.Valeria Bagrin în proporții deosebit de mari, în sumă totală de 1 872 000 lei, acțiuni soldate cu urmări grave".**

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin. (3) lit. b), d) CP RM, adică Dragomir Ion, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, prin ce au fost cauzate daune deosebit de mari intereselor persoanelor fizice, soldate cu urmări grave.

**Astfel, instanța de fond a pronunțat sentința sus-îndicată.**

*Nefiind de acord cu sentința sus-îndicată, acuzatorii de stat I. Bargan-Franza și M. Stavila, în termenii legali, au înaintat apel, prin care solicită casarea sentinței Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013 în privința lui Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru din motivul ilegalității ei, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care:*

#### **Pe I cauză**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (3), 332 alin. (2) lit. b) CP** cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (3), 332 alin. (2), lit. b) CP – 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 9 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-1 recunoaște culpabil pe **Duda Alexandru Ion** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP** cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. art. 42, al. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (2), lit. b) CP – 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 8 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-1 recunoaște culpabil pe **Cucereanu Igor Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP** cu stabilirea următoarelor pedepse:



- în baza art. art. 42, al. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (2), lit. b) CP – 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 8 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe II cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) și d) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-1 recunoaște culpabil pe **Cucereanu Igor Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. 328 alin. (3) lit. d) CP** cu stabilirea pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe III cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe IV cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe V cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 327 alin. (2) lit. b) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe VI cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### **Pe VII cauză:**

A-1 recunoaște culpabil pe **Dragomir Ion Nicolae** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de **art. art. 328 alin. (3) lit. b) și d) CP** cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

**De stabilit ca pedeapsă definitivă inculpatului Cucereanu Igor** - în baza art. 84 alin.(1) CP prin cumul parțial – 9 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

**De stabilit ca pedeapsă definitivă inculpatului Dragomir Ion** - în baza art. 84 alin.(1) CP prin cumul parțial – 10 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Acuzarea consideră că decizia instanței de judecată este ilegală, dat fiind că soluționarea cauzei s-a produs cu încălcarea principiilor și prevederilor legale, fiind emisă o sentință contrară legii, pasibilă anulării din următoarele considerente:

Soluționarea cauzei și emiterea sentinței s-a efectuat contrar principiilor generale ale efectuării justiției, fără cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a probelor prezentate și administrate, și cu încălcarea prevederilor art. 384 alin. (3) din Codul de procedură penală.

Consideră că, sentința se bazează pe niște concluzii greșite formulate de instanță fără a fi efectuată analiza corespunzătoare a probelor în raport cu elementele de fapt constatate cu privire la faptele inculpaților, iar la emiterea sentinței, instanța nu a respectat dispozițiile art. 101 CPP, care indică că, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege și nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată.

Prin urmare, soluția adoptată de instanță dă dovadă de lipsă de obiectivitate și imparțialitate din partea judecătorului, afirmând eronat că în materialele dosarului și depozițiile martorilor nu sunt prezente oarecare indici sau semne constitutive ale infracțiunilor prevăzute de art. art. 327 alin.(2), lit. b), 328 alin. (3) lit. b) și d), 332 alin.(2), lit. b), din Codul penal.

În concluzia acuzarea consideră că, prin aplicarea eronată a principiilor și prevederilor legale, instanța de fond a pronunțat o sentință neîntemeiată și contrară legii, de aceea urmează a fi casată.

*Totodată sentința Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013 în privința lui Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru,*



În apelul părții vătămate se solicită casarea hotărârii Judecătoriai Râșcani mun. Chișinău din 11 februarie 2013 ca nefondată, care contravine materialelor și altor probe anexate la dosar, cu pronunțarea unei Decizii noi, prin care inculpatul Dragomir Ion să fie declarat vinovat în acțiunile ce țin de deposedarea ilicită a familiei Bagrin de lotul de teren situat pe str. Mateevici, comun. Stăuceni.

În susținerea poziției sale apelanții au invocat că, vinovăția inculpatului Dragomir Ion, în privința deposedării ilicite de teren ce trebuia să fie atribuit familiei Bagrin, pe str. Mateevici, comuna Stăuceni, în cadrul anchetării preliminare și dezbaterilor judiciare a fost dovedită pe deplin. Instanța a determinat și iar partea vătămată a prezentat dovezi că în corespundere cu Hotărârea Guvernului RM, în anul 1992 s-a început repartizarea terenurilor agrare persoanelor ce activau și locuiau în comuna Stăuceni. Funcția de primar al comunei, la acel moment îl ocupa Dragomir Ion. Argumentele elucidate în sentință, precum că familia Bagrin nu era proprietarul acestui bun, din motivul că nu deținea de Titlul de proprietate, nu corespunde realității, deoarece la acel moment nu exista alt document oficial ce confirma dreptul de proprietate asupra terenurilor, decît numai Certificatul provizoriu, în posesia căruia se afla familia Bagrin. În foaia de titlu al Certificatului provizoriu este menționat că lotul cu suprafața de 0,20 ha se eliberează în temeiul Deciziei primăriei Stăuceni nr.2 din 20 februarie 1992. Pe prima foaie este menționat că „Certificatul provizoriu confirmă dreptul de proprietate funciară”.

De asemenea consideră că:

- Instanța de judecată nu a analizat cele confirmate în procesul dezbaterilor de către partea vătămată, care a declarat că dînsa continua cu insistență să se adreseze cu cereri verbale și în scris către inculpatul Ion Dragomir, de a i se elibera Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe restul suprafeței.

- Instanța a ignorat totalmente declarațiile martorilor Marcov Vladimir și Marcov Ala.

- Instanța nu s-a referit la faptul că inculpatul Ion Dragomir nu a avut dreptul să anuleze prin Dispoziție personală Decizia Consiliului Primăriei, că a tăinuit Certificatul provizoriu al deținătorului de teren pe numele lui Bagrin etc. Ulterior, Marcov V., a înstrăinat terenul (ce nu l-a avut în posesie niciodată, nu a achitat careva impozite pentru el și nici nu a știut că el este posesorul acestui teren) cetățeanului Gh. Gandiuc la 22 decembrie 1999. Cu toate acestea familia Bagrin folosea acest teren, achita impozitele pînă în anul 2005.

- Instanța nu a luat în considerație că inculpatul Ion Dragomir a comis față de partea vătămată înșelăciune, deoarece în calitatea sa de primar nu a informat-o despre toate afacerile legate de înstrăinarea lotului aflat în folosință, pînă în anul 2005.

În ședința instanței de apel acuzatorul de stat S. Ciobanu, partea vătămată V. Bagrin, reprezentantul părții vătămate B. Druța și reprezentantul Colegiului Național de Vinificație și Viticultură din Chișinău O. Alexandrov au susținut integral apelurile înaintate, iar inculpații Dragomir Ion, Cucereanu Igor, Duda Alexandru și apărătorii săi Gh. Amihalachioaie, I. Zolotco, N. Ceclu s-au expus împotriva apelurilor și pentru menținerea sentinței atacate.

*Colegiul penal, auzind părțile, examinând materialele cauzei penale, consideră necesar de a respinge, ca nefondate, apelul procurorilor I. Bargan-Franza și M. Stavila, a părții vătămate și a reprezentantului ei, avocatului B. Druța, declarate împotriva sentinței Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013, din următoarele considerente:*

La pronunțarea sentinței instanța de judecată corect a stabilit circumstanțele de fapt și de drept și just a ajuns la concluzia că **Dragomir Ion Nicolae**, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(3) lit. a), lit. b), lit. d) Codul Penal, art.42 alin.(3), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.327 alin.(2), lit. b) Codul Penal, **Cucereanu Igor Nicolae**, învinuit în comiterea infracțiunilor revăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.328 alin.(3) lit. a), d) Codul Penal, **Duda Alexandru Ion**, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, trebuie să fie achitați pe motiv că fapta lor nu întrunesc elementele infracțiunii.

Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală sus-indicată și care au fost corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

*Astfel, nici una din probele acumulate la urmărirea penală și cercetate în ședința instanței de fond și apel nu confirmă vina inculpatului Dragomir Ion Nicolae*, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(3) lit. a), lit. b), lit. d) Codul Penal, art.42 alin.(3), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.327 alin.(2), lit. b) Codul Penal, a lui **Cucereanu Igor Nicolae**, în comiterea infracțiunilor revăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal, art.328 alin.(3) lit. a), d) Codul Penal, a lui **Duda Alexandru Ion**, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5), art.328 alin.(3) lit. b) Codul Penal, art.42 alin.(5), art.332 alin.(2) lit. b) Codul Penal:

Fiind audiat în ședința de judecată a instanței de fond, **pe episodul I și II, inculpatul Dragomir Ion** vina n-a recunoscut și a declarat instanței că în perioada anilor 1987 - 2007 a activat în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău. În anul 2000 la Primărie s-a adresat un agent economic SRL "Arizon-Gaz", care a solicitat de a i se elibera un teren pentru construcția unei stații de gaz lichifiat. Împreună cu reprezentantul SRL "Arizon-Gaz", inginerul cadastral, a plecat pe traseul Calea Orheiului și a prezentat terenurile disponibile care aveau destinație publică, privată cit și de stat. Aceste terenuri în perioadă de 15-16 ani fiind deteriorate și retrase din circuitul agricol. După cererea depusă de reprezentantul SRL "Arizon-Gaz", această întrebare a fost discutată la ședința Consiliului Local, iar după ședința Consiliului, în aprilie 2001, a fost efectuată licitația privind arendarea terenului pentru construcția stației de gaz. Licitația a fost câștigată de SRL "MD-Graz". După încheierea contractului directorului SRL "MD- Graz" i s-a spus să pregătească documentele privind selectarea terenului conform Hotărârii Guvernului. Procesul verbal de selectare a terenului a fost pregătit de organele municipale și republicane, iar ulterior SRL "MD-Graz" a pregătit și dosarul privind schimbarea destinației terenului, care a fost prezentat Primăriei com. Stăuceni. După pregătirea documentelor necesare directorului SRL "MD-Graz" i s-a spus să prezinte documentele Guvernului Republicii Moldova pentru emiterea unei hotărâri privind schimbarea destinației terenului. Ulterior, având procesul-verbal de selectare a fost emis certificatul de urbanism pentru proiectarea stației de gaz, certificatele fiind pregătite de Direcția Arhitecturii mun. Chișinău, care a fost semnat de Direcție, de secretarul Consiliului și de către președintele ședinței Consiliului. SRL "MD-Graz" a efectuat proiectarea stației și ulterior a fost eliberat autorizația de construcție. În anul 2001 de către Prefectura mun. Chișinău a fost emisă o sesizare precum că SRL "MD-Graz" a început construcția stației de gaz, prin care s-a cerut ca această construcție să fie stopată și autorizația să fie anulată. Imediat, după sesizarea primită a luat măsurile necesare cerute de Pretură. Construcția stației a fost începută samavolnic, fără acordul Primăriei com. Stăuceni, necitând că la fața locului erau prezente organele de poliție, care au interzis construcția, aceasta a fost construită. Ulterior în 2002 de către Primăria com. Stăuceni, mun. Chișinău a fost pregătit dosarul de schimbare a terenurilor între acestea și Colegiul Național de Viticultură și Vinificație, unde era inclus și acest teren de 12 ari. În 2008 prin hotărârea instanței de judecată a fost menținut acest schimb. Ulterior a afla că stația a fost construită pe banii luați în bancă, în gaj fiind pusă stația, care se construia și la momentul cînd SRL "MD-Graz" nu a putut achita creditul, banca a vîndut stația altui agent economic. La cererea Primăriei com. Stăuceni, a fost emisă o hotărâre de către instanța de judecată, prin care SRL "MD-Graz urma să restituie Primăriei com. Stăuceni cheltuielile pentru pierderile cauzate de construcția acestei stații.

Insistă la nevinovăția sa, deoarece el, ca primar, nu a pregătit careva documente, de aceasta se ocupă specialiștii Primăriei, nu a dat careva indicații și nu a efectuat o careva înscriere a unor date false în careva documente oficiale, iar licitația a fost organizată în condițiile legii. După cite ține minte inginerul eliberat SRL "MD-Graz" avea destinație agricolă, însă bonitatea era mică, deoarece în urma săpăturilor pentru amplasarea rețelilor ingineruști, acolo era prundiș și acest teren nu se prelucra ca teren agricol. Într-adevăr, a semnat autorizația de construire a stației de gaz, dar s-a bazat pe decizia Consiliului privind alocarea terenului, pe procesul-verbal de selectare întocmit de organele municipale, certificatul de urbanism întocmit de eliberat și perfectat de Direcția Arhitectură și Urbanism Chișinău și pe dosarul privind schimbarea destinației care era deja deus la Agenția "Cadastru". O careva înțelegere cu Plăcintă, Duda și Cucereanu nu a avut, nu a întocmit nici un plan - criminal, nu s-au întilnit la nici o ședință nici formală, nici oficială, iar despre faptul că Plăcintă Lidia a contrasemnat procesul-verbal al ședinței ,



**Pe episodul III, inculpatul Dragomir Ion** nu a recunoscut vina și a lămurit, că în anii 1998-1999 un grup de cetățeni care dețineau terenuri - grădini în com. Stăuceni și anume în sectorul de teren de pe str. Bucovinei s-au adresat cu rugămintea de a elabora un plan proiect de construcția caselor individuale. Primăria a făcut un studiu cu organele municipale și anume Institutul de Proiectări "Chișinău Proiect" și conducerea Direcțiilor Arhitectură a Primăriei mun. Chișinău, în frunte cu Modircă și cu Direcția Urbanistică, în frunte cu Rău Nicolae. După primirea avizelor pozitive în privința acestui proiect, Primăria a comandat planul proiect de construcție a cartierului cu suprafața de 42 ha. Achitarea lucrărilor de proiect a fost efectuată de către beneficiarii de terenuri din acel cartier. Proiectul dat a fost coordonat cu toate instanțele abilitate ale mun. Chișinău. După primirea proiectului Primăria a sistematizat terenurile la fața locului, eliberând titluri de proprietate proprietarilor din acest cartier. După sistematizare Primăria a început studiul și rezolvarea problemei ce ține de schimbarea destinației terenurilor din cartierul sus menționat. A avut multiple întruniri cu conducerea și specialiștii Agenției Relații Funciare și Cadastru a RM, Ministerul Construcției, Agriculturii și alte organe de care țineau rezolvarea acestei întrebări. După ce a primit materialele, dosarele de la Institutul de Proiectări și Geodezie, Primăria a înaintat o scrisoare Agenției Relații Funciare și Cadastru a RM, unde ruga să fie examinată la Guvern întrebarea privind schimbarea destinației terenului. Agenția Relații Funciare și Cadastru a RM prin intermediul a 2 sau 3 scrisori adresate Primăriei, în una anunța procedura de pregătire a materialelor pentru schimbarea destinației terenului, iar în alta că schimbarea destinației de către Guvern se efectuează numai după ce beneficiarii achită suma pierderilor pe contul special al Guvernului. Primăria a anunțat beneficiarii că trebuie să achite sumele respective și după ce sumele pierderilor au fost achitate, Primăria a început a elibera autorizații de construcții la cei beneficiari care au achitat pierderile agricole. Primăria a eliberat autorizații de construcții beneficiarilor ținând cont de scrisorile primite de la Agenția Relații Funciare și Cadastru și de întrunirile sale personale, ca primar, cu conducerea Agenției, Crigan Ștefan, ca director, care explica că Guvernul în timp de o lună trebuia să emită hotărârea privind schimbarea destinației terenului și dacă erau achitate pierderile putem elibera autorizația de construcție. În toată activitatea sa privind acest proiect a avut scopul de a îndeplini funcțiile care le avea și nu a avut nici un scop personal din proiectul dat. În urma tuturor acțiunilor și din partea Primăriei și a tuturor organelor le-a fost adus prejudiciu doar cetățenilor com. Stăuceni care au achitat sumele de peste 2 800 000,00 lei pe conturile speciale ale Guvernului în anii 2004-2007 și care până în prezent nu au primit documentele privind schimbarea destinației. Prejudiciul statului sau altui organ abilitat Primăria com. Stăuceni sau cetățenii ei nu au adus fiindcă pe terenurile sus enumerate au fost construite case de locuit individuale în mărimea stabilită de consiliul Primăriei com. Stăuceni, iar celălalt teren este prelucrat ca teren agricol. Prima decizie privind plata pierderilor agricole a fost a Consiliului com.

Stăuceni care a stabilit suprafața de 304 m<sup>2</sup> ca teren pentru construcție. În baza acestei hotărâri Institutul MoldGhiprozem a calculat suma pierderilor agricole, care la ultimul calcul era de 15 076, 00 lei, și în baza acestui document cetățenii au achitat pierderile. Dosarele tehnice de schimbarea destinației terenului au fost primite de la Institutul MoldGhiprozem în 3 exemplare de către Primăria Stăuceni, pe fiecare exemplar era scris numele adresatului. Primăria a înaintat 2 exemplare de dosare tehnice Agenției Relații Funciare și Cadastru care pregătea proiectul Hotărârii Guvernului. Conform procedurii stabilite, fiecare cetățean depune cerere pe numele primarului privind eliberarea autorizației de construcție, care o vizează și o îndreaptă arhitecturii Primăriei. Arhitectorul o studiază și o vizează și dacă nu sunt neajunsuri pregătește autorizația de construcție, o semnează și o dă Primarului la semnat. A semnat autorizațiile de construcție care corespundeau întocmai legislației în vigoare și a Regulamentului. Conform legislației în vigoare nu se interzice că până la eliberarea autorizației de construire să fie schimbată destinația terenului, iar în cazul dat Primăria s-a bazat pe scrisorile Agenției. Suma de 2 800 000,00 lei au parvenit pe contul special al Guvernului care prin intermediul Agenției Relații Funciare au fost repartizate agenților economici agricoli în scopul reabilitării terenurilor, iar pe contul Primăriei com. Stăuceni din acei bani nu a parvenit nimic. După adresarea sa la Guvern au fost eliberate certificatele de urbanism beneficiarilor. În răspunsul primit de la Agenția de Cadastru în urma adresării Primăriei com. Stăuceni în care a solicitat să fie date lămuriri privitor la schimbarea destinației și eliberarea certificatelor de urbanism, Agenția Relații Funciare și Cadastru a dat răspuns, unde erau fixate 9 puncte, care urmau să fie îndeplinite și unde, ține minte că al 8-lea punct era ca cetățenii să achite pierderile agricole pe contul special al Guvernului și doar după achitarea acestor pierderi, se elibera certificatul de urbanism beneficiarilor. Consideră că dacă e să se conducă de scrisoarea în cauză a procedat corect privind eliberarea certificatelor de urbanism. La fel a completat că în anii 2002-2006 ocupa funcția de primar a com. Stăuceni și Cucerean Igor - funcția de inginer-arhitect. Funcția sa este stipulată în Legea cu privire la Administrația Publică Locală ca ales al poporului și după cite știe, nu este stipulat că funcția de primar este o funcție de înaltă răspundere. Consideră că nu a depășit limitele atribuțiilor de serviciu însă a semnat certificatele de urbanism și autorizațiile de construcție care au fost legal eliberate. Eliberarea acestor certificate de urbanism și autorizații de construcție nu au provocat careva pierderi statului și personal nu a cauzat un careva prejudiciu statului, deoarece cetățenii au achitat aproximativ peste 2 000 000, 00 lei pe contul special al Guvernului ca pierderi agricole la suprafețe care erau indicate în decizia Consiliului Comunal Stăuceni. Nu a încălcat prevederile art. 8 CF RM și prevederile art.12 din Legea 1308 din 25.07.1997, deoarece pierderile agricole au fost compensate, achitate. Careva obiecte imobile în scopuri comerciale nu au fost construite, ci doar case locativ individuale. Agenților economici și anume „Agropiese TGR”, „Cristan DS”, „Vlacotal” și „Sorin Lux” le-au fost eliberate certificate de urbanism și autorizații de construcții la fel după ce au achitat pierderile agricole conform Deciziei Consiliului Stăuceni asupra terenurilor aflate în intravilanul com. Stăuceni și un careva prejudiciu în mărime de 867 678, 26 lei prin eliberarea certificatelor și autorizațiilor acestor firme nu a fost cauzat. A completat că în perioada anilor 2002-2006 în com. Stăuceni era un deficit de suprafețe privitor construcțiile individuale și mai ales ținând cont că aceste terenuri au fost eliberate cetățenilor în anul 1992 ca loturi pe lângă casă, ulterior în 1998 denumirea loturilor a fost transformată în grădini și atunci scopul era că dacă acestea sunt loturi pe lângă casă, se va începe a construi masiv case și apoi au fost trecute în grădini pentru a le include în categoria terenurilor agricole care nu permitea construirea caselor fără achitarea pierderilor agricole. În luna septembrie 2010 a fost modificat art. 3 9 CF RM, care din nou din grădini au fost trecute în loturi pe lângă casă, fără ca să fie ulterior achitate pierderile agricole. Loturile pentru legumiculturi sunt irigate obligatoriu și nu sunt diferențiate de grădini.

**Pe episodul IV, inculpatul Dragomir Ion** nu a recunoscut vina și a explicat, că în anul 1999 după intrarea în vigoare a Legii nr.237/1998 privind modificarea art.67 din Legea nr.1217/1997 cu privire la programul de privatizare pentru anii 1997-1998, terenurile aferente construcțiilor aflate în proprietate privată urmau să fie cumpărate de la administrația publică locală sau luate în arendă. Primăria a preîntîmpinat toți agenții economici din teritoriu, inclusiv și SA "Minva" despre modificările indicate și SA "Minva" a exprimat cerința de a procura terenul aferent construcțiilor care se aflau la km 11 pe șoseaua Chișinău-Soroca. Înainte de a lua decizia privind vânzarea terenului aferent obiectivului SA "Minva" împeună cu conducerea firmei a ieșit la fața locului, unde s-a stabilit că pe teritoriul sus-menționat nu exista rețeaua de canalizare fiind deteriorată, și colectorul de canalizare se afla în afara acestui teren la 100-200 m, iar privind apa potabilă nu era centralizată, era o fântină arteziană care pompa apa și la cel moment nu funcționa, pompa era scoasă din pământ, dar turnul de apă era în stare avariată care nu se exploata. Electricitatea era la cel moment, funcționa, căile de acces erau, adică drumul și accesul la restaurant erau. El nu s-a inclus în problema stabilirii coeficientului, dar ca orice conducător a văzut terenul iar mai departe, la care compartiment urma să fie atribuit terenul s-a efectuat și s-a calculat coeficientul, metodologia stabilirii căruia nici nu o cunoștea, de către inginerul cadastral. Borderoul de calcul a fost pregătit de inginerul cadastral al Primăriei Stăuceni, care îl întocmea, îl semna și îl prezenta Primarului pentru contrasemnătură și Primarul nu era obligat și nu intra în funcția sa să verifice corectitudinea calculării coeficientului, această funcție aparținea inginerului cadastral. La stabilirea coeficientului la terenul litigios nu poate spune, care precis era mărimea coeficientului deoarece el nu a calculat coeficientii acestui teren, ci inginerul cadastral, însă cunoaște că terenul dat este situat și se atribuie la partea-suburbie, era asigurat cu electricitate și cale de acces, apă și canalizare nu era și dacă terenul nu avea apă și căi de acces el se includea în prevederea categoriei B ori C unde coeficienții simt de 0,77. Ulterior a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a terenului aferent și SA "Minva" a achitat integral suma conform contractului și Primăria a eliberat documentele necesare pentru a înregistra acest contract la instanțele respective. Într-adevăr a emis dispoziția din 01.11.1999 dar ulterior ea a fost confirmată prin decizia Consiliului. Contractul de vânzare-cumpărare a litigiului dat a fost discutat la Consiliul dar nu ține minte precis deoarece până la 01.07.1999 se permitea vânzarea-cumpărarea, darea în arendă a terenurilor prin dispoziția primarului iar după 01.07.1999 prin hotărârea consiliului și unele dispoziții ale Primarului care au fost emise după 01.07.1999 au fost confirmate prin hotărârea Consiliului îndeplinind sesizarea Procuraturii dar nu țin minte dacă cazul dat intră sub această incidență. În această perioadă 1998-



1999-2000 au mai fost încheiate contracte de vânzare-cumpărare a terenurilor aferente agențiilor economice însă doar acest contract a fost atacat în instanță și s-a intentat dosar penal. SA "Minva" a fost atacată în instanța de judecată de către procuratură privitor la contractul de vânzare-cumpărare și instanțele de judecată i-au dat câștig de cauză firmei date și în această hotărîre este subliniat că Primăria Stăuceni corect a calculat și a întocmit acest contract, hotărîrea este anexată la materialele cauzei. Nu consideră că a adus prejudiciu autorității publice locale prin calcularea coeficientului deoarece, într-adevăr acest obiect este situat în extravilanul localității, în pachetul de documente a fost avizul Agenției de Privatizare și înscrisul cadastral a efectuat toate calculele. Ea fel consideră că nu s-au încălcat prevederile legislației în vigoare, fapt