

S E N T I N Ţ A

ÎN NUMELE LEGII

23 octombrie 2018

or. Briceni

Judecătoria Edineţ, sediul Briceni, Republica Moldova

Instanţa de judecată, în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Tverdohleb Elena

Grefier Bandalac Stela

Cu participarea : procurorului XXXXXXXXXXX,

avocaţii Caduc Marina şi Sîrbu Constantin,

examinînd în şedinţă publică cauza penală după învinuirea lui XXXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXX, codul personal XXXXXXXXXXX, moldovean, originar şi domiciliat în s. Corjeuţi, raionul Briceni, studii superioare, căsătorit, supus militar, activează în calitate de specialist în reglementarea regimului funciar în cadrul Primăriei s. Corjeuţi, raionul Briceni, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 332 alin.(1), 332 alin. (1) CP al RM.

Cauză judecată conform art. 364-1 CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

A C O N S T A T A T :

XXXXXXXXXX, activînd în calitate de specialist în reglementarea regimului funciar în primăriei s. Corjeuţi, raionul Briceni, fiind numit în funcţia respectivă în baza Dispoziţiei nr. 36 din XXXXXXXXXXX a primarului s. Corjeuţi, raionul Briceni, urmare a câştigării concursului de către ultimul şi fiind conform art. 123 alin. (2) CP al RM persoană publică, intenţionat a înscris date vădit false în actele publice în următoarele circumstanţe: la XXXXXXXXXXX, urmărind scopul de a o ajuta pe cet. Daria Marchitan să înregistreze la OCT dreptul de proprietate asupra unui teren, despre care ultima susţinea că i-ar fi fost lăsat moştenire de către tatăl său Jocot Gheorghe, dîndu-şi seama de caracterul ilegal al acţiunilor sale, intenţionat, cunoscînd cu certitudine faptul, că potrivit registrului gospodăriilor, care este completat de către secretarul primăriei, dar şi registrului de evidenţă cadastrală a deţinătorilor de terenuri a Primăriei s. Corjeuţi, raionul Briceni, care este completat nemijlocit de ultimul, Daria Marchitan dispune de un singur lot de casă cu suprafaţa de 0,26 ha, personal a perfectat la XXXXXXXXXXX titlul provizoriu cu nr. 10, care este document oficial, în care a indicat date false cu privire la emiterea respectivului document în baza deciziei nr. 32 din XXXXXXXXXXX (inexistentă), dar şi date false cu privire la faptul, că suprafaţa de 0,17 ha, care ar fi posesia acesteia conform registrelor precum şi cu referire la amplasarea lotului în vecinătate cu Marchitan P., Andronic S., Stanşier S., în realitate 0,17 ha de pe lotul indicat de către Gricean Petru în titlul provizoriu, conform registrelor Primăriei s. Corjeuţi, raionul Briceni, face parte din lotul de 0,20 ha aflat în posesia familiei lui Marchitan Ion şi Tamara.

În continuare, în baza titlului provizoriu menţionat, au fost întocmite: extrasul din registrul de evidenţă a gospodăriilor din s. Corjeuţi nr. 206 din XXXXXXXXXXX, actul de stabilire a hotarelor sectorului de teren în scopul elaborării planului geometric din XXXXXXXXXXX cu schema de stabilire a hotarului sectorului de teren, planul geometric al bunului imobil cu nr. cadastral 1422304286 din XXXXXXXXXXX, în temeiul cărora, la data de XXXXXXXXXXX pe numele lui Marchitan Daria a fost eliberat şi titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren cu nr. 1412304286 pe acelaşi lot de teren identificat pe o suprafaţă totală de 0,1594 ha, în aşa mod acesteia fiindu-i atribuit ilegal dreptul de proprietate asupra lotului de teren în cauză.

Tot el, activînd în calitate de specialist în reglementarea regimului funciar în primăriei s. Corjeuţi, raionul Briceni, fiind numit în funcţia respectivă în baza Dispoziţiei nr. 36 din XXXXXXXXXXX a primarului s. Corjeuţi, raionul Briceni, urmare a câştigării concursului de către ultimul şi fiind conform art. 123 alin. (2) CP persoană publică, intenţionat a înscris date vădit false în acte publice în următoarele circumstanţe: la XXXXXXXXXXX, intenţionat, urmărind scopul de a ascunde încălcarea săvîrşită la XXXXXXXXXXX, privind eliberarea titlului provizoriu pe numele lui Daria Marchitan, în care a înscris date false, cunoscînd cu certitudine, că familia Marchitan Ion şi Tamara, conform registrelor gospodăriilor şi registrului de evidenţă cadastrală a deţinătorilor de terenuri a Primăriei s. Corjeuţi, raionul Briceni, care este completat nemijlocit de către ultimul, are în posesie în s. Corjeuţi, raionul Briceni, un lot de teren intravilan cu suprafaţa de 0,20 ha, personal a perfectat titlul provizoriu pe numele lui Marchitan Ion cu nr. 304, care este document oficial, în care a indicat date false cu privire la emiterea respectivului document în baza deciziei nr. 32 din XXXXXXXXXXX (inexistentă), dar şi a confirmat ilegal şi neîntemeiat precum, că cet. Marchitan Ion deţine în posesie şi foloseşte numai terenul cu suprafaţa totală de 0,03 ha, ce reprezintă suprafaţa terenului rămas din terenul cu suprafaţa totală de 0,20 ha aflat în posesia şi foloseşte s-a şi

a soției sale Marchitan Tamara.

Ulterior, în baza titlului provizoriu menționat, au fost întocmite: extrasul din registrul de evidență a gospodăriilor din s. Corjeuți, nr. 3177 din XXXXXXXXXX, actul de stabilire a hotarelor sectorului de teren în scopul elaborării planului geometric din XXXXXXXXXX cu schema de stabilire a hotarului sectorului de teren, planul geometric al bunului imobil cu numărul cadastral 1422304381 din XXXXXXXXXX, în temeiul cărora, la data de XXXXXXXXXX, pe numele lui Marchitan Ion a fost eliberat și titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422304381 pe aceiași lot de teren identificat pe o suprafață totală de 0,0375 ha, în așa mod acestuia fiindu-i atribuit ilegal dreptul de proprietate numai asupra lotului de teren cu suprafața de 0,0375 ha, acțiuni prin care cet. Marchitan Tamara a fost lipsită de dreptul la cota parte corespunzătoare din terenul de pe lângă casă cu suprafața totală de 0,20 ha, ca rezultat al divorțului și partajului averii comune în devălmășie cu cet. Marchitan Ion.

Inculpat **Gricean Petru**, fiind interogat în ședința de judecată în calitate de martor, a declarat, că vina în comiterea infracțiunii incriminate o recunoaște integral, că la eliberarea titlului provizoriu pe numele lui Marchitan Daria la XXXXXXXXXX, având aproximativ 4 luni de când activa în funcția respectivă a comis eroare la perfectarea titlului provizoriu. Inițial Marchitan Daria s-a adresat la el personal cu o cerere verbală, ca să-și perfecteze actele pe gospodăria sa. Ultima i-a arătat locul, unde urmează a fi efectuate măsurările, ceia ce a și făcut. Verificând registrul, a constatat, că Daria Marchitan dispune de 0,26 ha, dar ultima i-a zis, că mai are adaos de pământ în extravilan, astfel, el a comis o eroare, fiindcă nu a verificat mai amănunțit acest caz. În afară de aceasta, pe lotul respectiv se aflau două case, una veche și imediat lângă ea se află o altă casă nouă, astfel, la solicitarea lui Daria Marchitan el a divizat lotul de 0,20 ha în 0,17 ha după casa veche și 0,03 ha după casa nouă, unde pînă la moment locuiește familia lui Marchitan Tamara și Marchitan Ion, și a perfectat titlul provizoriu, ulterior în baza acestuia Marchitan Daria a obținut dreptul de proprietate asupra 0,1594 ha de pe lângă casă. În august 2016 Marchitan Ion s-a adresat la el personal cu cerere verbală, ca să-i elibereze titlu provizoriu pe 0,03 ha de teren de pe lângă casă, din cele 0,20 ha din care 0,1594 ha au fost înregistrate după mama acestuia Marchitan Daria. El a verificat registrele, și a constatat, că în registre figurează, că familia Marchitan Ion și Tamara dispun de 0,30 ha lot de pe lângă casă, dar a considerat, că acesta este adaos în extravilan. Pe de altă parte, lotul de teren de pe lângă casa acestuia constituia suprafața de 0,03 ha, ceia ce a și indicat în titlul provizoriu. La acel moment, cînd a eliberat titlul provizoriu, el nu cunoștea faptul, că Marchitan Ion și Marchitan Tamara sunt în proces de divorț. Consideră, că greșeala sa este, că a divizat loturile, dar trebuia să elibereze un singur act provizoriu. Solicită încetarea procesului penal din motiv, că a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere penală.

Partea vătămată *Marchitan Tamara* în cadrul urmăririi penale a declarat (f.d. 13-14, 30, 223-225, vol. 1, f.d. 47, vol. 2) că personal din perioada anului 1989 pînă în XXXXXXXXXX s-a aflat în relații de căsătorie cu cet. XXXXXXXXXX. Astfel, în procesul de divorț, personal a solicitat, că judecata să partajeze averea, și anume: casa de locuit, anexe gospodărești, precum și terenul de lângă casa de locuit, lotul de grădină pe care l-a agonisit pe parcursul vieții cu XXXXXXXXXX. Astfel, în cadrul examinării cauzei a aflat, că la moment proprietar al terenului de lângă casă, cu excepția a 0,04 ha, precum și a tuturor anexelor construite pe acest teren, chiar și a grădinei din extravilanul localității Corjeuți, se află în proprietatea lui Marchitan Daria, care este fosta sa soacră, care deține titlul de proprietate pe aceste bunuri. În ce mod ultima a devenit proprietar al acestor bunuri imobile ea personal nu cunoaște, însă, din cele spuse de fostul soț, acesta i-a comunicat, că aceste imobile au aparținut părinților lui. La data de XXXXXXXXXX prin decizia nr. 1 a Sovietului deputaților poporului a s. Corjeuți, raionul Briceni, lui Marchitan Ion i-a fost repartizat 0,20 ha pentru construcția casei de locuit. A mai menționat, că în anul 1990, după înregistrarea căsătoriei cu Marchitan Ion nu au avut bani să-și procure un lot de teren aparte, pentru a-și construi casă și nici de la cîrmuirea satului (colhozul din sat) pe atunci, nu a fost posibil de obținut un lot de teren în acest scop. Atunci, Jocot Gheorghe, care este bunelul lui Marchitan Ion, deținînd în proprietate un lot de teren cu suprafața de 0,40 ha în s. Corjeuți, singur s-a adresat către conducerea colhozului pentru ca terenul său menționat, să fie împărțit și oferit nepoților să-i Ion Marchitan și Petru Marchitan pentru construcția caselor de locuit. Pe lotul cu suprafața de 0,40 ha era deja situată o casă veche, ce aparținea și în care locuia Jocot Gheorghe de unul singur, deoarece prima sa soție Jocot Măriaora a decedat în anul 1986. La această solicitare a lui Jocot Gheorghe, de către conducerea colhozului, a fost emisă o decizie, prin care s-a decis repartizarea lui Marchitan Ion a terenului cu suprafața de 0,20 ha din suprafața totală de 0,40 ha, deținută de Jocot Gheorghe. Atunci, începînd cu anul 1990 și pînă în anul 1993 ea împreună cu Marchitan Ion au construit casa lor de locuit, iar în această perioadă de timp au locuit împreună cu Jocot Gheorghe în casa lui, care era situată pe terenul cu suprafața de 0,20 ha repartizat lui Marchitan Ion. După repartizarea terenului în cauză cu suprafața de 0,20 ha, ei și soțului ei, de către conducerea colhozului i-a fost eliberat un document confirmativ, în care era indicat numărul cadastral al terenului și restul planului de amplasare a acestuia și a casei și a unei anexe, ce aparținea lui Jocot Gheorghe. Acest document confirmativ a rămas la Ion Marchitan după divorțul lor, și ultimul nu a dorit să prezinte acest document, care confirmă suprafața terenului, care le-a fost dat lor de către bunelul Jocot Gheorghe. În perioada menționată de timp, cît ea împreună cu Marchitan Ion și-au construit casa lor de locuit, părinții acestuia Marchitan Gheorghe și Daria locuiau în casa construită de ei pe terenul, care i-a revenit lui Daria de la străbuneii săi – Jocot Ion și Mărioara. Acolo ei au trăit și trăiesc pînă în prezent. În confirmarea faptului, că ei și lui Marchitan Ion li-a fost repartizat terenul cu suprafața de 0,20 ha, dar nu 0,03 ha pentru construcția casei de locuit, servește și informația cu privire la achitarea impozitului funciar anual la Primărie, care era perceput anua, începînd cu anul 1990 pentru suprafața de 0,20 ha, iar aproximativ din anul 1994 pînă în prezent s-a perceput pentru suprafața de 0,30 ha, deoarece în anul 1994 prin hotărîrea conducerii colhozului a fost decis ca ei și lui Marchitan Ion să le fie repartizat un teren cu suprafața de 0,10 ha ca adaos la grădină. La moment nu-și amintește dacă ei și lui Marchitan Ion i-au fost eliberate careva documente confirmative pentru repartizarea terenului cu suprafața de 0,10 ha ca adaos la grădină. În anul 2016 perceptorul fiscal de la Primăria s. Corjeuți Scutari Sergiu i-a solicitat achitarea impozitului pentru 0,30 ha, așa cum a fost achitat, începînd cu anul 1994. La solicitarea explicațiilor de ce trebuie să achite impozitul pentru suprafața de teren care nu-i aparține deja, Scutari Sergiu i-a comunicat, că așa i-a fost prezentată informația de către inginerul cadastral al Primăriei s. Corjeuți, Gricean Petru. În perioada anului 2015, în pofida celor declarate de ea, primăria s. Corjeuți a eliberat extrasul din registrul de evidență a gospodăriilor nr. 206 din XXXXXXXXXX și titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 1422304286, iar Oficiul Cadastral Teritorial a înregistrat terenul sus menționat cu suprafața de 0,17 ha, adică fără 0,03 ha pe care este amplasată casa construită de ea și Marchitan Ion și toate anexele gospodărești cu soțul său le-a ridicat pe numele Marchitan Daria. Deja în anul 2016 a fost eliberat pe numele lui Marchitan Ion titlul provizoriu pentru terenul cu

suprafața de 0,03 ha și extras din registrul de evidență a gospodăriilor nr. 3177, în temeiul cărora OCT Brîceni a înregistrat dreptul de proprietate a lui Marchitan Ion pe terenul cu suprafața de 0,03 ha și casa de locuit construită de ea împreună cu Marchitan Ion. Consideră, că eliberarea de Primăria s. Corjeuți a actelor respective s-a făcut în urma acțiunilor coruptibile, deoarece reieșind din informația deținută de Primăria s. Corjeuți, se cunoștea despre situația terenului pe care ea cu Marchitan Ion l-a primit de la bunelul său Jocot Gheorghe, și mai mult ca atât, ce suprafață totală avea acesta. În ce mod au fost întocmite toate documentele prin care toate imobilele au trecut în proprietatea lui Marchitan Daria, ea nu cunoaște, dar crede, că fără acordul său acestea în mod legal nu au putut fi întocmite. În așa mod, acestea au fost falsificate de către angajații Primăriei s. Corjeuți, care posibil că au fost mituiți pentru aceste acțiuni ilegale de fostul soț.

Martorul *Marchitan Gheorghe* în cadrul urmăririi penale a declarat (f.d. 220-221, vol. 1), că este soțul lui Marchitan Daria și împreună au doi copii Marchitan Ion și Marchitan Petru. După căsătoria s-a cu soția Daria, ambii au locuit în casa socrului său Jocot Gheorghe Ion căsătorit cu Jocot Maria Petru, situată în s. Corjeuți, raionul Brîceni, împreună cu ultimii. Lotul de teren cu suprafața de aproximativ 0,20 ha pe care socrul său a construit casa s-a precum și a format gospodăria s-a împreună cu familia lui, i-a revenit prin moștenire de la părinții soției sale Jocot Maria, și anume Sajin Petru Anton. După ceva timp după căsătorie, el cu soția au trecut cu traiul în casa buneilor soției sale Jocot Anesia Ivan și Jocot Ion Gheorghe. Socrul său rămânând în casa sa. În perioada anului 2005 socrul Gheorghe s-a adresat către Primăria s. Corjeuți cu o cerere prin care a solicitat ca casa sa și toate anexele construite pe lângă aceasta, precum și terenul pe care sunt situate acestea cu suprafața sus menționată să treacă după decesul său în proprietatea fiicei sale adică soției sale Daria. Ce fel de documente au fost întocmite de către Primărie Corjeuți în baza cererii socrului, nu cunoaște. Astfel după decesul socrului, din perioada anului 2005 luna iunie, soția sa a devenit proprietară a casei și a anexelor construite pe lângă aceasta precum și asupra terenului cu suprafața de 0,20 ha. Însă după decesul socrului el cu soția Daria nu a mai perfectat careva documente confirmative a dreptului de proprietate asupra terenului și a casei de locuit împreună cu toate anexele, nu a crezut că este taie necesar. În perioada anului 1989, fiul său mai mic Ion Marchitan s-a căsătorit cu cet. Banariuc Tamara, originară din s. Corjeuți. După căsătorie cei doi au locuit în casa socrului său dar și în casa buneilor soției sale în care locuia și el și cu soția s-a. După ceva timp, fiul său Ion Marchitan și nora s-a Tamara au dorit să-și construiască casa lor proprie, însă din motiv că nu au activat vreodată la colhoz care putea repartiza teren pentru a construi o locuință și nici nu dispuneau de bani pentru a cumpăra un teren pe care să construiască o casă, el personal s-a adresat cu o cerere la Consiliul sătesc Corjeuți prin care a solicitat autoritățile locale să permită construirea de către fiul său a casei de locuit pe terenul pe care era amplasată gospodăria socrului său, care avea deajunsă suprafață pentru a mai construi încă o casă de locuit, având 0,20 ha. Astfel, având și permisiunea socrului său, Consiliul sătesc a dat permisiunea, ca fiul Ion Marchitan cu soția sa Tamara să ridice casa de locuit pe o suprafață de 200 m², adică 0,0377 ha din lotul de teren cu suprafața totală de 0,20 ha, în vecinătate cu casa de locuit a socrului meu o altă casă de locuit în care s-a stabilit cu familia sa. Dorind să facă regulă în toate documentele, soția s-a Daria s-a adresat către Primăria s. Corjeuți prin care a cerut eliberarea pe numele său a titlului provizoriu asupra casei de locuit și asupra terenului pe care este amplasată toată gospodăria lăsată ei de tatăl său. Ca urmare, Primăria a eliberat pe numele ei titlul provizoriu privind dreptul de proprietate asupra casei și anexelor gospodărești precum și asupra terenului cu suprafața de 0,16 ha, pe motiv că cele 0,037 ha din suprafața totală de 0,20 ha au fost repartizați pentru construcția casei de locuit de către fiul său Ion Marchit cu soția sa Tamara Marchitan. Mai apoi în temeiul titlului provizoriu și a documentelor întocmite de Primărie, ultima a eliberat pe numele soției sale titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422304286, care confirmă dreptul de proprietate asupra casei de locuit și asupra anexelor pe lângă aceasta precum și asupra terenului cu suprafața de 0,16 ha. Tot odată, în perioada anului 2015 fiul său Ion Marchitan a divorțat cu Tamara Marchitan. Apoi, în perioada anului 2016, din motiv că după divorț fosta noră Tamara a solicitat fiului său Ion Marchitan să partajeze corespunzător casa de locuit și toată gospodăria lor, ultimul s-a adresat către Primăria s. Corjeuți prin care a solicitat eliberarea titlului provizoriu pe lotul de teren și pe casa situată pe acesta. Ca rezultat Primăria s. Corjeuți în perioada anului 2016, luna august, a eliberat pe numele acestuia titlul provizoriu prin care i-a oferit dreptul de proprietate asupra terenului cu suprafața de 0,03 ha. Iar mai apoi după întocmirea tuturor documentelor Primăria a eliberat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. cadastral 1422304381 cu suprafața totală de 0,375 ha. După aceasta fiul său singur s-a adresat în judecată pentru a partaja toată averea, care le reveneau legal lui și fostei soții Tamara. Însă aceasta nu a fost de acord cu faptul, că a fost partajată numai casa și terenul cu suprafața de 0,0375 ha pe care casa lor este situată, dar a pretins în continuare la tot terenul cu suprafața de 0,16 ha și asupra tuturor anexelor construite pe lângă casă.

Martorul *Marchitan Ion* în cadrul urmăririi penale a declarat (f.d. 235-236, vol. 1), că din perioada anului 1989 până în anul 2015 a fost căsătorit cu Marchitan Tamara, în anul 2015 a divorțat cu ultima. Au locuit permanent pe teritoriul s. Corjeuți chiar de la momentul căsătoriei. După căsătorie, neavând unde locui, au locuit în gospodăria bunelului Jocot Gheorghe, situată în s. Corjeuți. Aproximativ în perioada anului 1990, bunelul sau, tatăl său Marchitan Gheorghe s-au adresat către cîrmuirea s. Corjeuți, prin care a solicitat permisiunea, ca să-i permită construcția unei case de locuit pe terenul din proprietatea bunelului Jocot Gheorghe. A primit acordul și după măsurările efectuate sau după acordul cîrmuirii de a se construi pe terenul bunelului. Nu li-a fost eliberate careva documente confirmative privind dreptul de proprietate asupra lotului de teren, pe care el s-a construit. În nemijlocita apropiere de casa bunelului Jocot Gheorghe și a casei fratelui său Petru Marchitan, el cu tatăl său au construit casa sa de locuit. Fratele său Petru la fel s-a construit pe terenul, pe care tot bunelul său i l-a acordat. Adică bunelul său a avut un teren mai mare pe care l-a împărțit în două din care o bucată i-a dat fratelui pentru a se construe, dar restul a rămas în gospodăria s-a, pe care s-a construit el. În perioada anului 2015, din motiv că au venit careva observații de la reprezentanții Cet Nord Brîceni privind proprietarul adresei de consum a luminii electrice, personal împreună cu mama s-a a venit la Primăria s. Corjeuți pentru ca mama s-a Daria Marchitan să obțină documente privind dreptul de proprietate asupra gospodăriei ce a aparținut tatălui său Jocot Gheorghe. Neavând la mînă careva documente cu privire la faptul dat, s-a adresat inginerului cadastral al Primăriei s. Corjeuți, Gricean Petru, care s-a deplasat la fața locului unde a efectuat măsurările necesare după care a perfectat un titlu provizoriu prin care mama sa Daria Marchitan a devenit proprietar asupra terenului din gospodăria tatălui său cu suprafața de 0,17 ha. Titlul dat a fost întocmit de către inginerul Gricean Petru și semnat de restul funcționarilor Primăriei, în baza măsurărilor pe care Gricean Petru le-a efectuat la fața locului. Personal nu cunoaște, ce date există în Primăria s. Corjeuți cu privire la terenurile aflate în proprietatea s-a s-au a mamei sale. Ulterior, după ce părinții să-i s-au adresat la OCT Brîceni, reprezentanții acestuia au venit și au efectuat toate lucrările necesare și în final a eliberat pe numele mamei sale titlul de autentificare a dreptului de proprietate asupra terenului cu suprafața de 0,17 ha. Deja în perioada anului 2016, pe motiv că relațiile cu soția s-a se înrăutățeau, personal s-a interesat ce trebuie să facă pentru a obține documente privind dreptul de proprietate asupra casei de locuit, precum și asupra terenului pe care aceasta este situată. Respectiv el s-a adresat către inginerul cadastral al Primăriei, Gricean Petru, care la fel a venit la fața locului și a efectuat măsurările necesare și în rezultat a întocmit un titlu provizoriu pe

numele său privind dreptul de proprietate asupra terenului cu suprafața de 0,03 ha, pe care este amplasată casa sa. Acesta a fost întocmit în baza măsurărilor efectuate de Gricean Petru.

Ulterior, în aceeași procedură reprezentanții OCT Briceni au întocmit și au eliberat pe numele său titlul de autentificare a dreptului de proprietate asupra terenului dat. Din cîte cunoaște personal, bunelul său Jocot Gheorghe s-a adresat la cîrmuirea satului cu o cerere prin care a solicitat ca proprietatea sa adică casa de locuit, anexele existente, și terenul pe care acestea sunt situate să treacă în proprietatea fiicei sale și mamei sale Daria. Personal nu cunoaște către cine și cînd bunelul său s-a adresat cu așa cerere și dacă aceasta se regăsește la momentul la Primărie s-au în altă parte. Cît privește terenul cu suprafața de 0,10 sau 0,15 ha acordat de Primărie familiei sale la momentul nu-și aduce aminte cînd și cum acest teren a fost repartizat, dar cunoaște, că după aceasta de către Primărie i-a fost eliberat un titlu de proprietate s-au un asemenea document. Unde se află acest document la momentul nu cunoaște. Personal cu Gricean Petru nu este în relații de rudenie sau în relații de prietenie, se cunosc cu acesta ca locuitori a aceluiași sat, nu mai mult. Pentru efectuarea lucrărilor de măsurare a terenului aferent a casei de locuit și celelalte lucrări, întocmirea și eliberarea titlurilor provizorii pe numele său și a mamei sale, el personal nu a achitat nimic către Primărie, și pentru asta nu i-a mulțumit în nici un fel lui Gricean Petru. Nu a avut careva intenții ilegale atunci cînd s-a adresat Primăriei cu scopul obținerii documentelor în cauză.

Martorul *Gojinețchii Djema* în cadrul urmăririi penale a delcarat (f.d. 48-49, vol. 2), că din perioada anului 1999 și pînă în prezent activează în cadrul SCT Briceni, iar din luna februarie 2018 ca șef al instituției date. Cu privire la cazul terenului ce aparține soților Marchitan Ion și Tamara declara, că personal ca specialist, a participat în instanța de judecată, în cadrul procesului de partajare a proprietății dintre cei doi în rezultatul divorțului petrecut. La baza perfectării și eliberării unui titlu provizoriu, care confirmă dreptul de proprietate este Decizia administrației publice locale cu privire la transmiterea terenului în proprietate persoanei a acestei suprafețe de teren, conținutul titlului provizoriu inginerul cadastral al Primăriei urmează să efectueze schema amplasării terenului în teritoriu, indicînd hotarele acestui teren. La fel inginerul urmează să perfecteze un act de stabilire a hotarelor terenului dat, între acesta și sectoarele vecine, care este semnat de către proprietarii sectoarelor adiacente ca semn al acordului. Cu acest titlu provizoriu, persoana urmează să se adreseze la serviciul cadastral cu o cerere prin care solicită executarea lucrărilor cadastrale cu privire măsurarea terenului indicat în titlul provizoriu și măsurarea construcțiilor, amplasate pe acesta, în scopul întocmirii ulterioare a dosarului cadastral și perfectarea titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren. Astfel, în rezultatul lucrărilor efectuate de angajații serviciului cadastral, persoana se adresează către serviciul cu altă cerere prin care solicită înregistrarea bunului imobil și a dreptului de proprietate asupra acestuia. La baza tuturor acțiunilor și lucrărilor efectuate de către angajații serviciului cadastral este titlul provizoriu ce confirmă dreptul de proprietate. Titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de teren sunt perfectate de către serviciul cadastral după efectuarea tuturor lucrărilor cadastrale asupra terenului respectiv, însă semnarea lui și eliberarea titlului dat este efectuat de către Primăria localității, în cazul din referință Primăria s. Corjeuți, raionul Briceni. La perfectarea titlului provizoriu, inginerul cadastral în mod obligatoriu urmează să se conducă de informația indicată în registrele deținătorilor de teren și registrele de evidență a gospodăriilor populației deținute în Primărie. Anume aceste date din aceste registre stau la baza inițierii procedurii de perfectare și eliberare a titlului provizoriu. La solicitarea efectuării lucrărilor cadastrale și înregistrării dreptului de proprietate, persoana prezintă serviciului cadastral numai titlul provizoriu și depune cererea tip necesară. Astfel efectuarea lucrărilor cadastrale necesare, iar ulterior perfectarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și înregistrarea dreptului de proprietate asupra terenurilor cu nr. 1422304286 cu suprafața de 0,1594 ha și nr. 1422304381 cu suprafața de 0,0375 ha a fost efectuată în baza datelor din titlurile provizorii, eliberate pe numele lui Marchitan Ion și Marchitan Daria. Odată ce au fost prezentate aceste titluri provizorii către serviciul cadastral, acesta nu a avut careva temeie de respingere a cererilor depuse de către Marchitan Ion și Marchitan Daria. În urma examinării registrelor de evidență a numerelor cadastrale atribuite selectiv, la solicitările proprietarilor de terenuri din s. Corjeuți, deținute de Serviciul cadastral Briceni, precum și condica de cereri deținută în format electronic de serviciul cadastral Briceni, a constatat că, anterior Marchitan Ion nu sa mai adresat la serviciul cadastral cu careva cereri de înregistrare a terenului pe care își avea construită casa de locuit și gospodăria s-a din s. Corjeuți, respectiv acestuia niciodată de către serviciul cadastral nu i-a fost perfectat și eliberat titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe terenul dat. Dacă lui Marchitan Ion anterior i-ar fi fost perfectat și eliberat un titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe terenul din speță, atunci la momentul cînd acesta în anul 2016 s-a adresat la serviciul cadastral pentru a înregistra terenul dat cu suprafața conform titlului provizoriu de 0,0375 ha, acestuia urma să i se respingă cererea, deoarece terenul în cauză era deja format și înregistrat cu număr cadastral. În cazul, cînd titlul de autentificare era eliberat lui Marchitan Ion de către o altă firmă licențiată, care nu a transmis materialele pentru evidență și documentare serviciului cadastral, precum și ulterior titlul în cauză nu a fost prezentat pentru a fi înregistrat în mod corespunzător la serviciul cadastral, atunci se putea ajunge și în situația, cînd serviciul cadastral era în imposibilitatea de a constata că față de terenul menționat deja au fost efectuate lucrările cadastrale necesare și atribuit număr cadastral. Ca rezultat puteau fi efectuate din nou lucrări și eliberat un alt titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

În afară de recunoașterea de către inculpatul Gricean Petru a vinovăției sale integral *parțial*, vina lui este dovedită pe deplin prin declarațiile martorilor, și de asemenea prin materialele cauzei penale și anume prin:

Dosar nr. 1-113, vol. I :

- proces – verbal de primire a plîngerii (denunțului) din XXXXXXXXXXXX (f.d. 12);
- proces – verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că de la Serviciul Cadastral Briceni a fost ridicat: 1) dosarul cadastral al bunului imobil cu nr. 1422304.286 și 2) dosarul cadastral al bunului imobil cu nr. 1422304.381 (f.d. 96-97);
- proces – verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că a fost examinat: 1) dosarul cadastral al bunului imobil cu nr. 1422304.286 (f.d. 98-138) și 2) dosarul cadastral al bunului imobil cu nr. 1422304.381 (f.d. 139-176);
- proces – verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că de la primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, a fost ridicat registrul cadastral al deținătorilor de terenuri, început din anul 2000 și pînă în prezent (f.d. 179);
- proces – verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că a fost examinat registrul de evidență

cadastrală al deținătorilor de terenuri, al Primăriei s. Corjeuți, raionul Briceni, început din anul 2000 și pînă în prezent (f.d. 180-182);

-- proces – verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că de la primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, a fost ridicat: 1) registrul de evidență a gospodăriilor populației din s. Corjeuți, raionul Briceni, pe anii 1986-1990; 2) registrul de evidență a populației din s. Corjeuți, raionul Briceni, pentru anii 1991-1996; 3) registrul de evidență a gospodăriilor populației din s. Corjeuți, pe anii 2002-2006 (f.d. 185);

-- proces – verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că au fost examinate: 1) registrul de evidență a gospodăriilor populației din s. Corjeuți, raionul Briceni, pe anii 1986-1990; 2) registrul de evidență a populației din s. Corjeuți, raionul Briceni, pentru anii 1991-1996; 3) registrul de evidență a gospodăriilor populației din s. Corjeuți, pe anii 2002-2006 (f.d. 186, 187- 203);

-- proces – verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că de la Î.M. „Arhproiect – Grup” a fost ridicată o mapă de hîrtie ce conține documente cu privire la repartizarea loturilor de teren pentru construcții în s. Corjeuți, raionul Briceni, pe anul 1990 (f.d. 206);

-- proces – verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că a fost examinată o mapă de hîrtie ce conține documente cu privire la repartizarea loturilor de teren pentru construcții în s. Corjeuți, raionul Briceni, pe anul 1990 (f.d. 207, 208-213);

-- proces – verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că de la XXXXXXXXXXXX a fost ridicat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422101.283, eliberat de primăria s. Corjeuți, raionul Briceni pe numele lui Marchitan Ion (f.d. 216);

-- proces – verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXXXXX din care urmează, că a fost examinat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422101.283, eliberat de primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, pe numele lui Marchitan Ion (f.d. 217-218);

-- actele de repartizare a sectorului de pămînt pentru construcția individuală – a casa de locuit a cet. Marchitan Ion (f.d. 34-39, 226-234);

Dosar nr. 1-113, vol. II :

--Dispoziție nr. 10 din XXXXXXXXXXXX primăriei s. Corjeuți, raionul Briceni, cu privire la confirmarea în funcția publică a funcționarului public Gricean Petru (f.d. 22);

-- Dispoziție nr. 36 din XXXXXXXXXXXX primăriei s. Corjeuți, raionul Briceni, cu privire la numirea în funcția în calitate de specialist în reglementarea regimului funciar în primăriei a Gricean Petru, începînd cu data de XXXXXXXXXXXX (f.d. 23);

-- Contract individual de muncă nr. 41 din XXXXXXXXXXXX încheiat între primăriei s. Corjeuți și Gricean Petru (f.d. 24-25) și fișa postului din XXXXXXXXXXXX (f.d. 26-27);

-- și prin alte materiale ale cauzei.

În baza celor expuse, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Gricean Petru a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată.

Acțiunile inculpatului Gricean Petru pe epizodele din XXXXXXXXXXXX și din 15-23 august 2016 sunt corect calificate în baza art. 332 alin. (1) Cod Penal - falsul în acte publice cu indiciu de calificare: „înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vadit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni, au fost săvîrșite în alte interese personale”.

Sanctiunea art. 332 alin. (1) Cod Penal „se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani...”.

Potrivit art. 16 alin. (2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 157 Cod penal se consideră infracțiunea ușoară.

Conform art. 53 lit. g) Cod penal „Persoana, care a săvîrșit o faptă ce conține semnele componente de infracțiune, poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale și de către instanța de judecată la judecarea cauzei în cazurile: ...

g) prescripției de tragere la răspundere penală”.

În conformitate cu art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal „Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrșirii infracțiunii au expirat următoarele termene:

a) 2 ani de la săvîrșirea unei infracțiuni ușoare”.

Instanța de judecată a constatat, că inculpatul Gricean Petru la data de XXXXXXXXXX și la data 15-23 august 2016 a săvârșit infracțiune prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal, care se consideră infracțiune ușoară. Astfel, potrivit art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, prescripția tragerii persoanei la răspundere penală a expirat : pe primul episodul la data de XXXXXXXXXX dar pe a doilea episodul la data de XXXXXXXXXX.

În conformitate cu art. 275 alin. (1) pct. 4) CPP „, Urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care: ...

4) a intervenit termenul de prescripție sau amnistia...”.

Conform art. 391 alin. (1) pct. 6) CPP „, (1) Sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: ...

6) există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală...”.

Luând în considerație circumstanțele menționate, instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul penal în cauza privind învinuirea pe Gricean Petru de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal, pe epizodele din XXXXXXXXXX și din 15-23 august 2016, din motivul intervenirii termenului de prescripție pentru atragerea la răspunderea penală, cu eliberarea acestuia de răspunderea penală.

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penală din XXXXXXXXXX au fost recunoscute în calitate de corpuri delict - dosarele cadastrale a bunurilor imobiliare cu nr. 1422304.381 și 1422304.286, ridicate de la Serviciul cadastral territorial Briceni, care se păstrează la materialele cauzei (f.d. 177, vol. 1).

Instanța de judecată consideră necesar, ca corpurile delict dosarele cadastrale a bunurilor imobiliare cu nr. 1422304.381 și 1422304.286, ridicate de la Serviciul cadastral territorial Briceni, care se păstrează la materialele cauzei, de a le restitui de la Serviciul cadastral territorial Briceni.

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penală din XXXXXXXXXX (f.d. 183, v. 1) au fost recunoscute în calitate de corpuri delict - xerocopiile filelor din Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri al primăriei s. Corjeuți, raionul Briceni, început în anul 2000 și pînă în prezent, care se păstrează la materialele cauzei (f.d. 181-182, vol. 1).

Instanța de judecată consideră necesar ca corpurile delict - xerocopiile filelor din Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri al primăriei s. Corjeuți, raionul Briceni, început în anul 2000 și pînă în prezent, care se păstrează la materialele cauzei, de a le păstra în continuare la materialele cauzei (f.d. 181-182, v. 1).

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penală din XXXXXXXXXX (f.d. 204, vol. 1) au fost recunoscute în calitate de corpuri delict: 1) xerocopia autenticată a filelor din registrul de evidență a gospodăriilor populației de pe teritoriul s. Corjeuți, raionul Briceni, începînd cu anul 1986 pînă în anul 2006, care se păstrează la materialele cauzei (f.d. 187-203, vol. 1); 2) originalul a trei Registre de evidență a gospodăriilor populației de pe teritoriul s. Corjeuți, raionul Briceni, pe perioada anilor 1986-1991, 1991-1996, 2002-2006, care sunt atașate la materialele cauza penale.

Instanța de judecată consideră necesar, ca corpurile delict: 1) xerocopia autenticată a filelor din registrul de evidență a gospodăriilor populației de pe teritoriul s. Corjeuți, raionul Briceni, începînd cu anul 1986 pînă în anul 2006, care se păstrează la materialele cauzei (f.d. 187-203, vol. 1), de a le păstra în continuare la materialele cauzei; dar 2) originalul a trei Registre de evidență a gospodăriilor populației de pe teritoriul s. Corjeuți, raionul Briceni, pe perioada anilor 1986-1991, 1991-1996, 2002-2006, care sunt atașate la materialele cauzei penale, de a le restitui la primăria s. Corjeuți, raionul Briceni.

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penală din XXXXXXXXXX (f.d. 214, vol. 1) au fost recunoscute în calitate de corpuri delict: 1) copia deciziei Sovietului deputaților poporului din s. Corjeuți, raionul Briceni, nr. 1 din XXXXXXXXXX, 2) copia actului de repartizare a terenului în natură lui Marchitan Ion cu suprafața de 2100 m², 3) copia permisiunii Sovietului raional a deputaților poporului nr. 176 din XXXXXXXXXX, 4) copia planului lotului de teren, 5) copia actului de permisiune la construcția imobilului din XXXXXXXXXX, care se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 208-213, v. 1) și 6) mapă de hîrtie de culoare albă/gălbuie ce conține originalele documentelor cu privire la repartizarea loturilor de teren pentru construcții în s. Corjeuți, raionul Briceni, pe anul 1990, ridicate din data de XXXXXXXXXX de la ÎM “Arhproiect Grup” din or. Briceni.

Instanța de judecată consideră necesar ca corpurile delict: 1) copia deciziei Sovietului deputaților poporului din s. Corjeuți, raionul Briceni, nr. 1 din XXXXXXXXXX, 2) copia actului de repartizare a terenului în natură lui Marchitan Ion cu suprafața de 2100 m², 3) copia permisiunii Sovietului raional a deputaților poporului nr. 176 din XXXXXXXXXX, 4) copia planului lotului de teren, 5) copia actului de permisiune la construcția imobilului din XXXXXXXXXX, care se păstrează la materialele cauzei penale, de a le păstra în continuare la materialele cauzei (f.d. 208-213, v. 1), dar 6) mapă de hîrtie de culoare albă/gălbuie ce conține originale documentelor cu privire la repartizarea loturilor de teren pentru construcții în s. Corjeuți, raionul Briceni, pe anul 1990, ridicate din data de XXXXXXXXXX de la ÎM “Arhproiect Grup” din or. Briceni, de a le restitui ÎM “Arhproiect Grup” din or. Briceni.

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penală din XXXXXXXXXX (f.d. 219, vol. 1), au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive: 1) copia titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422101.283, eliberat la data de XXXXXXXXXX de către primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, pe numele lui Marchitan Ion, care se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 218, vol. 1) și 2). originalul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422101.283, eliberat la data de XXXXXXXXXX de către primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, pe numele lui Marchitan Ion, care a fost atașat la materialele cauzei penale.

Instanța de judecată consideră necesar ca corpurile delictive: 1) copia titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422101.283, eliberat la data de XXXXXXXXXX de către primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, pe numele lui Marchitan Ion, care se păstrează la materialele cauzei penale, de a le păstra în continuare la materialele cauzei (f.d. 218, vol. 1) dar 2) originalul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422101.283, eliberat la data de XXXXXXXXXX de către primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, pe numele lui Marchitan Ion, de a le restitui lui Marchitan Ion, domiciliat în s. Corjeuți, raionul Briceni.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a solicitat încasarea de la inculpatul Gricean Petru în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă totală de 2.310,00 lei, inclusiv: 1) antrenarea ofițerului de urmărire penală – 1.686,00 lei, 2) salariul procurorului, inclusiv contribuțiile și primele de asigurare reieșind din 124,78 lei/ora x 5 ore= 624,00 lei (f.d. 86, 117, vol. 2).

În conformitate cu art. 227 CPP „(1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

(2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele:

- 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali;
- 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive;
- 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat;
- 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei...;
- 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală...”.

În conformitate cu art. 229 alin. (1) CPP „Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului...”.

Instanța de judecată consideră necesar de a refuza în admiterea cerințelor procurorului privind încasarea de la inculpatul Gricean Petru în beneficiul statului a cheltuielile de judecată în sumă totală de 2.310,00 lei, ca neîntemeiate, deoarece cheltuielile date sunt salariul ofițerului de urmărire penală și procurorului, care nu prevede art. 227 CPP.

Conducîndu-se de art. 364-1, 384 – 385, 391 alin. (1) pct. 6), 392-394, 396 și 397 CPP RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea pe Gricean Petru de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1), 332 alin. (1) Cod penal, din motivul intervenirii termenului de prescripție pentru atragerea la răspunderea penală, cu eliberarea acestuia de răspunderea penală.

Corpurile delictive: 1) xerocopiile filelor din Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri al primăriei s. Corjeuți, raionul Briceni, început în anul 2000 și pînă în prezent, care se păstrează la materialele cauzei (f.d. 181-182, v. 1);

2) xerocopia autentificată a filelor din registrul de evidență a gospodăriilor populației de pe teritoriul s. Corjeuți, raionul Briceni, începînd cu anul 1986 pînă în anul 2006, care se păstrează la materialele cauzei (f.d. 187-203, vol. 1);

3) copia decizia Sovietului deputaților poporului din s. Corjeuți, raionul Briceni, nr. 1 din 31.01.1990, copia act de repartizare a terenului în natură lui Marchitan Ion cu suprafața de 2100 m², copia permisiunii Sovietului raional a deputaților poporului nr. 176 din 14.05.1991, copia planului lotului de teren, copia actului de permisiune la construcția imobilului din 26.03.1990, care se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 208-213, v. 1);

4) copia titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422101283, eliberat la data de XXXXXXXXXX de către primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, pe numele lui Marchitan Ion, care se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 218, vol. 1);

-- de a le păstra în continuare la materialele cauzei.

Corpurile delictive: 1) dosarele cadastrale a bunurilor imobiliare cu nr. 1422304.381 și 1422304.286, ridicate de la Serviciul cadastral territorial Briceni, care se păstrează la materialele cauzei, de a le restitui **Serviciului cadastral territorial Briceni.**

Corpurile delictive - originalul a trei Registre de evidență a gospodăriilor populației de pe teritoriul s. Corjeuți, raionul Briceni, pe perioada anilor 1986-1991, 1991-1996, 2002-2006, care sunt atașate la materialele cauzei penale, de a le restitui **primariei s. Corjeuți, raionul Briceni.**

Corpurile delictive: mapă de hîrtie de culoare albă/gălbuie ce conține originale documente cu privire la repartizarea loturilor de teren pentru construcții în s. Corjeuți, raionul Briceni, pe anul 1990, ridicate din data de 15.12.2017 de la ÎM “Arhproiect Grup” din or. Briceni, de a le restitui **ÎM “Arhproiect Grup” din or. Briceni.**

Corpurile delictive: originalul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 1422101.283, eliberat la data de XXXXXXXXXX de către primăria s. Corjeuți, raionul Briceni, pe numele lui Marchitan Ion, de a le restitui lui **Marchitan Ion, domiciliat în s. Corjeuți, raionul Briceni.**

De a refuza în admiterea cerințelor procurorului privind încasarea de la inculpatul Gricean Petru a cheltuielilor judiciare în suma de 2.310 lei, **ca neîntemeiate.**

Sentința poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare.

JUDECĂTORUL

Tverdohleb E.G.