

S E N T I N Ă

În numele Legii

06 iulie 2017

mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Iurie Movilă

Grefier

Dina Rotari

Cu participarea

Procurorului

Ion Pripa

Avocatului

XXXXXXXXXX

Inculpaților

xxx și xxx

Examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuirea lui

xxx, născut la xxx în s. xxxi r-ul xxx, domiciliat în or. xx str. x ap.x, cetățean al R. Moldova, studii superioare, supus serviciului militar, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, specialist al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei al Inspectoratului General de Poliție al MAI, fără antecedente penale, posesorul buletinului de identitate x eliberat la x, IDNP xxx,
și

xxx, născut la xxx în s. xxx r-ul xx, domiciliat în or. x str. xxx ap. x, cetățean al R. Moldova, studii superioare, supus serviciului militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, inspector inferior al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei al Inspectoratului General de Poliție al MAI, fără antecedente penale, posesorul buletinului de identitate xxx eliberat la xx, IDNP xxx,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal, instanța de judecată

a c o n s t a t a :

1. xxx, activând în funcția de specialist al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei al Inspectoratului General de Poliție al MAI, în grad de căpitan de poliție, numit în această funcție în baza ordinului Șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 504 ef din 08.09.2016, prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autoritatii publice, abilităț potrivit prevederilor art.2 al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr.320 din 27.12.2012 cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, contrar prevederilor art.26 alin.(1) lit.a), b), c), d) și prevederilor art.28 alin.(1) lit.g) și i) ale Legii nominalizate mai sus, care prevăd că Polițistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei, comunității și al instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii, fiind obligat: să respecte cu strictețe drepturile, libertățile omului și demnitatea umană, să aibă comportament demn și respectuos pentru persoane, o atitudine fermă față de cei care încalcă legile; să se conduce, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, de legislație, asigurând îndeplinirea sarcinilor ce stau în fața Poliției; să execute la timp și întocmai atribuțiile conform funcției deținute și să manifeste, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, perseverență, obiectivitate și imparțialitate, fiindu-i interzis să abuseze de calitatea sa oficială și să întreprindă alte acțiuni interzise prin Lege.. etc..

acceptând concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr.90-XVI din 25.04.2008 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interesul personale, de grup sau alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, acționând în comun și de comun acord cu inspectorul inferior din cadrul aceluiași Serviciu xxx, a comis infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe.

2. Astfel, el începând cu data de 31.01.2017, acționând în comun cu xxx, care activează în funcția de inspector inferior al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitate Publică din cadrul aceluiași inspectorat, în cadrul discuțiilor avute cu cet. xxx, discuții care au continuat și la XXXXXXXXXX în incinta Inspectoratului de Poliție Orhei, prin extorcere au pretins de la cet. xxx, bani ce nu l-i se cuvin în sumă de 5000 lei, pentru a nu îndeplini acțiuni ce ţin de atribuțiile lor de serviciu, exprimate prin nedocumentarea obiectivă a cazului de accident rutier comis de fiul acestuia - xxx în noaptea de 28 spre 29 ianuarie 2017 pe traseul M-2 Chișinău – Soroca în preajma localității xxx r-ul xxx, la volanul automobilului de model Volkswagen Passat B3, cu n/i xxx, acțiuni manifestate prin tăinuirea leziunilor corporale real suportate de către pasagerul xxx ca urmare a accidentului rutier nominalizat supra, netragerea ultimului la răspundere conform prevederilor legale pentru fapta comisă și emiterea unei decizii favorabile pe marginea cazului de accident rutier, bani în suma respectivă pe care xxx i-a primit personal de la cet. xxx în cadrul întâlnirii și discuțiilor avute la XXXXXXXXXX, în jurul orelor 14:18 min., în orașul xxx, în automobilul de serviciu de model xxx cu numerele de înmatriculare MAI 5001, întâlnire și discuție la care a participat nemijlocit și xxx, bani care erau destinați pentru ambii, fapt după care a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord al Centrului Național Anticorupție.
3. În asemenea circumstanțe, prin acțiunile sale intenționate, xxx ca persoană care a săvârșit nemijlocit fapta prevăzută de legea penală a comis infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal – coruperea pasivă, cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine și/sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, săvârșită de două persoane, săvârșită cu extorcarea bunurilor menționate, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.
4. ... activând în funcția de inspector inferior al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei al Inspectoratului General de Poliție al MAI, în grad de sergent major de poliție, numit în această funcție în baza ordinului Șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 409 ef din 06.07.2016, prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, abilității potrivit prevederilor art.2 al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr.320 din 27.12.2012 cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, contrar prevederilor art.26 alin.(1) lit.a), b), c), d) și prevederilor art.28 alin.(1) lit.g) și i) ale Legii nominalizate mai sus, care prevăd că Polițistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei, comunității și al instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii, fiind obligat: să respecte cu strictețe drepturile, libertățile omului și demnitatea umană, să aibă comportament demn și respectuos pentru persoane, o atitudine fermă față de cei care încalcă legile; să se conducă, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, de legislație, asigurând îndeplinirea sarcinilor ce stau în fata Poliției; să execute la timp și întocmai atribuțiile conform funcției deținute și să manifeste, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, perseverență, obiectivitate și imparțialitate, fiindu-i interzis să abuseze de calitatea sa oficială și să întreprindă alte acțiuni interzise prin Lege, etc., acceptând concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr.90-XVI din 25.04.2008 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interesul personale, de grup sau alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, acționând în comun și de comun acord cu inspectorul inferior din cadrul aceluiași Serviciu xxx, a comis infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe.
5. Astfel, el începând cu data de 31.01.2017, acționând în comun cu xxx, care activează în funcția de specialist al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică din cadrul aceluiași inspectorat, în cadrul discuțiilor avute cu cet. XXXXXXXXXX, discuții care au continuat și la XXXXXXXXXX în incinta Inspectoratului de Poliție Orhei, prin extorcere au pretins de la cet. xxx, bani ce nu l-i se cuvin în sumă de 5000 lei, pentru a nu îndeplini acțiuni ce ţin de atribuțiile lor de serviciu, exprimate prin nedocumentarea obiectivă a cazului de accident rutier comis de fiul acestuia - xxx în noaptea de 28 spre 29 ianuarie 2017 pe traseul M-2 Chișinău – Soroca în preajma localității xxx r-ul xxx, la volanul automobilului de model Volkswagen Passat B3, cu n/i xxx, acțiuni manifestate prin tăinuirea leziunilor corporale real suportate de către pasagerul xxx ca urmare a accidentului rutier nominalizat supra, netragerea ultimului la răspundere conform prevederilor legale pentru fapta comisă și emiterea unei decizii favorabile pe marginea cazului de accident rutier, bani în suma respectivă pe care xxx i-a primit personal de la cet. xxx în cadrul întâlnirii și discuțiilor avute la XXXXXXXXXX, în jurul orelor 14:18 min., în orașul Orhei, în automobilul de serviciu de model Dacia Logan cu numerele de înmatriculare xxx, întâlnire și discuție la care a participat nemijlocit și xxx, bani care erau destinați pentru ambii, fapt după care a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord al Centrului Național Anticorupție.
6. În asemenea circumstanțe, prin acțiunile sale intenționate, xxx ca persoană care a săvârșit nemijlocit fapta prevăzută de legea penală a comis infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal – coruperea pasivă, cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine și/sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, săvârșită de două persoane, săvârșită cu extorcarea bunurilor menționate, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.
7. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 22 mai 2017 instanța de judecată a admis cererile inculpațiilor privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în fază de urmărire penală.
8. Fiind audiat în ședința de judecată, conform rigorilor de audierea a martorului, inculpatul, xxx, a declarat că, la data comiterii accidentului rutier activă în funcție de specialist al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei. În noaptea de 28-29 ianuarie pe traseul xxx în localitatea xxx a avut loc un accident rutier, deplasându-se la fața locului s-a constat că conducătorul automobilului este xxx, a mers la IP Orhei, apoi a venit tatăl acestuia și a propus diferite metode pentru ca feciorul acestuia să fie pedepsit mai blând. Si fiindu-i milă de acesta a hotărât să-l ajute și în mașina de serviciu a primit de la acesta suma de 5000 lei. Se căiește sincer de cele comise.
9. Fiind audiat în ședința de judecată, conform rigorilor de audierea a martorului, inculpatul xxx, a declarat că, la data comiterii accidentului rutier activă în funcție de inspector inferior al serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere în IP Orhei. La data

de 28 spre 29 a primit comunicare telefonică despre comiterea unui accident rutier în localitatea xxx, deplasându-se la fața locului s-a depistat un automobil de model Volkswagen Passat care era tamponat în obstacol pilon de beton unde împreună cu colegul xxx au documentat cazul la fața locului după care mai tîrziu cet. xxx s-a apropiat de ei care a încercat cu diferite motive să-i convingă să ajute fiul acestuia care este implicat în accident rutier care i-a rugat de nenumărate ori să nu fie sancționat asupra cet. xxx, la care au căzut de acord și au luat suma de 5000 lei împreună cu colegul xxx. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer de cele comise.

10. În pofida faptului că inculpații xxx și xxx au recunoscut vina pe deplin în cadrul ședinței de judecată, vina acestora se confirmă și prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală și recunoscute pe deplin de către inculpat în ședința de judecată, precum ar fi:

- Conținutul procesului-verbal de primire a denunțului depus de către xxx la data de 31.01.2017. (Vol. I, f.d. 9);
- Conținutul procesului-verbal de reținere a cet. xxx din data de XXXXXXXXX. (vol. I, f.d. 52-53);
- Conținutul procesului-verbal de reținere a cet. xx din data de XXXXXXXXX. (vol. I, f.d. 43-44);
- Conținutul ordonanței și procesului-verbal de ridicare a suportului de informație de tip DVD-R, cu capacitatea de 4,7 GB, de model „Freestyle”, ce conține comunicări audio purtate între cet. xxx și angajații Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, xxx și colegul său care s-a prezentat ca fiind xxxx din data de 31.01.2017, precum și a xerocopiei îndreptării cet. xxx an. xxx, la medicul-legist din cadrul Spitalului raional Orhei din data de 28.01.2017, ridicate la 31.01.2017 de la cet. xxx. (vol. I, f.d. 14-15);
- Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 02.02.2017 (cu anexe), prin care se confirmă faptul examinării suportului de informație de tip DVD-R, cu capacitatea de 4,7 GB, de model „Freestyle”, ce conține comunicări audio purtate între cet. xxx și angajații Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, xxx și colegul său care s-a prezentat ca fiind xxx din data de 31.01.2017, precum și a xerocopiei îndreptării cet. xxx an. xxx, la medicul-legist din cadrul Spitalului raional Orhei din data de 28.01.2017, ridicate la 31.01.2017 de la cet. xxx. (Vol.I, f.d. 16-19);
- Conținutul ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictelor, și anume: suportul de informație de tip DVD-R, cu capacitatea de 4,7 GB, de model „Freestyle”, ce conține comunicări audio purtate între cet. xxx și angajații Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, xxx și colegul său care s-a prezentat ca fiind xxx din data de 31.01.2017, precum și a xerocopiei îndreptării cet. xxx an. 1999, la medicul-legist din cadrul Spitalului raional Orhei din data de 28.01.2017, ridicate la 31.01.2017 de la cet. xxx. (Vol. I, f.d. 20);
- Conținutul Ordonanței și procesului-verbal de ridicare a materialelor înregistrate în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Orhei cu nr. 713 din data de 28.01.2017, pe faptul accidentului rutier produs de către cet. xxx la data de 28.01.2017, pe teritoriul sat. xxx r-nul xxx cu mijlocul de transport de model Volkswagen Passat B3, cu n/f xxx. (Vol. I, f.d. 142-143);
- Conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din 02.02.2017 (cu anexe), prin care se confirmă faptul examinării materialelor înregistrate în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Orhei cu nr. 713 din data de 28.01.2017, pe faptul accidentului rutier produs de către cet. xxx la data de 28.01.2017, pe teritoriul sat. xxx r-nul xx, cu mijlocul de transport de model Volkswagen Passat B3, cu n/f xxx. (Vol. I, f.d. 144-158);
- Conținutul ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictelor, și anume: materialele înregistrate în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Orhei cu nr. 713 din data de 28.01.2017, pe faptul accidentului rutier produs de către cet. xxx la data de 28.01.2017, pe teritoriul sat. xxx r-nul xxx, cu mijlocul de transport de model Volkswagen Passat B3, cu n/f xx. (Vol. I, f.d. 158);
- Conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din XXXXXXXXX (cu anexe), prin care se confirmă faptul examinării Registrului nr.2 de evidență a însășițărilor referitoare la infracțiuni și incidente al Inspectoratului de Poliție Orhei, început la data de 22.01.2017 și pînă în prezent. (Vol. I, f.d. 159-164);
- Conținutul ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictelor, și anume: copile autentificate ale filelor cu nr. 43 și 44, ridicate în rezultatul examinării Registrului nr.2 de evidență a însășițărilor referitoare la infracțiuni și incidente al IP Orhei, pe perioada începînd cu data de 22.01.2017 și pînă în prezent. (Vol. I, f.d. 165);
- Conținutul ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictelor, și anume: purtătorul de informație de tip CD-RW de model „VS”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative audio din XXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele stampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2017970078, Plic nr. 1/1 ce conține un purtător de informație de tip CD-RW de model „VS” pe care sunt înscrise înregistrările operative audio din XXXXXXXXX”. (Vol. I, f.d. 140);
- Conținutul ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictelor, și anume: purtătorul de informație de tip DVD-R de model „LG”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea cet. xxx din XXXXXXXXX, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprentele stampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2017970078, Plic nr. 3 ce conține un purtător de informație de tip DVD-R de model „LG”, pe care sunt înscrise înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea cet. Stegarescu Lilian Petru din XXXXXXXXX”. (Vol. I, f.d. 139);
- Conținutul ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict a mijloacelor bănești în sumă de 5000 lei MD, ridicate de la xxx în cadrul perchezitiei corporale din data de XXXXXXXXX. (Vol. I, f.d. 137);
- Conținutul procesului-verbal privind controlul transmiterii banilor din 02.02.2017. (Vol. I, f.d.63-64);
- Conținutul procesului-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, purtate între martorul xxx cu xxx și xxx, din data de XXXXXXXXX. (Vol. I, f.d. 66-74);
- Conținutul ordonanței privind legalitatea măsurii speciale de investigație – controlul transmiterii banilor pretinși în sumă de 5000 lei MD sau a echivalentului acestora în orice altă valută ce se află în circuitul legal pe teritoriul RM de la cet. xxx către xxx, precum și/sau altor persoane care pot interveni în procesul transmiterii banilor în cauza respective, din data de 02.02.2017. (Vol. I, f.d. 77);
- Conținutul ordonanței privind pertinența probelor pentru cauza penală din data de 02.02.2017. (Vol. I, f.d. 80);
- Încheierii judecătorului de instrucție din data de 02.02.2017, privind constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor efectuate între xxx cu xxx și xxx(Vol. I, f.d.

- 83);
- Fișă de post atribuită specialistului al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, xxx. (Vol. I, f.d. 132-133);
 - Fișă de post atribuită inspectorului inferior al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere al Secției Securitatea Publică a Inspectoratului de Poliție Orhei, xxx; (Vol. I, f.d. 134-136);
11. Astfel, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că inculpații xxx și xxx, recunosc în totalitate probele administrate la faza de urmărire penală, și acțiunile acestora, corect au fost calificate și încadrate în baza art. 324 alin. (4) Cod penal – coruperea pasivă, cu următoarele semne de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine și/sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale, săvârșită de două persoane, săvârșită cu extorcarea bunurilor menționate, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.
12. Circumstanțele atenuante în privința inculpaților sunt: recunoașterea vinei, căința sinceră, săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, prezența la întreținere lui xxx a doi copii minori, iar la întreținerea lui xxx a unui copil minor.
13. Circumstanțele agravante în privința inculpaților n-au fost stabilite.
14. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenueză ori agravează răspunderea.
15. Din considerentele enumerate, având în vedere că inculpații au săvârșit pentru prima dată o infracțiune ușoară, nu s-au eschivat atât de la organul de urmărire penală cât și de la instanța de judecată, au recunoscut vina, se căiesc sincer, sunt încadrați în cîmpul muncii, fiecare din ei au la întreținere copii minori, instanța de judecată consideră că corectarea acestora este posibilă fără a fi supus răspunderii penale, eliberându-i de răspundere penală în conformitate cu art.55 CP cu atragere la răspundere contravențională.
16. Cu referire la art. 162 Cod de procedură civilă și prin aplicarea art. 106 Cod penal, instanța de judecată consideră necesar ca corporurile delictice care se păstrează la materialele cauzei penale, după intrarea sentinței în vigoare de procedat după cum urmează:
- Plic convențional numerotat cu nr. 1, sigilat cu amprentele stampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține – ce conține mijloace bănești în sumă de 5000 lei MD, ridicăți în cadrul percheziției corporale de la xxx la data de XXXXXXXXXX, de confiscat și de trecut cu titlu gratuit în proprietatea statului.
 - Plic convențional numerotat cu nr. 1/1, sigilat cu amprentele stampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține – un purtător de informație de tip CD – RW de model VS pe care sunt înscrise înregistrările operative audio din XXXXXXXXXX, de păstrat la materialele cauzei penale.
 - Plic convențional numerotat cu nr. 2, sigilat cu amprentele stampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține - un purtător de informație de tip DVD – R de model Freestyle, ce conține înregistrările audio a comunicărilor din 31.01.2017 purtate între cet. xxx cu xxx și colegul său care s-a prezentat ca fiind Codrean Ion, de păstrat la materialele cauzei penale.
 - Plic convențional numerotat cu nr. 3 sigilat cu amprentele stampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține – un suport de informație de tip DVD – R de model LG, ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX, de păstrat la materialele cauzei penale.
17. În conformitate cu art.art.382, 384-385, 391 al.(1) pct.7, 392-394, 396 CPP, instanța de judecată,

hotărâște:

Se începează procesul penal în privința lui xxx în baza art. 324 alin (4) Cod penal cu tragerea la răspundere contravențională.

xxx se eliberează de răspundere penală cu tragerea la răspundere contravențională conform art. 55 Cod penal, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 unități convenționale ce constituire 7 500 (șapte mii cinci sute) lei în beneficiul statului.

Se începează procesul penal în privința lui xxx în baza art. 324 alin (4) Cod penal cu tragerea la răspundere contravențională.

xxx se eliberează de răspundere penală cu tragerea la răspundere contravențională conform art. 55 Cod penal, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 unități convenționale ce constituire 7 500 (șapte mii cinci sute) lei în beneficiul statului.

Corporile delictice care se păstrează la materialele cauzei penale, după intrarea sentinței în vigoare de procedat după cum urmează:

- Plic convențional numerotat cu nr. 1, sigilat cu amprentele stampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține – ce conține mijloace bănești în sumă de 5000 lei MD, ridicăți în cadrul percheziției corporale de la xxx la data de XXXXXXXXXX, de confiscat și de trecut cu titlu gratuit în proprietatea statului.
- Plic convențional numerotat cu nr. 1/1, sigilat cu amprentele stampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține – un purtător de informație de tip CD – RW de model VS pe care sunt înscrise înregistrările operative audio din XXXXXXXXXX, de păstrat la materialele cauzei penale.
- Plic convențional numerotat cu nr. 2, sigilat cu amprentele stampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține - un purtător de informație de tip DVD – R de model Freestyle, ce conține înregistrările audio a comunicărilor din 31.01.2017 purtate între cet. xxx cu xxx și colegul său care s-a prezentat ca fiind xxx, de păstrat la materialele cauzei penale.
- Plic convențional numerotat cu nr. 3 sigilat cu amprentele stampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține – un suport de informație de tip DVD – R de model LG, ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din XXXXXXXXXX, de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul

central.

Președintele ședinței, judecător

Iurie Movilă