



S E N T I N Ţ Ă

în numele legii

15 decembrie 2017	mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)	Republica Moldova
Preşedinte de şedinţă	Nicolae Costin
Grefier	Ion Catrinici
Translator	Serghei Penov
Procuror	XXXXXXXXXX
Avocat	Ion Vizdoga

A judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în

faza de urmărire penală cauza penală, cauza penală, XXXXXXXXXXX, născut la data de 03.09.1959, originar din raionul Edineţ, satul Stolniceni, studii superioare, lucrează SRL „Bolixan Exim” în calitate de director, divorţat, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în mun. Chişinău, oraşul Sângera str.31 August-7, ap.-10, fără antecedente penale,

XXXXXXXXXX, născut la data de 10.09.1987, în mun. Chişinău, studii superioare, lucrează SRL „Bolixan Exim” în calitate de vice-director, căsătorit are un copil minor la întreţinere, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în mun. Chişinău str. Ion Domeniuc-14 ap.-98, fără antecedente penale, învinuţi în comiterea infracţiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2); şi (5); 325 alin. (3) lit. a) CPRM, cauza penală a parvenit în instanţă la data de 23.11.2017 şi a fost finisată la data de 15.12.2017, s-a

C O N S T A T A T;

XXXXXXXXXX, în perioada iulie 2017 - octombrie 2017, având rolul de coautor şi complice, acţionând în participaţie cu XXXXXXXXXXX şi altă persoană în privinţa căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcţia de Viceministru Finanţelor, a comis participaţie la coruperea activă, în următoarele circumstanţe:

Persoană în privinţa căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcţia de Viceministru Finanţelor, acţionând cu intenţie directă şi urmărind scopul obţinerii unor avantaje patrimoniale ce nu i se cuvin urmare a alocării mijloacelor financiare din fondul de rezervă pentru Instituţia medico-sanitară publică „Spitalul Clinic Republican”, s-a adresat la administratorul SRL „Bolixan-Exim” Bojac Leonid, întreprinderea căruia în comun cu SRL „Conscomval” reprezentată de Braga Ion, efectua lucrări de construcţie privind finalizarea blocului de locuit situat pe adresa mun. Chişinău, bd. Dacia zona aeroportului, în cadrul căruia rudele sale Botnaru Ana şi Nani Parascovia dispuneau de 2 apartamente, cu propunerea de a truca licitaţia care urmează a fi desfăşurată la Instituţia medico-sanitară publică „Spitalul Clinic Republican” privind reconstrucţia blocului alimentar, în beneficiul întreprinderii acestuia.

Continuându-şi acţiunile sale prejudiciabile, conform înţelegerii prelabile stabilite cu Bojac Leonid, la 17 august 2017, persoană în privinţa căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcţia de Viceministru Finanţelor, s-a prezentat în biroul de serviciu al directorului Instituţiei medico-sanitare publice „Spitalul Clinic Republican” Anatol Ciubotaru, comunicându-i că dânsa va asigura grăbirea alocării mijloacelor financiare în sumă de 15 000 000 lei din fondul de rezervă, precum şi va asigura şi va favoriza alocarea suplimentară a unei sume similare la rectificarea Legii bugetului de stat în luna septembrie-octombrie 2017, dacă directorul Instituţiei medico-sanitare publice „Spitalul Clinic Republican”, Anatol Ciubotaru, va favoriza ca licitaţia publică care urmează a fi organizată pentru obiectul Lucrări de reparaţie în incinta blocului alimentar al IMSP „Spitalul Clinic Republican” din sursele alocate din fondul de rezervă, să fie câştigată de un agent economic afiliat acesteia, invocând totodată faptul că agentul economic respectiv este responsabil de construcţia unor apartamente pentru rudele sale, iar interesul ei constă în soluţionarea problemei cu cele 2 apartamente. Tot atunci, persoana în privinţa căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcţia de Viceministru Finanţelor i-a comunicat lui Anatol Ciubotaru că în aceeaşi zi va organiza o întâlnire cu reprezentantul agentului economic propus de către ea.

Astfel, în aceeași zi la ora 16:00, Bojac Leonid împreună cu persoana în privința căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcția de Viceministru Finanțelor s-au prezentat în adiacentul Instituției medico-sanitare publice „Spitalul Clinic Republican”, mun. Chișinău, str. N. Testițișanu-29, unde s-au întâlnit cu Ciubotaru Anatol, deplasându-se la restaurantul „Delius” situat în mun. Chișinău, str. Independenței-36/1. În cadrul întâlnirii ce a avut loc în incinta restaurantului „Delius” situat în mun. Chișinău, str. Independenței-36/1, persoana în privința căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcția de Viceministru Finanțelor l-a recomandat pe Leonid Bojac ca un om de afaceri experimentat în domeniu, iar Leonid Bojac s-a manifestat interesat în câștigarea licitației, invocând că el și partenerii săi dispun de suficientă experiență în domeniul construcțiilor și reconstrucțiilor, totodată solicitând de la Anatol Ciubotaru stabilirea avantajelor materiale pe care urmează să le transmită în cazul câștigării de către el a licitației. Tot atunci, Anatol Ciubotaru i-a transmis lui Leonid Bojac proiectul caietului de sarcini pentru obiectul Lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP „Spitalul Clinic Republican”, care la rândul său a specificat că în curând la el se va apropia partenerul său pentru a discuta detaliile licitației.

Continuându-și acțiunile sale prejudiciabile, în aceeași perioadă de timp, Bojac Leonid, urmărind scopul trucării licitației pentru obiectul Lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP „Spitalul Clinic Republican” și obținerii unor beneficii economice urmare a desemnării în calitate de câștigător, s-a adresat la partenerul său de afaceri Braga Ion, director al SRL „Conscomval”, cu propunerea să participe ca subantreprenor al SRL „Bolixan-Exim”, invocând că câștigul licitației va fi asigurat de o persoană influentă din cadrul Ministerului Finanțelor, în schimbul transmiterii unor mijloace financiare din suma contractului, determinându-1 pe ultimul să se întâlnească cu Ciubotaru Anatol pentru a concretiza aspecte tehnice referitor la licitația care urma a fi desfășurată.

În continuare, la 22.09.2017 în intervalul de timp 12:50-13:35 în incinta restaurantului „Delius” situat în mun. Chișinău, str. Independenței-36/1, Bojac Bogdan, acționând de comun acord cu Bojac Leonid, s-a prezentat la întâlnirea stabilită, cu persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcția de Viceministru Finanțelor și Ciubotaru Anatol, în cadrul căreia în comun cu persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcția de Viceministru Finanțelor a stabilit oferta de preț cu care ar trebui să participe la licitație agentul economic SRL „Bolixan-Exim” sau un alt agent economic afiliat acestuia, pentru a putea fi desemnat câștigător al licitației din 11 octombrie 2017.

Continuându-și acțiunile sale prejudiciabile, având intenția trucării licitației care urmează a fi desfășurată la 11 octombrie 2017 pentru obiectul Lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP „Spitalul Clinic Republican”, persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcția de Viceministru Finanțelor de comun acord cu Bojac Bogdan și Bojac Leonid, i-a propus lui Ciubotaru Anatol mijloace financiare în mărime de 5% din suma contractului care urma a fi încheiat cu agentul economic, de circa 8 500 000 lei, ceea ce reprezintă aproximativ 425 000 lei, pentru îndeplinirea unor acțiuni contrar funcției sale de director al Instituției medico-sanitare publice „Spitalul Clinic Republican”, și anume pentru crearea unui Grup de lucru corespunzător și asigurarea desemnării de către acest grup de lucru, în calitate de câștigător al licitației o întreprindere reprezentată sau afiliată lui Bojac Leonid și Bojac Bogdan.

Continuându-și intențiile criminale stabilite în comun cu Bojac Leonid și Bojac Bogdan, la 05.10.2017, aproximativ la ora 17:30 persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care, ocupa funcția de Viceministru Finanțelor s-a prezentat la Instituția medico-sanitară publică „Spitalul Clinic Republican” și în cadrul discuției purtate cu Anatol Ciubotaru a reiterat propunerea invocată anterior, și anume cuantumul avantajelor necuvenite de 5 % din valoarea contractului care urma a fi semnat cu agentul economic desemnat câștigător al licitației publice reprezentat sau afiliat lui Bojac Leonid și Bojac Bogdan, promise lui Anatol Ciubotaru, precizând că denumirile întreprinderilor care vor participa la licitație le va comunica în ajunul licitației.

Astfel, Bojac Leonid, a acționat în calitate de coautor și complice al persoanei cu funcție de demnitate publică în privința căruia cauza penală a fost disjunctă într-o procedură separată care ocupa funcția de Viceministru Finanțelor, la coruperea activă, adică la propunerea directorului IMSP „Spitalul Clinic Republican”, Ciubotaru Anatol, de avantaje patrimoniale ce nu i se cuvin, în mărime de 5% din suma de circa 8 500 000 lei destinată pentru lucrările de reparație ale blocului alimentar, ceea ce reprezintă aproximativ 425 000 lei, pentru a-1 determina a desemna în calitate de câștigător al licitației din 11 octombrie 2017 pe un agent economic reprezentat sau afiliat lui Bojac Leonid și Bojac Bogdan, adică a săvârșit în mod nemijlocit fapta de propunere și a contribuit la săvârșirea infracțiunii prin sfaturi, indicații, prestare de informații, acordare de mijloace și instrumente pentru coruperea activă în scopul trucării licitației publice pentru obiectul Lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP „Spitalul Clinic Republican”.

Prin urmare, prin acțiunile sale intenționate, Bojac Leonid a comis infracțiunea prevăzută de art.42 alin.(2) și (5), art. 325 alin. (3) lit. a) Cod penal - participație în calitate de complice la promisiunea, personal, unei persoane publice de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții deosebit de mari.

În cadrul ședinței judiciare avocatul inculpaților a înaintat instanței un demers de examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acord care a fost susținut cum de inculpată așa și de procuror.

Inculpații demersul înaintat l-au susținut și a cerut admiterea lui și inculpatul XXXXXXXXXXXX a explicat instanței de judecată că activează în calitate de administrator la SRL „Bolixan-Exim” din 28.09.2017, până atunci a activat în calitate de director adjunct, iar fiul lui Bojac Bogdan a fost director până la 28.09.2017. Întreprinderea exercita lucrări doar de construcții de imobile fără a presta servicii de reparații.

Cunoștea că Maria Cărăuș locuia într-o ogradă cu feciorul său Bojac Bogdan și vizual o vedea, dar nu intra în discuții cu ea. În primăvara anului 2017 a fost telefonat de către Maria Cărăuș care a dorit să se întâlnească cu el.

Peste câteva zile s-au întâlnit pe alea de lângă casă de pe bd. Mircea cel Bătrîn, și Maria Cărăuș s-a prezentat că este Viceministru Finanțelor și l-a întrebat dacă e posibil de grăbit lucrările de finalizare a blocului de locuit unde rudele sale dispun de 2 apartamente, amplasat pe bd. Decebal în regiunea Aeroportului mun. Chișinău a cărei construcție o finalizează SRL „Bolixan-Exim” în calitate de antreprenor, în baza contractului de antrepriză încheiat cu administratorul insolabilității SRL „Vis Urban”, Nicolae Gavriș.

Ea i-a relatat ca ea inca in anul 2008 i-e-a propus rudei sale sa investeasca in aceste apartamente, ulterior inreprimdarea a murat in proces de insolvabilitate și dânsa este garant față de rudele sale referitor la aceste apartamente. Ea l-a întrebat cât de repede vor fi finalizate lucrările pe motiv că are probleme cu rudele sale. El i-a răspuns că vor finaliza nu mai devreme de sfârșitul anului, pentru că sunt probleme cu finanțarea din partea administratorului procesului de insolvabilitate. Aproximativ în luna iulie 2017 s-au întâlnit întâmplător cu dna Maria Cărăuș în curtea blocului unde locuiește fiul său și dumneaei, i-a comunicat că pleacă în concediu, tot atunci dânsa l-a întrebat poate firma sa dorește să răscumpere apartamentele rudelor sale pentru a soluționa problemele existente, la ce el i-a răspuns că această propunere nu-l interesează și ei nu au așa posibilități. În acest context, dânsa i-a comunicat că după ce va reveni din concediu posibil va interveni față de el cu o propunere, sau un eventual proiect.

În luna august 2017, în ce zi nu-și aduce aminte cu exactitate, a fost telefonat de către Maria Cărăuș la numărul său de telefon care i-a propus să se întâlnească. Astfel s-au întâlnit pe alea lângă casă de pe bd. Mircea cel Bătrîn și Maria Cărăuș i-a spus că în curând va fi anunțată licitația pentru obiectul reconstrucția blocului alimentar la Spitalul Clinic Republican și l-a întrebat dacă el nu vrea să participe la această licitație. Până atunci nu a auzit nimic despre această licitație, el i-a răspuns că trebuie de examinat volumul de lucrări, la ce dânsa i-a propus să se întâlnească cu Ciubotaru Anatol, directorul spitalului și vor discuta acest subiect. La această întâlnire s-au înțeles că oferta i-a fost înaintată anume lui, pentru a soluționa problemele cu cele 2 apartamente ale rudelor sale în blocul de locuit de la aeroport.

Peste câteva zile a fost telefonat de către Maria Cărăuș, care i-a spus că este necesar să meargă să se întâlnească cu directorul Spitalului. El a mers și a luat-o cu automobilul său personal pe dna Cărăuș Maria din sectorul Centru și au mers împreună la Spitalul Clinic Republican pe str. Testimițeanu. Ajungând la Spital a așteptat aproximativ 40 min. În timp ce aștepta în automobil pe dl Ciubotaru, dna Maria Cărăuș i-a comunicat că bugetul pentru reconstrucția blocului alimentar este de circa 10 milioane lei, iar din cele 10 milioane dânsa cu 5% din sumă va soluționa problema cu apartamentele rudelor sale, iar încă 5% vor merge direct la directorul Spitalului. În acest timp, dna Maria Cărăuș de câteva ori la telefonat pe directorul SCR, după care acesta a ieșit și a urcat la el în automobil. Urcând în mașină dna Maria l-a prezentat pe dl Anatol și au convenit să meargă să discute în continuare în restaurantul „Delius,, din sect. Botanica mun. Chișinău.

Ajungând la restaurant, s-au așezat la o masă, iar directorul Anatol Ciubotaru a insistat să ascundă telefoanele și gențile din apropiere, în cadrul discuției, dna Maria a spus că dl Anatol Cibotaru va fi președintele grupului de lucru și va asigura cine va câștiga licitația, tot atunci el a oprit-o și a solicitat să i se comunice suma proiectului, volumul lucrărilor și să vadă obiectul, care urmează a fi reconstruit pentru a înțelege și a se determina pentru o eventuală participare. El l-a întrebat pe Anatol Ciubotaru cine va fi președintele grupului de lucru și cine va desemna câștigătorul, la ce el i-a răspuns că cel mai probabil el va fi președinte și va desemna câștigătorul. El i-a spus că dacă nu întreprinderea sa, atunci el are subantreprenori experimentați în domeniu, care efectuează lucrări de reconstrucție la Centrul Mamei și Copilului, și l-a avut în vedere pe Braga Ion, care ar putea efectua așa volum de lucrări, Tot atunci, dna Cărăuș Maria a mai menționat că ea dorește să soluționeze problema cu apartamentele rudelor sale iar dl Ciubotaru Anatol tot nu va fi obijduit. El i-a spus că el va fi telefonat de către un subantreprenor al său care se va apropia pentru a discuta detalii referitor la licitație.

După aceasta el l-a contactat pe Braga Ion și i-a spus că este o încăpere la Spitalul Clinic Republican unde este necesar de efectuat lucrări de reconstrucție și să se uite dacă poate să facă acest volum de lucrări și să-l contacteze pe d-nul Anatol, la telefonul pe care el i l-a dat și dacă este gata să participe împreună cu el la tender. Tot atunci el i-a spus că ei vor fi ajutați să câștige această licitație de anumite persoane de la Ministerul Finanțelor, și tot atunci a discutat că din suma contractului va trebui de dat o anumită sumă pentru a câștiga licitația, totodată a menționat că dacă va fi tare mult atunci nici nu se merită.

Pe la mijlocul lunii septembrie a fost iarăși telefonat de Cărăuș Maria care i-a comunicat că pentru licitația de la SCR este gata caietul de sarcini și este necesar de ocupat de problema respectivă. După aceasta el l-a telefonat pe Braga Ion și i-a spus să meargă la Anatol Ciubotaru la SCR pe motiv că este gata caietul de sarcini pentru licitație. Braga Ion i-a spus că el va merge la Spital și se va întâlni cu Ciubotaru Anatol. După întâlnirea Braga i-a comunicat că a fost la directorul SCR și că pregătește documentele pentru licitație. Ei s-au înțeles ca dânsul să facă calculele și să-i spună care este rezultatul final. SRL „Bolixan Exim” de asemenea, a solicitat de la SCR caietul de sarcini și a pregătit devizele de cheltuieli.

Despre situația cu licitația dată a discutat de la bun început și cu feciorul său Bojac Bogdan, care este fondatorul SRL „Bolixan Exim”, când dna Maria Cărăuș i-a propus să fraudeze licitația. El i-a comunicat despre înțelegerea lor și despre faptul că i-a solicitat lui Braga Ion să fie subantreprenor și că în caz de câștig al licitației va fi necesar de dat o anumită sumă din suma contractului de achiziții publice.

O dată l-a rugat pe feciorul Bogdan să meargă împreună cu Braga Ion la SCR, însă acesta nu a putut, apoi pe la sfârșitul lunii septembrie 2017 a fost telefonat de dna Maria Cărăuș, care a solicitat să se întâlnească, dar el nu a putut și l-a rugat pe feciorul său Bogdan Bojac să se ducă la întâlnire.

Din câte cunoaște Bojac Bogdan s-a întâlnit cu Maria Cărăuș și Anatol Ciubotaru la 22.09.2017 tot la restaurantul „Delius”. Din spusele fiului său la această întâlnire ei au discutat despre oferta de preț pe care trebuie să o înainteze firma pentru a participa la licitație și vor avea câștig de cauză, de a coborî cu 15 procente de la bugetul proiectului care este de 10 milioane, și că ei să pregătească documentele necesare pentru licitație.

După această întâlnire l-a telefonat pe Braga Ion și l-a întrebat dacă a pregătit documentele necesare, iar din câte el vedea, acesta întindea timpul și bănuia că nu mai dorește să meargă cu el în subantrepriză.

Nu a putut să o refuze pe dna Maria Cărăuș reieșind din faptul că cunoștea că este Viceministru al Finanțelor și reieșind din funcția pe care o deținea el se temea că dânsa va periclita în continuare activitatea economică a întreprinderii sale, eventual prin numirea unor controale sau crearea unor impedimente datorită funcției deținute.

Recunoaște faptul că s-a înțeles și că a acceptat propunerea Mariei Cărăuș de a participa la licitație conform înțelegerii propuse de ea și de a aranja rezultatele acestei licitații prin intermediul directorului SCR Anatol Ciubotaru și că împreună cu dna Maria Cărăuș a

cu ea și cu a aranja rezultatele acestei licitații prin intermediul directorului SCR Anatol Ciubotaru și cu împreună cu dna Maria Cărăuș a propus în acest scop mijloace financiare ce nu i se cuvin directorului SCR sub forma a 5% din suma contractului care urma a fi încheiat la câștigarea licitației. De cele comise, se căiește sincer și roagă instanța de judecată de nu al pedepsi aspru.

Inculpatul XXXXXXXXXX a explicat instanței de judecată că o cunoaște pe Maria Cărăuș din considerentul că sunt vecini, locuiește în același bloc locativ. Tatăl său o cunoaște superficial pe dna Cărăuș, și anume au făcut cunoștință în circumstanțele în care SRL „Bolixan Exim” a încheiat un contract de antrepriză cu SRL „Vis Urban” care se află în proces de insolabilitate, unde sora dnei Cărăuș Maria are apartament. Conform acestui contract firma lor urma să finalizeze lucrările de construcție a blocului locativ respectiv, pentru a fi dat în exploatare. În primăvara anului 2017 dna Maria Cărăuș, s-a adresat la tatăl său cu solicitarea de finalizare cât mai urgentă a blocului de locuit unde rudele ei dispun de 2 apartamente, la ce tatăl său i-a spus că sunt termenii preconizați de efectuare a construcțiilor.

La sfârșitul lunii august 2017, tatăl său i-a comunicat că a fost telefonat de dna Cărăuș Maria care i-a solicitat să se întâlnească, iar după întâlnire i-a relatat că se va petrece un tender legat de lucrări de reparații la Spitalul Clinic Republican, fiind posibil câștigarea acestui tender prin intermediul dnei Maria Cărăuș, însă va fi necesar de transmis o parte din mijloacele financiare transferate în baza contractului care va fi încheiat dacă vor câștiga licitația. Totodată, tatăl său i-a spus că dacă vor câștiga tenderul poate să-l angajeze în subantrepriză pe Braga Ion director al SRL „Conscomval”.

La mijlocul lunii august 2017 tatăl său i-a povestit că împreună cu Cărăuș Maria s-au întâlnit cu Ciubotaru Anatol, directorul SCR, și împreună au discutat referitor la licitația care urma a fi desfășurată pentru reconstrucția blocului alimentar la SCR, și referitor la faptul că dacă firma lor sau o altă firmă afiliată lor va câștiga licitația va fi nevoie de transmis o anumită parte din suma care va face obiectul contractului.

Din câte cunoaște după aceasta, tatăl său i-a spus lui Braga Ion să pregătească documentele la licitație și să se întâlnească cu Ciubotaru Anatol pentru a stabili volumul lucrărilor. Totodată, tatăl său i-a spus lui Braga Ion că are pe cineva la Ministerul Finanțelor pentru a câștiga licitația și va fi necesar de dat o anumită sumă din suma contractului. O dată chiar l-a rugat să meargă împreună cu Braga Ion la SCR pentru a vorbi cu Ciubotaru Anatol, însă el nu a mers cu el. Totodată, pe internet a solicitat caietul de sarcini pentru licitația respectivă și a rugat pe cineva din angajații SRL „Bolixan Exim” să pregătească devizele de cheltuieli pentru lucrările care urmau a fi executate.

La sfârșitul lunii septembrie 2017 tatăl său i-a comunicat că Maria Cărăuș l-a telefonat și l-a chemat la întâlnire însă el nu poate să meargă și l-a rugat să meargă el în locul lui. El nu l-a întrebat care este necesitatea întâlnirii și subiectul discuției, însă a înțeles că este vorba de tenderul despre care s-a discutat anterior.

La data de 22.09.2017 a avut loc întâlnirea stabilită, la Botanica în restaurantul „Delius”, acest loc l-a stabilit dna Maria Cărăuș. El s-a apropiat primul la locul fixat aproximativ între orele 14:00-15:00, nu-și amintește cu exactitate. După ce a venit el, peste un timp s-a apropiat un domn după care a venit dna Cărăuș Maria. La începutul discuției el a înțeles că pe domnul respectiv îl cheamă Anatol și este un reprezentant al Spitalului Clinic Republican referitor la tenderul care urmează să aibă loc. El a discutat referitor la faptul că pregătesc documentele necesare și despre oferta de preț care urmează a fi înaintată pentru a câștiga licitația și anume reieșind din bugetul de 10 milioane pentru a câștiga este necesar de coborât oferta cu 10-15%. Peste un anumit timp, dna Maria Cărăuș s-a așezat mai aproape de domnul Anatol și vorbea cu el încet, iar el nu auzea discuția lor, peste un timp chiar i-a spus că poate e necesar să plece. După ce dna Maria a discutat cu dl Anatol, ea l-a rugat să o ducă cu mașina în centrul orașului. Cu ce s-a finalizat discuția lor el nu a înțeles. Când a condus-o cu mașina pe dna Cărăuș, aceasta l-a întrebat cum cu tenderul, la ce el i-a răspuns că ei vor vedea și vor analiza documentele.

După cum a observat de la bun început tatăl său era foarte interesat de această licitație și era sigur că cu ajutorul dnei Maria Cărăuș va putea câștiga licitația, iar ulterior a spus că Braga Ion nu se știe dacă va fi de acord să fie subantreprenor și îi pare că dorește să participe singur.

Recunoaște faptul că a cunoscut despre înțelegerea tatălui său cu Maria Cărăuș de a participa la licitație conform înțelegerii propuse de ea și de a aranja rezultatele acestei licitații prin intermediul directorului SCR Anatol Ciubotaru și că împreună cu dna Maria Cărăuș a propus în acest scop mijloace financiare ce nu i se cuvin directorului SCR sub forma a 5% din suma contractului care urma a fi încheiat la câștigarea licitației. Se căiește de cele comise și roagă instanța de judecată de nu a-l pedepsi aspru.

În afară de acordul de examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală semnat de inculpați, acuzarea inculpaților s-a confirmat și prin materialele dosarului penal; procesul verbal de percheziție din XXXXXXXXXX, efectuată în biroul de serviciu al Viceministrului Finanțelor Cărăuș Maria pe adresa mun. Chișinău, str. Constantin Tănase. 7, de la f/d. 6-7, vol. –II, în conformitate cu care au fost descoperite și ridicate copia cererii de validare din 23.04.2014 adresată către Curtea de Apel Chișinău de la Botnaru Ana pe 1 filă; Copia contractului investițional privind construirea imobilului nr. B10260 din 20.08.2009 încheiat între Al „Vis-Urban” SRL și Botnaru Ana, cu autentificarea notarului Victor Șevciuc, cu anexe planuri, copia pașaportului dnei A. Botnaru total pe 14 file; Copia procurii din 14 aprilie 2015 emisă din numele Anei Botnaru privind împuternicirea cet. Cărăuș Maria autentificată la notarul Moraru Mihaela pe 3 file; Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la alocarea mijloacelor financiare IMSP SCR în sumă de 52 000 000 lei, nesemnat pe 1 filă; Copia notei informative din numele ministrului Sănătății, Ruxanda Glavan, care se referă la proiectul hotărârii Guvernului „Cu privire la alocarea mijloacelor financiare” pe 1 filă; Copia demersului nr. 01-3/3-151 din 17.07.2017 semnată din numele Viceministrului Sănătății. Liliana Iașan adresată Ministerului Finanțelor pe fila a doua este atașată o foiță roză cu inscripția de mână „45,0 mii. lei” pe 2 file; Copia caiet de sarcini AP-1500/16, (AP-1600/16) semnată din numele șefului interimar al serviciului exploatarea ascensoarelor Alexandru Sîrbu pe 1 filă; Copia devizului nr. 1 privind cheltuielile la efectuarea lucrărilor de demontare-montare, reglare și darea în exploatare a ascensoarelor pe 2 file; Copia argumentării tehnico-economice a reconstrucției blocului alimentar al IMSP SPC pe 4 file; Copia demersului nr. 01-3/3-177 din 21.09.2017 semnată din numele Viceministrului Sănătății, Aliona Serbulenco, adresată Ministerului Finanțelor pe prima filă este atașată o foiță roză cu inscripția de mână „30,0 mii. lei” pe 2 file; Copia răspunsului nr. 08-17/256 din 03.04.2017 la nr. 01-3/3-27 din 06 februarie 2017, semnată din numele Viceministrului Finanțelor, Maria Cărăuș, adresată Ministerului Sănătății pe prima filă este atașată o foiță roză cu inscripția de mână „52.0 mii lei” pe 1 filă; Copia

demersului nr. 01-3/3-27 din 06 februarie 2017 semnată din numele ministrului Sănătății Ruxanda Glavan, adresată Ministerului Finanțelor pe 1 filă; Informația cu privire la unele solicitări suplimentare pentru anul 2017 și care se referă la Spitalul Clinic Republican pe 1 filă; Hotărârea Guvernului nr. 573 din 19.07.2017 pe 1 filă; Extras din posta electronică expediată la 0210.2017 ora 15.48 de la adresa electronică silvia.cotun@mf.gov.md către „marina.semeniuc” pe 1 filă; Propunerii acceptate de conducere pentru rectificarea Legii bugetului de stat pe anul 2017 pe 10 file; Carte de vizită pe numele directorului IMSP SCR, Anatol Ciubotaru, procesul-verbal de examinare din 20.10.2017, a documentelor ridicate în cadrul percheziției efectuate în biroul de serviciu al Viceministrului Finanțelor Cărăuș Maria pe adresa mun. Chișinău, str. Constantin Tănase-7, de la f/d.-8, în conformitate cu care au fost descoperite și ridicate Copia cererii de validare din 23.04.2014 adresată către Curtea de Apel Chișinău de la Botnaru Ana pe 1 filă; Copia contractului investițional privind construirea imobilului nr. BI0260 din 20.08.2009 încheiat între AI „Vis-Urban” SRL și Botnaru Ana, cu autentificarea notarului Victor Șevciuc, cu anexe planuri, copia pașaportului dnei A. Botnaru total pe 14 file; Copia procurii din 14 aprilie 2015 emisă din numele Anei Botnaru privind împuternicirea cet. Cărăuș Maria autentificată la notarul Moraru Mihaela pe 3 file; Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la alocarea mijloacelor financiare IMSP SCR în sumă de 52 000 000 lei, nesemnat pe 1 filă; Copia notei informative din numele ministrului Sănătății, Ruxanda Glavan, care se referă la proiectul hotărârii Guvernului „Cu privire la alocarea mijloacelor financiare” pe 1 filă; Copia demersului nr. 01-3/3-151 din 17.07.2017 semnată din numele Viceministrului Sănătății, Liliana Iașan adresată Ministerului Finanțelor pe fila a doua este atașată o foiță roză cu inscripția de mână „45,0 mii. lei” pe 2 file; Copia caiet de sarcini AP-1500/16, (AP-1600/16) semnată din numele șefului interimar al serviciului exploatarea ascensoarelor Alexandru Sîrbu pe 1 filă; Copia devizului nr. 1 privind cheltuielile la efectuarea lucrărilor de demontare-montare, reglare și darea în exploatare a ascensoarelor pe 2 file; Copia argumentării tehnico-economice a reconstrucției blocului alimentar al IMSP SPC pe 4 file; Copia demersului nr. 01-3/3-177 din 21.09.2017 semnată din numele Viceministrului Sănătății, Aliona Serbulenco, adresată Ministerului Finanțelor pe prima filă este atașată o foiță roză cu inscripția de mână „30,0 mii. lei” pe 2 file; Copia răspunsului nr. 08-17/256 din 03.04.2017 la nr. 01-3/3-27 din 06 februarie 2017, semnată din numele Viceministrului Finanțelor, Maria Cărăuș, adresată Ministerului Sănătății pe prima filă este atașată o foiță roză cu inscripția de mână „52,0 mii. lei” pe 1 filă; Copia demersului nr. 01-3/3-27 din 06 februarie 2017 semnată din numele ministrului Sănătății, Ruxanda Glavan, adresată Ministerului Finanțelor pe 1 filă; Informația cu privire la unele solicitări suplimentare pentru anul 2017 și care se referă la Spitalul Clinic Republican pe 1 filă; Hotărârea Guvernului nr. 573 din 19.07.2017 pe 1 filă; Extras din posta electronică expediată la 0210.2017 ora 15.48 de la adresa electronică silvia.cotun@mf.gov.md către „marina.semeniuc” pe 1 filă; Propunerii acceptate de conducere pentru rectificarea Legii bugetului de stat pe anul 2017 pe 10 file; Carte de vizită pe numele directorului IMSP SCR, Anatol Ciubotaru. În conformitate cu acțiunea de urmărire penală se confirmă atât legătura Viceministrului Cărăuș Maria cu directorul SCR Ciubotaru Anatol, cât și interesul acesteia în apartamentul construit de SRL „Vis-Urban”, procesul-verbal de percheziție din XXXXXXXXXX, efectuată în oficiul SRL „Bolixan Exim” și la domiciliul cet. Bojac Bogdan din mun. Chișinău, str. Ion Dumeniuc-14 ap.-98, de la f/d. 35-37, în conformitate cu care au fost depistate și ridicate documente ce confirmă intențiile SRL „Bolixan Exim” de a participa la licitația publică pentru obiectul lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP SCR mun. Chișinău, str. Testițișeanu 29. Documentele depistate confirmă intențiile factorilor de decizie ai SRL „Bolixan Exim” de a participa la licitația publică Lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP „Spitalul Clinic Republican”, care s-a manifestat prin pregătirea actelor necesare pentru participare, fapt ce exprimă latura subiectivă a infracțiunilor incriminate inculpaților Bojac Leonid și Bojac Bogdan, procesul-verbal de cercetare din 27.10.2017, de la f/d. 60-61, în temeiul căruia au fost examinate documentele ridicate la XXXXXXXXXX în cadrul perchezițiilor efectuate în oficiul SRL „Bolixan-Exim” SRL și la locul de trai al cet. Boiac Bogdan din mun. Chișinău. str. I. Dumeniuc 14 ap. 98. și anume: Fila A4 cu înscrierea de mină „PKE”, cu suma 9789528.0 lei pe filă; Deviz local nr. 2-1-1 pentru lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP SCR mun. Chișinău, str. Testițișeanu 29 pe 4 file, întocmit „Bolixan-Exim”, suma pe deviz constituind 7294225,61; Deviz local nr. 2-1-2 pentru lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP SCR mun. Chișinău, str. Testițișeanu 29 pe 4 file, suma de deviz 77 1 589,49 lei, întocmit „Bolixan-Exim”; Deviz local nr. 2-1-3 pentru lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP SCR mun. Chișinău, str. Testițișeanu 29 pe 3 file, suma de deviz 804 751,75 lei, „întocmit” - „Bolixan-Exim”; Deviz local nr. 2-1-4 pentru lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP SCR mun. Chișinău, str. Testițișeanu 29 pe 3 file, suma de deviz 690 583,12 lei, întocmit - „Bolixan-Exim”; Deviz local nr. 2-1-5 pentru lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP SCR mun. Chișinău, str. Testițișeanu 29 pe 2 file, fiind indicată suma de deviz 87 167,5 lei, întocmit - „Bolixan-Exim”; Deviz local nr. 2-1-6 pentru lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP SCR mun. Chișinău, str. Testițișeanu 29 pe 2 file, suma de deviz 141 255,58 lei, întocmit - „Bolixan-Exim. Documentele examinate confirmă intențiile factorilor de decizie ai SRL „Bolixan Exim” de a participa la licitația publică Lucrări de reparație în incinta blocului alimentar al IMSP „Spitalul Clinic Republican”, care s-a manifestat prin pregătirea actelor necesare pentru participare, fapt ce exprimă latura subiectivă a infracțiunilor incriminate inculpaților Bojac Leonid și Bojac Bogdan.

Reieșind din probele acumulate instanța consideră că acuzarea inculpaților s-a confirmat pe deplin, acțiunile lor urmând a fi calificate în baza art. 42 alin. (2), (5) 325 alin. (3) lit. a) CPRM-participația în calitate de complice la promisiunea, personal, unei persoane publice de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar exercitării funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții deosebit de mari.

La aprecierea modului și a măsurii de aplicarea a pedepsei instanța i-a în considerație aspectele săvârșirii infracțiunii, pericolul social, personalitatea inculpaților, circumstanțe atenuante -câșta sinceră și recunoașterea vinei pe deplin, și-n lipsa circumstanțelor agravante, dar reieșind din pericolul social ce-o prezintă infracțiunea comisă, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpaților este posibil doar prin izolarea de societate, ținând cont de prevederile art. 364¹ CPRM, și-n conformitate că recomandarea nr. 29 a CSJ, privind judecarea cauzelor penale pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale. Și reieșind din faptul că sancțiunea art. 325 alin. (3) lit. a), CPRM, prevede ca măsură de pedeapsă închisoare până la 12 (doisprezece) ani cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate 5 (cinci) ani, instanța de judecată consideră că în cazul dat urmează să le aplice inculpaților câte-o pedeapsă din limitele sancțiunii prevăzute de art. 325 alin. (3) lit. a), CPRM, și-n asemenea circumstanțe instanța consideră că din circumstanțele comiterii infracțiunii, cum ar fi: atârnarea inculpaților față de cele comise, sunt pentru prima dată pe banca acuzaților, se caracterizează pozitiv, pedeapsa cu închisoarea a le o stabili din minimul sancțiunii care este de 6 (șase) ani, dar reieșind din faptul că cauza s-a examinat în conformitate cu prevederile art. 364¹ CPRM, micșorarea pedepsei cu închisoare la 1/3 din pedeapsa numite se va rezuma la 4 (patru) ani închisoare. Referitor la pedeapsa pecuniară stabilită de legislator instanța de judecată, reieșind din faptul că inculpații au comis o infracțiune, în urma căruia tindeau să se îmbogățească fără just temei, instanța o ¼ a pedepsei pecuniare care a prevăzută din limite maxime a sancțiunii prevăzute de art. 325 alin. (3) lit. a), CPRM, care este de 8000 unități

pedepsei pecumare a va o exclude umi mima maxima a sançunim prevazuu de art. 325 um. a), CPRM, care este de 8000 umiaçi convençionale și micșorarea pedepsei cu $\frac{1}{4}$, în conformitate cu prevederile art. 364¹ CPPRM, se rezumă la 6000 unităçi convençionale. Tot aici instanța de judecată ține să menționeze că pedeapsa aplicată cu închisoare a o socoti condiționată, cu aplicarea prevederilor art. 90 CPRM, față de ambii inculpați. Corpurile delictes – 7 (șapte) CD, de păstrat la cauza penală.

În baza celor expuse, conform art. 364¹; 382-384, CPPRM, judecata

H O T Ă R Ă Ș T E;

Pe XXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXX a-i recunoaște culpabili în comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), (5); 325 alin. (3) lit. a) CPRM și-n baza acestei legi a-i condamna la 4 (patru) ani închisoare, fiecare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea amenzii în mărime de 6000 (șase mii) unităçi convençionale-300 000 (trei sute mii) lei, fiecărui.

Conform prevederilor art. 90 CPRM pedeapsa numită sub formă de închisoare a o socoti condiționată, cu prezentare unui termen de probă de 3 (trei) ani, fiecărui.

Măsura preventivă a condamnaților XXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXX arestul la domiciliu de anulat, cu stabilirea ca măsură angajamentul în scris de nepărăsire a localității, până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictes – 7 (șapte) CD, de păstrat la cauza penală.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău timp de 15 zile.

Judecător

N. Costin.