

SENTINȚĂ
În numele Legii

22 august 2014

or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Dorel Musteață

grefier Raisa Sarev

cu participarea:

procurorului Andrei Balan

apărătorului Andrei Stratu

examinând în ședință de judecată publică, în procedură simplificată privind judecarea pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptată prin încheierea judiciară din 08.08.2014, cauza penală de învinuire a lui

Stratu Gheorghe Ion, a. n. 05.10.1982, originar și domiciliat în satul Mereni, str. 27 august, nr. 11, raionul Anenii Noi, moldovean, căsătorit, are la întreținere un copil minor, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare juridice, deține licența pentru exercitarea profesiei de avocat, fără antecedente penale, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. c) Cod penal

CONSTATĂ

La 03.06.2014, inculpatul Gheorghe Stratu, activând în calitate de avocat în baza licenței nr.1836 din 11.12.2009 și, fiind împuternicit potrivit mandatului cu nr.0561165 din 03.06.2014 de a acorda asistență juridică bănuitei Olesca Pascalova, în cadrul cauzei penale nr.2014875044 pornite în baza art.165 alin.(2) lit.d) Cod penal, aproximativ la ora 20⁰⁰, aflându-se în domiciliul său cu nr.11 situat pe str.27 august din satul Mereni raionul Anenii-Noi, susținând că are influență asupra procurorului responsabil pe caz care în sensul prevederilor art.123 alin.(3) Cod penal este persoană cu funcție de demnitate publică, în scopul calificării pretinsei fapte conform art.220 Cod penal, pentru care legea penală prevede o pedeapsă mai blândă, a pretins de la cet.Olesca Pascalova mijloace bănești în sumă de 5000 Euro, care potrivit cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională din acea zi, constituiau 94147 lei MD.

În continuarea intenției sale infracționale, la 04.06.2014 pe la ora 11:00, inculpatul Gheorghe Stratu, fiind în biroul său de serviciu situat pe str.Alexandru cel Bun 97 din mun.Chișinău, urmare a susținerii că are influență asupra procurorului responsabil pe caz și că îl va determina pe acesta să îndeplinească anumite acțiuni în exercitarea funcției îndreptate spre facilitarea intereselor numitei Olesca Pascalova în cadrul urmăririi penale nr.2014875044, iarăși a pretins de la aceasta bani în sumă de 5000 Euro, convenind să se întâlnească cu aceasta când va dispune de bani.

La 05.06.2014 în jurul orei 08⁰⁰, Gheorghe Stratu aflându-se în automobilul personal de model „Renault” cu numărul de înmatriculare ANAZ 968 parcat în regiunea stației de autobuz din centrul satului Mereni raionul Anenii-Noi, continuând să susțină că are influență asupra procurorului responsabil pe caz, personal a acceptat și primit pentru acesta de la cet. Olesca Pascalova doar o parte din banii anterior pretinși și anume 9000 lei și 40 Euro, care potrivit cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională la acea zi, valorau 754,42 lei, convenind ca restul banilor pretinși să-i fie dați atunci când aceasta va dispune de ei.

Ulterior, la 11.06.2014 pe la ora 20 , inculpatul Gheorghe Stratu, în domiciliul său cu nr.11 situat pe str.27 august din satul Mereni raionul Anenii-Noi, repetat a pretins de la cet. Olesca Pascalova restul banilor destinați procurorului responsabil pe caz, oferindu-i termen până la 16.06.2014.

La 16.06.2014, aproximativ la ora 11⁰⁰, aflându-se în biroul său de serviciu situat pe str. Alexandru cel Bun 97 din mun. Chișinău, Gheorghe Stratu iarăși a pretins asupra banilor ce nu i se cuvin, acceptând propunerea cet. Olesca Pascalova ca banii în sumă de 4500 Euro să-i fie transmiși în zilele următoare.

Astfel, la 19.06.2014 în jurul orei 18⁰⁰, în realizarea intențiilor sale criminale, Gheorghe Stratu, în automobilul personal de model „Renault” cu numărul de înmatriculare ANAZ 968, la intrarea în satul Mereni raionul Anenii-Noi, a primit de la cet.Olesca Pascalova banii anterior pretinși în sumă de 4500 Euro, care potrivit cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională din acea zi, constituiau 85216,05 lei MD, precum că destinați a fi transmiși procurorului responsabil pe caz.

Până la începerea cercetării judecătorești, Gheorghe Stratu a depus cerere ca cauza să fie examinată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, care a fost acceptată prin încheierea judiciară din 08.08.2014.

În ședință de judecată inculpatul Gheorghe Stratu a confirmat vinovăția sa în săvârșirea infracțiunii de trafic de influență cu primirea de bunuri în proporții mari, și a recunoscut probele prezentate de către procuror – documentele și procesele-verbale ale acțiunilor procesuale:

- Proces-verbal de audiere a martorului Pascalova Olesca Victor, care a declarat că în gestiunea ofițerului de urmărire penală Aurel Rotaru se afla cauza penală pornită în privința ei la cererea cet. Alina Baadji în baza art. 165 Cod penal. Asistența juridică în acest caz era acordată de către avocatul Gheorghe Stratu în baza contractului din 03.06.2014, achitând acestuia pentru servicii în lei echivalentul a 300 Euro.

La 03.06.2014, fiind în doi, 1-a întrebat pe avocat ce o așteaptă și ce trebuie să facă ca să nu fie privată de libertate. Urmare a acestui fapt, Gheorghe Stratu a zis că o să discute cu procurorul care conduce urmărirea penală, în vederea modificării acuzației de la art.165 la art.220 Cod penal, pentru care pedeapsă este mai blândă. Seara a fost telefonată de către Gheorghe Stratu și invitată la el acasă în satul Mereni către orele 20. Acolo el i-a comunicat că a vorbit cu procurorul și totul va fi bine, însă este necesar de dat bani, înțelegând că este vorba de 10000 lei.

La 04.06.2014, pe la ora 11⁰⁰ a venit la oficiul avocatului Gheorghe Stratu din str. Alexandru cel Bun 97 și i-a oferit acestuia suma de 10000 lei destinată pentru procuror. Acesta s-a uitat mirat și i-a zis că nu a fost înțeles corect, menționând că sunt necesari 5000

Euro și nu 10000 lei, dar odată ce are bani să-i achite serviciile acordate, astfel achitându-i 5700 lei. În aceeași zi, după audiere la poliție, avocatul i-a amintit că a vorbit cu procurorul pentru facilitarea intereselor ei și trebuie suma de 5000 Euro, întrebând-o de cât timp are nevoie pentru a acumula banii, convenind să se întâlnească la 09.06.2014.

La 05.06.2014, dispunând de 9000 lei și 40 Euro - echivalentul a 500 Euro, urmare a înțelegerii telefonice, pe la ora 08⁰⁰ s-a întâlnit cu Gheorghe Stratu la stația de autobuz din centrul s. Mereni și în automobilul acestuia de model "Renault" i-a dat banii, care potrivit ultimului urmau a fi dați procurorului responsabil pe caz.

Ulterior, în cadrul întâlnirii din 09.06.2014, avocatul Gheorghe Stratu a întrebat-o dacă dispune de restul banilor pentru procuror, sugerându-i să nu târăgăneze dacă vrea să plece din țară. După această discuție a mai fost telefonată de către Gheorghe Stratu pentru a afla dacă a găsit bani.

La 11.06.2014 în jurul orei 20³⁰, potrivit înțelegerii telefonice cu Gheorghe Stratu, a venit la el la domiciliu în satul Mereni, loc în care acesta iarăși i-a zis ca în mod de urgență să caute bani dacă vrea să fie bine.

Dat fiind faptul că nu dispunea de suma cerută, la 12.06.2014, a depus la Ministerul Afacerilor Interne o plângere aferent acțiunilor avocatului Gheorghe Stratu.

La 16.06.2014, pentru a ști dacă nu sunt careva schimbări, aproximativ la orele 11⁰⁰ a venit la oficiul d-lui Gheorghe Stratu și l-a întrebat pe acesta dacă este posibil de dat pentru procuror o sumă mai mică, la ce acesta i-a zis că nu este posibil deoarece aceasta a fost suma fixă stabilită de către procuror și dacă se hotărăște bine, adică să procedeze după cum dorește.

La data de 19.06.2014 pe la ora 10³⁹, fiind înzestrată cu tehnică specială, l-a contactat telefonic pe avocatul Gheorghe Stratu în vederea stabilirii locului pentru transmiterea restului sumei de 4500 de Euro pretinsă anterior pentru influențarea procurorului și recalificarea acțiunilor din trafic de ființe umane în proxenetism. Deoarece la acel moment Gheorghe Stratu era ocupat, s-a convenit cu acesta să se întâlnească seara la el acasă.

După ora 17⁰⁰ a fost dotată de către specialiști organelor de drept cu tehnică specială, și a primit bani în sumă de 4500 de Euro din fondul special al MAI pentru ai transmite, conform solicitării avocatului Gheorghe Stratu. Aproximativ la ora 17⁴⁰ s-a deplasat la intersecția drumului național spre Anenii Noi intersecție cu drumul care duce spre satul Mereni, știind cu certitudine de la colaboratorii MAI că Gheorghe Stratu va trece pe acolo.

Aproximativ la ora 17⁵⁰ la intersecția data a apărut Gheorghe Stratu la volanul automobilului său de model „Renault” de culoare roșie numărul de înmatriculare 968 Anenii Noi. Acesta a stopat, și la cerința lui a urcat pe bancheta din spate. În drum spre Mereni l-a întrebat care despre soarta cauzei penale, la care el i-a spus că dacă partea vătămată Alina Baadji nu ar veni la confruntarea programată în cadrul cauzei penale ar fi mai bine. După aceasta, ea i-a zis că dispune de suma de bani solicitată și a întrebat ce urmează să fie cu dosarul penal și dacă va putea ieși din țară. Urmare a acestui fapt, Gheorghe Stratu a cerut ca banii să-i fie aduși seara acasă de către prietenul ei Eugen. Tot atunci ea a precizat că banii sunt la ea, iar Gheorghe Stratu i-a zis să-i numere și să-i pună în ușa de la mașină. După ce a numărat în prezența lui, și anume 4500 euro în bancnote a câte 500 și 100 Euro, acestea au fost puși în buzunarul ușii din spate dreapta, convingând-o că banii vor fi transmiși mai departe și ca rezultat îi va fi aplicată o amendă în mărime de 10000 lei iar în cazul în care nu ar fi dat banii risca închisoare. Între timp a ajuns în sat și a coborât din automobil (f. d. 123-129).

- Proces-verbal din 20.06.2014, privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații efectuate cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice de înregistrare, precum și rezultatele obținute și înregistrate pe 1 CD-R de model „Barges” cu nr. de inventariere 1426, în care se conțin înregistrările audio și video propriu zise și stenogramele discuției (f. d. 32-39).

- Proces-verbal din 20.06.2014 de consemnare a rezultatelor măsurii speciale - controlul transmiterii banilor, din care derivă incontestabil că seria și numărul a celor 4500 Euro (în bancnote a câte 100 și respectiv 500 Euro) transmiși la 19.06.2014 cet. Olesca Pascalova de către colaboratorii MAI, coincide integral cu seria și numărul bancnotelor depistate și ridicate în cadrul percheziției efectuate în automobilul de model „Renault” al avocatului Gheorghe Stratu. Rezultatele măsurii indicate confirmă cu certitudine că avocatul Gheorghe Stratu a pretins și respectiv a primit de la Olesca Pascalova bani, și anume bancnotele transmise sub controlul ofițerilor de investigații (f. d. 40-41).

- Proces-verbal din 20.06.2014, privind rezultatele măsurilor speciale de investigații - urmărirea vizuală (f. d. 26-28).

- Procesul-verbal din 19.06.2014, privind examinarea mijloacelor bănești, conform căruia seria și numărul a celor 4500 Euro transmiși la 19.06.2014 avocatului Gheorghe Stratu de către Olesca Pascalova, coincide integral cu seria și numărul bancnotelor depistate și ridicate în cadrul percheziției efectuate în automobilul de model „Renault” numărul de înmatriculare ANAZ 968 (proprietatea numitului Gheorghe Stratu), în buzunărașul ușii drepte din spate (f. d. 14-21).

- Procesul-verbal de percheziție a automobilului de model „Renault” numărul de înmatriculare ANAZ 968 (proprietatea numitului Gheorghe Stratu) efectuată la 19.06.2014, de la ora 18¹¹ până la ora 18³⁵, potrivit căruia în cadrul acestei acțiuni procesuale în buzunărașul ușii drepte din spate a automobilului au fost depistate și ridicate bancnote cu nominalul a câte 100 și respectiv 500 Euro în sumă totală de 4500 Euro, seria și numărul cărora coincide integral cu cele reflectate în procesul - verbal de examinare a mijloacelor bănești din aceeași dată, transmise cet. Olesca Pascalova (f. d. 51).

- Raportul de expertiză nr.174 din 27.06.2014, conform căruia bancnotele în sumă totală de 4500 Euro, primite la 19.06.2014 de către avocatul Gheorghe Stratu de la numita Olesca Pascalova au fost confecționate la întreprinderea specializată pentru confecționarea banilor și hârtiilor de valoare (f. d. 65).

- Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict, conform căreia banii în sumă de 4500 Euro, au fost examinați și recunoscuți ca corpuri delict la prezenta cauză penală (f. d. 68).

- Procesul-verbal din 25.06.2014 de examinare a CD-R de model „Arita”, care conține în sine înregistrarea audio a discuției avocatului Gheorghe Stratu cu Olesca Pascalova, care a avut loc la 16.06.2014 aproximativ la ora 11⁰⁰, în oficiul primului situat pe str. Alexandru cel Bun 97 din mun. Chișinău, din conținutul căreia relevă clar pretinderea și acceptarea banilor în sumă de 5000 Euro pentru influențarea procurorului care conduce urmărirea penală în cauza penală pornită în privința numitei Olesca Pascalova conform art.165 Cod penal, în vederea calificării acțiunilor acesteia în baza art.220 Cod penal (f. d. 78).

- CDR-ul de model „Arita” cu înregistrarea audio a discuției avocatului Gheorghe Stratu cu Olesca Pascalova din 16.06.2014 ora 11⁰⁰, în oficiul primului situat pe str. Alexandru cel Bun 97 din mun. Chișinău (f. d. 79-80).

- Proces-verbal din 24.06.2014 de examinare a materialelor dosarului penal nr.2014875044, din care derivă că cauză penală

menționată a fost pornită la 29.05.2014 în baza art.165 Cod penal la plângerea cet. Alina Baadjî. Potrivit materialelor urmăririi penale, bănuit de comiterea infracțiunii menționate a fost recunoscută cet. Olesca Pascalova, interesele acesteia fiind apărate de către avocatul Gheorghe Stratu în baza mandatului seria MA nr.0561165 din 03.06.2014, documente examinate și recunoscute în calitate de mijloc material de probă (f. d. 83-104).

- Proces-verbal din 25.06.2014 de examinare a informației privind convorbirile telefonice efectuate de către Gheorghe Stratu de la nr. 069177253 (f. d. 111-118).

Analizând probele prezentate în ședință judiciară, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina lui Stratu Gheorghe Ion este dovedită pe deplin și încadrează juridic acțiunile lui în baza art. 326 alin.(2) lit. c) Cod penal, ca „*traficul de influență manifestat prin pretinderea, acceptarea și primirea personală a banilor în proporții mari de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a o face pe aceasta să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale*”.

La stabilirea felului și cuantumului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, face parte din categoria celor grave, de persoana inculpatului Gheorghe Stratu care se caracterizează pozitiv; de circumstanțele atenuante: recunoașterea vinovăției; circumstanțe agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Având în vedere cele expuse mai sus, reieșind din scopurile pedepsei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia, că corectarea și reeducarea inculpatului Gheorghe Stratu e posibilă fără izolarea lui de societate, cu aplicarea pedepsei sub formă de închisoare cu suspendarea executării acesteia conform art. 90 CP. Totodată, instanța va aplica pedeapsa complementară privarea de dreptul de a exercita funcții publice pe un termen de 1 an.

În privința corpurilor delictive: mijloacele financiare în valoare totală de 4500 euro, este necesar de aplicat prevederile art. 162 lin. (1) p.4 CPP și de trecut în venitul statului, iar CDR-ul de model „Arita” cu înregistrarea audio a discuției avocatului Gheorghe Stratu și Olesca Pascalova din 16.06.2014, este necesar de păstrat în continuare la materialele cauzei.

În baza celor expuse, conducându-se de art.art. 364¹, 384-385, 389 CPP, instanța de judecată,
HOTĂRĂȘTE

A-l recunoaște pe **Stratu Gheorghe Ion** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(2) lit. c) Cod penal, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an 4 (patru) luni cu privarea de dreptul de a exercita funcții publice pe un termen de 1 (unu) an.

În baza art.90 Cod penal a suspenda condiționat executarea pedepsei aplicate lui Stratu Gheorghe Ion, fixându-i termen de probă de 1 (unu) an și să nu se execute sentința, dacă în acest termen el nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportarea exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării lui Stratu Gheorghe Ion în timpul executării pedepsei a-l pune în seama Biroului de probațiune Anenii Noi.

Măsura preventivă aplicată lui Stratu Gheorghe Ion – obligarea de a nu părăsi localitatea, de menținut până la întrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delictive: mijloacele financiare în valoare totală de 4500 euro - de trecut în venitul statului; CDR-ul de model „Arita” - de păstrat în continuare la materialele cauzei.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriai Anenii Noi.

Președintele ședinței,

D.Musteață

Judecătorul