

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

**26 mai 2025**

**or.**

**Ialoveni**

Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător – Viorel Botnaraş,

Grefier – Daniela Borş,

Cu participarea:

Procurorului – Tumuruc Marcel,

Avocatului – Creţu Nadejda

Inculpatului – Robu Vitalie,

a judecat în şedinţă de judecată publică, în baza acordului de recunoaştere a vinovăţiei, în baza art. 80 Cod penal, limba română, cauza penală de învinuire a lui

***Robu Vitalie Victor, a.n. \*\*\*\*\*, IDNP  
\*\*\*\*\*, cetăţean al R. Moldova,  
moldovean, cu studii medii, supus  
militar, căsătorit, la întreţinere un copil  
minor, neîncadra oficial în câmpul  
muncii, anterior ne judecat, cu viza de  
reşedinţă în r-nul Ialoveni, sat. Dănceni,  
domiciliat în or. Ialoveni, str. Alexandru  
cel Bun 38, ap. 36,***

de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1), 361 alin. (1) Cod penal.

Date cu referire la judecarea cauzei penale: 19.03.2025 – 26.05.2025.

Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra mijloacelor de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

**c o n s t a t ă :**

**1.** Inculpatul \*\*\*\*\* la 15.04.2024, în perioada de timp cuprinsă între orele 12:32 - 12:36, aflându-se în Spitalul raionul Ialoveni amplasat în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, care constituie o instituţie publică, în subordinea Ministerului Sănătăţii al Republicii Moldova, în biroul de serviciu al doamnei \*\*\*\*\*, care deţine funcţia de secretar al Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule, respectiv este un

funcționar public, care în conformitate cu prevederile art. 123 din Codul penal este persoană publică, precum și realizând că orice promisiune, oferite personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini vreo acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, constituie infracțiune, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, din proprie inițiativă și având drept scop de a facilita eliberarea adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, care ține de atribuțiile de serviciu a Lilianei Hența a promis, a oferit și a dat acesteia, prin plasare pe masă, o bancnotă de 200 de lei, care nu i se cuvine, însă, a fost primită de către \*\*\*\*\*, respectiv fiind eliberată adeverința medicală a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere.

Tot el, \*\*\*\*\*, la 15.04.2024, aflându-se în biroul de serviciu al secretarului Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicul din Spitalul raional Ialoveni amplasat în or. Ialoveni str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, urmărind scopul obținerii adeverinței medicale în vederea preschimbării permisului de conducere, acționând contrar prevederilor Ordinului Ministrului Sănătății nr. 738 din 11.09.2023, potrivit căruia efectuarea examenului medical pentru determinarea obținerii permisului de conducere din grupa II: B (care folosesc permisul de conducere în scopuri profesionale), BE, CI, C1E, C,D1, D1E, D, DE, F, H, I se va realiza în strictă conformitate cu prevederile normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19.01.2009, respectiv nefiind supus investigațiilor medicale de către medicii neurolog, traumatolog, internist, potrivit ordinului Directorului IMSP SR Ialoveni nr. 52 din 13.09.2023, a obținut de la secretara Comisiei medicale a conducătorilor autovehicule din carul Spitalului raional Ialoveni, \*\*\*\*\*, adeverința medicală nr. 777 din 15.04.2024, cu indicarea datelor false precum că acesta ar fi trecut examinarea medicală pentru determinarea aptitudinilor fizice și mentale necesare pentru conducerea vehiculului. În continuare \*\*\*\*\* cunoscând cu certitu că adeverința medicală nr. 777 din 15.04.2024 conține date vădit false, dar anume cunoscând că nu a trecut examinarea medicală pentru determinarea aptitudinilor fizice și mentale necesare pentru conducerea vehiculului, conform procedurii stabilite în normele indicate, a deținut asupra sa adeverința menționată până la prezentarea acesteia la subdiviziunea teritorială a Agenției Servicii Publice cu sediul în or. Ialoveni la 16.04.2024, pentru schimbarea permisului de conducere.

*Prin acțiunile sale, \*\*\*\*\* a comis infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal – coruperea activă, adică oferirea și darea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia și infracțiunea prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod penal – deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.*

## **2. Procedura examinării cauzei penale:**

La data de 07.03.2025, procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Principal, Botezatu Olesea, la inițiativa învinutului \*\*\*\*\* și avocatului Crețu Nadejda, în

conformitate cu prevederile art. 504, 505 Cod de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuit și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a întocmit acordul de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală nr. 2025970135.

În ședința de judecată, inculpatul \*\*\*\*\* a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, a declarant că înțelege pentru ce infracțiuni este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Avocatul Crețu Nadejda în interesele inculpatului în ședința de judecată a asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, solicitând stabilirea pedepsei definitive pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, cum și sa indicat în acord, în mărime de 700 unități convenționale.

În ședința de judecată inculpatul \*\*\*\*\*, fiind chestionat în baza art. 509 Cod de procedură penală, a declarat că faptele incriminate le recunoaște, și-i pare rău de cele comise.

Deși, inculpatul \*\*\*\*\* vina în comiterea infracțiunilor a recunoscut-o, faptul comiterii infracțiunilor comise este dovedită prin următoarele mijloace de probă:

- procesul-verbal de audiere a martorului \*\*\*\*\*, care a comunicat următoarele: *„...activez în calitate de medic ORL la spitalul raional Ialoveni, secția consultivă. Pe \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* le cunosc în legătura că serviciu, dar anume, \*\*\*\*\* a activat în calitate de asistentă superioară, secția consultativă, la moment nu mai activează, iar Alina Vrancean este medic cardiolog. În cadrul Spitalului raional Ialoveni există Comisia medicală a conducătorilor de autovehicule, unde sunt incluși ca membri mai mulți specialiști. Eu personal am devenit oficial membru al acestei comisii, în echipa de rezervă de la începutul anului 2024, când a fost emis un ordin în acest sens și eu l-am semnat. Cunosc că la începutul anului 2024 \*\*\*\*\* era președintele comisiei, iar \*\*\*\*\* era secretarul comisiei. La moment componența comisiei este modificată, președintele fiind dna Arhireu Marina. Candidații pentru obținerea permisului de conducere, urmează să treacă consultații la următorii specialiști: oculist, medic ORL, neurolog, probabil terapeut, narcoloc, psihiatru. Fiecare medic specialist deține câte un registru unde urmează a fi înscrise persoanele care au fost consultate, inclusiv, există o evidență electronică. Până în anul 2024 nu se completează cu strictețe toate persoanele consultate, din cauza lucrului defectuos al programei, însă din anul acesta ținem evidența atât electronică, cât și manual scris în registrul a tuturor pacienților consultați. Ca procedură, fiecare candidat pentru obținerea adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, inițial se adresează la secretarul sau președintele Comisiei, care întocmește o fișă, pe care fiecare medic specialist își înscrie concluziile cu privire la starea sănătății. În casă se achită pentru consultații. Când medicul ORL membru de baza a comisiei lipsește sau este ocupat, eu ca medic specialist OLR, membru secundar, consult persoanele și înscriu rezultatul în fișa medicală. Nu pot să comunic dacă persoanele cu numele \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*e, \*\*\*\*\*i,*

\*\*\*\*e, \*\*\*\*n, \*\*\*\*, \*\*\*\*r, \*\*\*\*ei, \*\*\*\*, \*\*\*\*v, \*\*\*\*e, \*\*\*\*r, C\*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*i, \*\*\*\*, \*\*\*\*i și \*\*\*\* au fost consultate de mine, dar dacă da, numele acestora urmează să fie regăsite atât în registru cât și în evidența electronică. Circumstanțele în care se eliberează adeverințele medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, după ce candidații au trecut consultațiile medicilor specialiști, mie nu îmi sunt cunoscute. Nu cunosc că pentru eliberarea adeverințelor medicale se încasau sume neoficial de bani. După ce am revenit din concediu, am auzit de la personal că în spital au fost colaboratorii de poliție și le-au reținut pe \*\*\*\* și \*\*\*\*, dar nu cunosc pentru ce.” (vol. 1, f.d. 188-189);

- procesul-verbal de audiere a martorului Arhireu Marina, care a comunicat următoarele: „...activez în calitate de medic oftalmolog la spitalul raional Ialoveni, secția consultativă. Pe \*\*\*\* și \*\*\*\* le cunosc în legătura cu serviciu, dar anume, \*\*\*\* a activat în calitate de asistentă superioară, secția consultativă și asistentă în cabinetul de adolescenți, la moment nu mai activează, iar Alina Vrancean este medic internist pe adolescenți și cardiolog. În careva relații de dușmănie cu persoanele date nu sunt.

În cadrul Spitalului raional Ialoveni funcționează Comisia Auto, a cărei președinte eu sunt din 21.05.2024. Până atunci președintele Comisiei Auto a fost Alina Vrancean, iar secretara comisei \*\*\*\*. În atribuțiile membrilor comisiei este examinarea solicitanților de formularul 083e, care confirmă dacă persoana este aptă de a solicita peimis de conducere și sau de a-l schimba.

Solicitantul se adresează la registratura, care îl trimite la președintele comisiei unde se află și secretara comisiei care îi dă lista actelor necesare, dar anume bonul de plată, avizul narcologic, forma 027 e de la medicul de familie și 2 poză 3x4, copia buletinului de identitate. După ce sunt prezentate actele menționate, se întocmește fișa (cartela dublă) forma 025 e, unde este poza persoanei și toți medicii specialiști membri ai comisiei (numiți prin ordinul directorului spitalului), fac însemnări cu referire la starea sănătății (apt, apt cu restricții sau inapt). După aceasta se întorc în biroul președintelui comisiei, unde este înregistrat în Registrul R 083 și în Registrul de primire a pacienților. Totodată, toți medicii introduc în programa din calculator persoanele care au fost la consultație. În registrul 083, se includ datele solicitantului, categoria permisului de conducere pe care dorește să-l perfecțeze, numărul și data eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere. Fiecare persoană care primește adeverința medicală semnează personal în acest registru. De regulă persoanele care au trecut consultații la medicii specialiști membri ai comisiei medicale, sunt înscrși atât în registrul de primire a pacienților cât și în programul SIA AMP, dar există cazuri din cauza volumului mare de lucru să fie o scăpare, aceasta este o excepție. Eu ca președintele comisiei medicale, după ce persoana a trecut consultațiile la toți specialiștii, văd acest lucru în programa SIA AMP. Acest lucru a fost introdus recent, adică când Alina Vrancea era președintele comisiei medicale, de abia era inițiat acest program. Totodată, menționez că secretara comisiei medicale, care este asistenta președintelui comisiei, acordă ajutor, la examinarea pacienților, dar concluzia o formulează doar medicul. Asistenta nu are așa drept.

*Cu referire la ștampilele aplicate pe adeverințele medicale comunic, că pe partea superioară a adeverinței este aplicată ștampila cu antetul instituției, jos eu aplic ștampila mea de medic, după care persoana merge la casă unde se aplică ștampila Auto (cu automobil), alte careva ștampile nu se aplică pe adeverințele medicale eliberate solicitanților. De când eu activez în calitate de președintele comisiei medicale nu au fost cazuri când ștampila mea de medic să fie aplicată de alte persoane, doar eu aplic ștampila și semnătura președintelui comisiei medicale este aplicată doar de mine.*

*Nu cunoaște detaliile activității d-nei \*\*\*\*\* în calitate de președintele comisiei medicale, nici a d-nei \*\*\*\*\* în calitate de secretară a comisiei medicale. În acea perioadă eu, în calitate de membru al comisiei medicale, medic oftalmolog mă expuneam doar asupra stării sănătății solicitantului pe segmentul meu, aplicam ștampila mea și semnătura. Nu cunosc situații din perioada când d-na \*\*\*\*\* a fost președintele comisiei medicale Auto, ca persoana fără ca să fie consultată de către mine ca specialist oftalmolog, să primească înscrisuri cu privire la consultația mea și ulterior să obțină adeverință medicală.*

*De regulă persoanele nu pot primi adeverința medicală dacă nu au trecut consultații la toți medicii, dar sunt și excepții, când medicul specialist nu este în ziua respectivă la serviciu.*

*Pe lângă taxă oficială achitată în casa spitalului (anterior a fost 139 lei, la moment 435 lei și la narcolog 256 lei), pentru obținerea adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, alte careva taxe nu se percep.*

*Până la intervenția colaboratorilor de poliție în spital, nu am auzit ca d-na \*\*\*\*\* sau \*\*\*\*\* să perceapă alte careva taxe pentru eliberarea adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, după am aflat din mass media. Suplimentar declar că nu este posibil ca adeverința medicală să fie recepționată de altă persoană decât solicitantul, în lipsa acestuia, cel puțin aceasta este regula pe care o aplic eu.” (vol. 1, f.d. 190-191);*

*- procesul-verbal de audiere a bănuitei \*\*\*\*\* , în cadrul cauzei penale nr. 2024970152: care a declarat: „Activez în calitate asistentă medicală superioară în cadrul IMSP Ialoveni. În general în IMSP Ialoveni activez din anul 1992. De asemenea, tot din anul 1992 activez și în calitate de secretar al Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților de a obține permisele de conducere, din cadrul IMPS Spitalul raional Ialoveni. La moment în calitate de membri ai Comisiei medicali menționate sunt următoarele persoane: Președintele comisiei \*\*\*\*\* , rezervă - Arhireu Marina, de specialitate medic oftalmolog; medic oftalmolog – Arhireu Marina, de rezervă - \*\*\*\*\*; ORL - \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*; Chirurg – Adrian Cotlău și Pegza Constantin; neurolog - Cucu Ludmila, de rezervă - Gorea Ludmila și secretara Comisiei, \*\*\*\*\*...” (vol. 1, f.d. 194-201);*

*- procesul-verbal de audiere a învinuitei \*\*\*\*\* , care a relatat: „Cu referire la învinuirea adusă în ordonanța de punere sub învinuire din 21.05.2024, vreau să indic că recunosc vina în comiterea infracțiunilor incriminate și declar că susțin declarațiile depuse anterior în calitate de bănuită. Cristina Rusu care este indicată în ordonanța de*

*punere sub învinuire îmi este cunoscută, ea fiind colega mea, care activează în calitate de medic psihiatru în cadrul Centrului comunitar psihiatrie din raionul Ialoveni. Cu referire la suma care a fost primită de la Cristina Rusu eu nu-mi aduc aminte, însă, nu depășește sume 100 lei. Cu referire la \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*, eu îi cunosc pe toți trei, nu îmi sunt rude, respectiv s-au adresat să îi ajut personal, fără careva intermediari. Privitor la modul de întocmire a fișelor candidaților pentru obținerea permisului de conducere, de obicei le întocmesc eu personal și doar în lipsa mea le întocmea \*\*\*\*\*. Fișele candidaților urmează a fi completate de către toți membrii comisiei, iar în lipsa unui membru, doar președintele comisiei poate completa înscrierile în lipsa membrului absent. Eu completam în fișa candidaților datele doar din numele oftalmologului și internistului și alte careva date din numele altor medici sau membri eu nu am completat. Fiindu-mi prezentate mai multe fișe a candidaților pot comunica că în mai multe cazuri precum: \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, Popov Ion, \*\*\*\*\*, eu am îndeplinit fișa de una singură atât din numele oftalmologului cât și din numele medicului internist. În cazul lui C\*\*\*\*\*, eu nu pot răspunde de ce nu este deloc completată fișa. Despre faptul că eu cu \*\*\*\*\* vom împărți în jumătate suma de bani oferită de candidații pentru obținerea permisului de conducere, eu cu ea am discutat în prealabil cu aceasta, aproximativ cu un an în urmă. Nu-mi aduc aminte dacă \*\*\*\*\* mi-a transmis careva sume de bani din numele lui Borzin Dorin și Borzin Denis sau să întocmit careva adeverințe la rugămintea ultimilor, deși admit că ar fi putut fi.” (vol. 1, f.d. 202-203);*

- procesul-verbal din 14.05.2024, privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (cercetarea domiciliului și instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat), măsura efectuată în biroul nr. 415 al Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere, amplasat în incinta IMSP Ialoveni, din or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7). Potrivit anexei nr. 5 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre \*\*\*\*\* și învinuitul \*\*\*\*\*, care a avut loc la data de 15.04.2024, în intervalul de timp cuprins între ora 12:31:55-12:37:06. Astfel, potrivit imaginilor fixate, \*\*\*\*\* i-a transmis învinuitei \*\*\*\*\*, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei. Cu privire la momentul transmiterii, la ora 12:34:07 (fișierul cu denumirea: Rec1\_4127\_EXP), \*\*\*\*\*, scoate din buzunarul pantalonilor o sumă neidentificată de bani, o parte din care o plasează pe masa secretarului Comisiei medicale, asigurându-se că banii puși pe masă nu sunt la vedere, acoperindu-i cu o hîrtie aflată pe aceeași masă. Cu titlu de concluzie, urmează a fi menționat faptul că circumstanțele stabilite în cadrul măsurilor speciale de investigații descrise mai sus, coroborează cu declarațiile date de \*\*\*\*\*, care se confirmă reciproc, mai ales în partea ce ține de primirea sumelor de bani și împărțirea acestora cu președintele Comisiei medicale, \*\*\*\*\*. Totodată, circumstanțele stabilite în cadrul măsurii speciale de investigație sus descrise, în special cu privire la timpul interacțiunii învinuitei \*\*\*\*\* cu persoanele care o remunerau ilicit, coroborează cu circumstanțele stabilite prin procesul-verbal din 27.05.2024, privind examinarea fișelor medicale, inclusiv a bonurilor de casă, ridicate în cadrul percheziției biroului lui \*\*\*\*\*. La acest capitol, prioritar urmează a fi menționat că în cazul învinuitului \*\*\*\*\*, data interacțiunii

dintre părțile actelor de corupție, corespunde cu data imprimată pe bonul de casă, emis urmare a achitării serviciilor de examinare medicală a solicitanților. De asemenea, informațiile sus menționate, coroborează și cu datele consemnate urmare a efectuării măsurii speciale de investigații (colectarea informațiilor de la furnizorii de servicii electronice), potrivit cărora telefonul folosit de învinuitul \*\*\*\*\*, la ora interacțiunii acestuia cu \*\*\*\*\*, s-a aflat în raza celulelor care acoperea teritorial și adresa în care se află sediul IMSP Spitalul Raional Ialoveni (vol. 1, f.d. 59-65);

- procesul-verbal din 24.10.2024, privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice).

Potrivit datelor consemnate în procesul-verbal sus numit, la 15.04.2024, înregistrările efectuate cu privire la utilizarea dispozitivului care aparține învinutului \*\*\*\*\*, încep de la ora 06:14:42 (rândul cu nr. 163 al fișierului cercetat). Denumirea operațiunii efectuate la ora menționată este „postpaid.orange”. În momentul respectiv, dispozitivul care aparține lui \*\*\*\*\* se afla în raza celulei cu denumirea „r-ul Ialoveni (Ialoveni), or. Ialoveni (or. Ialoveni), Intravilan” și numărul 10238212, cu adresa în r-l Ialoveni. Începând cu ora 09:43:47 până la 12:59:17, dispozitivul care aparține lui \*\*\*\*\*, este fixat în zona de lucru diferitor celule care-și au adresele în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun. (vol. 1, f.d. 79-81);

- procesul-verbal din 20.05.2024, cu privire la percheziție în domiciliul lui \*\*\*\*\*. Potrivit conținutului acestui act, a fost consemnată ridicarea telefoanelor mobile ale numitei \*\*\*\*\*. Registrul de evidență a adeverințelor medicale în două volume, pentru perioada totală cuprinsă între 02.01.2024 și 16.05.2024, mai multae blanchete necomplete ale adeverințelor medicale ale conducătorilor de autovehicule (vol.1, f.d. 94-96);

- procesul-verbal din 18.10.2024, cu privire la examinarea obiectelor și documentelor ridicate în cadrul percheziției în domiciliul lui Herța Lilianm. La examinarea volumului I al Registrului de înregistrare a adeverințelor medicale a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, au fost constatate mențiuni cu referire la examinarea și eliberarea adeverințelor în cauză, în privința următoarelor persoane: \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*l, \*\*\*\*\*e, \*\*\*\*\*i, \*\*\*\*\*e, \*\*\*\*\*n, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*r, \*\*\*\*\*ei, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*v, \*\*\*\*\*e, \*\*\*\*\*r, C\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*i, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*i și \*\*\*\*\*. În procesul-verbal de examinare a fost consemnat că în registru cercetat, la numărul de ordine 777 se regăsește mențiunea despre persoana pe nume \*\*\*\*\*, fapt care confirmă eliberarea pe numele acestuia a adeverinței medicale cu nr. 777 din 15.04.2024. Urmează a fi menționat, că data indicată în Registrul menționat, în rubrica „data examinării”, corespunde cu data din cadrul măsurilor speciale de investigații, în care au fost fixate imagini potrivit cărora persoanele sus menționate au oferit mijloace bănești învinuitei \*\*\*\*\* (vol.1, f.d. 99-100);

- procesul-verbal din 20.05.2024, cu privire la percheziție în biroul de serviciu a lui \*\*\*\*\*, amplasat în sediul IMSP Spitalul raional Ialoveni, din or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7. Potrivit conținutului acestui act, a fost consemnată ridicarea a 334

fișe medicale ale candidaților pentru obținerea adeverinței medicale a conducătorilor auto. (vol. 1, f.d. 108-110);

- procesul-verbal de examinare din 27.05.2024, prin care au fost cercetate fișele medicale ridicate în cadrul percheziției în biroul de serviciu a lui \*\*\*\*\*. Potrivit pct. 9 al Capitolului I din procesul-verbal de examinare: „[...] 9. Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele \*\*\*\*\*. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametri dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1985 și textul „Dănceni”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate a lui \*\*\*\*\* , cu seria și numărul B01012294 și copia de pe permisul de conducere nr. 135415301. Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicii ortoped-traumatolog, oftalmolog și internist. În dreptul concluziilor medicilor sunt aplicate impresiunile a trei ștampile: Medic - \*\*\*\*\*n, Medic - \*\*\*\*\* , Medic - \*\*\*\*\*. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat ABC”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni, pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 15.04.2024, ora 11:29. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3155, cu mențiunea că de la \*\*\*\*\* a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 15.04.2024 [...]”. Potrivit concluziilor procesului-verbal în cauză „[...] Fișele de examinare medicală întocmite în contextul procedurii de obținere a adeverințelor conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere, în privința persoanelor menționate la capitolul I (majoritatea din care sunt figuranți în cadrul prezentei cauze penale, pentru comiterea coruperii active), conțin informații cu privire la examenul medical în volum incomplet al specialiștilor din Comisia de profil. Cu excepția fișelor numerotate la pct. 4, 7 și 9 din Capitolul I, restul conțin înscrisuri efectuate de o singură persoană din numele medicilor oftalmolog și internist, fără aplicarea ștampilelor acestora. Acest fapt consolidează o bănuială potrivit căreia înscrisurile din fișele descrise la Capitolul I, cu excepția celor prevăzute la pct. 4, 7 și 9, au fost efectuate de o singură persoană. Totodată, reieșind din faptul că responsabile de întocmirea fișelor în speță erau secretara și președintele Comisiei medical - \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* , suspiciunea de efectuare a înscrisurilor în aceste fișe, planează anume asupra acestor două persoane. Coroborând datele obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații cu circumstanțele stabilite în cadrul prezentei cercetări, se atestă o suspiciune rezonabilă că înscrisurile din numele medicului oftalmolog și internist, erau efectuate anume de secretarul comisiei - \*\*\*\*\* , în lipsa unui control efectiv efectuat în privința persoanelor solicitante ale Adeverințelor medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere. Totodată, urmează a fi menționat că în zilele în care au fost întocmite fișele menționate în capitolul 1, cu omiterea examinării efective a persoanelor de către medicii specialiști, au fost întocmite fișe cu examinarea altor persoane, practic de componența completă a Comisiei medicale, după cum urmează: 1.

La data de 08.04.2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui \*\*\*\*\*ei, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 50-52, din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia; 2. La data de 10.04.2024, zi în care au fost întocmite fișele medicală în privința lui \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*v, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 63-66 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia; 3. La data de 11.04.2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui \*\*\*\*\*e, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 69-73 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia; 4. La data de 12.04.2024, zi în care au fost întocmite fișele medicală în privința lui \*\*\*\*\*r și C\*\*\*\*\*l, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 75-81 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia; 5. La data de 15.04.2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui Popov Ion, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 87-91 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al brilor acesteia; 6. La data de 16.04.2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui \*\*\*\*\*i, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 94, 104-110 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet; 7. La data de 29.04.2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui \*\*\*\*\*l, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 210 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet. Rezumînd ideia principală a concluziei, reieșind din circumstanțele obiective stabilite în cadrul cercetării documentelor în speță, s-a constatat că deși medicii din cadrul Comisiei de profil erau la locul de muncă în zilele în care au fost examinate majoritatea persoanelor menționate în capitolul I, avînd posibilitatea reală de a examina aceste persoane, din oarecare motive acest lucru nu s-a întîmplat anume în privința persoanelor stabilite în cadrul măsurilor speciale de investigații că au oferit și dat mijloace bănești necuvenite secretarului și președintelui Comisiei medicale. Respectiv, aceste circumstanțe sunt în măsură indirect să probeze scopul transmiterii/primirii banilor către/de către persoanele publice și anume acela de a elibera adeverințele medicale în cauză cu încălcarea procedurilor prevăzute de actele normative relevante, în mare parte cu omiterea examinării titularilor acestora de către medicii specialiști din cadrul Comisiei medicale, în schimbul unei remunerații ilicite [...]” (vol. 1, f.d. 111-137);

- procesul-verbal de ridicare din 31.05.2024, în care a fost consemnarea ridicării mai multor acte de la sediul IMSP Spitalul raional Ialoveni (vol.1, f.d. 140-141);

- procesul-verbal de cercetare din 20.06.2024, prin care au fost examinate documentele ridicate prin procesul-verbal din 31.05.2024, după cum urmează: 1. Registrul nr. (forma nr. 083-1/e) din 06.09.2023-29.12.2023, privind înregistrarea adeverințelor medicale a conducătorilor de vehicule și a candidaților obținerea permisului de conducere, cusut, numerotat pe 47 foi; 2. Ordinul nr. 403-C din 21.09.1992, privind angajarea asistentei medicale \*\*\*\*\*; 3. Ordinul nr. 65-C din 07.05.2021, privind transferarea lui \*\*\*\*\* în funcția de asistentă superioară, pe 01 foaie; 4. Acordul nr. 1 din 04.05.2021 la contractul individual de muncă nr. 51/13 din 01.03.2023, pe 01 foaie; 5. Obligațiunile funcționale ale asistentului superior medical, pe 04 foi; 6. Ordinul nr. 29-c de încadrare a medicului internist, \*\*\*\*\* , pe 01 foi; 7. Contractul individual de muncă nr. 16/21 din 02.02.2021, privind angajarea lui \*\*\*\*\* , în funcția de medic internist pentru adolescenți, pe 04 foi; 8. Atribuțiile funcționale ale medicului internist pentru adolescenți, pe 05 foi; 9. Copia autenticată a ordinului nr. 52 din 13.09.2023, pe 02 foi; 10. Copia autenticată a ordinului nr. 18-a din 01.04.2024, pe 01 foaie; 11. Copiile tabelelor de pontaj privind evidența timpului de lucru în cadrul Secției consultative pentru lunile octombrie 2023, martie-mai 2024, în total pe 19 foi; 12. Explicația dnei \*\*\*\*\* , pe 02 foi; 13. Foi în format A4 cu impresiunile ștampilelor „Comisia medical”, „Secția consultativă”, în număr de 04 foi; 14. O foaie cu o singură impresiune „Medic \*\*\*\*\*” (vol. 1, f.d. 154-155);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 31.05.2024, prin care au fost examinate Registrele de evidență a persoanelor care au fost examinate de medicii de specialitate din componența Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere. Sintetizând informațiile cercetate, urmează a fi menționat că în registrele medicilor de specialitate din cadrul Comisiei medicale în speță, lipsesc mențiuni cu privire la examinarea a următoarelor persoane \*\*\*\*\*e, \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*n, C\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*r, \*\*\*\*\*ei, \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*v, \*\*\*\*\*l, \*\*\*\*\*e, \*\*\*\*\*r, \*\*\*\*\*i, \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*i, \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*l, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*. Excepție face doar Registrul de evidență ținut de \*\*\*\*\*. Faptele consemnate coroborează cu circumstanțele stabilite prin declarațiile numitei \*\*\*\*\* și rezultatele măsurilor speciale de investigații. În cumul toate aceste probe, inclusiv cercetarea efectuată prin procesul-verbal din 31.05.2024, confirmă faptul că persoanele sus menționate, nu au fost examinate de careva medici din componența Comisiei de profil, iar mențiunile în registrul ținut de \*\*\*\*\* , a fost efectuată cu scopul înregistrării persoanei în cauză și conferirii unui aspect de legalitate și oficialitate procesului de eliberare a Adeverinței medicale obținute de acesta într-un final (vol. 1, f.d. 156-162);

- procesul-verbal de ridicare din 17.12.2024, în care a fost consemnată ridicarea de la ASP a mai multor documente printre care și cererea, precum și actele anexe la aceasta depuse de \*\*\*\*\* în vederea obținerii permisului de conducere. Datele administrate prin acest procedeu probatoriu, coroborează cu datele stabilite prin procesele-verbale de examinare a fișelor medicale din 27 mai și din 18 octombrie 2024, cu privire la examinarea Registrului de înregistrare a adeverințelor medicale a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere și documentelor, ridicate în cadrul percheziției în domiciliul lui \*\*\*\*\*. Totodată, datele menționate

confirmă că \*\*\*\*\* a folosit adeverința medicală nr. 777 din 15.04.2024, care conține date vădit false cu privire la examinarea medicală a titularului (vol. 1, f.d. 178-180);

- procesul-verbal de ridicare din 03.03.2025, în care a fost consemnată ridicarea din cauza penală nr. 2024970152 a fișei medicale în privința lui \*\*\*\*\* și actele anexate la aceasta (vol. 1, f.d. 164);

- procesul-verbal de examinare din 04.03.2025, prin care au fost examinate documentele ridicate din cauza penală nr. 2024970152, a fișei medicale în privința lui \*\*\*\*\*. Urmare a cercetării a fost constatat că fișa medicală ridicată reprezintă o foaie de culoare cafeniu-cenușie, în calitate de copertă, pe partea din față fiind lipită fotografia și înscris numele titularului, anul nașterii și localitatea, în cazul de față: \*\*\*\*\*, 1985, Dancenii. Pe partea interioară a copertii sunt lipite copia de pe buletinul de identitate al titularului, pe 01 (una) foaie A4 și copia de pe permisul de conducere al acestuia de asemenea pe 01 (una) foaie A4. Pe a doua parte a copertii, sunt efectuate manuscris înscrieri care pretins ar fi fost efectuate de următorii medici: 1) Chirurg – în dreptul căruia este făcută mențiunea „Apt”, este aplicată o semnătură și impresiunea unei ștampile cu textul: „\*\*\*\*\*n Medic ortoped-traumatolog”; 2) ORL - în dreptul căruia este făcută mențiunea „Apt”, este aplicată o semnătură și impresiunea unei ștampile cu textul: „\*\*\*\*\* Medic”; 3) Oftalmolog - în dreptul căruia este făcută mențiunea „Apt”, este aplicată o semnătură și impresiunea unei ștampile cu textul: „\*\*\*\*\* Medic; 4) Internist - în dreptul căruia este făcută mențiunea „Apt cat. A B C”. De asemenea, în interiorul fișei sus descrise, este prezentă o chitanță cu nr. 3155 din 15.04.2024, cu inscripții referitoare la titularul care a achitat taxa de 139 lei – \*\*\*\*\* și mențiunea „încasat”. Pe chitanța descrisă este capsat un bon fiscal cu seria și nr. FAB N: 15001471, INR N: J267000213, emis la data de 03.04.2024. Analizând circumstanțele stabilite, s-a constatat că înscrierile din fișa medicală a titularului \*\*\*\*\*, atestă pretinsa examinare medicală a acestuia de către medicii \*\*\*\*\*n Medic ortoped-traumatolog; \*\*\*\*\* Medic-ORL și \*\*\*\*\* Medic-oftalmolog. Nu este clar cum au fost efectuate aceste mențiuni în fișa examinată, or aceste date vin în contradicție cu informațiile stabilite urmare a cercetării registrelor medicilor din comisie (acțiune consemnată în procesul-verbal de cercetare din 31.05.2024). Potrivit procesului-verbal menționat, în Registrele de evidență a persoanelor examinate ale medicilor \*\*\*\*\*n și \*\*\*\*\*, lipsesc însemnări cu referire la persoana pe nume \*\*\*\*\*, fapt care ar confirma lipsa examinării acestuia de către medicii în cauză. Cu referire la mențiunea efectuată din numele medicului internist, urmează a se menționa că în dreptul acestei mențiuni lipsește atât semnătura cât și ștampila unui medic. Respectiv, nu este clar cine ar fi efectuat aceste însemnări, însă, reieșind din probele administrate, în particular luând în considerație declarațiile lui \*\*\*\*\*, este consolidată bănuiala că anume aceasta a și făcut însemnările menționate. La modul general, în fișa cercetată, lipsesc concluziile ale doi membri ai Comisiei medicale: medicului internist, tot el și președinte al Comisiei și concluzia medicului neurolog (vol. 1, f.d. 165-166).

### **Încadrarea juridică a faptei:**

În acord cu art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, „probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței

sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei”.

În corespundere cu art. 101 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală, „fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege”.

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 504-509 Cod de procedură penală, audiind inculpatul în coraport cu probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpatul recunoaște în totalitate faptele, acțiunile căruia instanța le încadrează în conformitate cu prevederile art. 325 alin. (1) Cod penal, coruperea activă, adică oferirea și darea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia și art. 361 alin. (1) Cod penal, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.

### **Individualizarea pedepsei:**

Instanța la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Robu Vitalie, ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal și anume de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

În același context reținem prevederile art. 61 alin. (1) Cod penal, conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor.

Iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 alin (1) al Codului penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Conform art. 16 alin. (2), (3) Cod penal, infracțiunile comise de inculpat fac parte din categoria infracțiunilor ușoare și mai puțin grave, care se pedepsesc, și anume infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar infracțiunea prevăzută de art. 361 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 750 la 950 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani, totodată instanța remarcă că inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a pedepsei aplicate în virtutea prevederilor art. 80 Cod penal.

Instanța menționează, că din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedepsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Astfel, pedeapsa penală este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere înțelege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului penal.

Iar individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii.

În contextul enunțat instanța de judecată menționează, că pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în așa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată conchide că, conform prevederilor art. 76 Cod penal s-au reținut următoarele circumstanțe atenuante: căința sinceră, colaborarea activă cu organul de urmărire penală.

Conform prevederilor art. 77 Cod penal, circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 07.03.2025, se atestă că în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 Cod penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată:

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la art. 325 alin. (1) Cod penal, de a-i stabili pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unități convenționale;
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute la art. 361 alin. (1) Cod penal, de a-i stabili pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Reieșind din personalitatea lui \*\*\*\*\*, ținând cont de faptul că acesta s-a căit sincer de faptele comise, a colaborat activ cu organul de urmărire penală, solicită procurorul a-i stabili învinuitului \*\*\*\*\*, potrivit prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, pedeapsă definitivă cu amendă în mărime de 700 unități convenționale, ceea ce constituie 35 000 lei.

- În temeiul art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal, se explică lui \*\*\*\*\* că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executory, caz în care se va considera că sancțiunea amenzii este executată integral.

- modul de executare a pedepsei: achitarea amenzii stabilite.

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului privind repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

În ședința de judecată procurorul Tumuruc Marcel a susținut poziția în privința pedepsei solicitate în baza acordului de recunoaștere a vinovăției.

Avocatul Crețu Nadejda și \*\*\*\*\* nu au obiectat pe marginea acceptării acordului de recunoaștere a vinovăției.

Totodată, la stabilirea pedepsei penale, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite - inculpatul a comis o infracțiune ușoară și un mai puțin gravă, de persoana inculpatului, care anterior nu a fost judecat, are la întreținere un copil minor, s-a căit de cele comise.

În acest context instanța constată că, inculpatul \*\*\*\*\* în cadrul ședinței de judecată și-a manifestat acordul ca în privința acestuia să fie aplicată pedeapsa sub formă de amendă.

La stabilirea cuantumului pedepsei, instanța de judecată va lua în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute de art. 64, 80, 84 Cod penal la aplicarea pedepsei penale.

În astfel de circumstanțe instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă, pentru comiterea infracțiunilor săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 Cod penal.

Instanța consideră necesar de a aplica în privința inculpatului \*\*\*\*\* măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, care urmează a fi menținută până când sentința va deveni definitivă, prin prisma art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală.

Cheltuieli judiciare și corpuri delict, din informația acuzatorului de stat, nu sânt.

3. În conformitate cu art. 80 Cod penal, art. 382, 384-385, 389, 392-395, 504-509 Cod de procedură penală, instanța de judecată

### **CONDAMNĂ :**

\*\*\*\*\* **Victor** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea art. 80 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

\*\*\*\*\* **Victor** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea art. 80 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui \*\*\*\*\* **Victor** i se stabilește pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 700 unități convenționale, ceea ce constituie 35 000 (treizeci și cinci mii) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal, se explică lui \*\*\*\*\* Victor că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui \*\*\*\*\* Victor măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, care urmează a fi menținută până când sentința va deveni definitivă.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Sentința pronunțată integral la 26.05.2025

**Președintele ședinței,  
Judecător  
Botnaraș**

**Viorel**