

SENTINȚĂ
în numele Legii

15 iunie 2021

or. Fălești

Judecătoria Bălți (sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul	Dorin Cazacu
grefier	Doina Țurcan
cu participarea:	
părții acuzării, procurorul	Burcovschi Nicolae
reprezentantului părților vătămate	Bogdan Natalia
reprezentantului părților vătămate, avocatul	Dragomir Petcu
apărătorului inculpatului, avocatul	Crecicovschi Dorian
inculpatul	Ganea Ghenadie
în lipsa:	
părților vătămate	Bogdan Andrian
	Bogdan Irina
	Nichitovschi Nicolae

examinând, în ședință de judecată publică, în limba de stat, conform procedurii prevăzute de art. 364¹ din Codul de procedură penală - în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală cu privire la acuzare a lui:

*Ganea Ghenadie Vladimir, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliat în *****, neangajat în câmpul muncii, supus militar, căsătorit, copii minori la întreținere nu are, studii superioare, fără grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare sau distincții de stat nu are, posedă limba de stat, reținut sau arestat pe caz nu a fost, anterior nu a fost condamnat, fără antecedente penale,*

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 332 alin. (2) lit. b) și art. 327 alin. (2) lit. b) și b¹) Cod penal.

Cauza penală a fost deferită justiției la data de 02 aprilie 2021 și a fost examinată până la 15 iunie 2021.

Prin încheiere Judecătoriei Bălți (sediul Fălești) nr. 1-69/21 (PIGD: 1-21049035-09-1-05042021) s-a dispus disjungerea cauzei penale nr. 1-69/21 (PIGD: 1-21049035-09-1-05042021) în privința inculpatei Ambros Lucia învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) și art. 327 alin. (2) lit. b¹) Cod penal fiind dispusă transmiterea spre repartizare pentru judecare altui judecător conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Procedura de citare legal executată.

Acuzatorul de stat - procurorul Burcovschi Nicoleta, în ședință de judecată, a solicitat următoarele:

- considerând vinovăția lui Ganea Ghenadie Vladimir pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu stabilirea unei

pedepse cu amendă în mărime de 1100 unități convenționale, echivalentul a 55.000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pe un termen de 5 ani.

- considerând vinovăția lui Ganea Ghenadie Vladimir pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 327 alin. (2) lit. b) și b¹) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse cu amendă în mărime de 1100 unități convenționale, echivalentul a 55.000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pe un termen de 5 ani.
- în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Codul penal, de aplicat inculpatului Ganea Ghenadie o pedeapsă definitivă, prin cumul parțial de pedepse, sub formă de amendă în mărime de 1400 unități convenționale, echivalentul a 70.000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pe un termen de 6 ani.

Partea apărării, avocatul Crecicovschi Dorian, în ședință de judecată, a solicitat următoarele:

- considerând vinovăția lui Ganea Ghenadie Vladimir pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse cu amendă în mărime de 1012, 5 unități convenționale.
- considerând vinovăția lui Ganea Ghenadie Vladimir pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 327 alin. (2) lit. b) și b¹) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse cu amendă în mărime de 1012, 5 unități convenționale.
- în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Codul penal, de aplicat o pedeapsă definitivă, prin cumul parțial de pedepse, sub formă de amendă în mărime de 1020 unități convenționale, echivalentul a 51.000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice pe un termen de 6 ani.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,-

CONSTATĂ:

1. Ganea Ghenadie Vladimir, deținând funcția de primar al comunei Obreja Veche, raionul Fălești, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (3) Cod penal, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, acționând din interes material și din alte interese personale, având o serie de atribuții stipulate în Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006, privind administrația publică locală, Legea nr. 828 din 25.12.1991 prin care a fost aprobat codul funciar al Republicii Moldova, cunoscând cu certitudine că, majoritatea terenurilor agricole cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de S-0.1754 ha, ***** cu suprafața de S-0.1754 ha, ***** cu suprafața de 0.2372 ha, ***** cu suprafața de S-2.3613, ***** cu suprafața de S-1.1806 ha, ***** cu suprafața de S-1.2781 ha, *****, cu suprafața S- 1.2701 ha, amplasate în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești nu sunt prelucrate și proprietarii actuali le-au lăsat fără îngrijire, prin înțelegere prealabilă cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, au elaborat un plan infrațional de delapidarea proprietarilor de aceste terenuri agricole și intrarea ilegală în posesia lor prin înscrierea de către o persoană cu funcție de demnitate publică în documentele oficiale a unor date vădit false și falsificarea unor astfel de documente. În vederea realizării scopului său infrațional, Ganea Ghenadie Vladimir, în perioada anilor 2014-2017, acționând cu una și aceeași intenție, săvârșind un timp îndelungat una și aceleași acțiuni

infracționale, încălcând relațiile sociale cu privire la regimul juridic al actelor publice cărora prin lege și se atribuie însușirea de a exprima adevărul și încrederea publică, ignorând procedurile legale de perfectare a titlurilor de autentificare a dreptului deținătorilor de terenuri pentru, înstrăinarea și înregistrarea acestora, urmărind scopuri materiale și interese personale, exprimate prin înregistrarea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole sus - menționate pe numele său, a fiului său Ganea Gheorghe Ghenadie și fratelui său Ganea Ion Vladimir, fără a respecta în prealabil toate etapele și procedura legală, ilegal a dobândit blanchete de titluri de autentificare a dreptului deținătorilor pe terenurile agricole sus - menționate, acte care prin conținutul lor certifică efecte juridice, în care a înscris date vădit false, care nu corespund adevărului cu privire la deținătorii de terenuri.

Astfel, la data de 07 iunie 2014 Ganea Ghenadie Vladimir a semnat în rubrica „primarul localității” și a aplicat stampila Primăriei comunei Obreja Veche, r-nul Fălești pe titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol cu număr cadastral ***** cu suprafața S- 1.2701 ha., indicându-l în calitate de proprietar al acestui teren agricol pe fratele său, Ganea Ion Vladimir, deși de facto acest teren agricol aparținea lui Bogdan Andrian.

La data de 20 iunie 2014 Ganea Ghenadie Vladimir a semnat în rubrica „primarul localității” și a aplicat stampila primăriei comunei Obreja Veche, r-nul Fălești pe titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol cu număr cadastral ***** cu suprafața de S-1.1806 ha indicându-l în calitate de proprietar al acestui teren agricol pe fratele său, Ganea Ion Vladimir, deși de facto acest teren agricol aparținea lui Nichitovschi Nicolae.

La data de 21 august 2017 Ganea Ghenadie Vladimir a semnat în rubrica „primarul localității” și a aplicat stampila primăriei comunei Obreja Veche, r-nul Fălești pe titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol cu număr cadastral ***** , cu suprafața de S-0.1754 ha, indicându-se pe sine în calitate de proprietar al acestui teren agricol, deși de facto acest teren aparținea lui Bogdan Andrian.

La data de 21 august 2017 Ganea Ghenadie Vladimir a semnat în rubrica „primarul localității” și a aplicat stampila primăriei comunei Obreja Veche, r-nul Fălești pe titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol cu număr cadastral ***** cu suprafața de S-1.2781 ha, indicându-se pe sine în calitate de proprietar al acestui teren agricol, deși de facto acest teren agricol aparținea lui Nichitovschi Nicolae.

La data de 21 august 2017 Ganea Ghenadie Vladimir a semnat în rubrica „primarul localității” și a aplicat stampila primăriei comunei Obreja Veche, r-nul Fălești pe titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol cu număr cadastral ***** cu suprafața de S-0.1754 ha, indicându-l în calitate de proprietar al acestui teren agricol pe fiul său, Ganea Gheorghe Ghenadie, deși de facto acest teren agricol aparținea lui Bogdan Andrian.

La data de 06 noiembrie 2014 Ganea Ghenadie Vladimir a semnat în rubrica „primarul localității” și a aplicat stampila primăriei comunei Obreja Veche, r-nul Fălești pe titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol cu număr cadastral ***** cu suprafața de 0.2372 ha, indicându-l în calitate de proprietar al acestui teren agricol pe fiul său, Ganea Gheorghe Ghenadie, deși de facto acest teren agricol aparținea lui Bogdan Andrian.

La data de 06 noiembrie 2014 Ganea Ghenadie Vladimir a semnat în rubrica „primarul localității” și a aplicat stampila primăriei comunei Obreja Veche, r-nul Fălești pe titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol cu număr cadastral ***** , cu suprafața de

S-2.3613 ha, indicându-l în calitate de proprietar al acestui teren agricol pe fiul său, Ganea Gheorghe Ghenadie, deși de facto acest teren aparține lui Nichitovschi Nicolae.

În așa mod, Ganea Ghenadie Vladimir înscriind în titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de terenuri agricole sus - menționate, date vădit false, care nu corespund adevărului, le-a atribuit acestor acte statut de document oficial.

Ulterior după falsificarea titlurilor de autentificare a dreptului deținătorului de teren agricol menționate supra, în intervalul de timp 2014-2017, Ganea Ghenadie Vladimir, acționând cu una și aceeași intenție, săvârșind un timp îndelungat una și aceleași acțiuni infracționale, s-a prezentat în repetate rânduri în or. Fălești și a transmis aceste titluri de autentificare a dreptului deținătorilor de terenuri agricole sus menționate persoanei în privința căreia cauza a fost disjunsă, care la rândul ei, în scopul realizării planului infracțional stabilit din timp, pe parcursul anilor 2014 - 2017 a aplicat pe aceste titluri semnătura sa și parafa OCT Fălești "Înregistrat", după care a introdus informația cu privire la documentele oficiale false în Registrul bunurilor imobile a Agenției Servicii Publice, conținutul căruia constituie documente electronice oficiale.

Tot el, în perioada 2014 – 2017, deținând funcția de primar al comunei Obreja-Veche, raionul Fălești, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (3) Cod penal, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, având o serie de atribuții stipulate în Legea privind administrația publică locală, nr. 436-XVI din 28.12.2006 și Legea nr.828 din 25.12.1991, prin care a fost aprobat codul funciar al Republicii Moldova a organizat și dirijat săvârșirea unei infracțiuni de abuz în serviciu, prin furnizarea de sfaturi, prestare de informații, acordarea de mijloace sau instrumente și înlăturare de obstacole, folosind intenționat funcția de demnitate publică, prin înțelegere prealabilă cu o persoană în privința căreia cauza a fost disjunsă, care este persoană publică, a instigat-o și determinat-o pe ultima la comiterea unei infracțiuni de abuz în serviciu.

Astfel el, acționând din interes material, în scopul realizării altor interese personale și în interesul unor persoane terțe, în virtutea obligațiilor sale de serviciu prevăzute de art. 29 din Legea privind administrația publică locală, nr. 436-XVI, fiind garantul respectării legislației în teritoriu, fiind obligat să asigure executarea deciziilor consiliului local, care potrivit codului funciar este singura entitate care autentifică drepturile deținătorilor de terenuri în modul stabilit de lege; să încheie în baza deciziei consiliului local și în condițiile legii, acte juridice de administrare sau de dispoziție privind bunurile domeniului public sau privat al satului (comunei), respectiv răspunde de inventarierea și administrarea bunurilor domeniului public și celui privat ale satului (comunei), în limitele competenței sale și cunoscând cu certitudine că, majoritatea terenurilor agricole cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de S-0.1754 ha, *****, cu suprafața de S-0.1754 ha, *****, cu suprafața de 0.2372 ha, *****, cu suprafața de S-2.3613, ***** cu suprafața de S-1.1806 ha, ***** cu suprafața de S-1.2781 ha, ***** cu suprafața S-1.2701 ha, amplasate în extravilanul ***** nu sunt prelucrate și proprietarii actuali au lăsat fără îngrijire aceste terenuri agricole, prin înțelegere prealabilă cu o persoană în privința căreia cauza a fost disjunsă a elaborat un plan infracțional de deposedare a proprietarilor de aceste terenuri agricole și intrarea ilegală în posesia lor, prin abuz de serviciu, folosind intenționat situația de serviciu și funcția sa de demnitate publică, în vederea înregistrării abuzive a dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole menționate *supra*.

În vederea realizării scopului său infracțional, Ganea Ghenadie Vladimir, în perioada anilor 2014, 2015 și 2017, acționând cu una și aceeași intenție, săvârșind un timp îndelungat una și aceleași acțiuni infracționale, încălcând relațiile sociale privind buna funcționare a administrației publice locale și a instituțiilor de stat, ignorând procedurile legale de perfectare a

titlurilor de autentificare a dreptului deținătorilor de terenuri pentru înstrăinarea și înregistrarea acestora, în lipsa contractelor de vânzare - procurare a terenurilor agricole menționate mai sus, în lipsa deciziei consiliului local al *****, ilegal a dobândit blanchete de titluri de autentificare a dreptului deținătorilor pe terenurile agricole sus - menționate, acte care prin conținutul lor certifică efecte juridice

Astfel în intervalul de timp 2014-2017, Ganea Ghenadie Vladimir a falsificat titlurile de autentificare a dreptului deținătorilor pe terenurile agricole cu numere cadastrale *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** **4354107** prin faptul că, a semnat în rubrica „primarul localității” și a aplicat stampila primăriei comunei Obreja Veche, r-nul Fălești. În așa mod, Ganea Ghenadie Vladimir a înscris în titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de terenuri agricole sus - menționate, date vădit false, care nu corespund adevărului, atribuindu-le astfel statut de document oficial.

Pe parcurs, în intervalul de timp 2014-2017, Ganea Ghenadie Vladimir, acționând cu una și aceeași intenție, săvârșind un timp îndelungat una și aceleași acțiuni infracționale s-a prezentat în or. Fălești și a transmis aceste titluri de autentificare a dreptului deținătorilor de terenuri agricole unei persoane în privința căreia cauza a fost disjunsă și a derminat-o să aplice pe aceste acte oficiale false parafa Oficiului Cadastral Teritorial Fălești “Înregistrat”, după care să introducă conținutul lor în Registrul bunurilor imobile a Agenției Servicii Publice, prin ce a cauzat proprietarilor terenurilor agricole cu numere cadastrale ***** cu suprafața de S-0.1754 ha, ***** cu suprafața de S-0.1754 ha, ***** cu suprafața de 0.2372 ha, ***** cu suprafața de S-2.3613, ***** cu suprafața de S-1.1806 ha, ***** cu suprafața de S-1.2781 ha, ***** cu suprafața S- 1.2701, Bogdan Andrian, Bogdan Irina și Nichitovschi Nicolae un prejudiciu în sumă totală de 122 276 lei, ce constituie daune în proporții considerabile, drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice.

2. Fiind audiat în ședință de judecată, sub jurământ, conform prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală, după regulile de audiere a martorului, inculpatul Ganea Ghenadie Vladimir a recunoscut vina pe deplin, suplimentar comunicând că, a activat în funcția de primar în perioada 2007-2019. El a primit sesizare de la controlul administrativ Bălți privind Decizia nr. 9/1 din anul 2021 și în baza deciziei menționate s-a pornit schimbul între terenuri fără a fi încheiate contracte de vânzare - cumpărare. Toate titlurile indicate în rechizitoriu au fost prezentate la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești cu acordul tatălui părților vătămate Bogdan Valeriu. Ultimul l-a rugat pe el, inginerul cadastral și reprezentantul firmei, să facă schimb între terenurile ce aparțin părților vătămate Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae și terenurile locuitorilor *****. Persoanele care participau la schimbul de terenuri primeau alt număr cadastral asupra terenului nou. Ganea Ion și Ganea Gheorghe, la fel, au făcut schimb de terenuri cu Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae. Din greșeală unele proceduri de schimb nu au fost duse până la capăt, deoarece persoana responsabilă a fost eliberată din funcție, iar el credea că, toate procedurile au fost finisate. Recunoaște că, nu a respectat procedura de schimb a terenurilor, nu a perfectat contracte de vânzare - cumpărare, însă Lucia Ambros a declarat că, în baza decizie nr. 1/9 din anul 2012, este posibil de efectuat astfel de acțiuni. Menționează că, Sicorschi Valentin aducea titlurile de autentificare a deținătorului de teren de la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești și el doar le semna. Blanchetele titlurilor de autentificare a

deținătorului de teren au fost eliberate de Oficiul Cadastral Teritorial Fălești. Cunoaște procedura de schimb a terenurilor, însă a vrut să evite cheltuielile notariale. Nu a avut acordul în scris a lui Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae. Recunoaște că, a efectuat abuz în serviciu și a înscris terenurile indicate în rechizitoriu de pe o persoană pe alta.

3. Vina inculpatului este dovedită și de probele administrate legal de organul de urmărire penală, inclusiv materialele cauzei și anume:

4. Procesul-verbal de audiere a martorului (reprezentantul legal) **Bogdan Natalia Valeriu** din 15 noiembrie 2019, potrivit căruia ultima a comunicat că, activează în calitate de director - financiar la compania "TOWERING NUTS" S.R.L. Din anul 2008-2018 Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae au procurat terenuri cu destinație agricolă situate în comuna Obreja Veche, r-nul Fălești, cu suprafața aproximativă de 550 ha. Din luna septembrie 2018, administrarea de facto a acestor terenuri o efectuează ea. În urma studierii tuturor documentelor s-a stabilit că, din suprafața totală de terenuri agricole, 355 ha sunt plantate cu puieți de nuci și această suprafață este dată în arendă companiei "TOWERING NUTS" S.R.L. Începând cu 01 ianuarie 2019 a intenționat să dea în arendă suprafața de terenuri neprelucrată de compania lor altor companii, însă au constatat că erau prelucrate de alte persoane. În asemenea circumstanțe a început acumularea și restabilirea documentele confirmative de proprietate asupra terenurilor agricole. În rezultat a constatat că, terenurile agricole cu numerele cadastrale:*****
*****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, care le aparțin cu titlu de proprietate în baza contractelor de vânzare-cumpărare, la moment sunt înregistrate pe numele lui Ganea Ghenadie, Ganea Gheorghe și Ganea Ion. Cele șapte terenuri cu numerele cadastrale*****
*****, *****, *****, *****, *****, *****, aparțin cu drept de proprietate lui Bogdan Andrian, Bogdan Irina și Nichitovschi Nicolae, însă contrar prevederilor legale, în privința acestori terenuri eu fost emise alte titluri de autentificare a deținătorului de teren pe numele lui Ganea Ghenadie, Ganea Gheorghe și Ganea Ion. Ei în perioada 2010-2019 au folosit în mod fraudulos terenurile lor, cauzându-le un prejudiciu material în proporții deosebit de mari. (volumul I, fila dosarului 109-110)

5. Procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului **Bogdan Natalia Valeriu** din 09 septembrie 2020, potrivit căruia a indicat că, este sora părții vătămate Bogdan Andrian, cumnata lui Bogdan Irina, iar Nichitovschi Nicolae este tatăl lui Bogdan Irina. Suplimentar a comunicat că, în anul 1996 tatăl său Bogdan Valeriu Gheorghe a fondat compania S.A. „PromtehGaz”, cu sediul în mun. Chișinău. În anul 2017 compania a fost reorganizată prin schimbarea denumirii și formei organizatorice în S.R.L. "TOWERING NUTS", care deja se ocupa cu creșterea și realizarea nucilor. Din anul 2008-2010, Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae au procurat de la mai mulți proprietari 750 ha. de terenuri arabile, amplasate în comuna Obreja Veche r-nul Fălești. Terenurile au fost procurate în baza contractelor de vânzare - cumpărare. În anul 2010 părțile vătămate Bogdan Adrian și Nichitovschi Nicolae, în baza la două contracte diferite, au dat în arendă S.R.L.

”TOWERINGNUTS” 355 ha de pământ arabil pentru plantarea livezilor de nuci pe o perioadă de 35 ani. În anul 2014-2015 părțile vătămate Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae din acele 750 ha au vândut 249 ha companiei S.R.L. „Legenda Nucului” cu sediul în raionul Glodeni. Terenurile agricole cu suprafața de 350 ha care au rămas în gestiune lui Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae, conțineau în sine pământ arabil, livezi și vie. Din anul 2010 până în anul 2018, de terenurile agricole în cauză se ocupa Bogdan Andrian și Sicorschi Valentin, care deținea funcția de șef de sector în agricultură din cadrul S.R.L. ”TOWERINGNUTS”. Menționează că, Bogdan Andrian era concentrat doar asupra livezii de nuci, iar la restul terenurilor agricole nu atrăgea atenție. (...) Când s-au adresat la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești cu lista numerilor cadastrale avute în proprietate, au constatat că, unele terenuri agricole sunt în proprietatea altor persoane. (...) Moraru Ghenadie i-a explicat că, în baza deciziei Consiliului comunei Obreja Veche cu nr. 1/9 din 20 februarie 2012, s-a efectuat schimburile de date la baza titlurilor a persoanelor, care figurau ca proprietari conform sistemului cadastral. În urma examinării acestor liste a stabilit că, a fost depozitată de terenurile agricole cu numerile cadastrale: *****; *****; *****; *****; *****; *****, care au fost înregistrate după Ganea Ghenadie, Ganea Ion, Ganea Gheorghe. A menționat faptul că în perioada anului 2008-2019, inculpatul Ganea Ghenadie a activat în calitate de primar al comunei Obreja Veche, r-nul Fălești. (volumul II, fila dosarului 49-50)

6. Procesul – verbal de audiere a părții vătămate **Bogdan Andrian** din 17 martie 2021, potrivit căruia ultimul a comunicat că, din anul 2008 până în anul 2010, împreună cu partea vătămată Nichitovschi Nicolae au procurat, de la mai mulți proprietari, terenuri agricole cu suprafața totală de 750 ha, toate situate în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești. Terenurile agricole au fost procurate în baza contractelor de vânzare - cumpărare și înregistrate la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești pe numele lui, a lui Bogdan Irina și Nichitovschi Nicolae. În anul 2010, împreună cu partea vătămată Nichitovschi Nicolae, în baza la două contracte diferite, au dat în arendă S.R.L.”TOWERINGNUTS”, 355 ha de pământ arabil pentru plantarea livezilor de nuci pe o perioadă de 35 ani. În anul 2014 - 2015, împreună cu Nichitovschi Nicolae din 750 ha de terenuri agricole a vândut 249 ha companiei SRL „Legenda Nucului” cu sediul în r-nul Glodeni. Terenurile agricole care au rămas în gestiune, reprezenta în sine pământ arabil, livezi și vie. Din anul 2010 până în anul 2018, de terenurile agricole se ocupa el împreună cu Sicorschi Valentin, care deținea funcție șef de sector în agricultură din cadrul S.R.L. ”TOWERINGNUTS”. (...) În anul 2018, când s-a adresat la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești cu lista numerilor cadastrale a terenurilor avute în proprietate au constatat că, unele terenuri agricole sunt în proprietatea altor persoane. Ulterior, Bogdan Natalia, împreună cu tatăl lor Bogdan Valeriu, s-au adresat la inginerul cadastral Moraru Ghenadie, care le-a explicat că, în baza unei decizii a Consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești s-au efectuat schimburile titlurilor de autentificare a deținătorilor de terenuri. Examinând lista a stabilit că, au fost depozitați de terenurile agricole

cu numerile cadastrale: *****, *****, *****, *****, *****, *****, deoarece au fost înregistrate după inculpatul Ganea Ghenadie, care deținea funcția de primar a comunei Obreja Veche r-nul Fălești, fiul acestuia Ganea Ion și fratele acestuia Ganea Gheorghe. Careva înțelegeri cu inculptul nu au avut. În urma acțiunilor acestuia lui și părții vătămate Bogdan Irina, care are cota parte din terenurile agricole cu numerile cadastrale:***** și *****, i-a fost cauzată o daună materială considerabilă în sumă totală de 40 228 lei MD. (volumul III, fila dosarului 93-94)

7. Procesul – verbal de audiere a părții vătămate **Bogdan Irina** din 17 martie 2021, potrivit căruia ultima a comunicat că, din anul 2010 este căsătorită cu Bogdan Andrian Valeriu, iar Nichitovschi Nicolae este tatăl său. În perioada anului 2010 Bogdan Adrian împreună cu Nichitovschi Nicolae au procurat de la mai mulți proprietari 750 ha pământ arabil, situat în comuna Obreja Veche, r-nul Fălești. Toate aceste au fost procurate în baza contractelor de vânzare - cumpărare, unde era menționată și ea căci dispune de ½ din cota parte a terenurilor agricole înregistrate pe numele lui Bogdan Andrian. Ulterior toate contracte de vânzare-cumpărare au fost înregistrate la OCT Fălești. La fel, în anul 2010, Bogdan Andrian cu acordul ei împreună cu Nichitovschi Nicolae, în baza la două contracte diferite, au dat în arendă S.R.L. "TOWERINGNUTS", 355 ha de pământ arabil pentru plantarea livezilor de nuci pe o perioadă de 35 ani. În anul 2014-2015 Bogdan Adrian împreună cu Nichitovschi Nicolae din aceste 750 ha au vândut 249 ha companiei S.R.L. „Legenda Nucului” cu sediul în r-nul Glodeni. Terenurile agricole care au rămas în gestiune, ce aparțineau ei, lui Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae conțineau în sine pământ arabil, livezi și vie. (...) În anul 2018, când s-au adresat la OCT Fălești cu lista numerilor cadastrale a terenurilor avute în proprietate, a constatat că unele terenuri agricole se aflau în proprietatea altor persoane și anume a inculpatului Ganea Ghenadie, care exercita funcția de primar al comunei Obreja Veche r-nul Fălești, Ganea Gheorghe și Ganea Ion. Din discuție cu Bogdan Natalia, a aflat că, familia lor a fost deposedată de următoarele terenuri agricole cu numerile cadastrale: *****, *****, *****, *****, *****, *****. Din terenurile enumerate ei și lui Bogdan Andrian îi aparțineau terenurile cu numerele cadastrale***** și *****, valoarea cărora constituie 40 228 lei MD. (volumul III, fila dosarului 99-100)

8. Procesul – verbal de audiere a părții vătămate **Nichitovschi Nicolae** din 23 martie 2021, potrivit căruia ultimul a comunicat că, începând cu anul 2007 împreună cu Bogdan Valeriu au început să procure terenuri agricole, care erau amplasate în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești. De la început aceste terenuri agricole le înregistrau după el, apoi pentru comasarea acestora le înregistrau după Bogdan Irina și Bogdan Andrian. În ***** a fost de câteva ori, de aceea cu inculpatul Ganea Ghenadie nu se cunoaște și nu a efectuat careva contracte de vânzare-cumpărare, contracte de schimb și nici nu a avut careva înțelegeri verbale. (...) În anul 2008-2009, având în proprietate mai multe terenuri agricole în comuna Obreja Veche r-nul Fălești, au decis să planteze o livadă de nuci. Atunci au fondat

S.R.L. „PromTehGaz”, după care au înregistrat și livada dată. Bogdan Valeriu a angajat o persoană pe nume Sicorschi Valentin Gheorghe, care se ocupa cu plantarea livezii. A participat de câteva ori cu Sicorschi Valentin la procurarea și înregistrarea terenurilor agricole. Sicorschi Valentin niciodată nu a efectuat careva contracte de cumpărare, dar numai stabilea persoana, care dorea să vândă terenul agricol. În anul 2019, din discuție cu Bogdan Andrian a aflat faptul că inculpatul Ganea Ghenadie i-a deposedat de 7 terenuri agricole dintre care 3 terenuri agricole erau înregistrate după Bogdan Andrian, iar 4 terenuri agricole după dânsul. Cu Ganea Ghenadie nu a avut careva discuții referitor la terenurile agricole cu numerile cadastrale: *****, *****, *****, *****. Terenurile în cauză le estimează în sumă de 82.048 lei. (volumul III, fila dosarului 123-124)

9. Procesul - verbal de audiere a martolului **Rusu Pavel** din 24 noiembrie 2020, potrivit căruia ultimul a comunicat că, în anii 2008 un cunoscut, originar din s***** i-a comunicat că, mai mulți consăteni doresc să vândă terenuri agricole. Atunci el nu dispunea de surse financiare și a comunicat despre aceasta fiului prietenului său, Bogdan Adrian care locuia în mun.Chișinău. Astfel, în anul 2009, Bogdan Adrian a procurat mai multe terenuri agricole de la mai multe persoane din s. Obreja Veche r-nul Fălești, printre care și de la Burduja Viorica. (...)Având în vedere că, Bogdan Andrian și Nichitovschi Nicolae nu puteau să se deplaseze mereu de la Chișinău l-au împuternicit prin procură să cumpere terenurile agricole pe numele lor. În perioada respectivă, el nu a transmis careva titluri, nu a depus careva cereri de manifestare a acordului sau solicitării privind corectarea erorilor din planul cadastral. La fel nu a avut careva înțelegeri cu persoane referitor la transmiterea acestora în proprietate fără întocmirea a careva contracte de vânzare - cumpărare. (volumul II, fila dosarului 198)

10. Procesul - verbal de audiere a martorului **Catan Raisa** din 24 decembrie 2020, potrivit căruia ultima a comunicat că, a primit moștenire de la părinți un teren cu suprafața de 1 ha, amplasat în *****. Cu aproximati 16 ani în urmă a vândut terenul unei persoane, pe care nu o cunoaște, cu suma de 3.500 lei. (volumul II, fila dosarului 213)

11. Procesul - verbal de audiere a martorului **Rucșineanu Nelea Vladimir** din 24 decembrie 2020, potrivit căruia ultima a comunicat că, aproximativ cu 16 ani în urmă a vândut un teren, amplasat în *****, unei persoane din mun. Chișinău, numele căruia nu și-l amintește. (volumul II, fila dosarului 214)

12. Procesul - verbal de audiere a martorului **Roșca Andrei Andrei** din 21 decembrie 2020, potrivit căruia ultimul a comunicat că, în anul 2008 a încheiat mai multe contracte de vânzare - cumpărare a terenurilor agricole ce le deținea în proprietate în s*****. Nu își amintește, dacă a încheiat contractele personal sau prin reprezentant, însă la moment nu are careva pretenții față de cineva, nici nu își amintește cine au fost cumpărătorii (volumul III, fila dosarului 2)

13. Procesul - verbal de audiere a martorului **Sicorschi Valentin Gheorghe** din 09 februarie 2021, potrivit căruia ultimul a comunicat că, din

anul 2010 până în luna august 2019 a activat în calitate de agronom la "S.A. PromTehGaz". A fost angajat de către directorul S.A. "PromTehGaz" Bogdan Valeriu. El a primit sarcina de la Bogdan Valeriu ca, să înființeze o plantație de nuci. Atunci Bogdan Valeriu personal s-a deplasat cu el în s. Obreja Veche r-nul Fălești, unde i-a arătat un teren agricol cu suprafața aproximativ de 100 ha, unde nu creștea nimic și care urma să fie pregătit pentru plantare. Ulterior el împreună cu o organizație de plantare a întocmit un plan, care a fost aprobat de către Bogdan Valeriu. În timp de doi ani de zile, el a înființat acest teritoriu cu copaci de nuc. (...) Peste o perioadă de timp după ce a sădit acele 100 ha cu pomi de nuc, a convenit cu Bogdan Valeriu să mai planteze copaci de nucă. Atunci i-a fost prezentat un alt lot de pământ din margina ***** și s. Mărăndeni r-nul Fălești, apoi un alt lot de pământ din partea s. Pîrlița, r-nul Fălești. În total a plantat peste 300 ha cu copaci de nuc. În obligațiunile sale înra tehnologia, agrotehnica, protecția, tot ce ține de formarea livezii, iar cu selectarea terenurilor se ocupa Bogdan Andrian, care este fiul lui Bogdan Valeriu. A menționat că, nu a fost împuternicit și nici nu este competent referitor la procedurile de schimb sau vânzare-cumpărare a terenurilor agricole cu alți cetățeni din *****. De aceea nu a avut careva înțelegeri cu primarul satului din perioada respectivă. Cu atât mai mult nu a depus nici o cerere la primăria com. Obreja Veche pentru a fi emisă o decizie de schimbare, radiere a numerilor cadastrale a loturilor de pământ. (...) Cât era angajat la S.A. „PromTehGaz” nu a avut acces la careva contracte de vânzare-cumpărare, contracte de schimb sau titluri de proprietate a pământurilor. (volumul III, fila dosarului 7-9)

14. Procesul - verbal de audiere a martorului Moraru Ghenadie Anatol din 23 februarie 2021, potrivit căruia ultimul a comunicat că, activează în calitate de specialist în reglimentarea regimului funciar în comuna Obreja Veche, r-nul Fălești.

În anul 2012 în baza Deciziei din 20 februarie 2012 a Consiliului local al comunei Obreja Veche r-nul Fălești emisă la cererea reprezentanților „PromTehGaz” și anume directorului Bogdan Valeriu s-a decis corectarea erorilor comise la executarea lucrărilor în scopul consolidării terenurilor agricole. Astfel, el împreună cu inculpatul Ganea Ghenadie trebuia să prezinte această decizie privind inițierea lucrărilor de corectare a erorilor și procesul - verbal al adunării proprietarilor și formularul despre erorile și natura lor la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești. Totodată urma să stabilească, în comun cu Oficiul Cadastral Teritorial Fălești modalitatea de corectare pentru fiecare tip de erori și să întocmească un plan de acțiuni în vederea corectării erorilor cu indicarea termenelor de executare a fiecărei acțiuni și persoanele responsabile de aceasta, a întocmi și a prezenta la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești acordul scris al proprietarilor, era necesitate de a ridica de la proprietari documentele de drept ce conțin erori, a prezenta schema amplasării terenurilor fiecărui proprietar, a elabora proiectul deciziei consiliului local cu privire la corectarea erorilor comise și anexele respective. Referitor la această dispoziție poate comunica, că el s-a deplasat la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești împreună cu Sicorschi Valentin și Bogdan Andrian, proprietar a mai multor terenuri de pământ, unde a întrebat ce trebuie să facă pentru executarea prezentei Decizii, unde șefa OCT Fălești Ambros Lucia i-a explicat că, trebuie să prezinte lista cu persoane, până la corectarea erorilor. Tot atunci șefa OCT Fălești Lucia Ambros i-a dat un model electronic al listelor proprietarilor, ulterior după care el

împreună cu Sicorschi Valentin, a perfectat listele deoarece acesta dispunea de informație cu privire la persoanele care doreau să facă schimburi de terenuri. Ca urmare lista a fost perfectată și înmănată domnului Sicorschi Valentin, fără semnăturile persoanelor. Din câte a înțeles acesta urma să strângă semnăturile persoanelor, care dau acordul său la consolidarea terenurilor, apoi să prezintă această listă la Oficiul Cadastral Teritorial Fălești. După aceasta Sicorschi Valentin venea cu titlurile schimbate și le lăsa la el sau la inculpat pentru semnarea și aplicarea ștampilei. Printre primele titluri aduse de către Sicorschi Valentin deja schimbate, el le verifica conform listei perfectate de dânsul, apoi le semna. După aceasta nu-și aduce aminte dacă a mai verificat conform listei alte titluri. Referitor la titlurile de proprietate cu numerile cadastrale: nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. *****, nr. nr. *****, nr. ***** poate comunica că în drept cu inscripția “inginer pentru reglementarea regimului proprietății funciare” semnatura îi aparține lui, iar în titlu de proprietate cu numărul cadastral *****, semnatura nu îi aparține, dar mai mult seamănă cu semnatura primarului. A menționat faptul că, în obligațiunile sale de serviciu nu intra obligațiunea de a ridica titlurile de proprietate de la OCT Fălești, deci fiecare proprietar îi prezenta personal titlu de proprietate, gata tiparit cu indicarea numărului cadastral și amplasarea terenului, unde la rândul său le controla, apoi semna el, secretara și primarul. În perioada anilor 2012-2017, cu titlurile de proprietate (blancuri curate) îi asigurau reprezentanții OCT Fălești. Nimeni din reprezentanții primăriei nu putea să perfecteze un astfel titlu de proprietate, căci nu avea programa specială. (...) Referitor la înregistrarea terenurilor agricole cu numerele cadastrale menționate mai sus nu a avut careva înțelegeri cu inculpatul Ganea Ghenadie. (volumul III, fila dosarului 32-33)

15. Procesul - verbal de audiere a martorului Oroșciuc Galina Vasile din 24 martie 2021, potrivit căruia ultima a comunicat că activează în calitate de secretar în Primăria comunei Obreja Veche, r-nul Fălești. Suplimentar a comunicat că, în luna februarie 2012, de către ea prin dispoziția inculpatului a fost organizată ședința în care s-a discutat teme privind corectarea erorilor la unele terenuri cadastrale. Înainte de ședință inculpatul Ganea Ghenadie împreună cu specialistul în reglementarea problemelor funciare Ghenadie Moraru s-au deplasat în Oficiul Cadastral Fălești, unde s-au consultat cu șefa OTC Fălești Ambros Lucia, care i-a prezentat și un model de decizie, ulterior după care s-a desfășurat ședința consiliului. În ședință a ridicat întrebarea cu privire la lista proprietarilor terenurilor agricole cu erori, care trebuia să fie anexată la decizia, unde inculpatul i-a comunicat că, aceasta urma să fie întocmită pe parcurs și să fie transmisă registratorului – șef al OCT Fălești Ambros Lucia, care din explicațiile lui Ganea Ghenadie era la curent referitor la aceasta. Titlurilor deținătorilor de teren, se întocmeau și se eliberau de OTC Fălești, se semnau de inginer și Ganea Ghenadie, iar după aceasta le semna ea. Referitor la titlurile de proprietate a terenurilor agricole, care au fost înregistrate pe numele inculpatului, fiului și fratelui acestuia poate comunica că, nici nu a știut de existența acestora până la anchetarea acestui caz. (volumul III, fila dosarului 127-128)

16. Procesul - verbal de audiere a martorului Stîrcu Nina Ilie din 24 martie 2021, potrivit căruia ultima a comunicat că, activează în calitate de contabil în Primăria comunei Obreja Veche, r-nul Fălești. Suplimentar a comunicat că, în luna februarie 2012, în incinta primăriei a fost organizată ședința consiliului, unde s-au discutat mai multe teme, dintre care și referitor

la corectarea erorilor la unele numere cadastrale a terenurilor agricole. Titlurile deținătorilor de teren se eliberau de OCT Fălești, se semnau de inginerul cadastral Moraru Ghenadie, inculpatul Ganea Ghenadie și secretara Oroșciuc Galina. Cu atât mai mult nici cum nu putea să fie organizate două ședințe în aceeași zi și să fie discutată aceeași întrebare, adică referitor la corectarea erorilor în domeniul cadastrului. (volumul III, fila dosarului 129-130)

17. Procesul - verbal de audiere a martorului Mocanu Zinaida Gheorghe din 24 martie 2021, potrivit căruia ultima a comunicat că, din anul 2019 activează în calitate de primar a comunei Obreja Veche, r-nul Fălești. Suplimentar a comunicat că, la începutul anului 2021 a primit de la organul de urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Glodeni, o solicitare privind eliberarea copieii deciziei și procesului - verbal al ședinței Consiliului raional Fălești privind corectarea erorilor a unor numere cadastrale a terenurilor agricole. Atunci fiind în biroul de serviciu al secretarei Primăriei comuna Obreja Veche raionul Fălești Oroșciuc Galina au apelat la arhiva r-lui Fălești și Consiliul raional Fălești unde au întrebat referitor la decizia și procesul verbal al ședinței unde s-a discutat tema privind corectarea erorilor la numerele cadastrale a terenurilor agricole menționate de către organul de urmărire penală. (volumul III, fila dosarului 131)

18. Procesul - verbal de audiere a martorului Rucșineanu Dina Petru din 24 martie 2021, potrivit căruia ultima a comunicat că, din anul 1990 până în 2015 a activat percepător fiscal în cadrul Primăriei comunei Obreja, Veche, r-nul Fălești. Suplimentar a comunicat că, în luna februarie 2012 a participat la ședința consiliului, unde s-a discutat referitor la corectarea erorilor la numerele cadastrale a terenurilor agricole. Aceasta ședință a fost petrecută la solicitarea inculpatului Ganea Ghenadie și consilierilor. Atunci la ședința dată n-au participat persoanele, care au solicitat corectarea erorilor în domeniul cadastral și nici nu a fost prezentată și anexată vreo listă a persoanelor. A menționat faptul că, nu putea să fie luate două decizii într-o zi, referitor la aceeași întrebare. (volumul III, fila dosarului 132)

19. Procesul - verbal de audiere a martorului Stupac Gheorghe Vasile din 24 martie 2021, potrivit căruia ultimul a comunicat că din anul 2007 este consilier al Primăriei comunei Obreja Veche, raionul Fălești. Suplimentar a comunicat că, în luna februarie 2012, a participat în calitate de președinte a ședinței consiliului în cadrul căreia s-a discutat mai multe întrebări dintre care și tema privind corectarea erorilor a unor numere cadastrale a terenurilor agricole. Această întrebare a fost ridicată personal de inculpatul Ganea Ghenadie, însă logic urma să fie ridicată de inginerul cadastral. Anume despre care numere cadastrale a terenurilor agricole s-a discutat nu ține minte, însă acestea au fost menționate în procesul - verbal al ședinței. Ca bază pentru corectarea erorilor nu au servit careva documente, adică nu cunoaște vreo persoană care s-a adresat cu vreo cerere. Atunci inculpatul Ganea Ghenadie s-a exprimat că, la eliberarea titlurilor de proprietate vechi au fost efectuate careva greșeli de măsurări de către programul „Pământ”, la care toți prezenți au fost de acord și n-au avut careva bănuieli. Ulterior decizia respectivă a fost

semnată de către el și secretara Primăriei com. Obreja Veche r-nul Fălești Oroșciuc Galina și transmisă către cancelaria de stat, care a fost acceptată și remisă înapoi. A menționat faptul că, decizia și procesul-verbal al ședinței nu poate să servească pentru elaborarea titlurilor de autentificare a deținătorilor de teren, deoarece pentru astfel de operațiuni se invită de la Oficiul Cadastral Teritorial din or. Fălești un specialist în domeniu, unde se formează comisia consiliului și ca bază servește opinia și propunerea acestuia, care se menționează în procesul - verbal al ședinței. Totodată legal trebuia să fie întocmit și un proces-verbal a comisiei de specialitate și anume a președintelui Agricultură Protecție Mediului și Amenajarea Teritoriului. Cu atât mai mult a menționat că, este imposibil ca într-o zi să fi luat două decizii, unde să fie ridicată aceeași întrebare. (volumul III, fila dosarului 133)

20. Plîngerea părții vătămate Bogdan Natalia depusă în interesele lui Bogdan Andrian, Bogdan Irina și Nichitovschi Nicolae potrivit căreia de către Ganea Ghenadie, Ganea Irina și Nichitovschi Nicolae ilegal au fost deposedate de loturile de teren agricol cu numere cadastrale *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** care le aparține în proprietate în baza contractelor de vânzare - cumpărare. (volumul I, f.d. 3)

21. Contractul de vânzare - cumpărare_nr. 4329 din 27 iunie 2009 încheiat între Roșca Andrei și Rusu Pavel, acționând în numele lui Nichitovschi Nicolae, obiectul contractului, fiind terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1.2817 ha din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0, 0548 ha din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral ***** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0311 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1.1698 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1, 1703 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral ***** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1, 2731 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0, 0311 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0, 0547 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1.2754 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0549 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354108.626; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,032 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral*****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 2,54 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral ***** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0623 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0547 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; **terenul cu destinație agricolă cu**

suprafața totală de 1,2781 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral ***;** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0547 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0311 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0546 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354108.503; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,031 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354111.146; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,2782 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354107.101; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1.2781 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354107.113; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0548 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354108.515; (volumul I, f.d. 10-12)

22. Contractul de vânzare - cumpărare_nr. 1089 din 17 februarie 2009 încheiat între Burduja Viorica și Rusu Pavel, în interesul lui Nichitovschi Nicolae, obiectul căruia constituind terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1.1961 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; **terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,1806 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354301.028;** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1735 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0216 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral*****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1769 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0212 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; (volumul I, fila dosarului 13-14)

23. Contractul de vânzare cumpărare_nr. 2592 din 04.03.2008, încheiat între Plăcintă Alexandra și Bogdan Andrian, obiectul căruia a constituit terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,1702 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354313.076; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,12 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354310.001; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,022 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354306.260; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,2162 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354301.189; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1772 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354310.081; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,017 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354304.163; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,2782 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354107.131; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0547 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354111.184; terenul cu

destinație agricolă cu suprafața totală de 1,182 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354301.127; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1783 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354308.098; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0214 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354305.138; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,177 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354308.028; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1758 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354307.101; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0431 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354303.065; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,12 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354311.144; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0216 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354306.144; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1769 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354307.034; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0218 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354303.074; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,2779 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354313.171; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0548 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354108.151; **terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,031 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354109.068;** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,2781 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354313.135; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0549 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354108.115; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,031 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354109.029; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,1917 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354105.012; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1771 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354308.018; volumul I, fila dosarului 15-16)

24. Contractul de vânzare - cumpărare_nr. 2196 din 23.02.2008 încheiat între Voloșina Nina și Bogdan Andrian, obiectul căruia constituie terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,9169 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354107.116; **terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1.2701 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral*****;** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0821 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354108.518; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0548 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354108.650; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0467 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354111.167; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0311 ha,

din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354110.172; (volumul I, fila dosarului 17)

25. Contractul de vânzare - cumpărare_nr. 5302 din 06.08.2009 încheiat între Catan Raisa, Rucșineanu Nelea și Rusu Pavel, acționând în calitate de reprezentant în numele lui Nichitovschi Nicolai, **obiectul căruia a constituit terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 2,3613 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****;** (volumul I, fila dosarului 18-19)

26. Contractul de vânzare - cumpărare_nr. 67 din 02 martie 2011 încheiat între Ganea Andrei și Bogdan Andrian, obiectul contractului constituind terenurile cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1.1961 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, numerele cadastrale ***** , ***** ***** (volumul I, fila dosarului 21)

27. Contractul de vânzare - cumpărare_nr. 4274 din 10 aprilie 2008 încheiat între Russu Galina și Ganea Andrei, obiectul căruia constituie terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,5815 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral ***** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,2372 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0285 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****; (volumul I, fila dosarului 22)

28. Contractul de vânzare - cumpărare_nr. 4274 din 04 aprilie 2008 încheiat între Tereniuc Gheorghe și Ganea Andrei, obiectul căruia constituie terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 1,1812 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354301.084, terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1721 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354103, 147, terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0216 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354304.140; (volumul I, fila dosarului 23)

29. Contractul de vânzare - cumpărare_nr. 10005 din 08 noiembrie 2008 încheiat între Janu Ana și Rusu Pavel, acționând în calitate de reprezentant în numele lui Bogdan Andrian, obiectul căruia constituie **terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,1754 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral *****;** terenul cu destinație agricolă cu suprafața totală de 0,0215 ha, din extravilanul s. Obreja, Veche, r-nul Fălești, număr cadastral 4354306.319; (volumul I, fila dosarului 24-26)

30. Denunțul lui Bogdan Natalia Valeriu din 06 noiembrie 2019, potrivit căruia ea a sesizat organul de urmărire penală precum că, fostul primar al comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, în perioada 2010 - 2019, folosind situația de serviciu, abuziv a intrat în posesia terenurilor agricole cu numerele cadastrale ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , ***** ,***** *****, care aparțin cu drept de proprietate lui Bogdan Andrian, Bogdan Irina și Nichitovschi Nicolae. (volumul I, fila dosarului 121)

31. Certificatul nr. 325 eliberat de Primăria comunei Obreja, Veche, r-nul Fălești la data de 27 noiembrie 2019, potrivit căruia în registrului cadastral al deținătorilor de terenuri arabile aflate în extravilanul comunei Obreja

Veche, r-nul Fălești, inculpatul Ganea Ghenadie este proprietarul terenului agricol cu nr. cadastral***** Ganea Ion este proprietarul terenului agricol cu nr. cadastral ***** și Ganea Gheorghe este proprietarul terenului agricol cu nr. cadastral ***** , ***** , *****. (volumul I, fila dosarului 149)

32. Declarația pe propria răspundere efectuată de Ganea Ghenadie notarului Agachi Aliona potrivit căreia a solicitat efectuarea rectificării prin radierea din registrul bunurilor imobile, conform art. 439 alin. (3) Cod civil, a dreptului de proprietate asupra terenului cu destinație agricolă, numărul cadastral ***** , situat în extravilanul satului Obreja Veche, r-nul Fălești, înregistrat eronat pe numele lui, în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. *****. (volumul I, fila dosarului 188)

33. Procesul - verbal de ridicare din 13 februarie 2020, potrivit căruia organul de urmărire penală a ridicat de la secretarul Primăriei Obreja Veche, r-nul Fălești, Oroșciuc Galina Vasile copia deciziei Consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești nr. 1/9 din 20 februarie 2012. (volumul I, fila dosarului 230-231)

34. Extrasul din Registrul bunurilor imobile eliberat de Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru din data de 05 august 2020 potrivit căruia proprietarul terenului agricol cu numărul cadastral***** amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, în baza contractului de vânzare – cumpărare nr. 2196 din 23 februarie 2009 este Bogdan Andrian. La 25 august 2014 întemeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.***** din 07 iunie 2014, în calitate de proprietar a terenului agricol indicat supra, a fost înregistrat Ganea Ghenadie. (volumul II, fila dosarului 18-19)

35. Extrasul din Registrul bunurilor imobile eliberat de Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru din data de 05 august 2020 potrivit căruia proprietarul terenului agricol cu numărul cadastral ***** amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești în baza contractului de vânzare – cumpărare nr. 4320 din 27 iunie 2009 este Rusu Pavel. Dreptul de proprietate a fost radiat la 08 august 2009, pe motiv că a fost înscris greșit. La 25 august 2015 întemeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. ***** din 18 august 2015, în calitate de proprietar a terenului agricol indicat supra, a fost înregistrat Ganea Ghenadie. La 15 noiembrie 2019, dreptul de proprietate a fost radiat, în legătură cu declarația nr. 10691 din 01 noiembrie 2019. (volumul II, fila dosarului 20-21)

36. Extrasul din Registrul bunurilor imobile eliberat de Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru din data de 05 august 2020 potrivit căruia proprietarul terenului agricol cu numărul cadastral 4354301. 028 amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, în baza contractului de vânzare – cumpărare nr. 1089 din 17 februarie 2009 este Nichitovschi Nicolae. La 27 mai 2014 întemeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. ***** din 20 iunie 2014, în calitate de proprietar a terenului agricol indicat supra, a fost înregistrat Ganea Ion. (volumul II, fila dosarului 22-23)

37. Extrasul din Registrul bunurilor imobile eliberat de Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru din data de 05 august 2020 potrivit căruia proprietarul terenului agricol cu numărul cadastral ***** amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești întemeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 06 noiembrie 2014, a fost înregistrat Ganea Gheorghe. (volumul II, fila dosarului 24-25)

38. Extrasul din Registrul bunurilor imobile eliberat de Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru din data de 05 august 2020 potrivit căruia proprietarul terenului agricol cu numărul cadastral ***** amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, în baza contractului de vânzare – cumpărare nr. 4274 din 10 aprilie 2008 este Ganea Andrei. La 22 noiembrie 2014 întemeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. ***** din 06 noiembrie 2014, în calitate de proprietar a terenului agricol indicat supra, a fost înregistrat Ganea Gheorghe Ghenadie. (volumul II, fila dosarului 26-27)

39. Extrasul din Registrul bunurilor imobile eliberat de Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru din data de 05 august 2020 potrivit căruia proprietarul terenului agricol, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, cu numărul cadastral ***** , întemeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 21 august 2017 este Ganea Gheorghe Ghenadie. (volumul II, fila dosarului 28-29)

40. Extrasul din Registrul bunurilor imobile eliberat de Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru din data de 05 august 2020 potrivit căruia proprietarul terenului agricol, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, cu numărul cadastral ***** întemeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 21 august 2017 este Ganea Ghenadie. (volumul II, fila dosarului 30-31)

41. Procesul-verbal de ridicare a documentelor, acțiune procesuală efectuată la 15 septembrie 2020, potrivit căreia organul de urmărire penală a ridicat de la șeful OCT Fălești dosarele terenurilor agricole cu numere cadastrale: *****; *****_4301.050,*****,*****,*****,***** *****. (volumul II, fila dosarului 53)

42. Procesului - verbal de cercetare a materialelor din 21 septembrie 2020, potrivit căruia organul de urmărire penală a stabilit că, în dosarele cu numerele cadastrale nr.*****; *****, 4301.050, *****, *****, *****, *****,***** ***** , lipsesc următoarele acte: cererile de consemnare a acordului foștilor proprietari privind efectuarea modificărilor în planurile cadastrale sau geometrice; contractele de schimb, contractele de vânzare-cumpărarea a terenului agricol, certificate de moștenitor legal, hotărâri a instanței de judecată, prin care s-a decis modificarea planurilor cadastrale sau geometrice; documentele care au stat la baza (inițierea) procedurilor de corectare a erorilor în planurile cadastrale; Fiind examinată copia contractului de vânzare - cumpărare_nr. 4329 din 27.06.2009, copia contractului de vânzare - cumpărare_nr. 1089 din 17.02.2009, copia contractului de vânzare - cumpărare_nr. 2592 din 04.03.2008, copia contractului de vânzare - cumpărare nr. 2196 din 23.02.2008, copia contractului de vânzare -cumpărare_nr. 5302

2012 la proiectului de decizie nr. 9 din 16 februarie 2012. (volumul III, fila dosarului 13- 22)

47. Procesul - verbal de cercetare a documentelor din 15 februarie 2021, potrivit căruia obiectul cercetării a constituit dosarul nr. 509, în special decizia nr. 1/9 din 20 decembrie 2012 cu privire la corectarea erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului. În cadrul transmiterii terenurilor în proprietate privată, pe teritoriul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești au fost executate lucrări cadastrale și de elaborare a proiectelor de organizare a teritoriului, în urma cărora au fost elaborate titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de teren. La momentul delimitării sectoarelor de teren în natură s-au depistat unele erori tehnice, care provoacă nemulțumiri din partea cetățenilor și necesită corectare, în temeiul art. 14 din Legea privind administrația publică locală, precum și a acordurilor semnate de către titularii de drepturi cu privire la efectuarea corectărilor erorilor comise. Potrivit copiei procesului - verbal nr. 1 al ședinței consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești din 20 februarie 2012. Primarul comunei Ganea Ghenadie a înaintat consiliul spre examinare solicitarea cu privire la inițierea procesului de corectare a erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului. Terenurile la care s-au comis erori sunt: 43541121.146; 4354116.054; 4354116.410; 4354108.662; În dosarul cu nr. 509 lipsește anexa nr. 1 și nr. 2. La fel în cadrul acestei acțiuni de urmărire penală a fost examinată și decizia nr. 1/8 din 20 decembrie 2012 cu privire la inițierea procesului de corectare a erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului, potrivit cărei consiliul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești a decis de a iniția procesul de corectare a erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului. (volumul III, fila dosarului 22^B)

48. Copia certificatului privind valoarea bunului imobil emis de Serviciul Cadastral Teritorial "Fălești" la 23 februarie 2021, potrivit cărui terenul cu destinație agricolă cu numărul cadastral***** cu suprafața de 1, 2701 ha, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, are prețul normativ de 18.221 lei. (volumul III, fila dosarului 34)

49. Copia certificatului privind valoarea bunului imobil emis de Serviciul Cadastral Teritorial "Fălești" la 23 februarie 2021, potrivit cărui terenul cu destinație agricolă cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 1, 2781 ha, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, are prețul normativ de 18.336 lei. (volumul III, fila dosarului 35)

50. Copia certificatului privind valoarea bunului imobil emis de Serviciul Cadastral Teritorial "Fălești" la 23 februarie 2021, potrivit cărui terenul cu destinație agricolă cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 1, 1806 ha, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, are prețul normativ de 16.937 lei. (volumul III, fila dosarului 36)

51. Copia certificatului privind valoarea bunului imobil emis de Serviciul Cadastral Teritorial "Fălești" la 23 februarie 2021, potrivit cărui terenul cu destinație agricolă cu numărul cadastral ***** cu suprafața de

2,3613 ha, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, are prețul normativ de 33.876 lei. (volumul III, fila dosarului 37)

52. Copia certificatului privind valoarea bunului imobil emis de Serviciul Cadastral Teritorial "Fălești" la 23 februarie 2021, potrivit cărui terenul cu destinație agricolă cu numărul cadastral ***** cu suprafața de 0, 2372 ha, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, are prețul normativ de 3.403 lei. (volumul III, fila dosarului 38)

53. Copia certificatului privind valoarea bunului imobil emis de Serviciul Cadastral Teritorial "Fălești" la 23 februarie 2021, potrivit cărui terenul cu destinație agricolă cu numărul cadastral ***** cu suprafața de 1,2968 ha, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, are prețul normativ de 18.604 lei. (volumul III, fila dosarului 39)

54. Copia certificatului privind valoarea bunului imobil emis de Serviciul Cadastral Teritorial "Fălești" la 23 februarie 2021, potrivit cărui terenul cu destinație agricolă cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 1, 8991 ha, amplasat în extravilanul comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, are prețul normativ de 12.899 lei. (volumul III, fila dosarului 40)

55. Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Ganea Ghenadie Vladimir în săvârșirea infracțiunilor lui incriminate sunt dovedite pe deplin, fiind calificate just în baza art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal conform semnelor calificative – *înscrierea de către o persoană cu funcție de demnitate publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale* și art. 327 alin. (2) lit. b) și b¹) Cod penal conform semnelor calificative – *folosirea intenționată a situației de serviciu de către o persoană cu funcție de demnitate publică săvârșită din interes material, în scopul realizării altor interese personale sau în interesul unei terțe persoane, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice.*

56. La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului instanța a reținut că, Ganea Ghenadie Vladimir în ședință de judecată a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunilor, explicând în detalii circumstanțele săvârșirii acestei fapte (pct. 2) și anume că, a activat în funcția de primar în perioada 2007-2019. Cunoaște procedura de schimb a terenurilor, însă nu a respectat-o, întrucât a vrut să evite cheltuielile notariale. Nu a avut acordul în scris a lui Bogdan Adrian și Nichitovschi Nicolae. Recunoaște că, a efectuat abuz în serviciu și a înscris terenurile indicate în rechizitoriu de pe o persoană pe alta. Declarațiile inculpatului Ganea Ghenadie au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședință de judecată. (a se vedea pct. 3-54)

57. Din probele administrate pe caz instanța a constatat cu certitudine că inculpatul Ganea Ghenadie Vladimir a acționat cu vinovăție, săvârșind infracțiunea **cu intenție directă**.

58. Inculpatul Ganea Ghenadie Vladimir întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal, având în vedere că nu a fost declarat iresponsabil și are împlinită vârsta de tragere la răspundere penală. La fel acesta întrunește calitatea de subiect special, și anume deținând funcția de primar al comunei Obreja-Veche, raionul Fălești, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (3) Cod penal, era o persoană cu funcție de demnitate publică.

59. Infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

60. Infracțiunea prevăzută de art. 327 alin. (2) lit. b) și b¹) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

61. Dat fiind faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364¹ alin. (8) din Codul penal, plafonul minim al pedepsei cu amendă prevăzute de art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal se reduce de drept pentru inculpatul Ganea Ghenadie cu 1/4, adică până la 1012,5 unități convenționale, iar cel maxim se reduce până la 1.762, 5 unități convenționale. Plafonul maxim al pedepsei cu închisoare prevăzute de art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal se reduce de drept pentru inculpatul Ganea Ghenadie Vladimir cu 1/3, adică până la 4 ani, iar cel minim până la 8 luni.

62. Dat fiind faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364¹ alin. (8) din Codul penal, plafonul minim al pedepsei cu amendă prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) și b¹) se reduce de drept pentru inculpatul Ganea Ghenadie cu 1/4, adică până la 1012,5 unități convenționale, iar cel maxim se reduce până la 1.762, 5 unități convenționale. Plafonul maxim al pedepsei cu închisoare prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) și b¹) se reduce de drept pentru inculpatul Ganea Ghenadie Vladimir cu 1/3, adică până la 4 ani și 8 luni, iar cel minim până la 1 an și 4 luni.

63. La stabilirea pedepsei inculpatului Ganea Ghenadie Vladimir instanța conducându-se de prevederile art. 61 și 75 Cod penal, ține cont de următoarele împrejurări:

64. Inculpatului Ganea Ghenadie Vladimir: se caracterizează pozitiv de la locul de trai (volumul I, fila dosarului 160), căsătorit, nu are la întreținere copiii minori și a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, ceea ce a simplificat evident judecarea cauzei.

65. *Gravitatea infracțiunilor săvârșite de inculpat*: se atribuie la categoria infracțiunilor grave (art. 16 alin. (4) Codul penal).

66. *Motivul săvârșirii infracțiunii*: dorința de a se îmbogăți din avutul altei persoane.

67. *Circumstanțe atenuante*: nu au fost stabilite;

68. Instanța constată că, partea acuzării în rechizitoriul a reținut ca circumstanță atenuantă – recunoașterea vinovăției, însă instanța nu o va reține la individualizarea pedepsei, întrucât inculpatul a scris cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei penale, conform procedurii prevăzute de art. 364¹ din Codul de procedură penală - în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, iar o condiție de bază pentru admiterea acestei cereri constituie recunoașterea vinovăției. Prin urmare instanța conchide că, pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului, urmează a fi stabilită în conformitate cu art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală care stabilește o pedeapsă redusă, luându-se în considerație recunoașterea faptelor, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și recunoașterea vinovăției ar însemna acordarea bivalenței juridice uneia și aceleiași circumstanțe.

69. *Circumstanțe agravante*: nu au fost stabilite;

70. Nu au fost stabilite circumstanțe care ar crea premise pentru liberarea de răspundere penală a lui Ganea Ghenadie Vladimir potrivit prevederilor art. 53 Codul penal. De asemenea instanța consideră că pe caz nu există circumstanțele prevăzute de art. 89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală;

71. Influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului:

72. Conform prevederilor art. 2 din Codul penal, *legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept. Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.*

73. Așa cum se reține din doctrina penală, în cazul săvârșirii unei infracțiuni instanța de judecată este singura în măsură să înfăptuiască nemijlocit acțiunea de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării operațiunii respective, ținând seama de regulile și principiile prevăzute de Codul penal la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei.

74. Chestiunea de individualizare a pedepsei este un proces obiectiv, de evaluare a tuturor elementelor circumscrise faptei și autorului, având ca finalitate stabilirea unei pedepse în limitele prevăzute de sancțiunea articolului din Codul penal, în baza căruia a fost condamnat inculpatul.

75. De asemenea, se reține că la individualizarea pedepsei trebuie avut în vedere principalul criteriu - gradul de pericol social al faptei săvârșite, care se măsoară după cuantumul pedepsei prevăzute de textul incriminator, urmând ca celelalte două criterii alăturate și distincte - persoana infractorului și împrejurările care atenuază sau agravează răspunderea

penală, să fie avute în vedere după ce instanța și-a format opinia cu privire la gradul de pericol social concret al activității infracționale săvârșite. La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța v- a ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

76. Exemplaritatea pedepsei produce efecte atât asupra conduitei inculpatului, contribuind la reeducarea sa, cât și asupra altor persoane care, văzând constrângerea la care este supus acesta, sunt puse în situația de a reflecta asupra propriei lor comportări viitoare și de a se abține de la săvârșirea de infracțiuni.

77. Fermitatea cu care o pedeapsă este aplicată și pusă în executare, intensitatea și generalitatea dezaprobării morale a faptei și făptuitorului, condiționează caracterul preventiv al pedepsei care, totdeauna, prin mărimea privațiunii, trebuie să reflecte gravitatea infracțiunii și gradul de vinovăție al infractorului.

78. Instanța de judecată constată că, deși sancțiunea infracțiunilor incriminate inculpatului Ganea Ghenadie mai prevede pedeapsa cu închisoare, în privința inculpatului nu este rezonabil de fi aplicată aceste pedeapsă, deoarece inculpatul s-a căit de cele comise, părțile vătămate și reprezentanții acestora nu au înaintat acțiune civilă, este caracterizat pozitiv de la locul de trai și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată. Instanța reține că, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către persoana vinovată, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea o pedeapsă prea blândă stabilită generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

79. Prin urmare, având în vedere circumstanțele enunțate supra, personalitatea inculpatului, instanța de judecată ajunge la concluzia că acesta în mod imperativ urmează a fi tras la răspundere penală și că unica pedeapsă oportună, care ar putea restabili echitatea socială, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane este pedeapsa cu amendă.

80. Astfel, reținând circumstanțele cauzei stabilite mai sus, conducându - se de prevederile art. 2 alin. (2) Cod penal, care indică *legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept. Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni*, potrivit pct. 3.1 din Ghidul cu privire la aplicarea pedepsei, adoptat prin

Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 15 din 22 decembrie 2014 „*instanța de judecată, pentru a lua în vedere la stabilirea pedepsei gravitatea infracțiunii, trebuie să pornească de la pedeapsa medie care poate fi stabilită pentru infracțiunea respectivă. (...) Pornind de la această pedeapsă medie, ținând cont de celelalte cerințe prevăzute de art. 75 CP și de alte prevederi ale legii penale, instanța de judecată sporește sau micșorează mărimea pedepsei medii, stabilindu-i astfel infractorului pedeapsa concretă necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor pedepsei penale, conform Regulii nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri), „natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se țină seama de situația personală”*”, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatului Ganea Ghenadie Vladimir pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal pedeapsa cu amendă în mărime de 1.050 unități convenționale, echivalentul a 52.500 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pentru o perioadă de 5 (cinci) ani, iar pentru infracțiunea prevăzută de art. 327 alin. (2) lit. b) și b¹) Cod penal pedeapsa cu amendă în mărime de 1.050 unități convenționale, echivalentul a 52.500 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pentru o perioadă de 5 (cinci) ani. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) și (2) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor, prin concurs de infracțiuni, se aplică în privința inculpatului Ganea Ghenadie Vladimir pedeapsa definitivă cu amendă în mărime de 1.100 unități convenționale, echivalentul a 55.000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pentru o perioadă de 6 (șase) ani.

81. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al infracțiunii și persoanei inculpatului și eficient își va atinge scopul de restabilire a echității sociale și prevenție în săvârșirea de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și altor persoane.

82. *Chestiunile ce se referă la măsurile preventive aplicate în privința inculpatului:*

83. Prin ordonanța privind aplicarea măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara din 03 martie 2021 în privința inculpatului Ganea Ghenadie Vladimir a fost aplicată măsura preventivă- obligarea de a nu părăsi țara pe o perioadă de 60 zile. La moment instanța reține că măsura preventivă sus-menționată a încetat de drept. La moment instanța conchide că nu este necesar de aplicat în privința inculpatului Ganea Ghenadie Vladimir vreo măsură preventivă. Or, ultimul a conștientizat pericolul infracțiunilor comise, s-a căit de cele comise, părțile vătămate nu au careva pretenții de ordin material sau moral.

84. *Soluționarea chestiunilor cu privire la corpurilor delictive:*

Conform art. 157 Cod de procedură penală, ”constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adevărate circumstanțe care au importanță pentru cauză.”

Prin Ordonanța organului de urmărire penală din data de 21 septembrie 2020, prin care copiile contractelor de vânzare – cumpărare nr. *****; *****, 4301.050,*****, *****, *****, *****, *****, precum și dosarele cadastrale a acestor terenuri agricole au fost anexate și recunoscute în calitate de mijloace de probă în cadrul cauzei penale nr. 2019378017. (volumul II, fila dosarului 54)

Prin ordonanța de anexare a documentelor și obiectelor la materialele procesului penal și recunoașterea acestora în calitate de corp delict și mijloace de probă din 15 februarie 2021, au fost recunoscute în calitate de mijloace de probă: copia Deciziei nr. 1/9 din 20 februarie 2012 a consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești cu privire la corectarea erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului; copia procesului - verbal nr. 1 al ședinței consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești din 20 februarie 2012 și decizia nr. 1/8 din 20 decembrie 2012 a Consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, cu privire la inițierea procesului de corectare a erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului (volumul III fila dosarului 13-22)

85. Referitor la corpurile delicate enunțate în punctul 84 supra, instanța va dispune ca la intrare în vigoare a sentinței, cu corpurile delictive a se proceda în felul următor:

– copiile contractelor de vânzare – cumpărare nr. *****; *****, 4301.050,*****, *****, *****, *****, *****, precum și dosarele cadastrale a acestor terenuri agricole, copia Deciziei nr. 1/9 din 20 februarie 2012 a consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești cu privire la corectarea erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului; copia procesului - verbal nr. 1 al ședinței consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești din 20 februarie 2012 și decizia nr. 1/8 din 20 decembrie 2012 a Consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, cu privire la inițierea procesului de corectare a erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului, de păstrat la dosarul penal.

86. Cheltuieli de judecată nu au fost efectuate.

87. Acțiune civilă nu a fost înaintată.

88. În baza celor expuse, conform dispoziției art. 340, 364¹, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța în numele Legii,-

HOTĂRĂȘTE:

GANEA GHENADIE VLADIMIR se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(2) lit. b) Codul penal și i se stabilește **pedeapsa cu amendă în mărime de 1.050 (una mie cincizeci) unități convenționale, echivalentul a 52.500 (cincizeci și două mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pentru o perioadă de 5 (cinci) ani.**

GANEA GHENADIE VLADIMIR se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin.(2) lit. b) și b¹) Codul penal și i se stabilește **pedeapsa cu amendă în mărime de 1.050 (una mie cincizeci) unități convenționale, echivalentul a 52.500 (cincizeci și**

două mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pentru o perioadă de 5 (cinci) ani.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) și (2) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor, prin concurs de infracțiuni, se aplică în privința inculpatului GANEA GHENADIE VLADIMIR **pedeapsa definitivă cu amendă în mărime de 1.100 (una mie una sută) unități convenționale, echivalentul a 55.000 (cincizeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de conducere pentru o perioadă de 6 (șase) ani.**

Corpurile delictelor: copia contractului de vânzare – cumpărare nr. 4329 din 27 iunie 2009, copia contractului de vânzare – cumpărare nr. 1089 din 17 februarie 2009, copia contractului de vânzare – cumpărare nr. 2592 din 04 martie 2008, copia contractului de vânzare – cumpărare nr. 2196 din 23 februarie 2008, copia contractului de vânzare – cumpărare nr. 5302 din 06 august 2009, copia contractului de vânzare – cumpărare nr. 67 din 02 martie 2011, copia contractului de vânzare – cumpărare nr. 4274 din 10 august 2008, copia contractului de vânzare – cumpărare nr. 10005 din 08 noiembrie 2008, dosarele cadastrale a terenurilor agricole cu numere cadastrale *****; *****, 4301.050,*****, *****, *****,***** ***** , copia Deciziei nr. 1/9 din 20 februarie 2012 a consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești cu privire la corectarea erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului; copia procesului - verbal nr. 1 al ședinței consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești din 20 februarie 2012 și decizia nr. 1/8 din 20 decembrie 2012 a Consiliului comunei Obreja Veche, r-nul Fălești, cu privire la inițierea procesului de corectare a erorilor comise la executarea lucrărilor cadastrale și elaborarea proiectelor de organizare a teritoriului, se păstrează la dosarul penal.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești), în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței.

**Președintele ședinței,
judecător**

Dorin Cazacu