

Dosarul nr.1a-582/25
sediul Ialoveni
1-18090808-02-1a-17062025
Corina Albu

Judecătoria Hîncești,
Judecător

DECIZIE

08 aprilie 2026

mun.

Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, în componența:

Președintele ședinței, judecător:

Alexandru

Spoială

Judecători:

Igor Chiroșca și Mihail

Proca

Grefier

Ana Mihai

Cu participarea

Procurorului

Vitalie

Călugăreanu

Apărătorilor

Crețu Nadejda și Cobzac

Inculpatului

Alexei

Bojoga

Avocatului părții vătămate

Veronica

Pascal

A examinat în ședință de judecată publică, în ordine de apel, apelurile avocatului Crețu Nadejda în interesele inculpatului Bojoga Alexei, inculpatului Bojoga Alexei și avocatului ***** Cobzac în interesele inculpatei Aftene Vasilița declarate împotriva sentinței Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni din 23.05.2025 în cauza penală privind condamnarea lui

Bojoga Alexei *****, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat raionul Ialoveni, satul Pojăreni, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, supus militar, căsătorit, studii superioare, oficial neangajat în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, cu antecedente penale (stinse),

pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 328 alin.1, art. 332 alin.1 Cod penal, și

Aftene Vasilița *****, născută la *****, c/p *****, domiciliată în raionul Ialoveni, satul Pojăreni, de naționalitate moldoveancă, cetățeană al Republicii Moldova, nesupusă militar, căsătorită, fără persoane la întreținere, studii medii de specialitate, pensionară, fără grad de invaliditate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, fără antecedente penale,

exercitând funcția de primar al s. Pojăreni r. Ialoveni, fiind ales în această funcție ca rezultat al alegerilor locale din 25.05.2003 și validându-i-se mandatul de primar prin Hotărârea Judecătorei Ialoveni din 03.06.2003, fiind investit de stat să presteze acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public, fiind autoritate reprezentativă a populației unității administrativ-teritoriale și executivă a Consiliului Local a acționat contrar prevederilor art. 29 din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 cu privire la administrația publică locală, prin care este obligat să respecte Constituția RM, legislația în vigoare, precum și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să asigure buna funcționare a primăriei, să asigure efectuarea lucrărilor funciare, în perioada anilor 2005-2007, urmărind interese personale, împreună și de comun acord cu Aftene Vasilița, care deținea funcția de contabilă a primăriei satului Pojăreni, raionul Ialoveni, prin dispoziția primarului nr. 3 din 09.07.2003 a comis depășirea atribuțiilor de serviciu, în următoarele circumstanțe:

La data de 02.06.2003, prin procesul-verbal nr. 1 al adunării Comisiei de Privatizare s. Pojăreni, r-nul Ialoveni, s-a hotărât împărțirea patrimoniului fostului „Sovhoz Pojăreni” conform listei deținătorilor, liderului Constantin Afteni pentru folosirea patrimoniului sub formă de clădiri în sumă totală de 1 085 199,16 lei MDL și anume: clădirea Sovietului Sătesc în sumă de 121 825 lei, Casa Mecanizatorului în sumă de 411 455 lei, brigada de tractoare în sumă de 223 430 lei, depozitul central 2 boxe în sumă de 153 368 lei și alte bunuri imobile, care potrivit procesului-verbal de privatizare nominalizat le-a revenit la 170 cotași prin cote-părți stabilite în dependență de echivalentul sumelor de bani deținute și a vechimii de muncă.

Dat fiind faptul că marea majoritate a patrimoniului repartizat se afla într-o stare deplorabilă cu gradul de uzură care nu putea fi utilizat conform menirii sale, primarul Bojoga Alexei și contabilă primăriei Aftene Vasilița au creat un plan bine determinat din timp cu împărțirea rolului fiecărui participant în vederea însușirii uninominale a bunurilor materiale aflate în gestiunea cotașilor și care după natura lor se aflau în stare funcțională și prezenta valoare materială sporită.

Astfel, prin acțiunile sale infracționale, Bojoga Alexei și Aftene Vasilița, au împărțit cotașii în diferite grupuri la patrimoniul fostului „Sovhoz Pojăreni”: un grup de cotași în număr de 42 persoane la clădirea sovietului sătesc din cei 170 cotași total, 59 de cotași la Casa Mecanizatorului din 170 cotași total, 34 de cotași la Brigada de tractoare din cei 170 cotași total și 6 cotași la depozitul central din 170 de cotași total, conform procesului verbal de împărțire a patrimoniului fostului ”Sovhoz Pojăreni”, printre care se aflau rude, cunoscuți și persoane apropiate ultimilor, au decis să intre în posesia a acestor patru bunuri imobile.

Dat fiind faptul că potrivit legislației divizarea patrimoniului aflat în devălmășie cotașilor se divizează doar printr-o hotărâre a adunării generale a acestora, Bojoga Alexei și Aftene Vasilița, acționând din interes material, au decis să falsifice conținutul documentelor oficiale, care acordă drepturi și eliberează de obligațiuni și anume certificatele de proprietate privată nominală a cotașilor, indicând la finalul acestora

suplimentar denumirea obiectului ce îi revine în procente și sume bănești fiecărui cotaș, introducând „manuscisele s-a eliberat în contul cotei valorice în clădiri - Casa Mecanizatorului cu procentul respectiv, depozitul central cu procentul respectiv, clădirea Sovietului Sătesc cu procentul respectiv, Brigada de tractoare cu procentul respectiv cei revine cotașului numit, pentru a reuși în perfectarea contractului din 27.04.2005 nr. 1831 de vânzare-cumpărare a clădirii Sovietului Sătesc cu numărul cadastral *****, contractul din 24.01.2007 nr. 74 de vânzare-cumpărare a imobilului Brigada de tractoare cu număr cadastral *****, contractul din 24.01.2007 nr. 72 de vânzare-cumpărare a Casei Mecanizatorului cu număr de cadastral ***** și contractul din 25.01.2007 nr. 140 de vânzare-cumpărare a Depozitului Central Pojoreni, cu număr cadastral *****, pentru a le prezenta ca dovadă obligatorie notarului pentru încheierea contractelor de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile respective.

Ca rezultat, potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 523-525 din 07.04.2015 contabila primăriei s. Pojăreni r. Ialoveni, Aftene Vasilița a introdus în conținutul certificatelor de proprietate a cotașilor „manuscisele s-au eliberat în contul cotei valorice în clădiri Casa Mecanizatorului cu procentul respectiv, depozitul central cu procentul respectiv, clădirea sovietului sătesc cu procentul respectiv, brigada de tractoare cu procentul respectiv cei revine cotașului numit care sunt executate de una și aceeași persoană și anume Aftene Vasilița *****, iar primarul s. Pojăreni, raionul Ialoveni, Bojoga Alexei pentru a da un aspect legal actului falsificat a confirmat prin semnătura sa și a aplicat ștampila primăriei s. Pojăreni, r. Ialoveni, care se afla la păstrarea și utilizarea sa.

În continuare, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 1831 din 27.04.2005 a clădirii Sovietului Sătesc cu numărul cadastral *****, Bojoga Liubovi (soția primarului Bojoga Alexei) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în sumă de 75 000 lei MDL, prin contractul din 24.01.2007 nr. 74 de vânzare-cumpărare a imobilului Brigada de Tractoare cu număr cadastral ***** GȚ „Aftene Constantin” administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojoreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în sumă de 2 771, 19 lei MDL, prin contractul din 24.01.2007 nr. 72 de vânzare-cumpărare a Casei Mecanizatorului cu număr de cadastral ***** GȚ „Aftene Constantin” administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojăreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în valoare de 205 727,50 lei MDL și prin contractul din 25.01.2007 nr. 140 de vânzare-cumpărare a Depozitului Central Pojăreni, cu număr cadastral *****, GȚ „Aftene Constantin” administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojăreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în valoare de 34 241 lei MDL, pentru a le prezenta ca dovadă obligatorie la Oficiul Teritorial Cadastral Ialoveni, pentru înregistrarea bunurilor imobile respective.

Ca rezultat al falsificării documentelor oficiale, care acordă drepturi și eliberează de obligațiuni, și anume certificatele de proprietate privată nominală a cotașilor de către Bojoga Alexei și Aftene Vasilița, diminuând, astfel, sumele indicate, și anume la clădirea sovietului sătesc cu numărul cadastral *****, la momentul privatizării a fost prețuită de către Comisia de Privatizare la suma de 121 825 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost

diminuat prețul la suma de 75 000 lei și a fost vândut doar de către 42 de cotași. Clădirea Casa Mecanizatorului cu numărul cadastral *****, la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 411 455 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 205 727 lei și a fost vândut de către 59 de cotași. Clădirea Brigada de tractoare cu numărul cadastral *****, la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 223 430 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 114 115 lei și vândut de către 34 de cotași. Clădirea depozit din s. Pojăreni cu numărul cadastral *****1, la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 153 368 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 34 241 lei și vândut de către 6 persoane, prin care au fost cauzate daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice în valoare totală de 480 995 lei.

Tot el, în perioada anilor 2005-2007, având scopul înscrierii în documente oficiale a unor date vădite false, fiind persoană publică, potrivit prevederilor art. 123 alin. (2) Cod penal, exercitând funcția de primar al s. Pojăreni, r. Ialoveni, fiind ales în această funcție ca rezultat al alegerilor locale din 25.05.2003 și validându-i-se mandatul de primar prin Hotărârea Judecătorei Ialoveni din 03.06.2003, în perioada anilor 2005-2007, fiind investit de stat să presteze acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public, fiind autoritate reprezentativă a populației unității administrativ-teritoriale și executivă a consiliului local a acționat contrar prevederilor art. 29 din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 cu privire la administrația publică locală, prin care este obligat să respecte Constituția RM, legislația în vigoare, precum și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine, în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să asigure buna funcționare a primăriei, să asigure efectuarea lucrărilor funciare, urmărind interese personale, împreună și de comun acord cu Aftene Vasilița, care deținea funcția de contabilă a primăriei s. Pojăreni, r. Ialoveni, prin dispoziția primarului nr. 3 din 09.07.2003, cunoscând cu certitudine că Aftene Vasilița a introdus în conținutul certificatelor de proprietate a cotașilor manuscrisele” s-a eliberat în contul cotei valorice în clădiri-Casa Mecanizatorului cu procentul respectiv, depozitul central cu procentul respectiv, clădirea Sovietului Sătesc cu procentul respectiv, Brigada de tractoare cu procentul respectiv cei revine cotașului numit” care potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 523-525 din 07.04.2015 sunt executate de una și aceeași persoană și anume Aftene Vasilița *****, iar primarul s. Pojăreni r. Ialoveni, Bojoga Alexei din interes material și personal întru a da un aspect legal actului falsificat, a confirmat prin semnătura sa și a aplicat ștampila primăriei s. Pojăreni, r. Ialoveni, care se afla la păstrarea și utilizarea sa.

În continuare, prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 1831 din 27.04.2005 a clădirii Sovietului Sătesc cu numărul cadastral *****, Bojoga Liubovi (soția primarului Bojoga Alexei) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în sumă de 75 000 lei MDL, prin contractul din 24.01.2007 nr. 74 de vânzare-cumpărare a imobilului Brigada de Tractoare cu număr cadastral ***** GȚ ”Aftene Constantin” administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojăreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în

posesia bunului imobil nominalizat în sumă de 277 119 lei MDL, prin contractul din 24.01.2007 nr. 72 de vânzare-cumpărare a Casei Mecanizatorului cu număr de cadastral ***** GȚ „Aftene Constantin” administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojăreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în valoare de 205 727,50 lei MDL și prin contractul din 25.01.2007 nr. 140 de vânzare-cumpărare a Depozitului Central Pojăreni cu număr cadastral ***** GȚ „Aftene Constantin” administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojăreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în valoare de 34 241 lei MDL, pentru a le prezenta ca dovadă obligatorie la Oficiul Teritorial Cadastral Ialoveni, pentru înregistrarea bunurilor imobile respective.

Ca rezultat al falsificării documentelor oficiale false, care acordă drepturi și eliberează de obligațiuni și anume certificatele de proprietate privată nominală a cotașilor de către Bojoga Alexei și Aftene Vasilița, diminuând, astfel, sumele indicate, și anume la clădirea sovietului sătesc cu numărul cadastral ***** , la momentul privatizării a fost prețuită de către Comisia de Privatizare la suma de 121825 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 75 000 lei și a fost vândut doar de către 42 de cotași. Clădirea Casa Mecanizatorului cu numărul cadastral ***** , la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 411 455 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 205 727 lei și a fost vândut de către 59 de cotași. Clădirea Brigada de tractoare cu numărul cadastral ***** , la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 223 430 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 114 115 lei și vândut de către 34 de cotași. Clădirea Depozit din s. Pojăreni cu numărul cadastral *****1, la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 153 368 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 34 241 lei și vândut de către 6 persoane, prin ce au fost cauzate daune în proporții considerabile intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice în valoare totală de 480 995 lei.

Aftene Vasilița, exercitând funcția de contabil al primăriei s. Pojăreni r. Ialoveni, numită în această funcție prin dispoziția primarului nr. 3 din 09.07.2003, fiind investită cu organizarea eficientă a activității contabilității în primărie și asigurarea legalității activității, potrivit fișei de post, urmărind interese personale, în perioada anilor 2005-2007 împreună și de comun acord cu Bojoga Alexei ***** , primarul al s. Pojoreni r. Ialoveni ales, în această funcție ca rezultat al alegerilor locale din 25.05.2003, având intenția confecționării, deținerii sau folosirii documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, a introdus date care nu corespund adevărului în certificatele de proprietate a cotașilor care dispun de cotepărți din patrimoniului fostului ”Sovhoz Pojăreni” și anume a introdus în conținutul certificatelor de proprietate a cotașilor manuscritele ”s-a eliberat în contul cotei valorice în clădiri Casa Mecanizatorului cu procentul respectiv, depozitul central cu procentul respectiv, clădirea Sovietului Sătesc cu procentul respectiv, brigada de tractoare cu procentul respectiv cei revine cotașului numit ”care sunt executate de una și aceeași persoană și anume Aftene Vasilița ***** , iar primarul s. Pojoreni r. Ialoveni, Bojoga Alexei din interes material și

personal întru a da un aspect legal actului falsificat, a confirmat prin semnătura sa și a aplicat ștampila primăriei s. Pojoreni r. Ialoveni, care se afla la păstrarea și utilizarea sa.

Astfel, potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 523-525 din 07.04.2015, manuscritele cifrice și literale din următoarele documente în rubricile nominalizate: nr. 7 pe numele lui Aftene Vasilița ***** manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului", „Suma”, "Total", "total în sumă de" de pe verso toate manuscritele plasate sub rubricile "semnătura" numele prenumele, mai sus de semnătura primarului, nr. 8 pe numele lui Afteni Constantin Ion manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului", "Suma", "Total", „total în sumă de" de pe verso toate manuscritele plasate sub rubricile "semnătura" numele prenumele, mai sus de semnătura primarului, nr. 10 pe numele lui Barbăroșie Vasilișă Petru manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului,, Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate manuscritele inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele brigada de tractoare executate de asupra cifrelor astupate cu corector, nr. 13 pe numele lui Barbăroșie Maria manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului, Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele brigada de tractoare executate de asupra cifrelor astupate cu corector, nr. 18 pe numele lui Barbăroșie Alexei manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului, Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate manuscritele inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele casa mecanizatorului executate de asupra cifrelor astupate cu corector, nr.20 pe numele lui Barbăroș Fedora manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului, Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate manuscritele inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele brigada de tractoare executate de asupra cifrelor astupate cu corector, nr.36 pe numele lui Bodolica Maria manuscritele lipsesc, nr. 39 pe numele lui Bîrsa Ana manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului, Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate manuscritele plasate sub rubricile "semnătura" numele prenumele, mai sus de semnătura primarului, nr.75 pe numele lui Casian Elena Teodor manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului, Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate manuscritele plasate sub rubricile "semnătura" numele prenumele, mai sus de semnătura primarului, nr.79 pe numele lui Chiriac Vera Petru manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului, Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate manuscritele plasate sub rubricile "semnătura" numele prenumele, mai sus de semnătura primarului. nr. 87 pe numele lui Chicerman Vladimir Grigore manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului, Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate manuscritele inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele brigada de tractoare executate de asupra cifrelor astupate cu corector, nr. 99 pe numele lui Crivițchii Trofim manuscritele de la rubrica 1 anexa plasată la rubricile "denumirea patrimoniului. Suma, Total, total în sumă de" de pe verso toate manuscritele inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele casa mecanizatorului executate de asupra cifrelor astupate cu corector, nr. 103 pe numele lui Căpățină Ana Vladimir manuscritele plasate pe avers între rubricile "Aprobat prin ordinul Ministerului și certificat de proprietate privată, toate

inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele "Casa mecanizatorului" executate de asupra cifrelor astupate cu corector, manuscritele de la rubrica 1 anexa plasate la rubricile "denumirea patrimoniului", suma, total, total în sumă de, de pe verso manuscritele plasate sub rubricile semnătura, numele prenumele mai sus de semnătura primarului cu excepția manuscrisului "2,34%" plasate în dreapta de înscriere" 2856,00 lei, executate cu substanță colorată albastră, nr. 105 pe numele lui Căpățină Nicolae manuscritele plasate pe avers între rubricile "Aprobat prin ordinul Ministerului și certificat de proprietate privată, toate inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele "Casa mecanizatorului" executate de asupra cifrelor astupate cu corector, manuscritele de la rubrica 1 anexa plasate la rubricile "denumirea patrimoniului", suma, total, total în sumă de, de pe verso manuscritele plasate sub rubricile semnătura, numele prenumele mai sus de semnătura primarului cu excepția manuscrisului "2,34%" plasate în dreapta de înscriere" 2 856,00" lei, executate cu substanță colorată albastră, nr. III pe numele lui Lașcu Constantin manuscritele plasate pe avers între rubricile "Aprobat prin ordinul Ministerului și certificat de proprietate privată, toate inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele "Casa mecanizatorului" executate de asupra cifrelor astupate cu corector, manuscritele de la rubrica I anexa plasate la rubricile "denumire; patrimoniului", suma, total, total în sumă de, de pe verso manuscritele plasate sub rubricile semnătura, numele prenumele mai sus de semnătura primarului cu excepția manuscrisului "2,34%" plasate în dreapta de înscriere" 2856,00 lei, executate cu substanță colorată albastră, nr. 112 pe numele lui Lașcu Maria manuscritele plasate pe avers între rubricile "Aprobat prin ordinul Ministerului și certificat de proprietate privată, toate inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele "Casa mecanizatorului" executate de asupra cifrelor astupate cu corector, manuscritele de la rubrica 1 anexa plasate la rubricile "denumirea patrimoniului", suma, total, total în sumă de, de pe verso manuscritele plasate sub rubricile semnătura, numele prenumele mai sus de semnătura primarului cu excepția manuscrisului „2,34%” plasate în dreapta de înscriere” 2 856,00 lei, executate cu substanță colorată albastră, nr.118 pe numele lui Luca Petru Nicolae dublicat manuscritele plasate pe verso mai sus de semnătura primarului inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele "Casa mecanizatorului" executate deasupra cifrelor astupate cu corector, nr. 123 pe numele lui Mămăligă ***** Grigore manuscritele plasate pe avers între rubricile "Aprobat prin ordinul Ministerului și certificat de proprietate privată, toate inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele "Brigada de tractoare" executate de asupra cifrelor astupate cu corector, manuscritele de la rubrica 1 anexa plasate la rubricile "denumirea patrimoniului", suma, total, total în sumă de, de pe verso manuscritele plasate sub rubricile semnătura, numele prenumele mai sus de semnătura primarului cu excepția manuscrisului "2,34%" plasate în dreapta de înscriere" 2 856,00 lei, executate cu substanță colorată albastră, nr. 125 pe numele lui Mămăligă Elena manuscritele plasate pe avers între rubricile "Aprobat prin ordinul Ministerului și certificat de proprietate privată, toate inclusiv și cele executate în dreapta de cuvintele "Brigada de tractoare" executate de asupra cifrelor astupate cu corector, manuscritele de la rubrica 1 anexa plasate la rubricile „denumirea patrimoniului”, suma, total în sumă de pe verso manuscritele plasate sub rubricile semnătura, numele prenumele mai sus de semnătura primarului cu excepția

manuscrisului 2,34% plasate în dreapta de înscriere 2856,00 lei, executate cu substanță colorată albastră, nr. 130 pe numele lui Marin Victor Constantin manuscrisele plasate pe, verso manuscrisele plasate sub rubricile semnătura, numele prenumele mai sus de semnătura primarului cu excepția manuscrisului „3019” plasate în dreapta de înscriere 2856,00 lei, executate cu substanță colorată albastră, nr. 133 Afteni Constantin duplicat, nr. 136 Morarii Anastasia, nr. 138 Morarii Ana, nr. 140 Morarii *****, nr. 143 Morarii Ștefan, nr. 152 Platon Zinovia, nr. 152 Platon Trofim Petru, nr. 154 Poliacov Petru, nr. 155 Poliacov Efimia, nr. 174 Solomon Ioana, nr. 180 Tataru Agafia, nr. 184 Tataru *****, nr. 196 Tataru Maria, nr. 199 Tataru Natalia, nr.220 Hamza Parasacovia, nr.226 Herța Maria, nr. 229 Holban Alexei, nr. 232 Holban Olga, nr.242 Lazari Zinaida, nr.312 Cîrlan Dumitru, nr. 329 Aftenie Alexei, nr. 331 Capilov Ștefan duplicat, nr. 335 Nistrean Tudor, nr. 337 Solomon Valeri, nr. 342 Căpățină Alexei, nr. 345 Cucerescu Maria, nr. 348 Dimitru Tamara, nr. 351 Patrașcu *****, nr. 352 Caramovschi Serghei, nr. 353 Caramovschi Elena, nr. 357 Mocarenco Domnica, nr. 361 Holban Grigore, nr. 385 Vrabie *****, nr. 393 Căpățină Ecaterina, nr. 398 Scoarță Viorica, nr. 399 Chilinciuc Claudia, nr. 404 Para Vera, nr. 405 Para Andrei, nr. 407 Catan Nadia, certificatul de moștenire nr. 2778 din 14.06.2006 pe numele Tataru Maria, manuscrisele de pe verso plasate mai sus de semnătura primarului, executate cu colorant violet, certificatul de moștenire nr. 5034 din 06.12.2004 pe numele Capilova Nina manuscrisele de pe verso plasate mai sus de semnătura primarului, executate cu colorant violet, certificatul de moștenire nr.4330 din 15.12.1997 pe numele Cazacii Constantin Nichita manuscrisele de pe verso plasate mai sus de semnătura primarului, executate cu colorant violet, certificatul de moștenire nr.4058 din 04.08.2006 pe numele Marin Elena manuscrisele de pe verso plasate mai sus de semnătura primarului, executate cu colorant violet, certificatul de moștenire nr.5034 din 12.09.2006 pe numele Tataru Ivan manuscrisele de pe verso plasate mai sus de semnătura primarului, executate cu colorant violet, certificatul de moștenire nr.6403 din 02.11.2006 pe numele Barbăroșie Vasilisa manuscrisele de pe verso plasate mai sus de semnătura primarului, executate cu colorant violet, certificatul de moștenire nr. 7407 din 05.12.2006 pe numele Luca Piotr manuscrisele de pe verso plasate mai sus de semnătura primarului, executate cu colorant violet, sunt executate de una și aceeași persoană de Aftene Vasilița.

Ca rezultat, al falsificării documentelor oficiale false, care acordă drepturi și eliberează de obligațiuni, și anume certificatele de proprietate privată nominală a cotașilor de către Bojoga Alexei și Aftene Vasilița, diminuând, astfel, sumele indicate, și anume la clădirea sovietului sătesc cu numărul cadastral *****, la momentul privatizării a fost prețuită de către Comisia de Privatizare la suma de 121 825 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 75 000 lei și a fost vândut doar de către 42 de cotași; Clădirea Casa Mecanizatorului cu numărul cadastral *****, la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 411455 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 205727 lei și a fost vândut de către 59 de cotași; Clădirea Brigada de tractoare cu numărul cadastral *****, la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 223430 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 114115 lei și vândut de

către 34 de cotași; Clădirea Depozit din s. Pojoreni cu numărul cadastral *****1 la momentul privatizării a fost prețuită de către comisia de privatizare la suma de 153 368 lei și aparținea la 170 de persoane, a fost diminuat prețul la suma de 34 241 lei și vândut de către 6 persoane, prin ce au fost cauzate daune în proporții considerabile intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice în valoare totală de 480 995 lei.

În continuare, prin contractul din 27.04.2005 nr. 1831 de vânzare-cumpărare a clădirii Sovietului Sătesc cu numărul cadastral *****, Bojoga Liubovi (soția primarului Bojoga Alexei) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în sumă de 75 000 lei MDL, prin contractul din 24.01.2007 nr. 74 de vânzare-cumpărare a imobilului Brigada de Tractoare cu număr cadastral ***** GȚ "Aftene Constantin" administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojăreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în sumă de 2 771,19 lei MDL, prin contractul din 24.01.2007 nr. 72 de vânzare-cumpărare a Casei Mecanizatorului cu număr de cadastral ***** GȚ "Aftene Constantin" administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojăreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în valoare de 205 727,50 lei MDL și prin contractul din 25.01.2007 nr. 140 de vânzare-cumpărare a Depozitului Central Pojăreni cu număr cadastral ***** GȚ "Aftene Constantin" administrată de Aftene Constantin (soțul contabilei primăriei s. Pojoreni, Aftene Vasilița) a intrat ilegal în posesia bunului imobil nominalizat în valoare de 34 241 lei MDL, pentru a le prezenta ca dovadă obligatorie la Oficiul Teritorial Cadastral Ialoveni, pentru înregistrarea a bunurilor imobile respective.

3. Nefiind de acord cu soluția adoptată de instanța de fond, apel împotriva sentinței Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni din 23.05.2025 a declarat:

- avocatul Crețu Nadejda în interesele inculpatului Bojoga Alexei, prin care solicită repunerea în termen și admiterea apelului, casarea sentinței Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni din 23.05.2025, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a dispune achitarea inculpatului în comiterea infracțiunii imputate, pe motiv că acțiunile inculpatului nu întrunesc elementele infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.1 și art.332 alin.1 Cod penal.

Menționează că sentința nr.1-23/2018 din 23.05.2025, a primit-o pe email la data de 30.05.2025, fapt confirmat prin screenshot-ul email-ului cu recepționarea mesajului, respectiv consideră apelul depus în termen.

Indică, că instanța de judecată incorect a ajuns la concluzia că vinovăția lui Bojoga Alexei este dovedită integral, care fiind persoană publică, ar fi săvârșit acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, ce au cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice, prin ce a comis infracțiunea prevăzută de art.328 alin.1 Cod penal, precum și a falsificat documentele oficiale, acțiuni săvârșite din interes material sau din alte interese personale, prin ce a comis infracțiunea prevăzută de art.332 alin.1 Cod penal.

Menționează că, pentru a fi încadrată o faptă în această prevedere a legii penale este necesară realizarea în ansamblu a tuturor elementelor. Lipsa unui element din el duce la achitarea inculpatului.

Specifică, că instanța de judecată este obligată să stabilească motivul, scopul și circumstanțele unei infracțiuni însă, sentința Judecătorei Hîncești sediul Ialoveni din 23.05.2025 demonstrează contrariul, că nu a fost examinată sub toate aspectele, neavând o motivare asupra celor expuse în ceea ce privește anume de ce au fost condamnați Bojoga Alexei și Aftene Vasilița. Conform prevederilor art. 14 Cod Penal - Infracțiunea este o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală.(2) Nu constituie infracțiune acțiunea sau inacțiunea care, deși, formal, conține semnele unei fapte prevăzute de prezentul cod, dar, fiind lipsită de importanță, nu prezintă gradul prejudiciabil al unei infracțiuni.

- avocatul ***** Cobzac în interesele inculpatei Aftene Vasilița, prin care solicită admiterea apelului, casarea sentinței Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni din 23.05.2025, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a dispune achitarea inculpatei în comiterea infracțiunii imputate.

În argumentarea apelului a menționat faptul că fiecare proprietar de cotă parte valorică și-a negociat și vîndut-o în fața notarului cumpărătorilor cu prețul dorit de ei, negociat, iar organul de urmărire penală absolut neîntemeiat pune acest fapt pe vina inculpaților, adică că în total cotașii și-au vîndut bunurile imobile cu preț mai mic, pe cînd pînă în prezent nimeni nu a contestat legalitatea contractelor de vînzare-cumpărare, la fel nici organul de urmărire penală și nici procuratura nu a contestat în nici un mod legalitatea contractelor de vînzare cumpărare.

Menționează că învinuirea formulată în rechizitoriu nu are nici o susținere probată, nu au fost falsificate careva documente, ci au fost efectuate înscrierile care se impuneau, pentru ca cotașii pe care-i interesa soarta cotei sale să-și poată revendica dreptul lor de proprietate și să nu lase bunurile sale să se distrugă complet așa cum au lăsat alții. Valoarea de preț, de calcul, nu a fost diminuată nici cu un bănuți nimănu din cotașii care nu și-au revendicat drepturile de proprietate. Pînă în prezent ruginește tehnica agricolă, se distruge casa de cultură, boxele, inclusiv și alte bunuri care nu au fost revendicate pînă în prezent și sunt evident distruse în continuare de timp.

Specifică, că în învinuire se menționează eronat că au fost încheiate contractele de vînzare/cumpărare ilegale, însă aceste contracte anume că sunt legale, notările, potrivit cărora cotașii și-au vîndut cotele lor valorice cumpărătorilor, contracte care sunt legale pînă în prezent, necontestate de nimeni, nici de organul de urmărire penală care pur și simpu le declară ilegale.

Nici în cadrul urmăririi penale nici în cadrul ședinței de judecată nu a fost în nici un fel confirmat în ce constă o pretinsă pagubă cauzată cărorva cotași, atunci cînd bunurile în care se dețin cotele părți valorice ale lor sunt prezente pe teritoriul primăriei Pojoreni, doar că ei nu se organizează să-și revendice drepturile asupra acelor cote valorice.

- inculpatul Bojoga Alexei, prin care solicită admiterea apelului, casarea sentinței Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni din 23.05.2025, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a dispune achitarea sa de comiterea infracțiunii prevăzute la art.328 alin.1 și art.332 alin.1 Cod penal.

În argumentarea apelului a menționat faptul că instanța de judecată incorect a ajuns la concluzia că vinovăția sa este dovedită integral, care fiind persoană publică, ar fi săvârșit acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, ce au cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice, prin ce a comis infracțiunea prevăzută de art.328 alin.1 Cod penal, precum și a falsificat documentele oficiale, acțiuni săvârșite din interes material sau din alte interese personale, prin ce a comis infracțiunea prevăzută de art.332 alin.1 Cod penal.

Instanța de judecată este obligată să stabilească motivul, scopul și circumstanțele unei infracțiuni. Însă, sentința Judecătorei Hîncești sediul Ialoveni din 23.05.2025 ne demonstrează contrariul, că nu a fost examinată sub toate aspectele, neavând o motivare asupra celor expuse în ceea ce privește anume de ce a fost condamnat el și Aftene Vasilița.

4. În ședința instanței de apel procurorul Vitalie Călugăreanu a solicitat respingerea apelurilor fără examinare în fond, pe motiv că acestea au fost depuse peste termenul legal. Poziția procurorului a fost susținută de avocatul părții vătămate, Veronica Pascal. Avocatul Crețu Nadejda consideră apelul declarat de ea și inculpat în termen, indicând că sentința nu a fost pronunțată la data de 23.05.2025, inculpatul a primit copia sentinței la data de 14.06.2025 prin poșta terestră, ea a primit-o la data de 30.05.2025, prin poșta electronică. Avocatul Cobzac ***** a solicitat repunerea în termen, indicând că la pronunțarea sentinței în ziua respectivă judecătorul nu a fost, clienta sa nu a fost prezentă, fiind bolnavă.

5. Examinând sentința atacată prin prisma motivelor formulate în cererile de apel, cercetând materialele cauzei penale, audiind participanții la proces, Colegiul penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a respinge ca fiind depuse peste termen apelurile avocatului Crețu Nadejda în interesele inculpatului Bojoga Alexei, inculpatului Bojoga Alexei și avocatului ***** Cobzac în interesele inculpatei Aftene Vasilița, cu menținerea sentinței primei instanțe, reieșind din următoarele motive.

6. Potrivit art. 415 Cod procedură penală, (1) Instanța de apel, judecînd cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge apelul, menținînd hotărîrea atacată, dacă: a) apelul a fost depus peste termen, cu excepția cazurilor prevăzute în art.402.

Potrivit art. 402 alin. 1 Cod de procedură penală, termenul de apel este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 403 alin. 1 Cod de procedură penală, apelul declarat după expirarea termenului prevăzut de lege este considerat ca fiind făcut în termen dacă instanța de apel constată că întîrzierea a fost determinată de motive întemeiate, iar apelul a fost declarat în cel mult 15 zile de la începerea executării pedepsei sau încasării despăgubirilor materiale.

Potrivit art. 404 alin. 1 Cod de procedură penală, participantul la proces care a lipsit atît la judecarea, cît și la pronunțarea sentinței și nu a fost informat despre adoptarea sentinței poate declara apel și peste termen, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării pedepsei sau încasării despăgubirilor materiale.

7. Reieșind din prevederile legale enunțate, Colegiul penal conchide că apelurile avocatului Crețu Nadejda în interesele inculpatului Bojoga Alexei, inculpatului Bojoga Alexei și avocatului ***** Cobzac în interesele inculpatei Aftene Vasilița sunt depuse în afara termenului legal, fapt confirmat prin probele anexate la materialele dosarului.

În această ordine de idei, Colegiul penal reține că sentința Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni a fost pronunțată la 23.05.2025. Potrivit scrisorii instanței la data de 29.05.2025 apărătorilor le-a fost expediată copia sentinței prin intermediul poștei electronice, inculpaților prin poșta terestră.

Mai mult decât atât, potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 11.03.2025, la examinarea cauzei au fost prezenți inculpații și apărătorii acestora, aceștia fiind informați despre amânarea deliberării și pronunțării sentinței pentru data de 14.05.2025, ora 16:00 (Vol.VI, f.d.43-45).

Ulterior, potrivit notei informative emise de grefierul instanței, părțile au fost anunțate despre amânarea deliberării și pronunțării sentinței pentru data de 23.05.2025, motivat de faptul că judecătorul se afla în concediu medical (Vol. VI, f.d.73).

Mai mult decât atât, sentința a fost publicată pe portalul oficial al instanțelor de judecată la data de 29.05.2025.

Respectiv prin procesul-verbal al ședinței (Vol.VI, f.d.74), se probează incontestabil că avocatul Crețu Nadejda a fost prezentă la pronunțarea sentinței, cererea de apel fiind depusă abia la data de 13.06.2025 (f.d.116) și de către inculpatul Bojoga Alexei la data de 20.06.2025, fiind depășit termenul de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale. Similar și avocatul ***** Cobzac a depus apelul în interesele inculpatei cu depășirea termenului legal de 15 zile, și anume la data de 17.06.2025.

Se menționează inaplicabilitatea la caz a prevederilor art.404 Cod de procedură penală, or părțile au fost prezente la examinarea cauzei, au cunoscut despre amânarea pronunțării și au fost ulterior informate despre noua dată a deliberării și pronunțării sentinței, acestea aveau obligația de a manifesta o diligență sporită în urmărirea evoluției cauzei.

Prin urmare, părțile trebuiau să întreprindă toate măsurile rezonabile pentru a lua cunoștință în timp util de conținutul sentinței și pentru a exercita căile de atac în termenul prevăzut de lege, inclusiv prin verificarea periodică a portalului instanțelor de judecată sau prin alte mijloace disponibile.

Totodată, cu referire la aplicabilitatea art. 403 CPP – Repunerea în termen a apelului, Colegiul penal constată că, doar avocatul ***** Cobzac a solicitat expres repunerea în termen a apelului, însă motivele indicate de acesta, și anume că, a făcut cunoștință mai târziu cu conținutul sentinței, nu sunt plauzibile. Ceilalți doi apelanți, nu au solicitat repunerea în termen.

8. Astfel, cererile de apel au fost formulate, cu mult peste termenul procedural stipulat de art.402 alin. 1 Cod de procedură penală, iar din materialele dosarului se constată că apelanții au cunoscut despre examinarea cauzei și data pronunțării sentinței, iar admiterea spre examinare a unui apel tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană

pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul victimei la un proces echitabil.

În concluzie asupra celor etalate, luând în considerare motivele expuse mai sus, în lipsa temeiurilor legale de repunere în termen a apelurilor declarate, Colegiul penal conchide de a respinge apelul avocatului Crețu Nadejda în interesele inculpatului Bojoga Alexei, inculpatului Bojoga Alexei și avocatului ***** Cobzac în interesele inculpatei Aftene Vasilița, ca fiind depuse peste termenul legal, cu menținerea sentinței atacate.

Conducându-se de prevederile art.417-418; 415 alin.(1) pct.1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

DECIDE :

Se resping ca depuse peste termen apelul avocatului Crețu Nadejda în interesele inculpatului Bojoga Alexei, inculpatului Bojoga Alexei și avocatului ***** Cobzac în interesele inculpatei Aftene Vasilița, declarate împotriva sentinței Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 23.05.2025, adoptată în cauza penală privind învinuirea lui Bojoga Alexei și Aftene Vasilița, cu menținerea sentinței atacate fără modificări.

Decizia este executorie și poate fi suspusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale.

Președintele ședinței, judecător

Alexandru Spoială

Judecători

Igor Chiroșca

Mihail Proca