

Dosarul nr. 1a-1205/22
Buiucani
1-20096494-02-1a-27062022

Judecătoria Chișinău, sediul
Judecător Vasilisa Muntean

D E C I Z I E
în numele Legii

10 iulie 2026
mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele completului de judecată Denis
Băbălău
Judecătorii Elisaveta Buzu și
Vladislav Schibin

a judecat, în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, *cererile de recurs declarate de procurorul în Procuratura Anticorupție Nesterov Aliona și de către avocatul Pitel Antolie în interesele inculpatului Cebotari Ștefan* împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, în cauza penală privind învinuirea lui: **Cebotari Ștefan Igor, născut la *****, IDNP *****,** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. art. 326 alin. (1) Cod penal,-

Procedura de notificare legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Colegiul penal –

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, Cebotari Ștefan Igor, a.n.**, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale, echivalentul a 100 000,00 (o sută mii) lei. A fost respinsă solicitarea procurorului cu privire la aplicarea pedepsei complementare, în temeiul art.65 alin.(3) Cod penal.***

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara a fost aplicată în privința inculpatului Cebotari Ștefan Igor, până la rămânerea definitivă a sentinței.

S-a aplicat confiscarea specială a mijloacelor bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție, și anume: 7 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seriile și numerele: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 și una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul S74731163668, și

care se află la materialele dosarului, cu trecerea în beneficiul bugetului de stat.

Corpurile delictive – mijloacele bănești în sumă de 3 000 lei și 500 euro ce aparțin cu drept de proprietate lui Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.G0146 332585, anul emisiei 2015, seria și nr.G0051289898, anul emisiei 2007, seria și nr.G0070 058122, anul emisiei 2013, seria și nr.G0024 924744, anul emisiei 2013, seria și nr.G0055 556659, anul emisiei 2009, seria și nr.G0178 146958, anul emisiei 2015, seria și nr.G0065 005918, anul emisiei 2013, seria și nr.G0126 067753, anul emisiei 2015, seria și nr.G0020 827563, anul emisiei 2009, seria și nr.G0148 218868, anul emisiei 2015, seria și nr.G0087 818664, anul emisiei 2015, seria și nr.G0011 815264, anul emisiei 2009, seria și nr.G0140 338423, anul emisiei 2015, seria și nr.G0125 225834, anul emisiei 2015, seria și nr.G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.X15261685364, seria și nr.X09686779544, seria și nr.X16072273406, seria și nr.N43199809149, cu anul emiterii 2002, seria și nr.UC2059455727, cu anul emiterii 2019, și care se află la materialele dosarului, s-a dispus de restituit proprietarului Lungu Igor.

Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat că Cebotari Ștefan Igor la data de 22.01.2020, în cadrul urmăririi penale în cauza penală nr.2020790152, pornită conform prevederilor art.217¹ alin.(3) lit.b), f) și art.217 alin.(2) Cod Penal, pe faptul circulației ilegale a drogurilor, în scop de înstrăinare, de mai multe persoane, în proporții mari, instrumentată de către Direcția Generală Urmărire penală a Inspectoratului General de Poliție de către angajații Ministerului Afacerilor Interne (DGUP a IGP al MAI), aproximativ la ora 07:40 min., a fost efectuată percheziția la domiciliul bănuțului Alexandru Lisnic și concubinei acestuia Valeria Comendant din mun. Chișinău, bd. Traian 17/1 ap.102, imobil închiriat și de Igor Lungu, unde la momentul percheziției era și Pavel Plotnicov, aflat în vizită la cunoștința sa Igor Lungu.

În cadrul percheziției efectuate de către membrii grupului de urmărire penală au fost descoperite și ridicate un pachet cu masă vegetală și sticle din plastic tăiate. La finisarea percheziției Alexandru Lisnic a fost reținut de către organul de urmărire penală și escortat împreună cu Lungu Igor pentru efectuarea expertizei narcologice. Careva statut procesual lui Lungu Igor, cât și Pavel Plotnicov la cel moment nu a fost atribuit.

La data de 08.04.2020 Ștefan Cebotari deținând funcția de ofițer de investigații al Direcției nr. 4 a INI al MAI, potrivit ordonanței din 13.01.2020, fiind unul din membrii grupului de urmărire penală pe cauza penală nr.2020790152, pornită conform prevederilor art.217¹ alin.(3) lit.b), f) și art.217 alin.(2) Cod Penal, a fost însărcinat de către reprezentantul organului de urmărire penală al DGUP a IGP al MAI, cu asigurarea prezenței lui Pavel Plotnicov și Igor Lungu, la organul de urmărire penală pentru a fi audiați în calitate de martor în cadrul cauzei penale menționate supra, stabilind întâlnire în prealabil cu Plotnicov Pavel și Lungu Igor, cu care se cunosc, fiind originari din aceeași localitate, or. Soroca, cu autoturismul de model "Toyota

Corolla" cu n/î SY7370K , la volanul căruia se afla Alexandru Țeremon, aproximativ la ora 19:30 min., la indicația lui Ștefan Cebotari s-au deplasat toți patru în direcția com. Băcioi, mun. Chișinău, staționând pe str. Drumul Băcioiului, în apropierea de stația PECO a companiei "LUKOIL" din intersecția str. Drumul Crucii și str. Grenoble, sectorul Botanica, mun. Chișinău.

Tot atunci, în cadrul discuției purtate de Ștefan Cebotari cu Pavel Plotnicov și Igor Lungu, susținând că are influență asupra procurorilor care conduc urmărirea penală în cauza penală în cadrul căreia a fost efectuată percheziția în apartamentul menționat la 22.01.2020, unde erau prezenți Pavel Plotnicov și Igor Lungu, pentru ca calitatea care urmează să le fie atribuită acestora de martor în cadrul cauzei penale să nu fie modificată ulterior în bănuț de comitere a infracțiunii de păstrarea, întrebuințare, etc. a substanțelor narcotice și ca să nu aibă antecedente penale, să nu informeze la locul de muncă al lui Pavel Plotnicov, adică să nu aibă probleme la serviciu, a pretins de la Pavel Plotnicov și Igor Lungu, mijloace bănești în sumă totală de 3 000 euro (potrivit cursului oficial BNM constituind echivalentul a 57 786,90 lei), adică a câte 1 500 euro de fiecare persoană.

Ulterior, la data de 09.04.2020, până a fi audiați în calitate de martori Pavel Plotnicov și Igor Lungu, angajatul MAI Cebotari Ștefan susținând că a comunicat cu persoane publice care iau decizie pe cauza penală în care aceștia sunt vizați, a acceptat să primească în loc de 3 000 euro, o sumă mai mică de 1 500 euro, motivând prin faptul că se face o reducere, a pretins și acceptat de la Pavel Plotnicov și Igor Lungu mijloace bănești în sumă totală de 1 500 euro (potrivit cursului BNM echivalentul a 30 193,50 lei), a câte 750 euro de la fiecare.

La data de 16.04.2020, continuând acțiunile sale infracționale, Ștefan Cebotari, aproximativ la orele 13:30 min., s-a deplasat cu autoturismul de model "Toyota Corolla" cu n/î SY7370K, la volanul căruia se afla Țeremon Alexandru, în preajma domiciliului lui Pavel Plotnicov, în curtea blocului din str. Cornului 59/2, mun. Chișinău, unde Ștefan Cebotari în prezența lui Țeremon Alexandru, ultimul fără a cunoaște esența subiectului în detaliu, a pretins în continuare să-i fie transmiși către data de 21.04.2020, bani în sumă totală de 1 500 euro, susținând că are influență asupra procurorului de caz, în vederea neatragerii la răspundere penală a lui Pavel Plotnicov și Igor Lungu.

Tot Ștefan Cebotari, continuând acțiunile sale infracționale, la data de 21.04.2020, potrivit condițiilor impuse lui Pavel Plotnicov, în vederea transmiterii banilor preținși ilegal către data menționată, s-a deplasat cu autoturismul de model "Toyota Corolla" cu n/î SY7370K la volanul căruia se afla Alexandru Țeremon și staționat în str. V. Lupu, adiacent blocului din str. V. Lupu, mun. Chișinău, locație din preajma domiciliului lui Pavel Plotnicov, unde aproximativ la ora 13:10 min., Ștefan Cebotari a primit de la Lungu Igor și Pavel Plotnicov prin intermediul lui Pavel Plotnicov bani în sumă totală 3 000 lei și 1 250 de euro (conform cursului oficial BNM echivalentul a 24 077,88 lei), indicându-i că banii menționați să fie puși sub covorașul din habitatul

autoturismului menționat.

Astfel, inculpatul Cebotari Ștefan Igor, prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM – trafic de influență, manifestat prin pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

La data de 10 iunie 2022, în termenul legal de contestare, procurorul Anticorupție Nesterov Aliona a declarat recurs împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, prin care solicită admiterea recursul, casarea sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 06.06.2022, în privința inculpatul Cebotari Ștefan Igor cu adoptarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care să fie numită inculpatului pedeapsă în mărime de 2250 unități convenționale. În conformitate cu art. 88 alin. (5) din Codul Penal pedeapsa principală stabilită sub formă de amendă în mărime de 2250 uc urmează a fi atenuată, cu stabilirea pedepsei definitive de 2000 uc. Conform art.65 din Codul Penal a-1 priva pe inculpatul Cebotari Ștefan Igor de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 (unu) ani și 5 luni. În conformitate cu art. 162 alin.(l) pct.4) și art. 227-229 din CPP mijloacele bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție și anume: 7 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seriile și numerele: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 și una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul S74731163668, recunoscuți în calitate de corp delict urmează a fi trecuți în contul statului. În conformitate cu art. 162 alin.(l) pct.4) din CPP mijloacelor bănești în sumă de 3000 lei și 500 euro ce aparțin cu drept de proprietate lui Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.: G0146 332585 anul emisiei 2015, G0051289898 anul emisiei 2007, G0070 058122 anul emisie 2013, G0024 924744 anul emisiei 2013, G0055 556659 anul emisiei 2009, G0178 146958 anul emisiei 2015, G0065 005918 anul emisiei 2013, G0126 067753 anul emisiei 2015, G0020 827563 anul emisiei 2009, G0148 218868 anul emisiei 2015, G0087 818664 anul emisie 2015, G0011 815264 anul emisiei 2009, G0140 338423 anul emisie 2015, G0125 225834 anul emisiei 2015, G0101 095673 anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.: X15261685364, X09686779544, X16072273406, N43199809149 - cu anul emiterii 2002, UC2059455727 - cu anul emiterii 2019, recunoscute în calitate de corp delict, a fi restituit proprietarului.

În susținerea recursului, acuzatorul de stat a invocat că neaplicarea pedepsei complementare, exprimată în privarea dreptului de a ocupa funcții publice în privința inculpatului Cebotari Ștefan este una inechitabilă în raport cu faptele săvârșite, or pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a

altor persoane. Pentru ca pedeapsa aplicată inculpatului să atingă scopurile enunțate, legea penală stabilește anumite criterii de individualizare a pedepsei de care instanțele de judecată sunt obligate să se ghideze în procesul stabilirii pedepsei.

Drept urmare, instanța de judecată urma să aplice o pedeapsă care ar avea drept efect abținerea de la comiterea unor asemenea infracțiuni și de către alte persoane, precum și chiar de către inculpați, pe când în cazul supus cercetării, prin stabilirea unor pedepse minimale, instanța de fapt doar *diminuează acel factor de abținere de la comiterea unor infracțiuni și fapte similare*.

În cazul în care este neconcordanță sau chiar disproporție între gravitatea unei infracțiuni și pedeapsa prevăzută de lege sau între gradul de pericol social al infractorului și pedeapsa aplicată acestuia, atingerea scopului pedepsei este periclitată, putându-se ajunge chiar la rezultate contrare acestuia.

În vederea realizării funcțiilor sale, pedeapsa trebuie să fie adaptată la nevoile de îndreptare ale infractorului, cu luarea în considerare a gravității infracțiunii săvârșite și gradului de pericol al infractorului.

Art. 65 din Codul Penal prevede la alin. (3) că: ” *Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.* ”

Astfel, avînd în vedere că fapta incriminată inculpatului a fost săvârșită în timpul exercitării acțiunilor de serviciu, considerăm că păstrarea dreptului de a ocupa funcții publice este inoportună, prin urmare inculpatul Cebotari Ștefan urmează a fi privat de dreptul de a ocupa funcții publice pe o perioadă de 1 an și 5 luni.

Cu privire la mijloacele bănești în sumă de 750 euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție, menționează că au fost utilizați la efectuarea acțiunii procesuale -controlul transmiterii banilor, și au fost ridicați în cadrul percheziției efectuate la locul transmiterii banilor la 21.04.2020 în mijlocul de transport de model Toyota Corolla cu n/î SY73-70K utilizată de către Țeremon Alexandru, iar ulterior au fost recunoscuți în calitate de corp delict.

Totodată mijloacele financiare din fondul de rezervă a CNA sunt cu titlu de cheltuieli judiciare, fiind conform art. 227 alin.(2) pct. 5) cheltuieli în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală și anume (acțiunea de control al Transmitterii banilor.)

Prin urmare, avînd în vedere că mijloacele financiare în sumă de 750 euro, care reprezintă și cheltuieli judiciare, au fost recunoscuți ca corp delict, urmează, a fi trecuți în contul statului în conformitate cu art. 162 alin.(1), pct 4) din Codul de Procedură Penală.

Astfel, soluția instanței privind aplicarea instituției confiscării speciale în privința mijloacelor financiare în sumă de 750 euro, o consideră neîntemeiată din considerentele enunțate supra.

La data de 20 iunie 2022, în termenul legal de contestare, avocatul Pitel Antolie în interesele inculpatului Cebotari Ștefan a declarat recurs împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, prin care solicită admiterea recursului, casarea în parte a sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, rejudecarea cauzei penale potrivit modului stabilit de prima instanță și pronunțarea unei decizii prin care inculpatului Cebotari Ștefan Igor să-i fie stabilită o pedeapsă la limita minimă prevăzută de art.326 alin.(1) Cod penal, în mărime de 1500 unități convenționale.

În susținerea recursului partea apărării invocă că inculpatul are la întreținere un nou-născut, soția acestuia nefiind încadrată în câmpul muncii, dînsul fiind unicul întreținător al familiei nou create, în opinia apărării, instanța putea să stabilească o pedeapsă la limita minimă prevăzută de articolul dat, și anume o amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

Pedeapsa data o consideră una echitabilă în coraport cu circumstanțele cauzei.

Mai mult ca atât, la caz, sunt constatate și circumstanțe atenuante, și anume: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, precum și, recunoașterea vinovăției.

Astfel, în motivarea sentinței, instanța a menționat faptul că, în speță cu există circumstanțe atenuante prevăzute de art.76 Cod penal, or, odată ce inculpatul a solicitat examinarea cauzei potrivit prevederilor art.364¹ Cod de procedură penală, și urmează să beneficieze de acele reduceri la pedeapsă prevăzute de lege, nu m-ai poate fi reținut și faptul recunoașterii vinei în comiterea infracțiunii, ca circumstanță atenuantă care urmează a fi luată în vedere la stabilirea și individualizării pedepsei.

Consideră poziția dată a instanței una drept erotată, or, examinarea cauzei potrivit probelor administrate la faza de urmărire penală, este o opțiune legală a inculpatului. Este o chestiune de procedură aleasă de inculpate și admisă de instanța de judecată. Totodată, recunoașterea vinei în comiterea infracțiunii este o circumstanță ce rine de materie, care nici într-un caz nu poate fi considerată ca apreciere cu dublă valență.

Mai mult ca atât, urmează a se ține cont și de faptul că, în rezultatul comiterii infracțiunii sus indicate nu există victime, nu sunt persoane care au fost păgubite sau care au avut de suferit.

În asemenea situație, fiecărui justițiabil urmează a-i fi oferită o șansă, ca la prima abatere sau încălcare a legii, acesta prin comportamentul său să demonstreze că este demn de a-i fi aplicată o sancțiune minimală.

La data de 25 februarie 2026, avocatul Chișca Maxim în interesele inculpatului Cebotari Ștefan Igor a depus cerere prin care a solicitat adoptarea unei decizii prin care Cebotari Ștefan Igor, recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, în temeiul art.389 alin.(4) pct.3 Cod de procedură penală, să

fie liberat de la pedeapsa penală stabilită prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022 pe motivul intervenirii prescripției de tragere la răspundere penală prevăzută de art.60 alin.(1) lit.b) Cod penal.

Cu privire la procedura de examinare a cauzei și determinarea legii penale materiale aplicabile speței, Colegiul penal reține următoarele.

Cauza penală privindu-l pe Cebotari Ștefan Igor a fost examinată în prima instanță conform procedurii prevăzute la art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, a fost contestată de procurorul Anticorupție Nesterov Aliona și de către avocatul Pitel Antolie în interesele inculpatului Cebotari Ștefan în ordine de apel.

Prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 83 din 14 aprilie 2023 (în vigoare din 02.08.2023), art. 364¹ Cod de procedură penală, a fost completat cu aliniatele 10 și 11, cu următorul cuprins: ”(10) Sentința adoptată în condițiile prezentului articol poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită. (11) Recursul se judecă de către instanța ierarhic superioară în conformitate cu prevederile art.447 și 448.”

Potrivit art. IV al Legii nr. 83 din 14 aprilie 2023 (în vigoare din 02.08.2023), Cauzele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află în faza de inițiere a acordului de recunoaștere a vinovăției și cauzele de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află la etapa de până la începerea cercetării judecătorești **se vor examina conform procedurii prevăzute de prezenta lege.**

La fel, prin Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală și a Codului contravențional) nr. 245 din 31.07.2023 (în vigoare de la 22.08.2023), la articolul 437, alineatul (1) se completează cu punctele 1¹)–1⁴) cu următorul cuprins: ” **1⁴) sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală;**”

Conform art. 3 Cod de procedură penală, (1) În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanța judecătorească. (2) Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispozițiile ei, în perioada de tranziție la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile acțiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă.

Respectiv, chiar dacă la momentul adoptării sentinței Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, aceasta era pasibilă de a fi atacată cu apel, în instanța ierarhic superioară aceasta a fost examinată în ordine de recurs, în conformitate cu prevederile art. 447 și 448 Cod de procedură penală.

Astfel, potrivit art. 437 alin. (1⁴) Codul de procedură penală, *pot fi atacate cu recurs, sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

Art. 447 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală stabilește că, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

Procurorul, avocatul și inculpatul au fost înștiințați legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună prin intermediul Secției monitorizare și relații publice a Curții de Apel Centru referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (una) zile înainte de data ședinței de judecată.

Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 447 alin.(1) din Codul de procedură penală a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

Examinând sentința atacată prin prisma motivelor de recurs formulate, cercetând materialele cauzei penale, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a admite cererile de recurs depuse de procurorul în Procuratura Anticorupție Nesterov Aliona și de către avocatul Pitel Antolie în interesele inculpatului Cebotari Ștefan, cu casarea parțială a sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, cu emiterea unei hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, din următoarele considerente.

Astfel, Colegiul reține că potrivit art. 444 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond în cazurile în care hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar sau dispozitivul hotărârii redactate nu corespunde cu dispozitivul pronunțat după deliberare.

Potrivit art. 441 alin. (1) Cod de procedură penală, Instanța de recurs judecă recursul numai cu privire la persoana la care se referă declarația de recurs și numai în raport cu calitatea pe care aceasta o are în process.

Conform art.448 din Codul de procedură penală, *judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.*

Conform art.449 alin. (2) lit.b) din Codul de procedură penală, ***judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și ia una din următoarele soluții: rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului.***

În temeiul celor relevate supra, la pronunțarea sentinței, prima instanță, corect, a stabilit circumstanțele de fapt și de drept și just a concluzionat că inculpatul Cebotari

Ștefan Igor a comis anume infracțiunea imputată. Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală, fiind corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 Codul de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Astfel, Colegiul penal constată cu certitudine că, Cebotari Ștefan Igor a comis infracțiunile prevăzută de art.326 alin.(1) Cod Penal al RM – trafic de influență, manifestat prin pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

Vinovăția inculpatului Cebotari Ștefan Igor a fost stabilită în baza probelor administrate la faza de urmărire penală fiind preluate de instanță în cadrul examinării în procedura art.364¹ Codul de procedură penală.

Judecând cauza în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Codul de procedură penală, în situația în care inculpatul Cebotari Ștefan Igor și-a recunoscut vinovăția incriminată, iar vinovăția acestora în comiterea infracțiunilor este integral confirmată prin : declarațiile inculpatului Cebotari Ștefan Igor care și-a recunoscut vina. Pe lângă faptul că inculpatul și-a recunoscut fapta și vinovăția în comiterea acesteia, aceasta se confirmă și prin următoarele probe administrate în cadrul urmăririi penale: declarațiile martorului Plotnicov Pavel (vol.I, f.d.22-34); declarațiile martorului Lungu Igor (vol.I, f.d.35-39); declarațiile martorului Furdui Ghenadie(vol.I, f.d.40-42); declarațiile martorului Țeremon Alexandru (vol.III, f.d.147-150); procesul-verbal al percheziției din 21.04.2020(vol.III, f.d.9-11); procesul-verbal din 21.04.2020 (vol.III, f.d.23-24); procesul-verbal din 19.05.2020 (vol.III, f.d.25-26); Procesul-verbal din 21.04.2020 privind efectuarea percheziției corporale a cet. Cebotari Ștefan, în cadrul căruia a fost ridicat telefonul mobil al acestuia de marca "Samsung" de model "Galaxy A7" (vol.III, f.d.23-24); procesul-verbal din 19.05.2020 privind cercetarea obiectului - telefonul mobil al cet. Cebotari Ștefan de marca "Samsung" de model "Galaxy A7" cu cartela SIM a companiei ÎM "Orange Moldova" SA cu nr.068777588 (vol.III, f.d.25-26); procesul-verbal din 26.05.2020 privind cercetarea suplimentară a obiectului - telefonul mobil de model "Samsung A720F Galaxy A7" cu cartela SIM cu nr.068777588, ridicat de la cet. Cebotari Ștefan în cadrul percheziției corporale efectuate la 21.04.2020, în cadrul căruia de pe acesta a fost extras informația privind apelurile, mesajele efectuate și primite de la numărul 068777588, cât prin intermediul mesageriei, cât și prin aplicația "Viber" (vol.III, f.d.28-30); procesul-verbal din 21.04.2020 privind efectuarea percheziției corporale a cet. Țeremon Alexandru, în cadrul căruia a fost ridicat telefonul mobil al acestuia de marca "Samsung" de model "Galaxy A40" (vol.III, f.d.41-42); procesul-verbal din 19.05.2020 privind cercetarea obiectului - telefonul mobil al cet. Țeremon Alexandru de marca "Samsung" de model "Galaxy A40" cu cartela SIM a companiei ÎM "Orange Moldova" cu nr.069344946 (vol.III, f.d.43-46);

Procesul-verbal din 26.05.2020 privind cercetarea suplimentară a obiectului - telefonul mobil de model "Samsung A405FN Galaxy A40" cu cartela SIM cu nr.069344946, ridicate de la cet. Țeremon Alexandru în cadrul percheziției corporale efectuate la 21.04.2020, în cadrul căruia de pe acesta a fost extras informația privind apelurile, mesajele efectuate și primite de la numărul 069344946, cât prin intermediul mesageriei, cât și prin aplicația "Viber" (vol.III, f.d.47-48); Procesul-verbal din 13.07.2020 privind cercetarea suplimentară a obiectului - telefonul mobil de model "Samsung A405FN Galaxy A40" cu cartela SIM cu nr.069344946, ridicate de la cet. Țeremon Alexandru în cadrul percheziției corporale efectuate la 21.04.2020 (vol.III, f.d.120); Procesul-verbal din 15.05.2020 privind cercetarea copiilor autentificate a documentelor, eliberate de către Procuratura Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale privind cauza penală nr.2020790041 privind învinuirea cet.Lisnic Alexandru Serghei de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.217¹ alin.(3) lit.b), f) și 217 alin.(2) Cod Penal la demersul organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție cu nr.03/36-1478 din 27.04.2020 (vol.III, f.d.82-83); Procesul-verbal din 15.05.2020 privind cercetarea a documentelor, și anume: a răspunsului Direcției managementul resurselor umane a Inspectoratului General al Poliției cu nr.34/3-1616 din 05.05.2020 cu anexe la demersul organului de urmărire penală a Centrului Național Anticorupție cu nr.03/36-1477 din 27.04.2020 (vol.III, f.d.73); Procesul-verbal din 22.05.2020 cu anexe privind examinarea discurilor cu nr.728 LD, nr.3156/20, nr.3156A/20 și nr.3156B/20, cu informația colectată de la furnizorii de servicii de comunicații electronice ÎM "Moldcell" SA și ÎM "Orange Moldova" SA (vol.III, f.d.126-166); Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație, interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea de imagini din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea de imagini a întâlnirilor care au avut loc între învinuitul Cebotari Ștefan, învinuitul Țeremon Alexandru și Plotnicov Pavel la data de 16.04.2020 și 21.04.2020, în care au fost descrise acțiunile persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit pentru comiterea infracțiunii, care vor fi redată mai jos, la analiza probelor, obținute prin procedeul descris (vol.I, f.d.166-173); Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație, controlul transmiterii banilor din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație controlul transmiterii banilor preținși și primiți de către Cebotari Ștefan și Țeremon Ștefan de la Plotnicov Pavel și Lungu Igor, prin intermediul cet. Plotnicov Pavel, la 21.04.2020, ora 13:13:45, adiacent blocului din str. V. Lupu mun. Chișinău, locație din preajma domiciliului lui Plotnicov Pavel, în sumă totală de 3 000 lei și 1 250 euro (conform cursului oficial BNM echivalent a 24 077,88 lei), indicându-i ca banii menționați să fie puși sub covorașul pasagerului din față din habitatul autoturismul de model "Toyota Corolla" cu n/î SY7370K, utilizat de învinuitul Țeremon Alexandru (vol.I, f.d.206); Procesul-verbal privind documentarea cu

ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice a învinuitului Cebotari Ștefan Igor, importanță prezentând rezultatele din ziua de 21.04.2020, cu inserarea imaginilor foto despre participația persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit sau a comunicat în pentru comiterea infracțiunii, obținute prin procedeul descris (vol.II, f.d.15-20); Procesul-verbal privind efectuarea urmăririi vizuale din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație de urmărire vizuală a învinuitului Cebotari Ștefan Igor, importanță prezentând rezultatele din ziua de 21.04.2020, în care au fost descrise acțiunile persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit pentru comiterea infracțiunii, obținute prin procedeul descris (vol.I, f.d.228); Procesul-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice a învinuitului Țeremon Alexandru Igor, importanță prezentând rezultatele din ziua de 21.04.2020, cu inserarea imaginilor foto despre participația persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit sau a comunicat în pentru comiterea infracțiunii, obținute prin procedeul descris (vol.II, f.d.43-49); Procesul-verbal privind efectuarea urmăririi vizuale din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație de urmărire vizuală a învinuitului Țeremon Alexandru Igor, importanță prezentând rezultatele din ziua de 21.04.2020, în care au fost descrise acțiunile persoanei în privința căreia au fost dispuse măsurile speciale de investigație și persoanelor cu care s-a întâlnit pentru comiterea infracțiunii, obținute prin procedeul descris (vol.I, f.d.217); Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice din 22.04.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice ÎM "Moldcell" SA privind abonatul 069859936, utilizat de către cet. Plotnicov Pavel, pe perioada 01.04.2020, în care au fost confirmate declarațiile martorilor Plotnicov Pavel și Lungu Igor privind acțiunile învinuiților Cebotari Ștefan Igor și Țeremon Alexandru Igor de pe data de 08.04.2020 și 09.04.2020 (vol.II, f.d.71-72); Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice din 22.05.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de

investigație colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice ÎM "Orange Moldova" SA privind abonatul 068777588, utilizat de către învinuitul Cebotari Ștefan Igor, pe perioada 01.04.2020 – 21.04.2020, în care au fost confirmate declarațiile martorilor Plotnicov Pavel și Lungu Igor privind acțiunile învinuiților Cebotari Ștefan Igor și Țeremon Alexandru Igor de pe data de 08.04.2020 și 09.04.2020 (vol.II, f.d.87-88); Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice din 22.05.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice ÎM "Orange Moldova" SA privind abonatul 069344946, utilizat de către învinuitul Țeremon Alexandru Igor, pe perioada 01.04.2020 – 21.04.2020, în care au fost confirmate declarațiile martorilor Plotnicov Pavel și Lungu Igor privind acțiunile învinuiților Cebotari Ștefan Igor și Țeremon Alexandru Igor de pe data de 08.04.2020 și 09.04.2020 (vol.II, f.d.119-120); Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice din 22.05.2020, în care au fost consemnate rezultatele acțiunii speciale de investigație colectarea de informații de la furnizorul de servicii de comunicații electronice ÎM "Orange Moldova" SA privind abonatul 068903081, utilizat de către cet. Lungu Igor, pe perioada 01.04.2020 – 21.04.2020, în care au fost confirmate declarațiile martorilor Plotnicov Pavel și Lungu Igor privind acțiunile învinuiților Cebotari Ștefan Igor și Țeremon Alexandru Igor de pe data de 08.04.2020 și 09.04.2020 (vol.II, f.d.103-104); Raportul de constatare tehnico-științifică nr.73 din 21.04.2020, în cadrul căruia specialistul a constatat că 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.: G0146 332585, anul emisiei 2015, G0051289898, anul emisiei 2007, G0070 058122, anul emisiei 2013, G0024 924744, anul emisiei 2013, G0055 556659, anul emisiei 2009, G0178 146958, anul emisiei 2015, G0065 005918, anul emisiei 2013, G0126 067753, anul emisiei 2015, G0020 827563, anul emisiei 2009, G0148 218868, anul emisiei 2015, G0087 818664, anul emisiei 2015, G0011 815264, anul emisiei 2009, G0140 338423, anul emisiei 2015, G0125 225834, anul emisiei 2015, G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.: X15261685364, X09686779544, X16072273406, N43199809149 – cu anul emiterii 2002, UC2059455727 – cu anul emiterii 2019; 7 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 – cu anul emiterii 2002; una bancnotă cu nominalul de 50 euro cu seria și nr. S74731163668 – cu anul emiterii 2002, corespund după calitatea și metoda imprimării și executării elementelor principale, bancnotelor autentice (vol.I, f.d.195-201).

Prin urmare, Colegiul penal apreciază că instanța de fond a efectuat o analiză completă și obiectivă a materialului probator administrat, constatând în mod legal și întemeiat vinovăția inculpatului Cebotari Ștefan Igor în săvârșirea infracțiunii

incriminate.

Colegiul penal reține că sentința instanței de fond este contestată exclusiv sub aspectul individualizării pedepsei aplicate inculpatului Cebotari Ștefan Igor.

Astfel, procurorul Nesterov Aliona a solicitat aplicarea unei pedepse mai dure, prin aplicarea unei amenzi în cuantum de 2250 unități convenționale, reduse potrivit art.88 alin.(5) Cod penal la 2000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 an și 5 luni, precum și soluționarea chestiunii corpurilor delict conform prevederilor legale.

Totodată, avocatul Pitel Antolie, în interesele inculpatului, a solicitat atenuarea pedepsei prin aplicarea amenzii la limita minimă prevăzută de art.326 alin.(1) Cod penal, în mărime de 1500 unități convenționale. Ulterior, avocatul Chișca Maxim a solicitat liberarea inculpatului de executarea pedepsei penale, în temeiul intervenirii termenului de prescripție prevăzut de art.60 alin.(1) lit.b) Cod penal.

Infrațiunea a avut un caracter continuu, or, pretinderea sumei bănești a fost inițiată în data de 08 aprilie 2020, fiind continuată, inclusive acceptul promis în zilele de 9 și 16 aprilie, iar primirea efectivă a sumei bănești a avut loc la data de 21 aprilie 2020.

La caz, Colegiul reține că art. 326 al. (1) Cod penal (Legea în vigoare în intervalul săvârșirii faptei aprilie 2020) prevedea pedeapsa cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Prin Legea nr. 165 din 10.09.2020 (*în vigoare din 09.11.2020*) la art. 326 alin. (1) Cod penal, sancțiunea alineatului (1), textul "cu închisoare de până la 5 ani" se substituie cu textul "cu închisoare de până la 6 ani";

Astfel, potrivit art. 8, 10 alin.(2) Cod penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei, iar legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Prin urmare, Colegiul ține cont de prevederile legii în vigoare la data săvârșirii infracțiunii, care prevedea o pedeapsă mai ușoară și ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea, or, pedeapsa prevăzută de Legea nr. 165 înrăutățește situația inculpatului.

Conform art. 16 alin.(3) Cod penal, infracțiuni mai puțin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de până la 5 ani inclusiv.

Totodată, potrivit art. 389 alin. (4) Codul de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă: 3) fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de pedeapsă în cazul prevăzut în art. 93 din Codul penal sau al expirării termenului de prescripție.

În conformitate cu prevederile art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.

La caz, reieșind din materialele cauzei penale este cert că infracțiunea comisă de către Cebotari Ștefan Igor s-a finalizat la 21.04.2020, respectiv raportând aceste intervale de timp la termenul general de prescripție de 5 ani, Colegiul penal constată că termenul de prescripție a răspunderii penale s-a împlinit la data de 21.04.2025, temei care atrage necesitatea de a-i libera de pedeapsă penală pe Cebotari Ștefan Igor din motivul expirării termenului tragerii la răspundere penală. Or, la caz, nu au fost identificate condiții legale care să fi determinat întreruperea sau suspendarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Urmează a fi specificat, că cauza penală s-a aflat pe rolul Curții de Apel Centru de la data de 27 iunie 2022 fiind distribuită și ulterior redistribuită la 3 judecătorești-raportori, în legătură cu demisia judecătorilor. Judecătorului-raportor Schibin Vladislav cauza i-a fost repartizată aleatoriu prin P.I.G.D. la data de 15 ianuarie 2026, adică după intervenirea la data de 21 aprilie 2025 a termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

În această ordine de idei, în urma rejudecării cauzei și a reținerii soluției judecătorești a primei instanțe privind stabilirea vinovăției inculpatului Cebotari Ștefan Igor în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. (1) Cod penal, se adoptă o nouă hotărâre- sentință de condamnare, cu liberarea de pedeapsă penală în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Cu referire la soarta corpurilor delict, Colegiul reține că, mijloacele bănești în suma de 750 Euro au fost din fondul special al Centrului Național Anticorupție, fiind utilizați la efectuarea acțiunii procesuale-controlul transiterii banilor. Banii au fost ridicați în cadrul percheziției efectuate la locul transiterii banilor în data de 21 aprilie 2020 în mijlocul de transport de model Toyota Corolla cu nr.î. SY7370K, fiind recunoscuți în calitate de corp delict.

Conform art. 227 alin.(2) pct.5) Cod de procedură penală, mijloacele bănești din fondul de rezervă a Centrului Național Anticorupție utilizate pentru efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală sunt cu titlu de cheltuieli judiciare. Respectiv, mijloacele bănești în suma de 750 Euro cu titlu de cheltuieli judiciare urmează a fi trecuți în contul statului conform art. 162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, fiind eronată în acest sens confiscarea specială dispusă de prima instanță.

Totodată, conform art. 162 alin.(1) pct.4) din Codul de procedură penală, corpurile delict - mijloacele bănești în sumă de 3 000 lei și 500 euro ce aparțin cu drept de proprietate lui Lungu Igor, și anume: 15 bancnote cu nominalul de 200 lei cu seria și nr.G0146 332585, anul emisiei 2015, seria și nr.G0051289898, anul emisiei 2007, seria și nr.G0070 058122, anul emisiei 2013, seria și nr.G0024 924744, anul emisiei 2013, seria și nr.G0055 556659, anul emisiei 2009, seria și nr.G0178 146958, anul emisiei 2015, seria și nr.G0065 005918, anul emisiei 2013, seria și nr.G0126

067753, anul emisiei 2015, seria și nr.G0020 827563, anul emisiei 2009, seria și nr.G0148 218868, anul emisiei 2015, seria și nr.G0087 818664, anul emisiei 2015, seria și nr.G0011 815264, anul emisiei 2009, seria și nr.G0140 338423, anul emisiei 2015, seria și nr.G0125 225834, anul emisiei 2015, seria și nr.G0101 095673, anul emisiei 2007; 5 bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și nr.X15261685364, seria și nr.X09686779544, seria și nr.X16072273406, seria și nr.N43199809149, cu anul emiterii 2002, seria și nr.UC2059455727, cu anul emiterii 2019, just s-a dispus a fi restituite proprietarului.

Acestea fiind stabilite, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a admite cererile de recurs depuse de procurorul în Procuratura Anticorupție Nesterov Aliona și de către avocatul Pitel Antolie în interesele inculpatului Cebotari Ștefan, casează parțial sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, rejudecă cauza și pronunță o nouă hotărîre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță. Sentința se menține în partea recunoașterii vinovăției lui Cebotari Ștefan în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod penal și a soartei corpurilor delict- bancnotele ce constituie sumele de 3000 lei și 500 Euro restituite proprietarului Lungu Igor.

În conformitate cu prevederile art. 417-418, 447 alin.(1), 449 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

DECIDE:

Admite cererile de recurs declarate de procurorul în Procuratura Anticorupție Nesterov Aliona și de către avocatul Pitel Antolie în interesele inculpatului Cebotari Ștefan, casează parțial sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, rejudecă cauza și pronunță o nouă hotărîre potrivit modului stabilit pentru prima instanță prin care:

Cebotari Ștefan Igor, a.n *****, recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, se liberează de pedeapsă în temeiul art. 60 alin.(1) lit.b) Cod penal, pe motivul intervenirii termenului de tragere la răspundere penală.

În conformitate cu art. 162 alin.(1) pct.4), art. 227-229 Cod de procedură penală, mijloacele bănești în mărime totală de 750 Euro din fondul special al Centrului Național Anticorupție, și anume: 7 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seriile și numerele: V03424720342, V03145907713, X19918297622, V03160602643, N42202586721, V04353436057, N34117063599 și una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul S74731163668 urmează a fi trecute în contul statului.

În rest, sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 06 iunie 2022, se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
judecător

Judecător

Denis Băbălău

Elisaveta Buzu

Vladislav Schibin