

SENTINȚA

în numele legii

25.02.15

Judecătoria Buiucani

Judecătorul **Victor Boico**
Grefier **Cristina Cazacu**
Procuror **Eugen Balan**
Avocatul **Scurtu Inga**

A examinat în ședința judiciară publică, potrivit prevederilor art.364/1 CPP în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a inculpatei

Scurtu Inga Gheorghe, născut la 29.12.1982, domiciliat, mun.Chișinău, str.Albișoara 78/8, ap.13, cetățeană a RM, studii superioare, celibatară, activează în calitate de avocat, IDNP 2001023203403

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP. S-a

constatat:

Inculpata **Scurtu Inga**, la începutul lunii martie 2013, aflându-se în incinta Penitenciarului nr.13 de pe str.A.Bernardazzi 5, activând în calitate de avocat, având obligația de diligentă să apere drepturile cet.Chihai Andrei, a pretins de la acesta mijloace bănești la acel moment într-un quantum nestabil, susținând că poate obține o sentință de achitare pe caz și îl poate influența procurorul care reprezintă acuzarea de stat și superiorii acestuia, pentru ca ultimii să nu conteste sentința respectivă. După ce lui Chihai Andrei i-a fost schimbată măsura preventivă din arest preventiv în arest la domiciliu, la 24.09.2013 Scurtu Inga s-a întâlnit cu acesta în incinta localului „Milt”, din str. Albișoara 80/5A mun.Chișinău, unde a solicitat repetat mijloacele financiare în quantum de 3000 euro, care conform ratei oficiale de schimb a BNM din luna septembrie 2013 constituiau 52260 lei MD, asigurându-l că după transmiterea banilor situația sa se va soluționa pozitiv deoarece 1000 euro vor fi transmiși părții vătămate în vederea reparării prejudiciului moral și material, iar 2000 fiind predestinați procurorilor din cadrul Procuraturii sectorului Botanica, mun.Chișinău.

În cadrul ședinței de judecată inculpata **Scurtu Inga**, a depus cerere prin care, recunoscând săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat judecarea cauzei pe baza probelor acumulate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată, stabilind că, din probele acumulate în cadrul urmăririi penale rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea din 06.03.14, a admis cererea inculpatei **Scurtu Inga**, privind examinarea cauzei în ordinea prevăzute de art.364/1 CPP.

Fiind audiată în ședința judiciară inculpata **Scurtu Inga**, vina în cele învinuite a recunoscut menționând, că a fost la un client în Penitenciar și atunci Chihai Andrei s-a apropiat de ea și i-a comunicat că, mama lui se va apropia de ea pentru a încheia un contract de asistență juridică. A fost prezentă la câteva ședințe de judecată. Chihai Andrei a întrebat-o dacă are pe cineva din cunoștințe pentru a-i ușura pedeapsa și ultima i-a comunicat că va discuta cu procurorul. Chihai A a întrebat-o ce sumă este necesară pentru acesta și ea comunicat că este nevoie de aproximativ 3000 euro. I-a comunicat că, părții vătămate urmează de achitat 1000 euro. La 25.09.2013, Chihai A., a telefonat-o și au stabilit o întâlnire la o cafenea, ora nu ține minte, probabil era orele 14.00. La întrebarea dacă cunoaște procurorul și judecătorul, i-a spus că îi cunoaște și în acel moment i-a scos banii și ultima i-a luat. Suma de 1000 euro urmă să-i dea părții vătămate. Când Chihai Andrei i-a scos suma de 3000 euro i-a spus săi dea doar 1000 euro însă a menționat pentru ce. Suma de 2000 euro, urma a fi transmisă pentru soluționarea întrebării. Luând banii, nu cunoștea care va fi răspunsul procurorului, i-a comunicat că urma să vorbească cu el și banii vor fi la ea.

Fapta comisă și-a găsit confirmare prin probele acumulate pe parcursul urmăririi penale, prezentate de către procuror, administrate în ședința judiciară și acceptate de inculpat:

- Procesul-verbal de percheziție corporală a cet. Scurtu Inga, din 25.09.2013 (întocmit în baza ordonanței procurorului din 25.09.2013, ulterior legalizat conform încheierii judecătorului de instrucție din 26.09.2013), conform căruia Scurtu Inga a predat benevol mijloacele bănești - 2 bancnote cu valoarea nominală de 500 euro cu perile și numerele: X 07118080472; X 01727850872. 12 bancnote cu valoarea nominală 100 euro, care au următoarele serii, număr: S 09293671996; S 25617577975; X 01656027272; S 14305228189; T 50128305972; P 05001825753; X 01065837179; X 01065650717; N 27034924107; S 11836811986; X 07158952082; S 09924496666. 16 bancnote cu valoarea nominală 50 euro, care au următoarele serii, număr: S 53027386027; X 75496574531; X 36789613211; S 51815365063; X 57523426517; X 78781272977; S 52819628839; S 20419592848; S 62973424708; X 72767397431; S 42455479561; S 50142667084; X 04292322347; S 31703294878; S 63840171562; S 45811856833, în total 3000 euro, primite de la Chihai Andrei. Acțiunea de urmărire penală în cauză a fost înregistrată pe caseta video de model SONY mini DV cu numărul de inventar a DAO a CNA nr.1138, care a fost anexată la cauza penală (fd12);

- Raportul de expertiză nr. 379-381 din 25.09.2013, prin care se constată că 2 bancnote cu valoarea nominală de 500, 12 bancnote cu valoarea nominală 100 euro, 16 bancnote cu valoarea nominală 50 euro, în sumă totală de 3000 euro, care ulterior au fost transmise de către Chihai Andrei sub controlul Centrului Național Anticorupție, avocatului Scurtu Inga, corespund după calitatea și metoda imprimării rechizitelor, bancnotelor autentice (confeționate la o întreprindere specializată în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare) (fd.41-49);

- Procesul-verbal privind cercetarea bancnotelor din 27.09.2013, prin care au fost examinate 2 bancnote cu valoarea nominală de 500, 12 bancnote cu

valoarea nominală 100 euro, 16 bancnote cu valoarea nominală 50 euro, în sumă totală de 3000 euro, care ulterior au fost transmise de către Chihai Andrei sub controlul Centrului Național Anticorupție, avocatului Scurtu Inga, cu scopul realizării măsurii speciale de investigație - controlul transmiterii banilor și documentării actelor de trafic de influență, comise de avocatul Scurtu Inga.(f.d.52)

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă a 2 bancnote cu valoarea nominală de 500, 12 bancnote cu valoarea nominală 100 euro, 16 bancnote cu valoarea nominală 50 euro, în sumă totală de 3000 euro, care ulterior au fost transmise de către Chihai Andrei sub controlul Centrului Național Anticorupție, avocatului Scurtu Inga (f.d.53-56);

- Proces-verbal de cercetare a obiectelor (documentelor) din 27.09.2013, prin care au fost examinate discului CD-R fără număr, cu interceptarea și înregistrarea comunicărilor ce au avut loc între cet. Scurtu Inga și Chihai Andrei în perioada 12.09.2013 și 24.09.2013, care au avut loc în incinta localului „Milt” din mun. Chișinău, str. Albișoara 80/5 A, și caseta video de model Sony Mini DV nr.1 138 cu înregistrarea acțiunii de urmărire penală - percheziția corporală a cet. Scurtu Inga Gheorghe, efectuată la data de 25.09.2013, ora 14:10 min. și finisată la 16.45 min, în incinta localului „Milt”, de pe str. Albișoara 80/5A, mun. Chișinău (f.d 57);

Examinând în ansamblu declarațiile inculpatului, probele administrate, instanța de judecată consideră vinovăția lui Scurtu Inga dovedită pe deplin și încadrează acțiunile lui în baza art. 326 alin. (1) CP – pretinderea, acceptarea, primirea, personal, a banilor, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra persoanei cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite,

Obiect al infracțiunii în constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, aceste relații, prin acțiunile inculpatei, fiind compromise de bănuiala că persoanele publice pot fi influențate în exercitarea atribuțiilor sale. Deasemenea instanța reține că, Scurtu Inga, în circumstanțele stabilite, exercitând funcția de avocat, a neliat obligațiunea asigurării reputației ireproșabile și deontologiei profesionale în relațiile cu persoanele deservite, atribuind acestor relații un caracter social periculos sporit.

Inculpata Inga Scurtu - este subiect al infracțiunii, fiind o persoană responsabilă, care exercitând atribuțiile de avocat, a susținut, că are influență asupra factorilor de decizie și poate influența asupra acestora.

În acțiunile inculpatei este prezentă și latura obiectivă exprimată prin pretinderea, acceptarea și primirea personal a mijloacelor bănești pentru altă persoană.

Latura subiectivă în acțiunile inculpate este confirmată, și este motivată de intenția directă în realizarea interesului material.

La determinarea felului și mărimii pedepsei instanța de judecată ține cont de principiul individualizării răspunderii penale și pedepsei penale prevăzut de art.7 CP :

- gradul și caracterul pericolului social al faptei, (acesta este unul de importanță sporită, având în vedere complexitatea fenomenul corupției, generat de diverse și multiple cauze sociale și morale, politice și economice, caracterizat prin diversitatea imensă a sferelor afectate, impactul produs asupra societății).
- de personalitatea făptașei care anterior nu a comis infracțiuni sau contravenții administrative, are la întreținere un copil minor.

În conformitate cu prevederile alin (1) art.51 CP - temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Conform alin.(2) – răspunderea penală este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de legea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 CP - pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor, și are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persona ...

Ținând cont de aceste prevederi legale, în raport cu împrejurările cauzei, în care din circumstanțele atenuante prevăzute de art.76 CPP, se regăsește doar recunoașterea vinovăției și căința în cele comise, lipsa circumstanțelor excepționale, instanța consideră nejustificat liberarea de răspundere penală a inculpatei Inga Scurtu, după cum a solicitat ultima precum și avocatul acesteia.

Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 77 CP în cauză nu au fost stabilite.

Totodată, reieșind din faptul, că persoana a recunoscut vina în cele comise, se căiește și conștientizează fapa comisă, a solicitat examinarea cauzei în baza probelor acumulate pe parcursul urmăririi penale, instanța consideră justificat stabilirea pedepsei fără a dispune izolarea acesteia de libertate, acordându-i termenul pe probă potrivit prevederilor art. 90 CP.

Potrivit prevederilor art. 364/1, 384 CP instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

A o recunoaște vinovată pe Scurtu Inga în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.(1) CP și a-i închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu privarea dreptului de a exercita funcția de avocat pentru un termen de 3 ani.

ă de

Potrivit prevederilor art.90 CP a suspenda condiționat executarea pedepsei aplicate și a dispune neexecutarea pedepsei aplicate pe un termen de probă de 2(doi) ani, dacă condamnată nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Mijloacele bănești – 3000 Euro, recunoscute în calitate de mijloace de probă prin ordo ța o.u.p. al DUP a CAN din 27.09.2013 de transmis în contul statului.

Discurile de model CD-R, caseta video de model Sony Mini DV nr.1138, recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanța o.u.p. al DUP a CAN din 30.09.2013 de păstrat la materialele dosarului penal.

Măsura de reprimarea a expirat de drept.

Sentița cu drept de apel la Curtea de Apel în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Buiucani.

Judecător

V.Boico