

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

29 decembrie 2014

orașul Florești

Judecătoria Florești a Republicii Moldova

Instanța compusă din:

Președinte Ion Goncearuc

Grefier Tatiana Rotaru

Cu participarea:acuzatorului de stat Procurorului Ion Pripa,a apărătorului Alexandru Raciula..

A judecat în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală pe acuzarea lui –

- B. S. I. an.n.xxx,originar a s.xxx,r-ul xxx,domiciliat a or.xxx,str.xxx apart.xxx,moldovean,studii superioare juridice,supus serviciului militar,căsătorit la întreținere un copil minor,neangajat în câmpul muncii,fără antecedente penale,posedă limba de stat ,cetățean a Republicii Moldova.

---de comiterea infracțiunii stipulate de art.324 alin.(2) lit.c) Cod Penal.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul –acuzator de stat a pledat pentru numirea pedepsei cu închisoarea pe termen de 5 ani cu amendă 5000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de natura aceleia de care s-a folosit la comiterea infracțiunii pe un termen de 7 ani,cu suspendarea executării pedepsei cu închisoarea pe termen de probă de 2 ani.

Apărătorul a susținut poziția procurorului însă solicitând aplicarea pedepselor minime și anume închisoarea pe termen de 3 ani 4 luni cu amendă 4500 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe termen de 7 ani cu suspendarea executării pedepsei închisorii pe un termen minimal prevăzut de legislație de 1 an..

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată .,

A constatat:

Inculpatul B. S. I. ,activînd în funcția de Ofițer de Investigație al Biroului Crime Grave al Serviciului Poliției Criminale al Secției Investigații Infracțiuni a Inspectoratului de Poliție Florești,fiind numit în această funcție prin Ordinul MAI Nr.21-ef din 06.03.2013 ,prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod Penal fiind persoană publică,avînd în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice,abilitată potrivit prevederilor art.2 al Legii cu privire la activitatea Poliției și Statutul poliștilor nr.320 din 27.12.2012 cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere.asigurare și restabilire a ordinii și securității publice,de prevenire,investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor,contrar prevederilor art.26 alin.(1) lit.a),b),c) și d) și prevederilor art.28 alin.(1) lit.g) și i) ale Legii nominalizate mai sus,care prevăd că Poliștistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei,comunității și al instituțiilor statului,exclusiv pe baza și în executarea legii,fiind obligat: să respecte cu strictețe drepturile,libertățile omului și demnitatea umană,să aibă comportament demn și respectuos pentru persoane, o atitudine fermă față de cei care încalcă legile.,să se conducă în exercitarea atribuțiilor de serviciu,de legislație,asigurînd îndeplinirea sarcinilor ce stau în fața Poliției.,să execute la timp și întocmai atribuțiile conform funcției deținute și să manifeste în exercitarea atribuțiilor de serviciu,perseverență,obiectivitate și imparțialitate,fiindu-i interzis să abuzeze de calitatea sa oficială și să întreprindă alte acțiuni interzise prin Lege.,etc.,acceptînd concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr.90-XVI din 25.04.2008 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interesele personale,de grup sau alte interese decît cele de serviciu,contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută,acționînd în mod intenționat și din interes material,a comis infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe.

Începînd cu luna septembrie 2014 acționînd în mod intenționat și din interes material,prin extorcarea a pretins de la L. M. G. bani ce nu i se cuvin în sumă de 500 (cinci sute)dolari SUA,peu a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile lui de serviciu,exprimate prin neînregistrarea materialelor pe faptul unui furt de bunuri materiale,avut loc în noaptea de 14 spre 15 martie anul 2014 din gospodăria cet.Ș. L.,locuitoare a sat.xxx,r-ul xxx,săvîrșit de către fiul lui L.M. în persoana lui C. A.,descoperite suplimentar de către B.S. în exercitarea atribuțiilor de serviciu,bani în suma respectivă pe care Inculpatul B. S. i-a primit personal de la cet.L. M. G. la 15.10.2014 în jurul orelor 12,30 min.,în automobilul de modelul „RENAULT KANGOO., cu numărul de înmatriculare xxx din proprietatea lui D. I.,fiind la volanul automobilului respectiv și în timpul deplasării împreună cu L. M. ca pasageră pe străzile din satul xxx,r-ul xxx,bani care la moment conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituieau suma de 7357,65 lei,fapt după care au fost reținuți de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție.

În ședința de judecată din 23.12.2014 pînă la începerea cercetării judecatorești,Inculpatul B.S. prin înscris autentic,a declarat că recunoaște în totalitate faptele înscrinate în rechizitoriu,nu solicită administrarea de noi probe și acceptă judecarea cauzei în baza probelor administrate la urmărirea penală.

Prin Încheierea din 23 decembrie 2014 instanța de judecată a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmării penale.

În ședința de judecată Inculpatul B. S. a declarat că,susține și recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe,de cele comise sincer se căiște și regretă,acțiunile sale sau datorat situației materiale precare,regretă enorm fapta comisă,solicită instanței de judecată să nu fie privat de libertate,în prezent a fost eliberat din serviciu din cadrul Ministerului de Interne,la întreținere are un copil minor,soția este unicul angajat în prezent,astfel dorește să se angajeze în câmpul muncii,încredînd instanța de judecată că pe viitor asemenea sau alte infracțiuni nu va comite,a activat în cadrul Inspectoratului de poliție timp de 9 ani,nu a avut care-va abateri nici disciplinare,regretă fapta și acțiunile sale.

În afară de recunoașterea vinovăției de către însuși inculpatul B. S.vinovăția lui în comiterea infracțiunii sa mai dovedit integral și prin materialele -mijloacele de probă și documentele dosarului, astfel,--prin Ordonanța de începere a urmăririi penale din 14.10.2014 pe art.324 alin.(2) lit.b) c) Cod Penal (f.d.n.1),prin procesul verbal de primire a denunțului din 13.10.2014 (f.d.n.5),prin ordonanța din 14.10.2014 privind autorizarea controlului transiterii banilor (f.d.n.20),prin procesul verbal privind controlul transiterii banilor din 16.10.2014 și anume a bancnotelor cu următoarele serii și numere:1)100 dolari SUA ,KF 75500050 A.,2)100 dolari SUA,AB 51177962 D.,3)100 dolari SUA,HK 02902009 B.,4)100 dolari SUA ,FG 37324994 A.,5) 100 dolari SUA,HL 34738569 G.,(f.d.n.23),prin ordonanța de recunoaștere și anexarea la dosar a corpurilor delictive din 17.10.2014 (f.d.n.45).

Astfel ca, în ședința de judecată a vinovăția inculpatului B. S. de comiterea infracțiunii înscrinate sa dovedit integral.

Referitor la calificarea acțiunilor inculpatului ,instanța de judecată reține faptul că, în ședința de judecată și-au găsit confirmare toate elementele componente ale infracțiunii imputate inculpatului B. S.

În contextul celor expuse acțiunile inculpatului B.S. ,trebuie just calificate în baza art.324 alin.(2) lit.c) Cod Penal după elementele de calificare – Coruperea pasivă,fapta persoanei cu funcție publică care pretinde și primește bani ce nu i se cuvin,peu a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile ei de serviciu,acțiuni săvîrșite cu extorcarea de bunuri sub formă de valori valutare.

La aplicarea pedepsei inculpatului B. S. , instanța de judecată ține cont de faptul că circumstanțe agravante nu sau stabilit.

La locul de trai și de muncă inculpatul B. S. este caracterizat totalmente din punct de vedere pozitiv.

La aplicarea pedepsei Inculpatului B.S. Instanța de judecată reține de asemenea faptul comiterii infracțiunii care afectează grav autoritatea și imaginea instituției după cum este în cazul dat Ministerul Afacerilor Interne a Republicii Moldova.

Totodată Instanța de judecată reține și faptul, că inculpatul B. S. a activat în cadrul Inspectoratului de poliție Florești timp de 9 ani, perioadă în care nu a avut care-va abateri sau sancțiuni.

Potrivit prevederilor art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea acestuia, cât și din partea altor persoane ori, ca măsură de constrângere, pedeapsa are pe lângă scopul său represiv și o finalitate de exemplaritate, în ce privește comportamentul făptuitorului, pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizată în așa fel încât condamnatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare după caz instanța de judecată este în drept să aplice pe lângă prevederile menționate și stipulările părții generale a codului penal, după cum sînt cele prevăzute de art.90 Cod Penal ținînd cont de circumstanțele cauzei și persoana celui vinovat.

În contextul dat instanța de judecată, ține cont de faptul că, inculpatul B. S. de cele comise sincer se căiește și regretă, este supus răspunderii penale pentru prima dată, a recunoscut faptele incriminate integral, în ședința de judecată a avut un comportament sincer, este căsătorit și are la întreținere un copil minor, și aceste circumstanțe instanța de judecată le califică ca atenuante, iar în cumul influente pentru a decide posibilă corijarea Inculpatului B. S. prin numirea unei pedepse privative de libertate, însă ținînd cont de circumstanțele cauzei, de personalitatea inculpatului, instanța de judecată ajunge la concluzia că nu este rațional ca inculpatul B. S. să execute pedeapsa reală cu închisoarea, considerînd că corijarea-corectarea și reeducarea inculpatului poate fi atinsă și fără izolarea de societate prin dispunerea suspendării condiționate a executării pedepsei pe termen de probă, avînd în vedere circumstanțele comiterii infracțiunii, comportamentul inculpatului după comiterea infracțiunii, avînd în vedere personalitatea sa, dîndu-i posibilitate reală inculpatului să-și dovedească corectarea prin comportament exemplar și muncă cinstită, considerînd că pedeapsa dată va asigura scopurile pedepsei, va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului, instanța de judecată reține și faptul că careva interdicții de aplicare a prevederilor art.90 Cod Penal nu s-au constatat.

Conform prevederilor art.90 Cod Penal, în conformitate cu prevederile art. art.338,364/1,389-397 Cod Procedură Penală, Instanța de judecată în Numele Legii:

CONDAMNĂ:

A-l recunoaște pe B.S. I. vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(2) lit.c) Cod Penal și conform prevederilor art.364¹ Cod Procedură Penală a-i numi pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 4 ani cu amendă 4500 unități convenționale cuantumul fiind de 90000 mii lei MD cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice de natura aceleia de care s-a folosit la comiterea infracțiunii pe un termen de 7 ani cu calcularea termenului de la data rămîinerii definitive a sentinței.

Conform prevederilor art.90 Cod Penal a dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea pe termen de probă de 2 ani obligînd condamnatul B.S. să nu-și schimbe domiciliul fără consimțămîntul organului competent -Biroul de Probațiune Florești.

A dispune față de B. S. I. Măsura preventivă / Obligația de nepărsire a localității / și a o menține pînă la devenirea definitivă a sentinței după care urmînd a fi considerată anulată.

Corpurile delictelor:--Un CD-R de modelul „Barges,, cu capacitatea memoriei de 700 MB împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente șampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA,, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul „cauza penală nr.2014970520,plicul nr.1,ce conține un purtător de informații operative audio din 15.10.2014,,--Un CD-R de modelul, „BRAGES,, cu capacitatea memoriei de 700 MB împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente șampilei rotunde,,Pentru pachete a DGT Nord al CNA,,pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul „Cauza penală nr.2014970520,plicul nr.2 ce conține un purtător de informații de tip CD-R,de modelul „Barges,, pe care sunt înscrise înregistrările operative video din 15.10.2014,,--Un DVD-R de modelul „BARGES,, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente șampilei rotunde „Pentru pachet a DGT Nord al CNA,,pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul „Cauza penală nr.2014970520,plic ce conține un purtător de informații de tip DVD-R,de modelul „Barges,, pe care sunt înregistrările-Reținerea lui B. S.din 15.10.2014 s.Ștefănești,r-ul Florești și percheziția mijlocului de transport „Renault Kangoo,, cu n/î SD AH225,,--Un CD-R de modelul „BARGES,, cu capacitatea memoriei de 700 MB împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente șampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA,, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul „Cauza penală nr.2014970520,plic ce conține un purtător de informații de tip CD-R,de modelul „Barges,, ridicat de la SA Orange-Moldova,,ce conține descifrările telefonice ale numerelor 068475206 și 060477004 ale păstra la materialele dosarului penal,----Mijloacele bănești în sumă de 500 Dolari SUA ridicați la 15.10.2014 în cadrul percheziției efectuate în automobilul de modelul „Renault Kangoo,, cu nr./î SD AH 225 împachetați într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente șampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA,, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul „Mijloacele bănești în sumă de 500 dolari SUA ridicați la 15.10.2014 în cadrul percheziției efectuate în automobilul de modelul „Renault Kangoo,, cu n/î SDAH 225, conform prevederilor art.106 Cod Penal a-i confisca și a-i trece gratuit în proprietatea statului la devenirea definitivă a sentinței.,

--Cartela de memorie micro-SD(HC), „Transcended,, cu capacitatea de 16 GB extrasă din telefonul de modelul „SAMSUNG „GALXY Star,ridicat în cadrul reținerii de la B. S.,împachetată într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente șampilei rotunde „Pentru pachete a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție,, pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul-cartela de memorie micro -SD(HC) „Transcended,, cu capacitatea de 16 GB,corp delict pe cauza penală nr.2014970520,,la devenirea definitivă a sentinței a o restitui lui B. S. I. .

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Instanța ierarhic superioară-Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătorei Florești.

Președintele ședinței
Judecătorul I.Goncearuc