

SENTINȚĂ

În numele Legii

or. Dondușeni

27 noiembrie 2014

Judecătoria Dondușeni

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Lucia Danilișin

grefier Daniela Crivoi

cu participarea:

procurorului – Ion Pripa

avocatului – Iurie Guriev

Soluționând în ședința de judecată publică, în ordine de procedură specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției, acceptat prin încheierea judiciară din 28 octombrie 2014 cauza penală privind învinuirea lui

Guțul **xxxxNUMExxxx**, născut la 24.12.1970
În Federația Rusă, Republica Karelia,
regiunea Segheja Valdai, domiciliat în s. Lipnic
r-ul Ocnîța, cetățean al Republicii Moldova,
studii superioare, supus serviciului militar,
căsătorit, suspendat provizoriu din funcția de
inspector principal al Postului Vamal Dondușeni
intern, Biroul Vamal Briceni pînă la soluționarea
cazului în fond, fără antecedente penale,
buletin de identitate seria A 26008729 din
22.01.1999, IDNP **■**,

În comiterea infracțiunii prevăzute de art. de art. 324 alin. (4) Cod penal,

constată:

Guțul Dumitru activând din 07.08.2012 în funcția de inspector principal al postului vamal Dondușeni-intern din cadrul Biroului Vamal Briceni, numit în această funcție prin Ordinul nr. 732-p Directorului General al Serviciului Vamal, fiind permanent abilitat în instituția nominalizată de stat cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcției publice de execuție prevăzute de fișa postului de serviciu, fiind în acest mod în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) CP persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, inclusiv cu asigurarea controlului vamal și vămuirii mărfurilor și mijloacelor de transport trecute peste frontiera vamală de către persoane fizice și juridice, precum și a încasării corecte a drepturilor de import/export, stabilite de legislația în vigoare; efectuarea controlului fizic al mărfurilor și mijloacelor de transport trecute peste frontieră, inclusiv cu efectuarea controlului primar, efectuarea controlului vamal al bunurilor, mărfurilor și mijloacelor de transport trecute peste frontiera vamală a Republicii Moldova, precum și a documentelor vamale, comerciale și de transport care însoțesc acestea, acceptând concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr. 90-XVI din 25.04.2008 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup sau alte interese decât cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de lege și funcția deținută, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel el, activând în funcția indicată și în virtutea statutului deținut, începând cu data de 04 februarie 2014, în cadrul discuțiilor avute cu reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin

„Punct Azuriu” Societate cu Răspundere Limitată din or. Dondușeni Rotaru Mihaela privind procedura vamală de import și export al mărfii întreprinderii nominalizate, pentru a nu crea careva impedimente legate de întârzierea întocmirii actelor de însoțire a mărfii de import și export în procesul vămuirii mărfurilor, a pretins de la cet. Rotaru Mihaela bani ce nu i se cuvin în sumă de 50 euro pentru import și 50 euro pentru export pentru fiecare unitate de transport cu marfă întreprinderii nominalizate.

În așa mod, Guțul Dumitru, activând în aceeași funcție și având aceleași atribuții de serviciu, la 11.02.2014, acționând în interes material și din același motiv, de a nu crea careva impedimente legate de întocmirea actelor de însoțire a unității de transport de model IVECO cu numărul de înmatriculare AB-09-FMI cu marfă de export, în procesul vămuirii mărfurilor care aparțin ÎCS „Punct Azuriu” SRL aflat la control la postul vamal Dondușeni-intern, în jurul orelor 13³², aflându-se în incinta postului vamal Dondușeni-intern amplasat în or. Dondușeni str. D. Cantemir 2^A, a primit personal bani ce nu i se cuvin în sumă de 100 Euro de la reprezentantul întreprinderii nominalizate Rotaru Mihaela, pentru a grăbi îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției sale legate de vămuirea mărfurilor, care la acel moment conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituiau suma de 1 835, 44 lei, mijloace bănești dintre care 50 Euro erau destinați pentru faptul că nu a creat careva impedimente legate de oformarea actelor de însoțire a unității de transport de model IVECO cu numărul de înmatriculare AB-09-FMI cu marfă de export în procesul vămuirii mărfurilor efectuate la 11.02.2014 în jurul orelor 11⁰⁰, iar 50 Euro erau destinați pentru faptul că nu va crea careva impedimente legate de întocmirea actelor de însoțire a unei unități de transport cu marfă de import în procesul vămuirii mărfurilor ce urma să aibă loc în perioada de timp 21 - 22 februarie 2014, fapt după care a fost reținut de colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție a Republicii Moldova.

Așa dar, în cadrul ședinței de judecată, inculpatul Dumitru Guțul a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea judiciară din 28 octombrie anul 2014.

Drept urmare, inculpatul Dumitru Guțul în ședința de judecată a confirmat pe deplin vinovăția sa în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) CP, și a declarat, că a activat în serviciul vamal din anul 1995, iar din luna august anul 2012 a activat în funcția de inspector principal al postului vamal Dondușeni-intern. La data de 11.02.2014 în birou a intrat d-na Mihaela Rotaru, reprezentantul „Punct Azuriu” SRL din or. Dondușeni și i-a dat 100 euro pentru prestarea unor servicii în procesul de vămuire a mărfii de export și import și pentru a nu-i reține marfă. El a luat banii și i-a pus în buzunarul pantalonilor în care era îmbrăcat. Astfel de la Mihaela Rotaru a luat 100 euro în 2 bancnote a câte 50 euro fiecare. Reprezentantul „Punct Azuriu” SRL nu trebuia să achite careva plăți pentru serviciile acordate. Suma de bani pe care a perceput-o el nu a extorcat-o, nu a cerut-o și nu a pus careva condiții. Recunoaște vina în ceia că a acceptat suma de 100 euro de la Rotaru Mihaela pentru acordarea ajutorului în procesul de vămuire a mărfii de export și import. Inculpatul a mai declarat, că are la întreținere doi copii, care deși au ajuns vârsta majoratului ambii sînt studenți în bază de contract.

Se căiește sincer de cele realizate de el și solicită instanței judecătorești să se țină cont la adoptarea hotărârii de faptul că, că are la întreținere doi copii, care deși au ajuns vârsta majoratului ambii sînt studenți în bază de contract, se căiește sincer în cele săvârșite, în legătură cu ce roagă instanța, să fie liberat de răspundere penală și să fie tras la răspundere contravențională.

Inculpatul Dumitru Guțul a recunoscut și probele prezentate de procuror, și anume:

- procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor de la cet. Rotaru Mihaela către Guțul Dumitru din 11.02.2014. (f.d. 62-63);
- procesul-verbal de reținere și percheziție corporală a lui Guțul **xxxxNUMExxxx** din 11.02.2014, în cadrul căreia la ultimul s-au depistat și ridicat mijloace bănești în sumă de 100 euro, primite de la cet. Rotaru M. (f.d. 40-41) - procesul-verbal de ridicare din 11.02.2014, conform căruia de la Guțul Dumitru s-a ridicat setul de documente privind vămuirea mărfii la export din 11.02.2014, ce aparține ÎCS „Punct Azuriu” SRL. (f.d. 47) ;
- procesul-verbal de examinare a documentelor din 12.02.2014, potrivit căruia s-au examinat documentele ridicate de la cet. Guțul Dumitru la 11.02.2014 și

anume: 1) calculul procedurilor vamale (Formular nr. PV-1) din 11.02.2014; 2) declarația vamală de export cu nr. I 248 din 11.02.2014; 3) pagina documentelor anexate la declarația cu nr. I 248; 4) certificat de origine a mărfii din 11.02.2014 cu seria și numărul A 062323; 5) Invoice N 04 din 10.02.2014; 6) scrisoare de transport internațional nr. 9351 din 11.02.2014; 7) copia pașaportului cetățeanului român cu nr. 051655819 pe numele lui Petrușel Dan și copia pașaportului tehnic pe automobilul de model IVECO cu numerele de înmatriculare AB-09-FMI. (f.d. 48-55);

- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 12.02.2014. (f.d. 65-67);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 13.02.2014, prin care au fost examinate următoarele obiecte și documente: 1) Purtătorul de informații DVD+R de model „Barges” cu înregistrările video a reținerii și percheziției corporale a lui Guțul **xxxxNUMExxxx** din 11.02.2014, împachetat într-un colet de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupției, cu inscripția „Plicul nr. 8”; 2) Purtătorul de informații CD-R de tip „BARGES”, cu documentarea video a întrevederii avute loc la 11.02.2014 între cet. Rotaru Mihaela și Guțul Dumitru, împachetat într-un colet de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupției, cu inscripția „Plicul nr. 9”; 3) Purtătorul de informații CD-R de tip „BARGES”, cu documentarea audio a întrevederii avute loc la 11.02.2014 între cet. Rotaru Mihaela și Guțul Dumitru, împachetat într-un colet de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupției, cu inscripția „Plicul nr. 10”; 4) Un colet de cancelarie de culoare albă, sigilate cu amprentele ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, în care sunt împachetate modele pentru comparații de substanță fluorescentă și de creion special cu ajutorul cărora s-au marcat mijloacele bănești la 11.02.2014, cu inscripția „Modele pentru comparații de substanță fluorescentă și de creion special”; 5) Un colet de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția „Plicul nr. 3”, în care este împachetat pachetul cu vată din care au fost extrase două fragmente de vată cu care s-au prelucrat mâinile lui Guțul Dumitru în cadrul percheziției corporale din 11.02.2014; 6) Un colet de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția „Plicul nr. 4”, în care sînt împachetate mănușile medicinale cu ajutorul cărora s-au prelucrat mâinile lui Guțul Dumitru în cadrul percheziției corporale din 11.02.2014; 7) Un colet de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția „Plicul nr. 7”, în care sînt împachetate mănușile medicinale cu ajutorul cărora s-au examinat mijloacele bănești ridicate în cadrul percheziției corporale a lui Guțul **xxxxNUMExxxx** din 11.02.2014 (f.d. 74);

- ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictale la cauza penală din 13.02.2014, și anume a obiectelor și documentelor examinate la 13.02.2014. (f.d. 75);

- raportul de expertiză nr. 309-310 întocmit la 24.02.2014 de către experții Centrului Național de Expertize Judiciare a Ministerului Justiției R. Moldova, conform concluziei căruia pe cele două bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, prezentate la examinare, se conține inscripția specială cu conținutul „MITA CNA”; pe cele două bancnote prezentate la examinare sunt depuneri de substanță specială; pe fragmentele de vată cu care au fost prelucrate mâinile bănuțului Guțul Dumitru urme de substanță specială nu sunt; cele două bancnote prezentate la

examinare sunt confecționate la întreprinderi specializate abilitate cu dreptul în confecționarea banilor și a hârtiilor de valoare. (f.d. 147-153);

- procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 04.03.2014, potrivit căruia au fost examinate următoarele obiecte și documente: 1) Un colet de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția „Plicul nr. 1”, în care este împachetat fragmentul de vată cu care s-a prelucrat mâna dreaptă a lui Guțul **xxxxNUMExxxx** în cadrul percheziției corporale din 11.02.2014; 2) Un colet de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția „Plicul nr. 2”, în care este împachetat fragmentul de vată cu care s-a prelucrat mâna stîngă a lui Guțul **xxxxNUMExxxx** în cadrul percheziției corporale din 11.02.2014; 3) Un colet de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția „Plicul nr. 5”, în care sînt împachetate mijloacele bănești în sumă totală de 100 (una suta) euro, ridicate în cadrul percheziției corporale a lui Guțul **xxxxNUMExxxx** din 11.02.2014, și anume 2 (două) bancnote cu valoarea nominală de 50 (cincizeci) euro fiecare cu următoarele serii și numere: 1) S53802068686, 2) S28683601468. (f.d. 155);

- ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictale la cauza penală din 04.03.2014, și anume a obiectelor și documentelor examinate la 04.03.2014. (f.d. 156);

În aceeași măsură inculpatul a recunoscut declarațiile martorilor Rotaru Mihaela (f.d. 6-7, 23, 59, 180-181), Ciobanu Tudor (f.d. 57), Colibaba Aliona (f.d. 58), Leahu Cristina (f.d. 138, 182), Stratul Inga (f.d. 188), Baranetchi Larisa (f.d. 189).

Astfel, în urma audierii inculpatului, studierii minuțioase a materialelor cauzei penale, instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului Guțul Dumitru corect au fost încadrate de organul de urmărire penală în baza art. art. 324 alin. (4) Cod penal, cu următoarele semne calificative: pretinderea și primirea personală de către o persoană publică a bunurilor sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin pentru a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Drept urmare, la stabilirea felului și măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ia în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Guțul Dumitru cît și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului Guțul Dumitru, precum și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovaților și de condițiile de viață ale acestuia.

Judecata a stabilit că, după caracterul și gradul prejudiciabil, infracțiunea săvârșită de către Guțul Dumitru, conform art. 16 alin. (2) Cod penal se clasifică ca infracțiune ușoară.

Drept circumstanțe atenuante, instanța de judecată a stabilit: inculpatul a recunoscut integral vina, s-a căit în cele săvârșite și a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, careva daune în cauza dată nu există; la locul de trai și de muncă se caracterizează în exclusivitate pozitiv, are un loc permanent de trai, are la întreținere doi copii, care deși sînt majori își fac studiile la instituții de învățămînt superior în bază de contract, de asemenea părinții care sînt pensionari, iar mama sa este invalid de gradul II, la evidența dispanserică nu se află.

Concomitent, instanța de judecată relevă calitățile personale ale inculpatului Dumitru Guțul, menționate în caracteristica prezentată de șeful biroului vamal Briceni (f.d.30) și de primarul comunei Lipnic, care îl caracterizează ca o persoană ce dispune atât de înalte calități intelectuale, cît și morale, este o persoană modestă, binevoitoare, onestă își manifestă o purtare exemplară cît la serviciu, atât și-n societate, se bucură de o reputație bună, este un cetățean străduitor și cu un spirit de responsabilitate sporit, este un bun familist, se bucură de stimă și respect din partea consătenilor, este printre inițiatorii activităților culturale, sportive și de binefacere.

Palmaresul calităților deosebite ale lui Dumitru Guțul îi completează și comportamentul loial în ședința de judecată.

Prin prisma celor expuse, și anume prin prezența unui conglomerat de circumstanțe atenuante, instanța de judecată nu a stabilit careva circumstanțe, ce ar agrava răspunderea inculpatului.

Prin urmare, calitățile personale ireproșabile ale inculpatului, cummul de circumstanțe atenuante și lipsa acelor circumstanțe, ce ar agrava răspunderea, de asemenea atitudinea inculpatului, din care rezultă, că el regretă fapta comisă, atitudinea acestuia față de organele judiciare, care constă în recunoașterea faptei, servește temei pentru instanța de judecată de a conchide că, corectarea și reeducarea lui Dumitru Guțul este posibilă fără a fi condamnată penal, existînd suficiente temeiuri de a-l libera de răspundere penală, cu tragerea la răspundere contravențională.

Instanța menționează, că Dumitru Guțul, fiind *minor* a fost condamnat prin sentința din 04 aprilie anul 1988 în baza art. 218 alin. (2) Cod penal la doi ani privațiune de libertate cu aplicarea art. 44/1 Cod penal – amânarea executării pedepsei pe un termen de un an de zile. (redacția anului 1961).

Conform art. 111 alin.(3) Cod penal, stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de antecedentele penale.

Astfel, ținînd cont, că antecedentele penale pentru infracțiunea comisă anterior sînt stinse, toate decăderile din drepturi legate de antecedentele penale au fost

anulate, deaceia consideră, că sînt îndeplinite toate condițiile pentru înlocuirea răspunderii penale.

În așa mod, luând în considerație opinia inculpatului, precum și a apărătorului său, care pledează pentru liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională, instanța de judecată apreciază că sunt îndeplinite toate condițiile pentru înlocuirea răspunderii penale, ajungând la concluzia ca Dumitru Guțul să fie liberat de răspundere penală și tras la răspundere contravențională conform art. 55 Cod penal, urmând să i se aplice acestuia o sancțiune contravențională în formă de amendă, conform prevederilor alineatului (2), lit. a) al art. 55 Cod penal.

Corpurile delictive :

- plicul nr. 1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține fragmentul de vată cu care s-a prelucrat mîna dreaptă a lui Guțul Dumitru;
- plicul nr. 2 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține fragmentul de vată cu care s-a prelucrat mîna stîngă a lui Guțul Dumitru;
- plicul nr. 3 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține pachetul cu vată din care s-au extras fragmentele de vată;
- plicul nr. 4 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține mînușile medicinale cu care s-au prelucrat mîinile lui Guțul Dumitru;
- plicul nr. 7 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține mînușile medicinale cu care s-au examinat mijloacele bănești în sumă de 100 euro;
- plicul nr. 9 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține un CD-R de tip „Barges”, cu documentarea video a întrevederii avute loc la 11.02.2014 între cet. Guțul D. și Rotaru M.;
- un colet de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, cu inscripția conținutului: „Modele pentru comparații de substanță fluoriscentă și de creion special”,
la intrarea sentinței în vigoare , conform prevederilor art. 162 CPP de le nimic.
- plicul nr. 8 , ce conține un DVD+R de tip „Barges”, cu imaginile video a reținerii și percheziției corporale a lui Guțul D. din 11.02.2014;
- plicul nr. 9 ce conține un CD-R de tip „Barges”, cu documentarea video a întrevederii avute loc la 11.02.2014 între cet. Guțul D. și Rotaru M.;
- plicul nr. 10 ce conține un CD-R de tip „Barges”, cu documentarea audio a întrevederii avute loc la 11.02.2014 între cet. Guțul D. și Rotaru M. *de le păstrat la dosar pe tot termenul de păstrare a lui.*
- mijloacele bănești în sumă totală de 100 (una sută) euro, ridicați de la Guțul D. în cadrul percheziției corporale din 11.02.2014 , *care se păstrează la materialele cauzei, la intrarea sentinței în vigoare, se trec în proprietatea statului.*

Acțiune civilă pe cauza dată nu a fost înaintată.

În conformitate cu art. 80 Cod penal, în conformitate cu art. 341, art. art. 384 – 385, art. 391 alin. (1) pct. 7), art. 396, art. 509 Codul de Procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Conform art. 55 Cod penal, Guțul **xxxxNUMExxxx** se liberează de răspundere penală și se trage la răspundere contravențională, aplicându-i-se o sancțiune contravențională în formă de amendă în mărime de 150 (o sută cincizeci) unități convenționale, ce constituie 3 000 (trei mii) lei.

Procesul penal în cauza de învinuire a lui Guțul **xxxxNUMExxxx** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal, se încetează.

Corpurile delictive :

- plicul nr. 1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține fragmentul de vată cu care s-a prelucrat mîna dreaptă a lui Guțul D.;
- plicul nr. 2 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține fragmentul de vată cu care s-a prelucrat mîna stîngă a lui Guțul D.;
- plicul nr. 3 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține pachetul cu vată din care s-au extras fragmentele de vată.
- plicul nr. 4 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține mînușile medicinale cu care s-au prelucrat mîinile lui Guțul D.;
- plicul nr. 7 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține mînușile medicinale cu care s-au examinat mijloacele bănești în sumă de 100 euro;
- plicul nr. 9 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, ce conține un CD-R de tip „Barges”, cu documentarea video a întrevederii avute loc la 11.02.2014 între cet. Guțul D. și Rotaru M.
- un colet de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, cu mențiunea: „Modele pentru comparații de substanță fluoriscentă și de creion special”,
la intrarea sentinței în vigoare , conform prevederilor art. 162 CPP de le nimic.
- plicul nr. 8 , ce conține un DVD+R de tip „Barges”, cu imaginile video a reținerii și percheziției corporale a lui Guțul D. din 11.02.2014;
- plicul nr. 9 ce conține un CD-R de tip „Barges”, cu documentarea video a întrevederii avute loc la 11.02.2014 între cet. Guțul D. și Rotaru M.
- plicul nr. 10 ce conține un CD-R de tip „Barges”, cu documentarea audio a întrevederii avute loc la 11.02.2014 între cet. Guțul D. și Rotaru M., *de le păstrat la dosar pe tot termenul de păstrare a lui.*
- Mijloacele bănești în sumă totală de 100 (una sută) euro, ridicați de la Guțul Dumitru în cadrul percheziției corporale din 11.02.2014, care se păstrează la materialele cauzei, conform art. 162 alin. (4) CPP, *la intrarea sentinței în vigoare se trec în venitul statului.*

7

Sentința poate fi atacată în termen de 15 zile în Curtea de Apel Bălți, prin intermediul judecătoriei Dondușeni, în ordine de recurs, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,
judecătorul

Lucia Daniilșin