

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

19 martie 2014

mun. Chişinău

Judecătoria Centru

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei

Judecătorul Ion Ţurcan

Grefier Irina Apostol

Cu participarea

Procurorului Constantin Popa

Apărătorului Pavel Saviţchi

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui

**Zaharia Pavel Boris**, a.n. 25.11.1990, originar din r-nul Cantemir, satul Cociulia, identificat cp. 2004043008380, studii medii incomplete, neangajat în cîmpul muncii, nesupus militar, cetăţean al Republicii Moldova, antecedente penale stinse

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.325 alin.1 Cod penal

A CONSTATAT:

Zaharia Pavel, la 10.09.2013, deplasîndu-se împreună cu cet. Ludmila Arman, cu mijlocul de transport de model „Chery QQ”, cu numărul de înmatriculare AN AY 976, condus de către primul, pe bd. Ştefan cel Mare şi Sfînt, a virat ilegal pe str. Armenească din mun. Chişinău fiind stopat de către inspectorul Regimentului de patrulă şi santinelă „Scut” al CGP mun. Chişinău, Zabolotnic Vitalii.

În urma verificării actelor inspectorul RPS „Scut” al CGP mun. Chişinău, Zabolotnic Vitalii a stabilit că, acesta a încălcat regulamentul circulaţiei rutiere.

În această situaţie, reieşind din prevederile art. 240 alin. (1) Cod contravenţional şi pct. 1 şi 3 din regulamentul circulaţiei rutiere, inspectorul poliţiei rutiere, urma să întocmească un proces - verbal în privinţa conducătorului auto Zaharia Pavel.

Affînd despre aceasta, Zaharia Pavel, avînd scopul de a evita întocmirea procesului - verbal, s-a apropiat de inspectorul RPS „Scut” şi i-a propus poliţistului să-i dea bani ce nu i se cuvin, pentru neîndeplinirea de către acesta a unei acţiuni ce ţine de obligaţiile sale de serviciu, la ce inspectorul a răspuns că este obligat să-l documenteze. Ignorînd aceasta, Zaharia Pavel i-a propus şi i-a transmis suma de 600 lei RM unde l-a convins pe inspectorul RPS „Scut” Zabolotnic Vitalii să nu întocmească procesul - verbal în privinţa sa.

În cele din urmă cet. Zaharia Pavel, a scos din buzunarul pantalonilor banii ce-i avea la sine de la cet. Ludmila Arman şi i-a transmis lui Zabolotnic Vitalii, ultimul luîndu-i cu mîna dreaptă.

În şedinţa de judecată inculpatul, apărătorul lui, precum şi procurorul au solicitat instanţei de judecată confirmarea acordului de recunoaştere a vinovăţiei, încheiat de către procuror cu inculpatul cu participarea apărătorului său, instanţa audiind inculpatul confirmînd acest acord.

Cu toate că şi-a recunoscut vina integral, vinovăţia lui Zaharia Pavel este dovedită de următoarele materialele a dosarului penal şi anume:

- prin declaraţiile lui Zaharia Pavel, care declară că la 10.09.2013, de către cunoscuta sa Ludmila Arman a fost rugat de a veni împreună cu ea în mun. Chişinău pentru a procura marfa pentru magazinul acesteia, astfel aproximativ la ora 09:00 deplasându-se în calitate de şofer al automobilului menţionat, se deplasa pe bd.Ştefan cel Mare în direcţia străzii Izmai unde la intersecţia cu strada Armenească, Ludmila i-a comunicat să vireze pe strada Armenească la vale, deoarece trebuia să se deplaseze în acea direcţie. După ce a făcut virajul spre stînga, după trecerea de pietoni a văzut un poliţist îmbrăcat în formă de culoare albastră cu chipiu în cap care a făcut semn cu mîna pentru a se opri, îndată a oprit mijlocul de transport. Poliţistul s-a apropiat de geamul şoferului unde i-a comunicat că a încălcat şi a cerut permisul de conducere, pe care el i l-a transmis, tot atunci poliţistul l-a muştră verbal, după care i-a comunicat să parcheze puţin mai la vale, parcurgînd vre-o 20 metri pentru a parca automobilul.

În continuare peste o perioadă de aproximativ 10 min., de automobil s-a apropiat poliţistul.

După ce s-a apropiat poliţistul a menţionat că pasagerul nu are cuplată centura de siguranţă, în continuare poliţistul a început să enumere toate încălcările admise, comunicînd că pentru fiecare încălcare este prevăzută amendă menţinîndu-le, în total a

comunicat că trebuie să fie achitată o amendă în sumă de 1900 lei.

În continuare Zaharia împreună cu Ludmila a ieșit din mașină și s-a apropiat de polițist încercând să vorbească ca să explice lucrurile, a încercat să roage să nu aplice amendă și să-i returneze permisul de conducere.

În continuare polițistul a repetat încă o dată toate încălcările comise de mine și a comunicat că de fapt amenda care urmează a fi plătită este de 1900 lei și i-a comunicat de ce ar trebui să dea banii la stat dacă poate să decidă întrebarea pe loc. Din discuție el a înțeles că polițistul i-a comunicat că dacă îi voi transmite niște bani, poate să nu documenteze cazul.

În continuare polițistul din proprie inițiativă i-a restituit permisul de conducere, comunicându-i că el se duce mai la deal și Zaharia urmează să se apropie de el.

Atunci el s-a apropiat de Ludmila unde a împrumutat de la aceasta suma de 600 lei, pe care i-a transmis-o polițistului. Suma de 600 lei a fost stabilită de către Zaharia unipersonal. Suma de bani în valoare de 600 lei din buzunarul pantalonilor și i-a transmis-o polițistului în mână, la care acesta i-a luat și i-a comunicat ca să fie în continuare mai atent.

- Prin declarațiile martorului Arman Ludmila, care a declarat că la 10.09.2013 împreună cu cet. Zaharia Pavel cu mijlocul de transport care-i aparține de model „CHERRY QQ” cu nr. AN AY 967 s-a deplasat în mun. Chișinău pentru a procura marfa pentru magazinul personal, astfel aproximativ la ora 09:00 deplasându-se în calitate de pasager pe bancheta din față a automobilului menționat, unde la volan era cet. Zaharia Pavel se deplasau pe bd. Ștefan cel Mare în direcția străzii Izmai unde la intersecția cu strada Armenească ea i-a spus lui Pavel să cotească pe strada Armenească la vale, deoarece trebuia să se deplaseze în acea direcție. După ce Pavel a făcut virajul spre stânga după trecerea de pietoni a văzut un polițist îmbrăcat în formă de culoare albastră cu chipiu în cap care a făcut semn cu mâna pentru a se opri, îndată Pavel a oprit mijlocul de transport. Polițistul s-a apropiat de geamul șoferului unde i-a comunicat că încalcă și a cerut permisul de conducere pe care Pavel i l-a transmis, tot atunci polițistul la muștră verbal, după care i-a comunicat că parcheze puțin mai la vale, parcurgând vreo 20 metri Pavel a parcat automobilul. În continuare peste o perioadă de aproximativ 10 min. de automobil s-a apropiat polițistul, ei se aflau în mașină pe locuri.

După ce s-a apropiat polițistul a menționat că pasagerul nu are cuplată centura de siguranță, în continuare polițistul a început să enumere toate încălcările admise, comunicând că pentru fiecare încălcare este prevăzută amendă menținându-le, în total a comunicat că trebuie să fie achitată o amendă în sumă de 1900 lei.

În continuare ea împreună cu Pavel au ieșit din mașină și s-au apropiat de polițist încercând să explice lucrurile, a încercat să roage polițistul să nu aplice amendă și să returneze permisul de conducere a lui Pavel, ea nu a participat la discuție, dar a auzit totul, se afla la o distanță de aproximativ 1,5 metri, în discuție polițistul a comunicat că fapta contravențională a fost filmată și nu poate să nu o documenteze.

În continuare polițistul a repetat încă o dată toate încălcările comise de Pavel și a comunicat că de fapt amenda care urmează a fi plătită este de 1900 lei și i-a comunicat lui Pavel de ce ar trebui să dea banii la stat dacă poate să decidă întrebarea pe loc. Din discuție ea a înțeles că polițistul i-a comunicat că dacă îi va transmite niște bani poate să nu documenteze cazul. În continuare polițistul din proprie inițiativă i-a restituit permisul de conducere lui Pavel, comunicându-i că el se duce mai la deal și Pavel urmează să se apropie de el. Atunci Pavel s-a apropiat de ea unde a împrumutat suma de 600 lei, pe care ea i-a transmis-o. Suma de 600 lei a fost stabilită de Pavel după ce criteriile ea nu știe.

- Prin declarațiile martorului Carțan Vladislav Petru, care a comunicat că, la moment activează în funcția de ofițer superior de investigații al Direcției Anticorupție al SSI și CC al MAI. La 10.09.2013 aproximativ la orele 09.05 mergând pe str. Armenească la serviciu la MAI de pe bl. Ștefan cel Mare și Sfânt, 75 mun. Chișinău la intersecția cu bl. Ștefan cel Mare a observat faptul că, un angajat al Poliției în uniformă de serviciu de tip nou de culoare albastră, conduce pe o persoană civilă de gen masculin la stația de troleibuz lângă magazinul de vânzare a produselor sportive. Aici angajatul Poliției i-a arătat persoanei date la indicator rutier, care este amplasat pe un stâlp peste drum lângă clădirea MAI, care indică că deplasarea obligatoriu este înainte. Din faptul dat a înțeles că persoana indicată este conducătorul auto care a încălcat prevederile indicatorului rutier la care a arătat angajatul Poliției. Fiind la o distanță de aproximativ 5-7 metri a auzit discuții între colaboratorul poliției și presupusul șofer, că dorește să soluționeze problema în cauză fără întocmirea unui proces verbal. După aceasta, a hotărât să verifice ce acțiuni o să se întreprindă de către angajatul Poliției cu privire la documentarea cazului de contravenție. Peste trei minute după discuția dintre el și conducătorul auto a observat că dumnealor s-au deplasat în loc mai puțin vizibil, dintre ghereta „Moldpresa” și ghereta companiei „Unite”, unde a observat cum persoana civilă a transmis în mână dreaptă al angajatului Poliției, bani în bancnote de hârtie. După aceasta, ei sau deplasat în direcția str. Armenească mun. Chișinău. El s-a apropiat de acestea, s-a prezentat ca colaborator al Serviciului Securitate Internă și Combaterea Corupției a MAI și a cerut de la angajatul Poliției să-i arate ce a primit în mână dreaptă. Polițistul a refuzat de a prezenta cele primite de la presupusul șofer, însă, observând că acesta are intenția de a arunca banii, care se vedeau clar că-i ține în mână dreaptă, l-a apucat de mână și a insistat să-i arate ce are. Angajatul poliției i-a arătat mai multe bancnote de 50 de lei RM. Pentru a nu fi distruse mijloacele de probă, i-a comunicat să-i predea banii, ceea ce a și făcut. Tot în acest moment a observat cum a doua persoană, presupusul șofer a încercat să părăsească locul faptei, înțelegând că pînă la venirea grupei operative din cadrul IGP a MAI de menținere a situației de fapt a situației stabilite și i se vor crea probleme, a hotărât să invite ambele persoane în incinta sediului MAI la locul său de muncă unde imediat a raportat conducerii SSI și CC a MAI despre cele constatate și informată Procuratura Anticorupție. La serviciu a fost constatat că angajatul Poliției este Zabolotnic Vitalii Gheorghii, a.n. 27.08.1989 și deține funcția comandantului de grupă al companiei nr. 1 măsuri în masă a Batalionului nr.1 al SM a BP a INP al IGP al MAI în grad de locotenent de poliție.

Persoana civilă a fost identificată ca Zaharia Pavel Boris, a.n. 25.11.1990, dom. r-ul Anenii Noi s. Bulboaca. Din discuțiile cu Zaharia Pavel a înțeles că ultimul i-a transmis angajatului al Poliției 600 de lei RM pentru că nu să fie atras la răspunderea contravențională pe faptul că în încălcările prevederilor indicatorului rutier precum că s-a întors de pe bl. Ștefan cel Mare și Sfânt pe str. Armenească mun. Chișinău.

- prin ordonanța de ridicare a banilor în sumă de 600 lei RM, cu nominalul de 50 lei fiecare din 10.09.2013.

- prin procesul verbal de examinare a banilor în sumă de 600 lei RM, cu nominalul de 50 lei fiecare din 10.09.2013.

- prin ordonanța de recunoaștere drept corp delict a mijloacelor bănești în sumă de 600 lei din 10.09.2013.

- prin raportul de expertiză nr. 367 din 18 septembrie 2013.

Astfel, instanța de judecată concluzionează că, Zaharia Pavel Boris, prin acțiunile sale intenționate a comis infracțiunea prevăzută de art.325 alin.1 Cod penal - corupere activă pe semnele, oferirea și darea, personal, unei persoane publice, bani, ce nu i se

cuvin, pentru acesta, pentru a îndeplini sau nu a unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Circumstanțe care agravează răspunderea și pedeapsa penală în ședința de judecată nu au fost stabilite.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată prin prisma art.75 Cod penal ține cont de gravitatea infracțiunii, de căința sinceră a inculpatului, de starea familială a lui, de faptul că este întreținătorul a unei familii cu doi copii minori, unul dintre care este bolnav de cancer, fapt care a fost confirmat în ședința de judecată și de către procuror. Iată de ce, instanța ajunge la concluzia că corectarea și resocializarea inculpatului este posibilă fără de izolarea lui de la societate. Mai mult, ținând cont de starea materială precară a familiei inculpatului, ultimul nu este angajat oficial în câmpul muncii, are la întreținere un copil minor bolnav, instanța consideră absoolut necesar la aplicarea pedepsei de face triitere la art.79 Cod penal fără stabilirea pedepsei în formă de amendă.

Ținând cont de cele expuse, în conformitate cu art.384-386, 506-509 CPP, instanța de judecată

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaște culpabil pe Zaharia Pavel Boris în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.1 Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme o pedeapsă penală, cu aplicarea art.79 Cod penal în formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an fără amendă.

În baza art.90 Cod penal, a suspenda condiționat executarea pedepsei cu închisoare stabilite lui Zaharia Pavel pe un termen de 1 (unu) an.

Sentița poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătorei Centru.

Președintele ședinței  
Judecătorul

Ion Țurcan.