

ДЕЛО № 1-152/2022
1-22191498-23-1-30122022

**П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М З А К О Н А**

31 января 2024 года

г.Вулкэнешть

Суд Комрат офис Вулкэнешть РМ

В составе:

Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.

При секретаре Шербан И.И.

С участием,

Прокурора Раду Паленку

Адвоката Дандеш В.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Великсар Николая Федоровича (Velixar Nicolai Fiodor), ***,**

в совершении им преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.332 Уголовного Кодекса РМ**, поступившее в суд для рассмотрения 30.12.2022 года

Заслушав показания потерпевших и показания свидетелей, исследовав материалы дела, и оценив доказательства в совокупности, заслушав речь прокурора, адвоката, последнее слово подсудимого,

У С Т А Н О В И Л:

1. Подсудимый **Великсар Николай Федорович**, распоряжением примара с.Чишмикиой, района Вулкэнешть № 45к от 130.12.20 03г., был переведён на должность художественного руководителя Дома культуры села Чишмикиой, района Вулкэнешть, должность которую также занимал и в период 2021-2022г.г., а значит, в данном качестве, исполняя согласно ст. 123 УК РМ должность публичного лица, в силу своих полномочий установленных Должностной Инструкцией, был обязан исполнять надлежащим образом свои должностные обязанности, и знал достоверно о том, что Табель учета

(рабочего времени, согласно Приказа Министерства Финансов № 216 от 28.12.2015 об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Методологических норм организации бухгалтерского учета и финансовой отчетности бюджетных учреждений, является официальным документом, то есть, это документ, который отражает количество часов, отработанных каждым сотрудником и количество неявок за месяц по каждому сотруднику предприятия, и что, на его основании производится расчет и начисление заработной платы с соблюдением положений ст. 1106 Трудового кодекса РМ, согласно которому ведётся порядок учёта рабочего времени, фактически отработанного каждым работником, в том числе времени выполнения сверхурочных работ, времени работы в выходные и нерабочие праздничные дни.

2. Он же, в дальнейшем, находясь в непосредственном подчинении примара с.Чишмикиой, района Вулкэнешть, Жековой Софьи и директора Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида, используя своё служебное положение, с целью сокрытия и реализации своих иных личных интересов, действуя также в интересах Урум Леонида, будучи уверен в том, что лично не проверял и не устанавливал реальное отработанное время последнего за каждый рабочий день, формируя мнение у коллег и руководства образцового выполнения им служебных обязанностей, находясь в селе Чишмикиой, района Вулкэнешть, АТО Гагаузия, лично составил и внес в Табеля учета рабочего времени недостоверные данные, с указанием 8-ми рабочих часов за период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, а именно в дни: 08.10.2021; 02 и 18.11.2021; 23.02.2022, 09, 16, 23 и 30.03.2022; 06, 13, 20 и 27.04.2022; 04. 11, 16. 18 и 25.05.2022; 02, 08, 15, 22 и 29.06.2022; 06, 12 и 13.07.2022, когда на самом деле Урум Леонида выезжал и находился определённое время за пределами Р. Молдова, тем самым было невозможно его присутствие на рабочем месте.

3. Также он, умышленно совершил действия по сокрытию факта изготовления табелей учета рабочего времени содержащих ложные сведения, более того, осознанно, создавая видимость ответственного исполнения своих обязанностей, из иных личных целях, скрывая свои нарушения о внесении недостоверных в Табеля учета рабочего времени

недостоверные данные, с указанием 8-ми рабочих часов за определённые дни в период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, придав тем самым своими действиями статус официального документа, когда на самом деле директор Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида в вышеуказанный период времени, функциональные обязанности не выполнял, так как, согласно информации представленной Пограничной полицией, находилась за пределами Республики Молдова, что позволило начислению заработной платы.

4. Он же, данные Табеля учета рабочего времени с недостоверными данными, за период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, а именно за месяц октябрь 2021г., ноябрь 2021г., февраль 2022г., март 2022г., апрель 2022г., май 2022г.. июнь 2022г. и июль 2022г., представил на утверждение примару с. Чишмикиой, района Вулкэнешть, Жековой Софыи, что привело к начислению и выплаты заработной платы директору Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида на общую сумму в 7176 лей НБМ.

5. Таким образом, **Великсар Николай Федорович** своими умышленными действиями, совершил преступление, предусмотренное **ч.(1) ст.332 УК РМ** – *«внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов».*

6. В судебном заседании подсудимый **Великсар Николай Федорович** пояснил суду, что обвинительное заключение не признает, отказывается давать показания.

На стадии судебных прений подсудимый **Великсар Николай Федорович** пояснил суду, что он не имел никаких корыстных целей, что он подписал так получилось, в продолжении он уже не подписывается в табеле. Уже понял, что этим не должен он заниматься, он не виноват, что так получилось. Он же не может директору написать прогул, они всегда каждый день на работе, а какое время, у них бывает репетиции и во время обеда и после работы и всё это у них в устном варианте делалось. Работает в праздники Дом Культуры, обычно работает по выходным, никаких приказов чтобы приходиться на работу, у них чисто на добровольной основе. Допустим Новый Год у всех выходной у них тоже должен быть, они так работают всю

жизнь на честном слове, на доверии и претензий со стороны Примарии не было никогда: почему не на работе или где были, или почему не выполнили то или это. Дом Культуры на хорошем счету по Гагаузии, у них есть коллективы, выезжают, бывали и за рубежом. С обвинением он не согласен.

7. Сторона государственного обвинения, в ходе судебного разбирательства, согласно представленного в суд списка доказательств, основывалась на следующие исследованные доказательства, а именно:

8. В судебном заседании от 19.05.2023 года свидетель Жекова София Владимировна суду пояснила, что 2021-2022 года она работала примаром в с.Чишмикиой, Дом Культура является подведомственным учреждением, 2021-2022 года был руководителем Урум Леонид Афанасьевич, художественным руководителем Великсар Николай Федорович. С Николаем Федоровичем в родственных отношениях не состоят, неприязненных отношений тоже нет. Великсар Николай подчиняется директору Дома Культуры Урум Леониду Афанасьевичу, сотрудники Дома Культуры подчиняются директору Дома культуры. Примария больше имеет отношение к Дому культуры, большее отношения имеет руководитель Дома Культуры. Дом Культуры является государственным учреждением. Сотрудники имеют должностную инструкцию, учет рабочего времени вел Великсар Николай Федорович, табеля учета рабочего времени является категории официального документа, да согласно определения. Да, она утверждала табеля рабочего времени. Великсар Николай Федорович предоставлял табель для учета рабочего времени для утверждения. Нет, не говорил такой информации Великсар Николай об отсутствии сотрудников на работе. Великсар Николай зачислял Урум Леониду в табель учета рабочего времени. Нет, не было никаких замечаний за этот период. Урум тоже не говорил, что он выезжал за пределы страны. Согласно должностной инструкции, он отвечает за проведение мероприятий, освещение, оборудования. Письменного документа нет, была возможно устная договорённость, с момента вступления ее в должность, табель учета рабочего времени вел и приносил на утверждение Великсар Николай Федорович. Табеля проверяет, но она не знала, что Леонид Афанасьевич выезжал. Бывают моменты, когда сотрудники пишут различные заявления на предоставления отпуска и

бывает, что это не указывается что он в отпуске либо болеет. Да, у них имеется полная информация кто уходит в отпуск. После того, когда узнали, что нет этого, у него табеля нет, уже ведет табель Урум Леонид Федорович. Было указано в должностной инструкции директора ДК. Да, есть ущерб, точную сумму, примерно 7 тыс, именно по начислению Урум зарплаты, именно по тем дням, когда он отсутствовал. Да, Урум Николай согласно его заявлению эта сумма была удержана и возмещена, исправлений табеля учета не было. Они получали письмо с Отдела по Борьбе с Коррупции, которые просили вычитать ущерб именно по тем дням по которым он выезжал на Украину. Урум Леонид вернул деньги, когда поступил запрос с Отдела по борьбе с Коррупции. Примария не проводила служебные проверки. Да, директор и руководитель работает в пользу общества. Да, это руководящая должность, руководитель кружков. Нет, замечаний никаких от Великсар не поступало. Когда выяснилось что он выезжал, он уже пояснил что выезжал. Когда получили письмо тогда и узнали, что он отсутствовал на месте, по поводу говорил ли он Николаю не может сказать, если бы он говорил наверно Николай Федорович не указывал его в таблице учета. Николай Федорович не знал, что Урум выезжал. Рабочее время с 08 до 17, обеденный перерыв 1 час, это рабочее время, он должен находиться на рабочем месте. Урум Леонид имеет право выходить с места работы, в сады, в школы, в музыкальные школы, в доме творчества, в примарии тоже может находиться они работают с людьми, с детьми. Нет, у них нет специального регламента, обычный 8-часовой рабочий день. Госслужащий уведомляет если в случае выезжает за пределы страны руководитель Урум примар, нет она не была уведомлена о том, что он выехал за пределы РМ (л.д.206).

9. В судебном заседании от 19.05.2023 года свидетель Станева Евгения Федоровна суду пояснила, что в 2021-2022 годах работала в примарии с.Чишмикиой бухгалтером. Да, она начисляет зарплату работникам ДК, на основании табеля учета. 2021-2022 году вел учет времени ДК Великсар Николай Федорович. Нет, не говорил ничего о том что отсутствуют ли данные, Урум Леонид является директором ДК. Нет, не говорил Великсар о том, что Урум отсутствовал на работе, начисляют согласно табеля, табель учета - бланк от руки. Да, основание начисления зарплаты является табель

учета рабочего времени. Да, сам Велексар Николай Федорович приносил табеля учета. Табеля утверждает сам Великсар и подписывать примар София Васильевна, без подписи утверждения примара табеля не принимают, так как должен утверждать примар, без утверждения примара не начисляют зарплату, табель рабочего времени — это официальный документ, поэтому он должен быть утвержден. Нет, заявления от Урум не поступали, только заявления на отпуск, других иных не поступало. Примарией никаких нарушений не было установлено, но, когда пришла проверка и согласно АКТов были выявлены нарушения. Да, Урум писал заявление об удержании из заработной платы суммы денег, когда выявили что его не было на работе, им предоставили график отсутствия его на работе, они рассчитали сумму и именно на эту сумму он написал заявление. Он написал заявление об удержании суммы, было установлено. Они не имеют право удержать если он не написал, они не имеют право удерживать без его заявления. Нет, она лично не говорила ни с Урум и ни с Великсар о начислении заработной платы. Табеля рабочего времени были подписаны от имени Великсар и от имени директора. Не помнит именно какие и кем, надо поднять табеля. Есть, еще народный коллектив, аналогичным образом табулируется и оплачивается. На руководителей учреждения (л.д.207).

10. В судебном заседании от 19.06.2023 года свидетель Урум Леонид Афанасьевич суду пояснил, что с подсудимым не родственники. В период с 2021-2022 г. он работал директором Дома Культуры с. Чишмикиой. Подсудимый Великсар Н. работает в Доме культуры в должности художественного руководителя, находится в его подчинении. Учет рабочего времени заполнял Великсар Н.Ф. так было заведено. Табеля рабочего времени Великсар Н.Ф. подписывал не всегда, и он подписывал. Великсар не подходил к нему на подпись. Табеля учета рабочего времени передавались для утверждения в Примарию примару, после того как утверждал примар, передавались в бухгалтерию, он передавал секретарю. На основании табеля рабочего времени получали зарплату. В период времени с октября 2021 г. по июль 2022 г. было такое что он выезжал на Украину в г.Рени, о его выездах Великсар Н.Ф. не знал. При составлении табелей учета рабочего времени в период его отсутствия не подходил. Он знал, что он составляет табель, но не

спрашивал каждый раз чтобы составлять. В его обязанности входит работа в кружке самодеятельности, он работает в интересах общественности. За каждый из этих месяцев он получал полную зарплату. Удержали за определенное время, часы которые не были отработаны. Основным документом являлся журнал учета работы, зарплата начислялась по часам, табель учета рабочего времени основной документ для начисления зарплаты. С Великсар Н. имели разговор, что сделали ошибку. С него удержали сумму в бухгалтерии Примэрии. Удержали 7000 лей, удержали единовременно зарплату. Это удержание было на основании решения Примэрии, приказ не зачитывали, ему приказ не показали. Про дисциплинарное производство не знает, ему не читали. Великсар имел возможность проверить на работе ли он, если его нет, то отсутствует. Да, он был обязан ему как подчиненному отчитываться. Он не спрашивал его, не может ответить почему, скорей всего это его ошибка как директора. Он руководитель подсудимого. Они работают вместе, он ему подчиняется. С подсудимым были в хороших отношениях. Великсар имел возможность спрашивать, если имел интерес. Каждый месяц составлялся табель учета рабочего времени, подсудимый мог спросить был ли он на работе, без его ведома ставил рабочие дни и передавал в Примэрию без его ведома, он и сам передавал, они работают и в неурочное время. Нет, он никому не говорил, что выезжает за пределы страны. Да, он мог в рабочее время выходить из здания. Он сообщал Великсар, что выходит. Видел, что за те месяца зарплата полная. Он не сообщал, что есть ошибка в зарплате. То, что выезжал за пределы страны он не говорил об этом Великсар (л.д.213).

11. Вместе с тем, вина Великсар Николая Федоровича подтверждена другими фактическими данными и письменными доказательствами, исследованные в судебном заседании, а именно:

– **Показаниями**, данными на стадии уголовного преследования **Великсар Николаем Федоровичем** в качестве подозреваемого, который пояснил, что 30.12.2003 года распоряжением Примэрии с.Чишмикиой Вулканештского района он является художественным руководителем ДК с.Чишмикиой. По фактам, изложенным в постановлении о признании в качестве подозреваемого от 14.12.2022 поясняет следующее: в его

должностные обязанности не входит составление табеля учёта рабочего времени работников ДК, тем не менее, в определенные периоды, когда на работе отсутствовал директор ДК, постоянно составлял табель учёта рабочего времени и подписывал его. Согласно периодам времени, указанных в постановлении, он включал Урум Леонида в табель учёта рабочего времени, так как не знал конкретно, где он находится, однако считал, что он отсутствовал на работе в связи с исполнением своих должностных обязанностей. Признаёт тот факт, что должен был убедиться в том, что отсутствие Урум Леонида является необоснованным, однако он его не спрашивал о причинах отсутствия, а тот не давал ему отчёта, где находился. Вину в совершении преступления по ст.332 ч.1 УК РМ он не признаёт, так как в его действиях нет корыстных или иных личных интересов. О том, что Урум Л. находился за границей в периоды, указанные в постановлении, он не знал и не мог узнать от других. Насколько он знает, тот согласился возместить ущерб государству за те дни, которые отсутствовал необоснованно (л.д.129-130). 22.12.2022 года Великсар Николай Фёдорович был привлечён в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК РМ. Будучи допрошен в качестве обвиняемого, Великсар Николай Фёдорович заявил, что, пользуясь своими правами, отказывается от дачи показаний на данном этапе уголовного преследования и поддерживает показания, данные ранее в качестве подозреваемого (л.д.152-159);

– Показаниями свидетеля Становой Евгении Фёдоровны, которая пояснила, что работает в примэрии с 2015 года бухгалтером по заработной плате. В её обязанности входит принимать табеля рабочего времени и производить начисление заработной платы на основании табелей примэрии и подведомственных учреждений, заверенных подписью примара (в том числе и дома культуры), производится начисление заработной платы. Табель ДК сдаёт Великсар Ник. Ф., подписанный им и заверенный примаром. По поводу отсутствия или нахождения на работе в рабочее время, в её обязанности не входит работников подведомственных учреждений, которые сдают отчёты ей. С 2015 года табеля Дома культуры приносил Великсар Н.Ф. О том, что должен был сдавать директор, она была не в курсе (л.д. 83);

- Показаниями свидетеля Урум Леонида Афанасьевича, который пояснил,

что является директором Дома Культуры с.Чишмикиой с 1982 года и работает по сегодняшний день. Его отсутствие на работе в следующие дни: 08.10.2021; 02 и 18.11.2021; 23.02.2022, 09. 16, 23 и 30.03.2022; 06, 13, 20 и 27.04.2022: 04, 11. 16. 18 и 25.05.2022; 02, 08. 15. 22 и 29.06.2022; 06, 12 и 13.07.2022, может объяснить, что он во время рабочего времени уезжал в г.Рени по личным делам, отсутствовал до обеда. Художественный руководитель Великсар Н.Ф. являясь табельщиком, о его выездах в Рени предупрежден не был информирован, то есть не знал, что он отсутствовал по личным делам. Он знал, что эти дни ему будут начислены как полные дни. Табель после заполнения отдавали в примэрию. График работы ДК он знал - он с 8 утра до 17 часов вечера. Он как директор ДК должен был вести табель учёта рабочего времени, всю ответственность за халатное отношение по ведению табеля берёт на себя. До октября 2022 года табель учёта рабочего времени подписывал Великсар Н.Ф. С октября 2022 года табель подписывает директор ДК, т.е. Урум Л.А. На каком основании табель учёта вёл Великсар Н.Ф. объяснить не может, так как в данный момент у него нет, или отсутствует приказ о назначении Великсар Н.Ф. исполнять обязанности директора Дома культуры или о составлении табеля учёта рабочего времени работников Дома Культуры вместо него (л.д. 84-85);

– Информация-выписка из базы данных ACCES о пересечении государственной границы гр.Урум Леонидом, ***** г.р., в период времени октябрь 2021 - июль 2022 (л.д, 76-81);

– Протокол осмотра табелей учёта рабочего времени работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-н Вулкэнешть, за месяц: октябрь 2021, ноябрь 2021, февраль 2022, март 2022, апрель 2022, май 2022, июнь 2022, июль 2022 (л.д.108), а также и другими материалами уголовного дела.

12. Стороной защиты, в качестве доказательства невиновности подсудимого, не были заявлены свидетели, и не были представлены какие-либо доказательства.

13. Сторона государственного обвинения прокурор Прокуратуры по борьбе с коррупцией офис Юг Раду Паленку на стадии судебных прений отметил, что прения по уголовному делу по обвинению Великсар Н.В., в совершение преступления, предусмотренного ч.(1) ст. 332 УК РМ просил

приложить к материалам дела письменно. Прения были оглашены прокурором и приложены к материалам дела.

В обосновании судебных прений прокурором было указано следующее:

Закончилось судебное рассмотрение общей процедуре уголовного дела по обвинению Великсар Николая Фёдоровича в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч. (1) УК РМ.

Необходимо отметить, что он полностью согласен с юридической квалификацией действий Великсар Николая Фёдоровича в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК РМ.

Фактически, Великсар Николай Фёдорович обвиняется в том, что он, распоряжением примара с. Чишмикиой, района Вулкэнешть № 45к от 30.12.2003г., был переведён на должность художественного руководителя Дома культуры села Чишмикиой, района Вулкэнешть, должность которую также занимал и в период 2021-2022г.г., а значит, в данном качестве, исполняя согласно ст. 123 УК РМ должность публичного лица, в силу своих полномочий установленных Должностной Инструкцией, был обязан исполнять надлежащим образом свои должностные обязанности, и знал достоверно о том, что Табель учета рабочего времени, согласно Приказа Министерства Финансов № 216 от 28.12.2015 об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Методологических норм организации бухгалтерского учета и финансовой отчетности бюджетных учреждений, является официальным документом, то есть, это документ, который отражает количество часов, отработанных каждым сотрудником и количество неявок за месяц по каждому сотруднику предприятия, и что, на его основании производится расчет и начисление заработной платы с соблюдением положений ст. 106 Трудового кодекса РМ, согласно которому ведётся порядок учёта рабочего времени, фактически отработанного каждым работником, в том числе времени выполнения сверхурочных работ, времени работы в выходные и нерабочие праздничные дни.

Он же, в дальнейшем, находясь в непосредственном подчинении примара с. Чишмикиой, района Вулкэнешть, Жековой Софьи и директора Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида, используя своё служебное положение, с целью сокрытия и реализации своих иных личных интересов,

действуя также в интересах Урум Леонида, будучи уверен в том, что лично не проверял и не устанавливал реальное отработанное время последнего за каждый рабочий день, формируя мнение у коллег и руководства образцового выполнения им служебных обязанностей, находясь в селе Чишмикиой, района Вулкэнешть, АТО Гагаузия, лично составил и внес в Табеля учета рабочего времени недостоверные данные, с указанием 8-ми рабочих часов за период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, а именно в дни: 08.10.2021; 02 и 18.11.2021; 23.02.2022, 09, 16, 23 и 30.03.2022; 06, 13, 20 и 27.04.2022; 04, 11, 16, 18 и 25.05.2022; 02, 08, 15, 22 и 29.06.2022; 06, 12 и 13.07.2022, когда на самом деле Урум Леонида выезжал и находился определённое время за пределами Р. Молдова, тем самым было невозможно его присутствие на рабочем месте.

Также он, умышленно совершил действия по сокрытию факта изготовления табелей учета рабочего времени содержащих ложные сведения, более того, осознанно, создавая видимость ответственного исполнения своих обязанностей, из иных личных целях, скрывая свои нарушения о внесении недостоверных в Табеля учета рабочего времени недостоверные данные, с указанием 8-ми рабочих часов за определённые дни в период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, придав тем самым своими действиями статус официального документа, когда на самом деле директор Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида в вышеуказанный период времени, функциональные обязанности не выполнял, так как, согласно информации представленной Пограничной полицией, находилась за пределами Республики Молдова, что позволило начислению заработной платы.

Он же, данные Табеля учета рабочего времени с недостоверными данными, за период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, а именно за месяц октябрь 2021 г., ноябрь 2021 г., февраль 2022г., март 2022г., апрель 2022г., май 2022г., июнь 2022г. и июль 2022г., представил на утверждение примару с. Чишмикьой, района Вулкэнешть, Жековой Софьи, что привело к начислению и выплаты заработной платы директору Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида на общую сумму в 7176 лей НБМ.

Будучи допрошенным в судебном заседании, Великсар Николай

Фёдорович вину свою в инкриминируемом ей преступлении не признал, а также показал, что, он работает в должности художественного руководителя с 30.12.2003 года, будучи утверждён распоряжением Примэрии с.Чишмикиой Вулканештского района. В его видении он не нарушал ничего, он не был обязан спрашивать Директора ДК, которым является Урум Л. Аф. о нахождении его на рабочем месте. Он во время начисления и составления табелей рабочего времени не спрашивал у директора где он находился в то время, когда не находился в рабочем кабинете или в здании дома культуры. О том, что Урум Л. Аф. В определённые дни, в период времени с октября 2021 года по июль 2022 года выезжал за пределы страны, узнал позже, в ходе расследования, данного дело. Своими действиями считает, что не принёс какого-либо ущерба, а также указал, что в его должностные обязанности не входит составление табеля учёта рабочего времени работников ДК, тем не менее, в определённые периоды, когда на работе отсутствовал директор ДК постоянно составлял табель учёта рабочего времени и подписывал его. Согласно периода времени, указанных в постановлении, он включал Урум Леонида в табель учёта рабочего времени, так как не знал конкретно, где он находится, однако считал, что он отсутствовал по работе в связи с исполнением своих должностных обязанностей. Признаёт тот факт, что должен был убедиться в том, что отсутствие Урум Леонида является необоснованным, однако он его не спрашивал о причинах отсутствия, а тот не давал ему отчёта, где находился.

Считает, что непризнание вины подсудимого Великсар Николая является методом защиты, и данные им показания следует оценивать критически.

Несмотря на то, что Великсар Николай не признал свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, его вина доказана приобщёнными доказательствами, исследованными в ходе судебного процесса.

- Так, будучи допрошенной в качестве свидетеля Жекова Софья Васильевна пояснила, что является примаром с.Чишмикиой, Вулканештского района с 2019 года по сей день. В селе есть ДК, который является подведомственным учреждением примэрии. Директором ДК является Урум Л.Аф., а художественным руководителем - Великсар Н.Ф. На этих должностях

они работают с 80-х годов. С её вступления в должность табель учёта рабочего времени вел и подписывал художественный руководитель. Это процедура такой была и до её прихода. Табель учёта рабочего времени, согласно должностным обязанностям примара, она утверждала и передавала в бухгалтерию для начисления заработной платы. Но о том, что директор отсутствовал на рабочем месте она не знала, так как не вела за ним ежедневное наблюдение. К тому же, руководитель учреждения отвечает за присутствие себя и сотрудников на рабочем месте. То есть, если она утверждает табель, это не говорит о том, что она проконтролировала присутствие всех сотрудников на рабочем месте. Таких учреждений в примэрии много и проверить каждого не входит в её полномочия. За этим должен следить руководитель учреждения. Табель учёта рабочего времени ДК с.Чишмикиой она не вела и не составляла, никаких изменений в него не вносила, только лишь утверждала. Составлял и подписывал табель художественный руководитель Великсар Н.Ф., который ответственен за внесение данных. Она не является родственником Урум Л.Аф., не состоит в дружественных отношениях, не имеет никакого личного интереса для того, чтобы прикрывать отсутствие Урум Л. на рабочем месте. Об его поездках она не знала, если бы знала, то табель в таком виде не был бы утвержден. На данном этапе директором ДК Урум Л.А. было написано заявление с просьбой удержать излишне выплаченную заработную плату. Ею издано распоряжение № 171 согласно которому незаконно выплаченные 7176 леев возвращены в бюджет села.

- Показания свидетеля Станевой Евгении Фёдоровны, которая показала, что работает в примэрии с 2015 года бухгалтером по заработной плате. В её обязанности входит принимать табеля рабочего времени и производить начисление заработной платы на основании табеля примэрии и подведомственных учреждений, заверенных подписью примара (в том числе и дома культуры), производится начисление заработной платы. Табель ДК сдаёт Великсар Николай, подписанный им и заверенный примаром. По поводу отсутствия или нахождения на работе в рабочее время, в её обязанности не входит работников подведомственных учреждений, которые сдают отчёты ей. С 2015 года табеля Дома культуры приносил Великсар Н.Ф.

О том, что должен был сдавать директор, она была не в курсе. Табель рабочего времени относится к категории официальных документов.

- Показания свидетеля Урум Леонида Афанасьевича, который показал, что является директором Дома Культуры с.Чишмикиой с 1982 года и работает по сегодняшний день. Его отсутствие на работе в следующие дни: 08.10.2021; 02 и 18.11.2021; 23.02.2022, 09, 16, 23 и 30.03.2022; 06, 13, 20 и 27.04.2022; 04, 11, 16, 18 и 25.05.2022; 02, 08, 15, 22 и 29.06.2022; 06, 12 и 13.07.2022, может объяснить, что он во время рабочего времени уезжал в г.Рени по личным делам, отсутствовал до обеда. Художественный руководитель Великсар Н.Ф. являясь табельщиком, о его выездах в Рени предупреждён не был информирован, то есть не знал, что он отсутствовал по личным делам. Он знал, что эти дни ему будут начислены как полные дни. Табель после заполнения отдавали в примэрию. График работы ДК он знал - он с 8 утра до 17 часов вечера. Он как директор ДК должен был вести табель учёта рабочего времени, всю ответственность за нарушения по ведению табеля берёт на себя. До октября 2022 года табель учёта рабочего времени подписывал Великсар Н.Ф. С октября 2022 года табель подписывает директор ДК, т.е. Урум Л.А. На каком основании табель учёта вёл Великсар Н.Ф. объяснить не может, так как в данный момент у него нет, или отсутствует приказ о назначении Великсар Н.Ф. исполнять обязанности директора Дома культуры или о составлении табеля учёта рабочего времени работников Дома Культуры вместо него. Он возместил незаконно выплаченные 7176 леев в бюджет села.

К материалам дело как вещественные доказательства приобщены следующие документы:

- Информация-выписка из базы данных ACCES о пересечении государственной границы гр.Урум Леонидом, ***** г.р., в период времени октябрь 2021 - июль 2022; (л.д. 76-81);

- Протокол осмотра табелей учёта рабочего времени работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-н Вулкэнешть, за месяц: октябрь 2021, ноябрь 2021, февраль 2022, март 2022, апрель 2022, май 2022, июнь 2022, июль 2022; (л.д. 108)

- Оригиналы табелей учёта использования рабочего времени в формате

АЗ, работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-на Вулкэнешть, АТО Гагаузия, за месяц: октябрь 2021, ноябрь 2021, февраль 2022. март 2022, апрель 2022, май 2022, июнь 2022, июль 2022. (л.д. 92-107).

- Выписки из базы данных пограничной полиции о пересечении государственной границы гр. Урум Леонидом, ***** г.р. в период времени с октября 2021 - июль 2022, а именно дни - 08.10.2021; 02 и 18.11.2021; 23.02.2022, 09, 16, 23 и 30.03.2022; 06, 13, 20 и 27.04.2022; 04, 11, 16, 18 и 25.05.2022; 02, 08, 15, 22 и 29.06.2022; 06, 12 и 13.07.2022, в которые последний пересёк границу через ППГ «Чишмикиой-Долинское Авто», на бумажном носителе формата А4.

Судебные издержки по уголовному делу - нет.

Гражданский иск не был заявлен.

Обстоятельства, смягчающие вину обвиняемого Великсар Николая Фёдоровича, в соответствии со ст.76 Уголовного кодекса - не были установлены.

Обстоятельства, отягчающие вину обвиняемого Великсар Николая Фёдоровича, в соответствии со ст.77 Уголовного кодекса - не были установлены.

Изучив личность Великсар Николая Фёдоровича было установлено, что он ***** , художественный руководитель ДК Чишмикиой, р-н Вулкэнешть, ***** , ранее не судим.

Основания для освобождения Великсар Николая Фёдоровича от уголовной ответственности в соответствии со ст.53 Уголовного Кодекса не были установлены.

Судебная практика предусматривает, что для того, чтобы считаться *официальной*, запись должна быть из категории тех, которые составлены или утверждены органом власти, а в качестве *официальных записей* являются все письменные документы, поступающие от государственных органов, государственных учреждений, которые относятся к письменным и документирующим актам соответствующих государственных учреждений или организаций.

С другой стороны, *официальными записями* считаются как *оригинальные экземпляры*, так и их *легализованные* или

сертифицированные копии, если они могут привести к юридическим последствиям.

Под *документами* имеются ввиду официальные документы, которые предоставляют право или освобождают от обязанностей не только их владельца или покупателя, но и других лиц, получивших их.

Фальсификацией документа считается не только его подделка или изменение, но так: и подтверждение официальным лицом в содержании документа несоответствующих действительности фактов и обстоятельств, либо умышленное упущение их регистрации.

Таким образом, можно сказать, что под подделкой документов следует понимать любое изменение (фальсификацию, изменение, искажение) правды относительно формы и содержания письменного, официального, документа, совершённое умышленно и которое можно привести к социально-опасным последствиям.

Считаются официальными документами акты, изданные государственными органами, органами местного публичного управления, предприятиями, учреждениями и организациями независимо от формы собственности, но признанными государством как предоставляющими права или освобождающими от ответственности.

Табеля учёта рабочего времени работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-на Вулкэнешть являются документами строгой отчётности.

Состав преступления является формальным. Оно считается оконченным с момента фальсификации или изготовления объектов, указанных в диспозиции статьи. В процессе составления или изготовления актов, состав элементов может быть дополнен в зависимости от их назначения. Документы должны быть составлены и изготовлены в строгом соответствии с Правилами составления организационных и распорядительных документов.

В данном случае, был сфальсифицирована официальные документы, то есть табеля учета рабочего времени работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-н Вулкэнешть, которые согласно Приказа Министерства Финансов № 216 от 28.12.2015 об утверждении Плана счет бюджетного учета и Методологических норм организации бухгалтерского учета и финансов отчетности бюджетных учреждений, является официальным документом, то

есть, это документ, который отражает количество часов, отработанных каждым сотрудником и количество неявок за месяц по каждому сотруднику предприятия, и что, на его основании производится расчет, начисление заработной платы с соблюдением положений ст. 106 Трудового кодекса РМ, согласно которому ведётся порядок учёта рабочего времени, фактически отработанного каждым работником, в том числе времени выполнения сверхурочных работ, времени работы в выходные и нерабочие праздничные дни.

Таким образом, неоспоримо доказан тот факт, что Великсар Николай, находясь в непосредственном подчинении примара с. Чишмикиой, района Вулкэнешть, Жековой Софыи, директора Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида, используя своё служебное положение с целью сокрытия и реализации своих иных личных интересов, действуя также в интересах Урум Леонида, будучи уверен в том, что лично не проверял и не устанавливал реально отработанное время последнего за каждый рабочий день, формируя мнение у коллег и руководства образцового выполнения им служебных обязанностей, находясь в с.Чишмикиой, района Вулкэнешть, АТО Гагаузия, лично составил и внес в Табеля учета работ времени недостоверные данные, с указанием 8-ми рабочих часов за период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, а именно в дни: 08.10.2021; 02 и 18.11.2021; 23.02.2022,09,16, и 30.03.2022; 06, 13, 20 и 27.04.2022; 04, И, 16, 18 и 25.05.2022; 02, 08, 15, 22 и 29.06.2022; 12 и 13.07.2022, когда на самом деле Урум Леонида выезжал и находился определённое время за пределами Р. Молдова, тем самым было невозможно его присутствие на рабочем месте.

Также он, умышленно совершил действия по сокрытию факта изготовления Табеля учета рабочего времени содержащих ложные сведения, более того, осознанно, создал видимость ответственного исполнения своих обязанностей, из иных личных целях, скрыв свои нарушения о внесении недостоверных в Табеля учета рабочего времени недостоверные данные, с указанием 8-ми рабочих часов за определённые дни в период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, придав тем самым своими действиями статус официального документа, когда на самом деле директор Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида в вышеуказанный период времени,

функциональные обязанности не выполнял, так как, согласно информации, представленной Пограничной полицией, находилась за пределами Республики Молдова, что позволило начислению заработной платы.

Он же, данные Табеля учета рабочего времени с недостоверными данными, за период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, а именно за месяц октябрь 2021 г., ноябрь 2021 г., февраль 2022г., март 2022г., апрель 2022г., май 2022г., июнь 2022г. и июль 2022г., представил на утверждение примару с. Чишмикиой, района Вулкэнешть, Жековой Софьи, что привело к начислению и выплаты заработной платы директору Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида на общую сумму в 7176 лей НБМ.

Также как было отмечено в ходе судебного разбирательства, имеются и другие доказательства которые прямо указывают на подсудимого, о том, что именно он был ответственным за составление табелей рабочего времени в Доме Культуры с. Чишмикиой, и во время их составления не проверял фактически нахождение директора на рабочем месте, не спрашивал последнего об его отсутствии, а также скрыл данные от примара и других ответственных лиц примарии за начисление заработной платы от его незаконных действий.

Одновременно, считает, что действия Великсар Николая, относятся к категории дьящея преступления и его действия следует признать оконченными с момента прекращения преступной деятельности или благодаря наступлению событий, препятствующих осуществлению такой деятельности.

При вынесении приговора, считает, что инстанция должна учесть и тот факт, что подсудимый Великсар Николай, на момент совершения инкриминируемого ему преступления, понимал вредный характер своих действий, предвидел их вредные последствия, желал их и осознанно допускала наступление таких последствий, необходимо также отметить, что деяние было совершено во время исполнения подсудимым публичной должности, данное обстоятельство значительно увеличивает социально-опасный характер совершённого деяния.

Так, исходя из вышеизложенного, просил суд признать Великсар Николая Фёдоровича виновным в совершении преступления, предусмотренного

ст.332 ч. (1) УК РМ, и на основании данного закона назначить ему наказание в виде штрафа в размере от 1000 условных единиц с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

Вещественные доказательства признанные в данном качестве, хранить при уголовном деле. (л.д.220-222).

14. Сторона защиты адвокат Дандеш В.Н. на стадии судебных прений отметил, что просят вынести оправдательный приговор в отношении Великсар по следующим основаниям: инкрементация ст. 332 ч.1 УК РМ согласно строго тексту обвинения должны и проверить ст. ст. 384, 385 особенно ст. 385 вопрос на который должны ответить: что имело место, кто за это ответственен, если это вообще подпадает под состав преступления, имеются ли элементы преступления и.т.д. и.т.п. Ст. 332 предъявлена – публичное лицо Великсар Н., что-то сделал. Что такое публичное лицо имеем ст. 123 ч.2 УК, где написано государственный служащий, и как результат всего этого нет ни одного документа, доказательства, подтверждающие что господин Великсар на момент так называемой инкрементации деяния, был государственным служащим согласно строго требованиям закона. Однозначно не являлся субъектом преступления, так же он не являлся субъектом преступления, предусмотренной ст. 332 и не может быть таковым потому как допрошенные в судебном заседании руководитель данного учреждения Урум высказался что никогда не выносилось никаких документов трудового характера относительно вопроса того что уполномочивали господина Великсар быть ответственным за табель учета рабочего времени, так же свидетель Жекова С., то же самое подтвердила не был никогда Великсар уполномочен официально каким-нибудь юридическим актом провести полномочия государственного служащего по табелью учета рабочего времени. Данные упущения и данные доказательства, данные констатации и выводы со стороны государственного обвинения доказывают, что Великсар Н., не может быть ответственным за то, что ему не было вменено. Ст. 332 в составе преступлений против государственной власти есть разъяснения Пленума. В составе обвинения прокурор ссылается, будучи уполномочен должностными Где эти должностные? Не изучили

никаких доказательств, должностных инструкций, трудового договора, а тот договор, который изучили нет ни одного пункта что он уполномочен проводить табель учета рабочего времени. Если он не субъект Пленум ВСП и практика ВСП нам запрещает перехода по сути своей если есть недостоверные данные в публичном документе а он не субъект это стандартная ст. 361 , не имеем право переqualифицировать деяние потому как это является другой состав преступления из другой категории и в данной части именно из-за этого, из-за того что есть ошибочные возможное квалификация государственного обвинения по этому факту с ошибочной констатацией факта раз субъекта если бы разобрались они бы предъявили бы ст.361 как делали по другим делам. Именно поэтому считают, что и невозможно переqualифицировать деяние Великсар на ст. 361, потому что нужно тогда в приговоре объяснить почему переqualифицировали гипотетически, а если объясняем это исключением субъекта, то значит автоматически оправдательный приговор так как он не ответственен за это. Следующий элемент почему нет доказательств это два постановления прокурора, которые имеются в материалах дела: это окончательные решения о выведении Урум из-под уголовного преследования и Жекову С., формулировка, они не знали о том, что имеются такие данные, и они не знали, что Урум выезжает за пределы. Хорошо сделать из двоих подозреваемый свидетелями и оставить только того, кто возможно ставил подписи, экспертизы нет. Эти постановления доказывают, что если Урум не знал выезжал за границу и он выведен и он не бенефициар данных требований, при этом Жекова не знала выведена по 332 почему тогда только Великсар Н., должен за это отвечать, факт того, что есть дело и нужно найти виновного это не обязательно. Следующий элемент свидетель Урум, дал четкие конкретные показания и подтвердил, что он никому не сообщал ни Жековой С., ни Великсар Н., о том, что выезжает. Почему? Потому что в своей деятельности как директор, руководитель он сможет быть в школе, может быть в Примарии по работе, а то, что он выезжал он никого не ставил никого в известность. Ненадлежащие трудовые взаимоотношения, носящие дисциплинарный характер в виде непосещения труда, не может быть возложено просто так на господина Великсар Н., это еще одно

доказательство так как он задал Жековой С., вопрос «за прогулы с работы Урум дисциплинарно проверку делали? - Нет, наказывали? - естественно нет если не было проверки, почему? - а зачем?». Все эти обстоятельства в совокупности доказывают, что нет факта ненадлежащие трудовые взаимоотношения путем причины и условия проявления данного фактора является ненадлежащее поведение работника Урум, перед своим работодателем Примарией в лице примара Жековой С. который не сообщал об своих отгулах. Самый главный вопрос если прокурор предъявляет табель учета рабочего времени, утвержден Налоговой. Где инструкция по заполнению табеля учета рабочего времени? А обязан ли даже ответственное лицо если табель учета рабочего времени 8 часов рабочего дня находиться возле каждого работника что бы подтвердить был ли он там или, нет? Страна приграничная, в данной ситуации утром пришел в 08 часов на работу, на обеденный перерыв можно поехать и в Болград и в Галац и вернуться обратно. Откуда может знать ответственное лицо что есть такой элемент фактора с возможным опозданием естественно или отсутствием 2-3-4 часа о которых не сообщает, каким образом любое должностное лицо должен отвечать за вопрос учета 8 часов в день всех работников. Это не исполнимо. Где эта инструкция? Инструкции нет. Тогда почему ст. 332? Или была 361 в своей простой формулировки что бы было указано зачем он это сделал. Чьи права и интересы он таким образом бы делал, тогда попадал бы, и господин Урум, который получал больше зарплату, и примар который своим небрежным отношением допустила такое. По этой причине уважаемый суд в строгом соответствии с составом преступления Пленум ВСР, Уголовной теории, по субъекту преступлений, по вопросу ущерба не главный акцент, который поставил прокурор это документ официальный, считаем, что не было доказано не субъект, не полномочия, а сам фактор того как действовал Урум который дал показания прям перед судом под клятвой нее сообщал водил в заблуждение, Урум сам сказал он не мог знать что я выезжаю. Как за это можно отвечать? Он руководитель он себе это позволил, это его подчинённый, руководитель не будет отчитываться подчинённому. Все эти обстоятельства уважаемый суд должны быть оценены в совокупности и в связи с этим просим вынесения оправдательного приговора в связи с

отсутствием состава преступления в действиях по инкриминируемых деяниях господина Великсар Н.

Оценка судебной инстанции:

15. Согласно ст.101 Уголовно процессуального кодекса, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения его уместности, существенности, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности - с точки зрения их сопоставимости. Суд, оценивает доказательства, сообразуясь со своим внутренним убеждением, основываясь на всестороннем, полном и объективном рассмотрении в совокупности, руководствуясь законом.

16. В соответствии с ч.(1) ст.93 УПК, доказательствами являются полученные в установленном настоящим кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве.

17. В соответствии с ч.(2) ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

Под оценкой доказательств понимается логическая деятельность по определению относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и их достаточности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания и принятия процессуального решения по уголовному делу.

Достоверность доказательства – это соответствие содержащихся в нем сведений действительности. Достоверность определяется по средствам сопоставления доказательства с другими собранными по уголовному делу доказательствами. Сведения считаются достоверными, если в ходе проверки были подтверждены другими имеющимися в деле доказательствами.

Определить достаточность доказательств – означает констатировать такую совокупность собранных доказательств, которая необходима для установления всех обстоятельств преступления и для принятия обоснованного решения.

18. Анализируя представленные доказательства стороной государственного обвинения, в том, что подсудимый Велисар Николая Федоровича совершил инкриминируемое преступление не заставляет суд усомниться в их достоверности и которые легли в основу обвинения.

19. Так, судебная инстанция отмечает, что **ч.(1) ст.332 Уголовного кодекса РМ** предусматривает ответственность за *внесение должностным лицом, а равно служащим органа публичной власти, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно за фальсификацию таких документов, если эти действия были совершены из корыстных или иных личных интересов.*

20. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 332 УК РМ, признаются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти, государственных предприятий, учреждений, организаций, а также интересы государственной службы.

21. Предметом данного преступления являются официальные документы.

Под официальным документом следует понимать документ, который:

1) содержит информацию разработанную, отобранную, обработанную, систематизированную и/или принятую официальными органами или лицами, или им предоставленную на законных основаниях другими субъектами права;

2) подтверждает юридически значимые факты;

3) находится в обороте в рамках определенной системы регистрации, строгого учета и контроля ее обращения.

К ним относятся: трудовая книжка, диплом учебного заведения, удостоверение личности, военный билет, пенсионное служебное удостоверение, технический паспорт транспорта, исполнительные листы,

копии приговора, страховой полис, книга записей актов гражданского состояния и т.д.

22. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 332 УК РФ, выражается в совершении преступного действия в одной из двух форм:

1) внесение заведомо ложных сведений в официальные документы, то есть **материальный подлог** (внесение в него различных исправлений, подчисток, пометок другим числом, вытравливание подлинного текста и замена его на другой и т.д.)

2) фальсификация таких документов, то есть **интеллектуальный подлог** (изготовление изначально ложного документа, содержащего сведения, не соответствующие фактическому положению дел).

Сущность **материального подлога** заключается в том, что истинность документа нарушается путем посягательства на саму форму документа (подписи, оттиски, печати, штампы и т.п.) или путем переделки его текста, что составляет материальные следы подделки. Материальный подлог имеет место и при полном составлении подложного документа, так как и в этом случае документ является подложным по содержанию и по форме.

К материальному виду относятся случаи, когда подлинный документ подвергается изменениям либо исправлениям путем подделки и подчистки. Подделка документов состоит в изготовлении полностью подложного документа (например, чек на оплату) либо во внесении искажений в подлинный документ (например, содержание документа изменяется внесением новых данных путем дописок, замены чисел и букв, переклейки фотокарточек, марок). Способы этого вида подделки многообразны, поэтому не представляется возможным дать их исчерпывающий перечень. Во всех случаях подлог выражается либо в подделке истинных, либо в изготовлении или выдаче фиктивных документов.

При **интеллектуальном подлоге** подлинность документа нарушается в результате посягательства на его содержание. Виновное лицо в этом случае вносит ложные сведения в документ, который с формальной стороны признаков подлога не содержит (фальсифицирована только мысль, но не форма документа).

По своей законодательной конструкции служебный подлог - *формальный*

состав преступления и признается оконченным с момента внесения в документ заведомо ложных сведений или каких-либо исправлений. Направление подложного документа в ту или иную инстанцию или иное его использование лежит за пределами признаков состава данного преступления.

23. Субъективная сторона преступления характеризуется *умышленной формой* вины. Умысел - только прямой. Виновный осознает, что он подделывает официальный документ и желает этого.

Обязательным признаком субъективной стороны служебного подлога является определенные *мотивы* - из корыстных или иных личных интересов. Понятия корыстных и иных личных интересов рассмотрены в первом параграфе настоящей Главы и подлежат аналогичной интерпретации.

24. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 332 УК РМ, может быть как должностное лицо (ст. 123 УК РМ), так и служащий органа публичной власти, не являющийся должностным лицом.

25. При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключающих имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

26. Оценивая показания подсудимого **Великсар Николая Федоровича**, данными на стадии уголовного преследования, в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела - суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

27. Таким образом, обсуждая вопрос о квалификации содеянного, суд пришёл к выводу, что действия подсудимого **Великсар Николая Федоровича** следует квалифицировать по **ч.(1) ст.332 УК РМ** – «*внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов*».

28. Суд отмечает, что доказательства, собранные по данному уголовному делу, также четко указали, что действительно именно **Великсар Николай**

Федорович, распоряжением примара с.Чишмикиой, района Вулкэнешть № 45к от 130.12.20 03г., был переведён на должность художественного руководителя Дома культуры села Чишмикиой, района Вулкэнешть, должность которую также занимал и в период 2021-2022г.г., а значит, в данном качестве, исполняя согласно ст. 123 УК РМ должность публичного лица, в силу своих полномочий установленных Должностной Инструкцией, был обязан исполнять надлежащим образом свои должностные обязанности, и знал достоверно о том, что Табель учета (рабочего времени, согласно Приказа Министерства Финансов № 216 от 28.12.2015 об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Методологических норм организации бухгалтерского учета и финансовой отчетности бюджетных учреждений, является официальным документом, то есть, это документ, который отражает количество часов, отработанных каждым сотрудником и количество неявок за месяц по каждому сотруднику предприятия, и что, на его основании производится расчет и начисление заработной платы с соблюдением положений ст. 1106 Трудового кодекса РМ, согласно которому ведётся порядок учёта рабочего времени, фактически отработанного каждым работником, в том числе времени выполнения сверхурочных работ, времени работы в выходные и нерабочие праздничные дни.

29. Он же, в дальнейшем, находясь в непосредственном подчинении примара с.Чишмикиой, района Вулкэнешть, Жековой Софьи и директора Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида, используя своё служебное положение, с целью сокрытия и реализации своих иных личных интересов, действуя также в интересах Урум Леонида, будучи уверен в том, что лично не проверял и не устанавливал реальное отработанное время последнего за каждый рабочий день, формируя мнение у коллег и руководства образцового выполнения им служебных обязанностей, находясь в селе Чишмикиой, района Вулкэнешть, АТО Гагаузия, лично составил и внес в Табеля учета рабочего времени недостоверные данные, с указанием 8-ми рабочих часов за период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, а именно в дни: 08.10.2021; 02 и 18.11.2021; 23.02.2022, 09, 16, 23 и 30.03.2022; 06, 13, 20 и 27.04.2022; 04. 11, 16. 18 и 25.05.2022; 02, 08, 15, 22 и 29.06.2022; 06, 12 и 13.07.2022, когда на самом деле Урум Леонида выезжал и находился

определённое время за пределами Р. Молдова, тем самым было невозможно его присутствие на рабочем месте.

30. Также он, умышленно совершил действия по сокрытию факта изготовления табелей учета рабочего времени содержащих ложные сведения, более того, осознанно, создавая видимость ответственного исполнения своих обязанностей, из иных личных целях, скрывая свои нарушения о внесении недостоверных в Табеля учета рабочего времени недостоверные данные, с указанием 8-ми рабочих часов за определённые дни в период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, придав тем самым своими действиями статус официального документа, когда на самом деле директор Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида в вышеуказанный период времени, функциональные обязанности не выполнял, так как, согласно информации представленной Пограничной полицией, находилась за пределами Республики Молдова, что позволило начислению заработной платы.

31. Он же, данные Табеля учета рабочего времени с недостоверными данными, за период времени с октября 2021 года по июль 2022 года, а именно за месяц октябрь 2021г., ноябрь 2021г., февраль 2022г., март 2022г., апрель 2022г., май 2022г.. июнь 2022г. и июль 2022г., представил на утверждение примару с. Чишмикиой, района Вулкэнешть, Жековой Софьи, что привело к начислению и выплаты заработной платы директору Дома Культуры Чишмикиой, Урум Леонида на общую сумму в 7176 лей НБМ.

32. Таким образом, доказательства, аргументы и доводы, представленные и изложенные в ходе судебного разбирательства стороной обвинения, в своей совокупности и с точки зрения их сопоставимости, прямо указывают на то, что вина подсудимого, в совершении инкриминируемого ему в вину деяния, нашла свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, и являются достаточными для признания **Великсар Николая Федоровича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.332 УК РМ.

33. Судебная инстанция исследовала все приобщенные доказательства с точки зрения относительности, достоверности, а всех доказательств в совокупности – с точки зрения взаимосвязи и пришла к выводу, что они

достоверно подтверждают вину подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления по ч.(1) ст.332 УК РМ.

34. Приходя к окончательному выводу, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое полное подтверждение и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременно отсутствие иных доказательства свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

35. В данном случае, были сфальсифицированы официальные документы, то есть табеля учета рабочего времени работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-н Вулкэнешть, которые согласно Приказа Министерства Финансов № 216 от 28.12.2015 об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Методологических норм организации бухгалтерского учета и финансов отчетности бюджетных учреждений, является официальным документом, то есть, это документ который отражает количество часов, отработанных каждым сотрудником и количество неявки за месяц по каждому сотруднику предприятия, и что, на его основании производится расчет и начисление заработной платы с соблюдением положений ст. 106 Трудового кодекса РМ, согласно которому ведётся порядок учёта рабочего времени, фактически отработанного каждым работником, в том числе времени выполнения сверхурочных работ, времени работы в выходные и нерабочие праздничные дни.

36. Суд также отмечает, что подсудимый вину не признал и отказался от дачи показаний.

37. Кроме того, суд учитывает и другие имеющиеся по делу доказательства, а именно: Информация-выписка из базы данных ACCES о пересечении государственной границы гр.Урум Леонидом, ***** г.р., в период времени октябрь 2021 - июль 2022 (л.д, 76-81); Протокол осмотра табелей учёта рабочего времени работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-н Вулкэнешть, за месяц: октябрь 2021, ноябрь 2021, февраль 2022, март 2022, апрель 2022, май 2022, июнь 2022, июль 2022 (л.д.108); показаниями свидетелей Станевой Е. и Урум Л., а также и другими материалами уголовного дела.

38. Таким образом, проводя анализ совокупности собранных доказательств, имеющих при материалах настоящего уголовного дела,

судом было достоверно установлено, что **Великсар Николай Федорович** отдавал себе отчет и осознавал, что совершает действия по *«внесению публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов»*.

39. В соответствии с положениями ст.16 УК РМ данное преступление отнесено законом к незначительным преступлениям.

40. Определяя наказание подсудимому **Великсар Николаю Федоровичу**, суд учитывает отсутствие смягчающих его ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.76 УК РМ.

41. Определяя наказание подсудимому **Великсар Николаю Федоровичу**, суд учитывает отсутствие отягчающих его ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.77 УК РМ.

42. Так, санкция ч.(1) ст.332 УК РМ предусматривает наказание для лиц его совершивших *«наказывается штрафом в размере от 850 до 1350 условных единиц или лишением свободы на срок до 2 лет с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5 лет»*.

43. При назначении наказания подсудимому **Великсар Николая Федоровича** суд, руководствуясь ст.ст.7, 75, 78 Уголовного кодекса, учитывает, что он совершил незначительное преступление. Кроме того, суд учитывает, степень общественной опасности содеянного, все обстоятельства поведения подсудимого при совершении преступления, а также, поведение подсудимого после совершения преступления, что он является гражданином РМ, проживает по адресу ***** художественный руководитель ДК Чишмикиой, р-н Вулкэнешть, ***** , ранее не судим.

44. В данном случае, его исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение преступления, возможно при назначении подсудимому **Великсар Николая Федоровича** наказания **в виде штрафа**.

45. Суд отмечает, что согласно **ст.61 УК РМ**, Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным

лишением и ограничением их прав. Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

46. Таким образом, применяемое наказание будет соответствовать опасности и социальной степени совершенного деяния, обстоятельствам преступления, отношению подсудимого к произошедшему и не осознанность опасности совершенного преступления.

47. С учетом вышеизложенного, суд считает целесообразным назначить подсудимому **Великсар Николая Федоровича** уголовное наказание **в виде штрафа в размере 1 000 условных единиц.**

48. Суд считает необходимым избрать в отношении подсудимого **Великсар Николая Федоровича** меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

49. Суд также пришел к выводу, что **вещественные доказательства в виде:** Оригиналы табелей учёта использования рабочего времени в формате А3, работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-на Вулкэнешть, АТО Гагаузия, за месяц: октябрь 2021, ноябрь 2021, февраль 2022, март 2022, апрель 2022, май 2022, июнь 2022, июль 2022 (л.д. 92-107), оставить на хранении при материалах уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 384,389, 392-395, 397 и 402 УПК, суд

р е ш и л :

1. Признать **Великсар Николая Федоровича (Velixar Nicolai Fiodor)** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.332 Уголовного кодекса РМ**, за совершение которого, с применением положений ст.ст.7, 75, 78 УК РМ, назначить ему наказание **в виде** уголовного штрафа в размере в размере **1 000 (одна тысяча) условных единиц, то есть 50 000 (пятьдесят тысяч) леев** в доход государства, с лишением права занимать должности в органах публичной власти сроком на 3 (три) года.

2. Избрать в отношении подсудимого **Великсар Николая Федоровича (Velixar Nicolai Fiodor)** меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

3. Вещественные доказательства, в виде: Оригиналы табелей учёта использования рабочего времени в формате А3, работников Дома Культуры с.Чишмикиой, р-на Вулкэнешть, АТО Гагаузия, за месяц: октябрь 2021, ноябрь 2021, февраль 2022, март 2022, апрель 2022, май 2022, июнь 2022, июль 2022 (л.д. 92-107), оставить на хранении при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат, в течение 15-ти дней, через суд Комрат офис Вулкэнешть, со дня провозглашения приговора.

**Председательствующий,
Судья
БОТЕЗАТУ**

ИГОР