

Dosarul nr. 1-12368/2021

1-21127037-12-1-25082021

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

21 septembrie 2023
Chișinău

municipiul

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Tudor

Stambol

Grefier

Cătălina Rașcovschi

Cu participarea:

Procurorului

Elena

Cazacov

Avocatului

Stela

Sochirca,

Rodica

Miroliubov

Inculpatului

Andrei

Știrbu

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire în privința lui:

Știrbu Andrei *****, născut la ***** , IDNP ***** ,
originar din r. Ocnîța, s. Dîngeni, domiciliat mun. Chișinău,
or. ***** , str. Păcii 79, moldovean, cetățean al Republicii
Moldova căsătorit, studii superioare, neangajat în câmpul
muncii, nu deține titluri speciale, grade de calificare și
distingții de stat, posedă limba de stat, fără antecedente
penale,-

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei în prima instanță 13 octombrie 2022 – 21 septembrie 2023.

Cauza judecată conform art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată, -

c o n s t a t ă :

Știrbu Andrei *****, aproximativ în perioada septembrie 2020 - 17.06.2021,

pretinzând că deține influență asupra persoanelor publice din cadrul Biroului Migrație și Azil, a pretins și a primit, de la Gasimov Zaur și Jafarov Elshan suma totală de 44 681,7 lei, pentru a-i transmite persoanelor publice și a-i determina să acționeze în vederea prelungirii permisului de ședere a lui Jafarov Elshan. Aproximativ în luna septembrie 2020, Savin Viorel, având intenția de a-i ajuta pe Gasimov Zaur și Jafarov Elshan, s-a întâlnit cu aceștia în cafeneaua din str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău, unde le-a făcut cunoștință cu Știrbu Andrei, iar ultimul susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Biroului Migrație și Azil, pentru a-i face pe aceștia să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor sale și anume de a-i prelungi lui Jafarov Elshan permisul de ședere, a pretins de la acesta suma de 1500 euro. Subsecvent, conform înțelegerii prestabilite, în aceeași zi, Gasimov Zaur și Jafarov Elshan s-au întâlnit cu Știrbu Andrei pe str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău, unde ultimul continuându-și acțiunile sale intenționate a primit de la Gasimov Zaur suma de 1900 dolari SUA, ceea ce constituie 31 679, 65 lei, pretinsă pentru a interveni către persoane publice din cadrul Biroului Migrație și Azil în vederea prelungirii permisului de ședere pe numele lui Jafarov Elshan. Tot în aceeași zi, Gasimov Zaur s-a întâlnit cu Savin Viorel, în fața magazinului „7 KM” din str. Petricani, 17, mun. Chișinău, unde ultimul a primit suma de 400 dolari SUA, ceea ce constituie 6694,4 lei pretinsă în calitate de remunerație pentru faptul că s-a implicat în soluționarea problemei ce ține de prelungirea permisului de ședere pe numele lui Jafarov Elshan. În continuarea acțiunilor sale ilegale, peste aproximativ 4-5 zile, Știrbu Andrei acționând premeditat cu intenție directă, aflându-se în aceeași cafenea din str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău a pretins și primit de la Jafarov Elshan suma de 8000 lei, susținând la rândul său, că urmează să ofere acești bani angajaților Biroului Migrație și Azil iar în decurs de zece zile vor obține un rezultat pozitiv. Ulterior, deja în luna octombrie a anului 2020, Gasimov Zaur și Jafarov Elshan, la solicitarea lui Știrbu Andrei, s-au întâlnit cu acesta pe teritoriul stației de alimentare PECO Lukoil din str. Liviu Deleanu, mun. Chișinău unde ultimul a mai pretins de la Jafarov Elshan suma de 300 dolari SUA, ceea ce constituie 5002,05 lei la fel pentru a-i transmite angajaților Biroul Migrație și Azil pentru finalizarea procesului de perfectare a permisului de ședere pe numele lui Jafarov Elshan, banii primindu-i în următoarea zi tot în acel loc. Ca rezultat, la data de 17.06.2021, în rezultatul întâlnirii între Știrbu Andrei și Gasimov Zaur, pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 152, terasa restaurantului „Mojito” Știrbu Andrei a confirmat că deține influență asupra funcționarilor publici din cadrul Biroului Migrație și Azil confirmând prin discuția telefonică purtată în prezența ultimului, și solicitând ca să fie realizate acțiuni în exercitarea funcțiilor sale și anume de a-i prelungi lui Jafarov Elshan permisul de ședere.

Organul de urmărire penală a calificat acțiunile lui **Știrbu Andrei ******* în baza art. 326 alin. (1) din Codul penal - traficul de influență, adică pretinderea și primirea, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a- i face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.

În ședința de judecată inculpatul **Știrbu Andrei ******* a înaintat cererea privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, așa cum recunoaște în totalitate fapta indicată în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi

probe și nu are careva obiecții asupra probelor. Din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită și sânt suficiente date cu privire la persoana lor pentru a permite stabilirea unei pedepse. Acuzatorul de stat, apărătorul și inculpatul au solicitat admiterea cererii, iar cererea a fost acceptată de instanță.

Instanța de judecată, audiind declarațiile inculpatului, susținute de apărător, ascultând opinia procurorului, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită și denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestora, pentru a permite stabilirea pedepsei, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală. Ori, actele de la faza de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conține careva indici că la faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană. Deoarece, fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul **Știrbu Andrei** ***** a declarat că, recunoaște vina și susține declarațiile depuse la organul de urmărire penală. Baniile i-a luat pentru el, sub formă de promisiuni, pentru a le hotărî întrebarea cu prelungirea permisului de ședere. Nu ține minte la ce organ, dar la Biroul de Migrație și Azil, cum a și indicat la organul de urmărire penală, urma să hotărască întrebarea. Nu cunoștea careva persoane la Biroul de Migrație și azil. Persoanele au crezut despre faptul că ar putea să le soluționeze acea problemă. Nu ține minte cine i-a făcut legătura cu acele persoane. Nu îl cunoaște pe Savin Viorel. Vizual cunoaște persoanele, putea Viorel să-i facă cunoștință cu Savur și Elshan. Îi pare rău de cele comise, se căiește sincer. Are posibilitate să execute pedeapsa sub formă de amendă, în cazul în care instanța îl va declara vinovat. Pe viitor nu va mai comite astfel de fapte. Din banii pe care i-a primit lui Viorel nu i-a transmis nimic.

Cu toate că inculpatul și-a recunoscut vina, aceasta mai este dovedită prin probele prezentate de procuror în confirmarea vinovăției:

- **Proces verbal de consemnare a denunțului lui Gasimov Zaur din 18.03.2021** (Vol. I, f. d. 18-23);

- **Proces verbal de consemnare a denunțului lui Jafarov Elshan din 18.03.2021** (Vol. I, f. d. 24-29);

- **Declarațiile martorului Jafarov Elshan**, depuse în cadrul urmăririi penale, care a comunicat, că nu-și aduce aminte cu exactitate data, dar era în perioada lunii septembrie 2020, când în cadrul unei discuții telefonice cu Gasimov Zaur, i-a comunicat acestuia că are probleme în obținerea/prelungirea permisului de ședere și nu știe ce să facă, fiind foarte îngrijorat să nu fie expulzat din țară. În cadrul discuției telefonice, Gasimov Zaur i-a comunicat, că ar putea să-l ajute prin intermediul unui coleg de lucru Savin Viorel care de mult timp îi zicea să se adreseze la el cu orice întrebare de acest gen. Ulterior, Jafarov

Elshan a fost telefonat de către Gasimov Zaur, care i-a comunicat că a vorbit cu Savin Viorel și trebuie să se întâlnească toți trei pentru a discuta problema. Era sfârșitul lunii septembrie 2020, când Jafarov Elshan împreună cu Gasimov Zaur și Savin Viorel s-au întâlnit la stația de alimentare PECO din str. Miorița, 3, mun. Chișinău, unde i-a povestit lui Savin Viorel despre problemele ce le avea în obținerea/prelungirea permisului de ședere și că este foarte îngrijorat să nu fie expulzat din țară. Tot atunci, după ce Savin Viorel l-a ascultat pe Jafarov Elshan, l-a luat pe Gasimov Zaur într-o parte și l-a informat că- i poate clarifica problema și chiar poate să-l ajute să obțină cetățenia Republicii Moldova, ulterior a României sau Bulgariei pentru suma de 1500 Euro. La această întâlnire, Savin Viorel susținea că de fapt problemele lui Jafarov Elshan le v-a clarifica un cunoscut apropiat de-al său și să fie încrezuți în el că totul se v-a face cu respectarea tuturor procedurilor și a cerințelor legale. După discuția cu Savin Viorel, Jafarov Elshan cu Gasimov Zaur au urcat în mașina acestuia de lucru și au plecat spre locul de muncă a lui Jafarov Elshan din *****, iar în timpul deplasării, Gasimov Zaur a fost telefonat de către Savin Viorel care l-a informat că a uitat să-i zică că pe lângă suma de 1500 euro pe care a solicitat-o de la Jafarov Elshan pentru cunoștii lui, v-a fi necesar să-i achite și lui personal suma de 400 euro în calitate de remunerație pentru faptul că s-a implicat în clarificarea acestor probleme. Despre toate cerințele lui Savin Viorel, Gasimov Zaur l-a informat pe Jafarov Elshan și i-a zis să pregătească banii. În următoarea zi dimineața, Jafarov Elshan a fost telefonat de către Gasimov Zaur care i-a solicitat să se întâlnească împreună cu Savin Viorel și respectiv cu persoana care v-a clarifica nemijlocit problemele acestuia, stabilind locul întâlnirii în cafeneaua din str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău. După discuția cu acesta, Gasimov Zaur a venit la locul de serviciu a lui Jafarov Elshan și împreună s-au deplasat pe adresa indicată unde s-au întâlnit cu Savin Viorel și persoana despre care povestea ultimul că-l va ajuta pe Jafarov Elshan. Imediat ce au ajuns la această cafenea, Savin Viorel le-a făcut cunoștință cu un bărbat pe nume Andrei și că el îi v-a ajuta cu toate problemele descrise mai sus. După ce au făcut cunoștință cu Andrei, Savin Viorel a plecat iar Jafarov Elshan a rămas cu Gasimov Zaur și Andrei să discute în continuare. În cadrul discuției cu Andrei, Jafarov Elshan i-a povestit acestuia aceiași ce-i comunicase lui Savin Viorel și anume despre problemele ce le are în obținerea/prelungirea permisului de ședere și că este îngrijorat să nu fie expulzat din țară. La această discuție, Andrei l-a informat pe Jafarov Elshan că are cunoștii la Biroul Migrație și Azil și-l poate ajuta cu aceste documente și că suma de 1500 euro trebuie s-o transmită lui personal pentru ca el mai departe s-o transmită altor persoane din cadrul acestei instituții, și că banii să-i transmitem chiar atunci. Așa cum Jafarov Elshan nu avea acești bani cu el, l-a informat pe Andrei că pleacă după bani și în scurt timp se vor întoarce tot în acel loc. Împreună cu Gasimov Zaur au plecat în sectorul Râșcani, mun. Chișinău, unde Jafarov Elshan s-a întâlnit cu o cunoștință pe nume Abasov Rașad de la care a împrumutat suma de 2100 dolari SUA ulterior, ambii s-au întors la cafeneaua din str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău unde erau așteptați de Andrei. Deci, la fața locului Gasimov Zaur a luat de la Jafarov Elshan suma de 1900 dolari SUA și în prezența lui i-a transmis-o lui Andrei, iar după primirea banilor, acesta i-a informat că în decurs de o săptămână vor avea rezultate, mai exact v-a clarifica în primul rând problema cu permisul

de ședere și ulterior obținerea cetățeniei Republicii Moldova. După ce s-au despărțit de Andrei, Jafarov Elshan i-a transmis lui Gasimov Zaur suma de 400 dolari SUA pentru a-i transmite lui Savin Viorel în calitate de remunerație pe care acesta a cerut-o pentru faptul că s-a implicat să-l ajute. Trecuse aproximativ 4-5 zile și Jafarov Elshan l-a telefonat pe Gasimov Zaur pe care l-a rugat să-l telefoneze pe Andrei sau Savin Viorel și să afle care este situația. În scurt timp, Gasimov Zaur l-a telefonat și i-a comunicat că a vorbit cu Andrei care i-a zis că procesul de perfectare a permisului de ședere este în derulare și să aștepte în scurt timp apelul său. Deci, în următoarea perioadă de timp, Jafarov Elshan a fost telefonat de către Gasimov Zaur, care i-a comunicat că a fost sunat de Andrei și i-a solicitat de urgență să se întâlnească împreună tot în aceeași cafenea din str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău. La această întâlnire, Andrei i-a comunicat lui Jafarov Elshan și lui Gasimov Zaur că totul este bine și să nu-și facă griji și că trebuie să-i mai transmită urgent 8000 lei, pe care el la rândul său urmează să-i ofere angajaților Biroului Migrație și Azil. După discuția cu Andrei, Jafarov Elshan împreună cu Gasimov Zaur au plecat la domiciliul lui Jafarov Elshan de unde au luat suma de 8000 lei și s-au întors înapoi la cafeneaua din str. Iurie Gagarin unde erau așteptați de Andrei. În momentul transmiterii banilor lui Andrei, acesta i-a solicitat lui Jafarov Elshan să semneze pe două foițe de dimensiuni mici (foițele aveau forme dreptunghiulare, lungimea de aproximativ 10-12 cm. și lățimea de aproximativ 8-10 cm), pe care erau aplicate o șampilă rotundă - umedă. La despărțire, Andrei i-a informat că merge chiar atunci la Biroul Migrație și Azil să se întâlnească cu persoana și să-i ducă banii primiți de la Jafarov Elshan, și că în decurs de 10 zile va fi un rezultat pozitiv. Peste aproximativ 10 zile, Jafarov Elshan a fost telefonat din nou de Gasimov Zaur care l-a informat că Andrei i-a solicitat să se întâlnească urgent deoarece sunt careva chestiuni de clarificat. Jafarov Elshan nu-și aduce aminte când s-a întâmplat, dar în următoarele zile, era luna octombrie 2020 când s-au întâlnit toți trei pe teritoriul stației de alimentare PECO Lukoil din str. Liviu Deleanu, mun. Chișinău și Andrei a mai solicitat de la el suma de 500 euro la fel pentru a-i transmite angajaților Biroul Migrație și Azil pentru a finaliza procesul de perfectare a permisului de ședere și obținerea cetățeniei Republicii Moldova. În cadrul discuției cu Andrei, Jafarov Elshan și Gasimov Zaur i-a comunicat că este o sumă prea mare și că din start au fost discuția de 1500 euro. Atunci, Andrei a telefonat pe cineva (el le spunea că sună la Biroul Migrație și Azil) cu care a discutat, iar după acesta le-a comunicat că a micșorat suma de la 500 euro la 300 dolari SUA și că banii trebuie să-i aducă cât mai urgent pentru că este așteptat de cei de la Biroul Migrație și Azil. Așa cum Jafarov Elshan nu avea acești bani cu el, s-au înțeles cu Andrei să se întâlnească în următoarea zi pentru a-i transmite suma de 300 dolari SUA. Următoarea întâlnire cu Andrei au avut-o în același loc unde Jafarov Elshan i-a transmis suma de 300 dolari SUA și el le-a comunicat din nou să nu-și facă griji că totul merge spre bine și că în scurt timp Jafarov Elshan își va primi permisul de ședere iar după aceasta și cetățenia Republicii Moldova. Ulterior, văzând că Andrei nu-i telefonează, Gasimov Zaur îl telefona iar acesta nu-i mai răspundea la telefon, iar când la telefonat pe Savin Viorel și l-a rugat să i-a legătură cu Andrei pentru a afla care este situația, el i-a informat că nu vrea să se implice și le-a recomandat să meargă la domiciliul lui Andrei din str. *****, *****, or. *****pentru a-i cere socoteala. Mai

târziu, Gasimov Zaur, periodic încerca să-l apeleze pe Andrei, însă acesta nu mai răspundea la telefon, iar în cadrul ultimei discuție cu acesta care a fost în luna decembrie 2020, el i-a comunicat că este internat în spital și că are probleme cu dinții și maxilarul și că a obosit de problemele lui Jafarov Elshan și să-l lase în pace că de altfel vor avea probleme foarte mari. După această discuție telefonică, Gasimov Zaur și Jafarov Elshan nu au mai discutat și până în prezent acesta nu l-a ajutat pe Jafarov Elshan să-și obțină permisul de ședere și cetățenia Republicii Moldova (vol. I, f. d. 31-38);

- **Declarațiile martorului Gasimov Zaur**, făcute în cadrul urmăririi penal, potrivit cărora a comunicat că, aproximativ în anul 2016 fiind la locul de muncă – „itaxi 14222” l-a cunoscut pe Savin Viorel, ulterior ambii au început a lucra pe același autoturism de serviciu (Daci Logan, culoarea albă, ultimele numerele de înmatriculare - 577), stabilind relații de prietenie și au lucrat împreună cu el până la sfârșitul anului 2020. Deci, în această perioadă de timp, Savin Viorel cunoscând că Gasimov Zaur este cetățean străin pe teritoriul Republicii Moldova, i-a comunicat de mai multe ori că are cunoștințe în instituțiile statului și poate clarifica cu ușurință obținerea cetățeniei Republicii Moldova, a României și a Bulgariei și poate soluționa orice problemă la Biroul Migrație și Azi] etc. Gasimov Zaur nu-și aduce aminte cu exactitate data, dar era în perioada lunii septembrie 2020, când în cadrul unei discuții telefonice cu cel mai bun prieten de-al său - Jafarov Elshan, ultimul i-a comunicat că are probleme în obținerea/prelungirea permisului de ședere și nu știe ce să facă, fiind foarte îngrijorat să nu fie expulzat din țară. În cadrul discuției telefonice, Jafarov Elshan era foarte speriat și Gasimov Zaur atunci i-a comunicat, că ar putea să încerce să-l ajute prin intermediul colegului său de lucru - Savin Viorel care de mult timp îi zicea să se adreseze la el cu orice întrebare de acest gen. Imediat după discuția cu Jafarov Elshan, Gasimov Zaur l-a apelat pe Savin Viorel la numărul de telefon - ***** căruia i-a comunicat despre problemele ce le avea Jafarov Elshan cu documentele, și l-a rugat foarte mult să-l ajute. Savin Viorel a solicitat să se întâlnească toți trei pentru a discuta problema lui Jafarov Elshan. Era sfârșitul lunii septembrie 2020, când Gasimov Zaur împreună cu Jafarov Elshan și Savin Viorel s-au întâlnit la stația de alimentare PECO din str. Miorița, 3, mun. Chișinău, unde Jafarov Elshan i-a povestit lui Savin Viorel despre problemele ce le avea în obținerea/prelungirea permisului de ședere și că este îngrijorat să nu fie expulzat din țară. Tot atunci, după ce Savin Viorel l-a ascultat pe Jafarov Elshan, l-a luat pe Gasimov Zaur într-o parte și l-a informat că-i poate clarifica problema lui Jafarov Elshan și chiar poate să-l ajute să obțină cetățenia Republicii Moldova, ulterior a României sau Bulgariei pentru suma de 1500 Euro. La această întâlnire, Savin Viorel susținea că de fapt problemele lui Jafarov Elshan le v-a clarifica un cunoscut apropiat de-al său și să fie încrezuți că totul se v-a face cu respectarea tuturor procedurilor și a cerințelor legale. După discuția cu Savin Viorel, Gasimov Zaur și Jafarov Elshan au urcat în mașina de lucru a lui Gasimov Zaur și au plecat spre sect. Râșcani pentru al duce pe Jafarov Elshan la serviciu, iar în timpul deplasării Gasimov Zaur a fost telefonat de către Savin Viorel care l-a informat că a uitat să-i zică că pe lângă suma de 1500 euro pe care a solicitat-o pentru cunoștința lui, v-a fi necesar să-i achite și lui suma de 400 euro în calitate de remunerație pentru faptul că s-a implicat în clarificarea acestor probleme. Despre toate cerințele lui Savin Viorel,

Gasimov Zaur l-a informat pe Jafarov Elshan și i-a zis să pregătească banii. În următoarea zi dimineața, Gasimov Zaur a fost telefonat de către Savin Viorel care i-a solicitat să se întâlnească împreună cu Jafarov Elshan și respectiv cu persoana care v-a clarifica nemijlocit problemele acestuia, stabilind locul întâlnirii în cafeneaua din str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău. După discuția cu acesta, Gasimov Zaur a trecut pe la locul de serviciu a lui Jafarov Elshan și l-a luat cu care s-a deplasat pe adresa indicată unde s-au întâlnit cu Savin Viorel și persoana despre care povestea ultimul că îl v-a ajuta pe Jafarov Elshan. Imediat ce au ajuns la această cafenea, Savin Viorel le-a făcut cunoștință cu un bărbat pe nume Andrei pe care Gasimov Zaur l-a recunoscut deoarece anterior l-a văzut în anturajul lui Savin Viorel și că el îi v-a ajuta cu toate problemele lui Jafarov Elshan. După ce au făcut cunoștință cu Andrei, Savin Viorel a plecat iar Gasimov Zaur a rămas cu Jafarov Elshan și Andrei să discute în continuare. În cadrul discuției cu Andrei, Jafarov Elshan i-a povestit acestuia aceiași ce-i comunicase lui Savin Viorel și anume despre problemele ce le are în obținerea/prelungirea permisului de ședere și că este îngrijorat să nu fie expulzat din țară. La această discuție, Andrei i-a informat că are cunoscuți la Biroul Migrație și Azil și-l poate ajuta pe Jafarov Elshan cu aceste documente și că suma de 1500 euro trebuie s-o transmită lui personal pentru ca el mai departe s-o transmită altor persoane din cadrul acestei instituții, și că banii să-i transmită chiar atunci. Așa cum Jafarov Elshan nu avea acești bani cu el, l-a informat pe Andrei că pleacă după bani și în scurt timp se vor întoarce tot în acel loc. Împreună cu Jafarov Elshan au plecat în sectorul Rîșcani, mun. Chișinău, unde ultimul s-a întâlnit cu o cunoștință de la care a împrumutat suma de 2100 dolari SUA ulterior s-au întors la cafeneaua din str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău unde erau așteptați de Andrei. Deci, la fața locului Gasimov Zaur a luat de la Jafarov Elshan suma de 1900 dolari SUA și în prezența acestuia i-a transmis-o lui Andrei, iar după primirea banilor, acesta i-a informat că în decurs de o săptămână vor avea rezultate, mai exact v-a clarifica în primul rând problema cu permisul de ședere și ulterior obținerea cetățeniei Republicii Moldova. După ce s-au despărțit de Andrei, Jafarov Elshan i-a transmis lui Gasimov Zaur suma de 400 dolari SUA pentru a-i transmite lui Savin Viorel în calitate de remunerație pe care acesta a cerut-o pentru faptul că s-a implicat să-l ajute pe Jafarov Elshan. Ulterior, după ce l-a dus pe Jafarov Elshan la serviciu, Gasimov Zaur l-a telefonat pe Savin Viorel și s-a întâlnit cu el în fața magazinului „7 KM” din str. Petricani, 17, mun. Chișinău unde i-a transmis acei 400 dolari SUA. La această întâlnire, Savin Viorel i-a reproșat, că de fapt a solicitat pentru el suma de 400 euro și nu 400 dolari iar Gasimov Zaur i-a zis că asta este tot ce-i poate da Jafarov Elshan și că mai mult nu are. După primirea banilor, Savin Viorel i-a comunicat încă odată că va ține la control ca Andrei să-l ajute până în final pe Jafarov Elshan cu toate actele despre care se discutase și să fie încrezuți că totul v-a fi bine. După aproximativ 4-5 zile Gasimov Zaur a fost telefonat de către Jafarov Elshan care l-a rugat să-l telefonez pe Andrei sau Savin Viorel și să afle care este situația. Gasimov Zaur când l-a telefonat pe Savin Viorel, el i-a oferit numărul de telefon a lui Andrei - ***** zicându-i să-l sun pe el. L-a telefonat pe Andrei care i-a comunicat că procesul de perfectare a permisului de ședere este în derulare și să aștepte în scurt timp apelul său. Deci, în următoarea perioadă de timp, Gasimov Zaur a fost telefonat de către

Andrei care a solicitat de urgență să se întâlnească împreună cu Jafarov Elshan tot în aceeași cafenea din str. Iurie Gagarin, 12, mun. Chișinău. La această întâlnire, Andrei i-a comunicat lui Gasimov Zaur și Jafarov Elshan că totul este bine și să nu-și facă griji și că trebuie să-i mai transmită urgent 8000 lei, pe care el la rândul său urmează să-i ofere angajaților Biroului Migrație și Azil. După discuția cu Andrei, împreună cu Jafarov Elshan au plecat la domiciliu acestuia de unde el a luat suma de 8000 lei și s-au întors înapoi la cafeneaua din str. Iurie Gagarin unde erau așteptați de Andrei. În momentul transmiterii banilor lui Andrei, acesta i-a solicitat lui Jafarov Elshan să semneze pe două foițe de dimensiuni mici (foițele aveau forme dreptunghiulare, lungimea de aproximativ 10-12 cm și lățimea de aproximativ 8-10 cm), pe care erau aplicate o ștampilă rotundă - umedă. La despărțire, Andrei i-a informat că merge chiar atunci la Biroul Migrație și Azil să se întâlnească cu persoana și să-i ducă banii primiți de la Jafarov Elshan, și că în decurs de 10 zile va fi un rezultat pozitiv. Peste aproximativ 10 zile, Gasimov Zaur l-a telefonat pe Andrei și l-a întrebat care-i situația iar el i-a propus să se întâlnească din nou toți trei urgent deoarece sunt careva chestiuni de clarificat. Gasimov Zaur nu-și aduce aminte când s-a întâmplat, dar în următoarele zile, era luna octombrie 2020 când s-au întâlnit toți trei pe teritoriul stației de alimentare PECO Lukoil din str. Liviu Deleanu, mun. Chișinău și Andrei a mai solicitat de la Jafarov Elshan suma de 500 euro la fel pentru a-i transmite angajaților Biroul Migrație și Azil pentru a finaliza procesul de perfectare a permisului de ședere și obținerea cetățeniei Republicii Moldova. În cadrul discuției cu Andrei, Gasimov Zaur și Jafarov Elshan i-au comunicat că este o sumă prea mare și că din start a fost discuția de 1500 euro. Atunci, Andrei a telefonat pe cineva (spunea că sună la Biroul Migrație și Azil) cu care a discutat, iar după acesta le-a comunicat că a micșorat suma de la 500 euro la 300 dolari SUA și că banii trebuie să-i transmită cât mai urgent pentru că este așteptat de cei de la Biroul Migrație și Azil. Așa cum Jafarov Elshan nu avea acești bani cu el, au convenit cu Andrei să se întâlnească în următoarea zi pentru a-i transmite suma de 300 dolari SUA. Următoarea întâlnire cu Andrei au avut-o în același loc unde Jafarov Elshan i-a transmis suma de 300 dolari SUA și el le-a comunicat din nou să nu-și facă griji că totul merge spre bine și că în scurt timp Jafarov Elshan își va primi permisul de ședere iar după aceasta și cetățenia Republicii Moldova. Ulterior, văzând că Andrei nu-i mai telefonează, îl telefona Gasimov Zaur iar acesta nu răspundea la telefon, sau dacă răspundea îi zicea că este la Tiraspol cu lucrul, la Bălți și o să se întâlnească în altă zi. Gasimov Zaur a început să-l telefoneze pe Savin Viorel și l-a solicitat să ia el legătură cu Andrei pentru a vedea care-i situația acesta îi zicea că nu se implică și să meargă ei la Andrei acasă să-l caute în localitatea *****, str. *****, *****. Când s-a deplasat la domiciliul acestuia, a ieșit o doamnă care le-a comunicat cu o tonalitate mai ridicată că Andrei nu mai locuiește pe această adresă. Mai târziu, Gasimov Zaur periodic încerca să apelez la numărul de telefon a lui Andrei, însă acesta nu-i mai răspundea la telefon, iar în cadrul ultimei discuție cu acesta care a fost în luna decembrie 2020, el i-a comunicat că este internat în spital și că are probleme cu dinții și maxilarul și că l-au săturat cu aceste acte a lui Jafarov Elshan și să-l lese în pace că de altfel vor avea probleme foarte mari. După această discuție telefonică, Gasimov

Zaur cu Andrei nu a mai discutat și pînă în prezent acesta nu la ajutat pe Jafarov Elshan să-și obțină permisul de ședere și cetățenia Republicii Moldova (vol. I, f. d. 39-47);

- **Proces-verbal din 18.03.2021**, întocmit în cauza penală nr. 2021970194, privind consemnarea denunțului lui Gasimov Zaur, despre săvârșirea infracțiunii potrivit căruia, Gasimov Zaur a înștiințat/sesizat organul de urmărire penală al CNA despre săvârșirea infracțiunii de trafic de influență comise de Știrbu Andrei (Vol. I, f. d. 18-23);

- **Proces-verbal de consemnarea a autodenunțului lui Jafarov Elshan din 18.03.2021** potrivit căruia, organul de urmărire penală a constatat o bănuială rezonabilă cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. c) din Codul penal, și anume - traficul de influență, adică pretinderea și primirea, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale (vol. I, f. d. 24-29);

- **Proces-verbal din 18.05.2021**, privind recunoașterea persoanei după fotografie potrivit căruia, martorul Gasimov Zaur l-a recunoscut pe Știrbu Andrei ca fiind persoana care în luna septembrie 2020, susținând că are influență asupra angajaților Biroului Migrație și Azil, a pretins și primit de la el și Jafarov Elshan sumele de 1500 euro, 8000 lei și 300 dolari SUA pentru a-i transmite persoanelor publice și ai determina pe aceștia să acționeze în vederea prelungirii permisului de ședere pe numele lui Jafarov Elshan (vol. I, f. d. 57-60);

- **Proces-verbal din 18.05.2021**, privind recunoașterea persoanei după fotografie potrivit căruia, martorul Gasimov Zaur l-a recunoscut pe Știrbu Andrei ca fiind persoana care în luna septembrie 2020, susținând că are influență asupra angajaților Biroului Migrație și Azil, a pretins și primit de la el și Jafarov Elshan sumele de 1500 euro, 8000 lei și 300 dolari SUA pentru a-i transmite persoanelor publice și ai determina pe aceștia să acționeze în vederea prelungirii permisului de ședere pe numele lui Jafarov Elshan (vol. I, f. d. 57-60);

- **Proces-verbal din 06.07.2021**, de consemnare a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea imaginilor în cadrul întâlnirilor ce au avut loc între Gasimov Zaur și Știrbu Andrei, autorizată prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana nr. 13- 4816/2021, cu calcularea termenului din 17.06.2021, pînă la data de 17.07.2021, prin care s-a constatat prezența unor comunicări care au importanță pentru cauza penală și care au fost apreciate ca pertinente și anume: fișierul audio-video cu denumirea „Rec001” și „V2021061700002” în care sunt relevate imagini și convorbiri purtate între Gasimov Zaur și Știrbu Andrei la data de 17.06.2021, în cadrul căroră Știrbu Andrei a confirmat încasarea mijloacelor financiare, totodată a susținut că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Biroului Migrație și Azil pentru a-i face pe aceștia să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor sale și anume a-i prelungi lui Jafarov Elshan permisul de ședere (vol. I, f. d. 233-236);

- **Proces-verbal din 09.07.2021**, întocmit în cadrul cauzei penale nr. 2021970194, privind examinarea documentelor ridicate în baza ordonanței reprezentantului organului de urmărire penală al CNA din 09.07.2021 de la Biroul Migrație și Azil, potrivit căruia au fost ridicate și examinate: Răspunsul ASP nr. 02-24398 din 12.04.2019 pe 01 file. Potrivit răspunsului se menționează că... „, la data de 09.11.2005, la luarea în evidență pe

teritoriul Republicii Moldova prin intermediul SIA „Străinul” de of. 78, mun. Chișinău, cet. Republicii Azerbaidjan Jafarov Elshan, născut la *****, i s-a atribuit IDNP-ul *****. E de menționat că IDNP-ul respectiv, ulterior a fost utilizat la eliberarea permisului de ședere provizorie pentru cetățeni străini (IR) A 00013450, actualmente expirat, în temeiul pașaportului cetățeanului străin P *****, eliberat la 02.11.2005 de autoritățile competente ale Republicii Azerbaidjan și adeverinței de imigrant AI *****, eliberate la 04.04.2006 de Departamentul Migrațiune al Republicii Moldova. De asemenea, aceleași persoane i s-a atribuit IDNP-ul ***** pe numele cet. Republicii Azerbaidjan Jafarov Elshan, născut la ***** de Biroul migrație și azil la eliberarea permisului de ședere provizorie pentru cetățeni străini (IR) - A *****, actualmente expirat, în temeiul pașaportului cetățeanului străin P *****, eliberat la 13.11.2010 de autoritățile competente ale Republicii Azerbaidjan. La moment persoana deține permisul de ședere provizorie pentru cetățeni străini (IR) B***** valabil până la 02.10.2019”. Interpelarea BMA a MAI nr. 5/1-2375 din 25.04.2019 pe 01 file; Răspunsul CCPI a MAI nr. 34/10-9176-19 din 18.05.2019 pe 01 file. În răspunsul menționat se comunică că prin răspunsul în limba engleză parvenit din partea B.N.C. Interpol Baku/Azerbaidjan, în privința lui Jafarov Elshan, citez...., In response to your query please be advised that as per info received from the MIA of the Republic of Azerbaidjan, on 12.11.2010 the passport nr. P4113289 (date of validity: 12.11.2020) was issued to Jafarov f/n Elshan s/o Balabey dob: *****. This person is not known to the criminal records of our country. On 05.11.2005 the passport nr: P1560695 (date of validity: 02.11.2010) was issued to Jafarov f/n Elchin s/o Balabey. This person is not known to the criminal records of our country”, în traducere RO ”Ca răspuns la întrebarea dvs., vă informăm că, conform informațiilor primite de la MAI din Republica Azerbaidjan, la 12.11.2010 pașaportul nr. P***** (data valabilității: 12.11.2020) a fost emis pentru Jafarov Elshan Balabey născut la *****. Această persoană nu figurează în cazierile judiciare/criminale din țara noastră. La 05.11.2005 pașaportul nr: P1560695 (data valabilității: 02.11.2010) a fost emis pentru Jafarov Elchin Balabey. Această persoană nu figurează în cazierile judiciare/criminale din țara noastră”. Extras din Registrul de Stat al Populației pe numele lui Jafarov Elchin Balabe a.n. ***** pe 02 file; Decizia BMA nr. 8 din 17.08.2019, cu privire la anularea dreptului de ședere provizorie cetățeanului Azerbaidjanului, Jafarov Elshan născut la *****, titular al pașaportului național seria P4113289 pe 01 file; Raportul ofițerului principal al SRMR a DCȘIȘ a BMA din 20.08.2019 pe 01 file; Decizia BMA nr. 35 din 20.08.2019 de returnare a lui Jafarov Elshan născut la ***** de pe teritoriul Republicii Moldova, pe 01 file; Imaginea și datele de identitate a lui Javarov Elchin și Jafarov Elshan pe 01 file; Informația privind traversarea frontierei de stat a lui Jafarov Elshan pe 01 file; Informația despre condamnare pe numele lui Jafarov Elshan pe 02 file; Cererea avocatului Dumitru Josan adresată BMA, privind anularea deciziei cu privire la anularea dreptului de ședere provizorie nr. 8 din 17.08.2019, pe 02 file; Răspunsul BMA nr. 5/1 -J-409/19 din 02.09.2019, pe 01 file; Cererea avocatului Dumitru Josan adresată Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, privind anularea deciziei cu privire la anularea dreptului de ședere provizorie nr. 8 din 17.08.2019, pe 02 file; Referința BMA nr. 5/1-5835 din 16.10.2019, la cererea de chemare în judecată depusă de cetățeanul Azerbaidjanului, Jafarov Elshan,

împotriva Biroului migrațiune și Azil al MAI, și a încheierii judecătoreiei Chișinău, sediul Rîșcani din 18.09.2019, dosar nr. 3-3890/19, Judecător Galina Ciobanu, pe 02 file; Hotărârea judecătoreiei Chișinău, sediul Rîșcani din 12.10.2020 în dosarul nr. 3-3890/2019 pe 08 file; Cererea avocatului Dumitru Josan adresată Judecătoreiei Chișinău, sediul Rîșcani, privind anularea deciziei de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 35 din 20.08.2019, pe 02 file; Referința BMA nr. 5/1-5835 din 16.10.2019, la cererea de chemare în judecată depusă de cetățeanul Azerbaidjanului, Jafarov Elshan, împotriva Biroului migrațiune și Azil al MAI, și a încheierii judecătoreiei Chișinău, sediul Rîșcani din 18.09.2019, dosar nr. 3-3651/19, Judecător Viorica Dodon, pe 02 file; Hotărârea judecătoreiei Chișinău, sediul Rîșcani din 19.10.2020 în dosarul nr. 3-3651/2019 pe 09 file; Cererea lui Jafarov Elshan adresată Curții de Apel Chișinău, privind casarea hotărârii judecătorești nr. 3-3890/19 din 12.10.2020 cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie dispusă anularea Deciziei nr. 8 a BMA din 17 august 2019, cu privire la anularea dreptului de ședere provizorie în Republica Moldova a cet. Jafarov Elshan, ca fiind ilegală, pe 04 file; Referința BMA nr. 5/1-1691 din 25.03.2021, la cererea de apel și expunerea poziției referitor la acțiunea înaintată de către Jafarov Elshan pe 03 file; Cererea lui Jafarov Elshan adresată Curții de Apel Chișinău, privind casarea hotărârii judecătorești nr. 3-3651/19 din 19.10.2020 cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie dispusă anularea Deciziei de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 35 din 20.08.2019, în privința lui Jafarov Elshan, ca fiind emisă ilegal, pe 04 file; Referința BMA nr. 5/1-1690 din 25.03.2021, la cererea de apel și expunerea poziției referitor la acțiunea înaintată de către Jafarov Elshan pe 03 file; Decizia BMA nr. 5061 din 05.10.2018, cu privire la prelungirea dreptului de ședere în scop de muncă străinului a cărui calificare este inclusă în lista ocupațiilor prioritare, pe 01 file; încheierea BMA din 02.10.2018, cu propunerea de a prelungi dreptul de ședere în scop de muncă străinului a cărui calificare este inclusă în lista ocupațiilor prioritare pe o perioadă de pînă la 30.06.2019, pe 01 file; Cererea lui Jafarov Elshan din 07.09.2018 în dosarul nr. 4482, privind solicitarea prelungirii dreptului de ședere în scop de muncă pe un termen de 1 an pe 01 file; Lista membrilor de familie care îi însoțesc din 06.09.2018 pe 01 file; Demersul SRL „Velistar” nr. 1 din 06.09.2018, privind solicitare prelungirii dreptului de muncă și a dreptului de ședere provizorie în scop de muncă, pe un termen de 1 an, pentru Jafarov Elshan pe 01 file; copia autentificată a pașaportului cetățeanului Azerbaidjanului, Jafarov Elshan, nr. P41 13279, pe 02 file; copia autentificată a permisului de ședere provizorie pentru cetățeni străini, seria și numărul B41033698, pe numele lui Jafarov Elshan, pe 01 file; Scrisoarea SRL „Velistar” adresată BMA, prin care confirmă că cetățeanul Jafarov Elshan activează în cadrul restaurantului „Kavkazcaia Plenitsa”, pe 01 file; Contractul individual de muncă nr. 3/2015-12 din 21.07.2015, încheiat între SRL „Velistar” și Jafarov Elshan pe 02 file; Acordul adițional nr. la contractul individual de muncă nr. 3 din 21.07.2015, încheiat între SRL „Velistar” și Jafarov Elshan pe 02 file; Declarații lui Simion Tatiana din 05.09.2018, prin care își dea acordul înregistrării vizei de domiciliu pe termen de 1 an, cet. Jafarov Elshan, declarație legalizată de notarul Bistrițaia Tatiana și înregistrată sub nr. 3765, pe 01 file; Polița de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 021780548 din 24.01.2012, pe numele lui Jafarov Elshan pe 01 file; Proces-

verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI04289149, întocmit la 19.11.2020, în privința lui Jafarov Elshan pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 334 alin. (2) Cod Contravențional pe 01 file; Contestația lui Jafarov Elshan împotriva procesului-verbal contravențional nr. 3056710167968462 din 19.11.2020, privind anularea procesului-verbal contravențional ca fiind cu încălcarea Codului Contravențional, pe 01 file; Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI04289182, întocmit la 20.11.2020, în privința SRL „Velistar” pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 334 alin. (1) Cod Contravențional pe 01 file; Ordin de plată nr. 398 din 20.11.2020 pe 01 file; Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI04289145, întocmit la 19.08.2020, în privința lui Jafarov Elshan pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 334 alin. (2) Cod Contravențional pe 01 file; Contestația lui Jafarov Elshan împotriva procesului-verbal contravențional nr. 2992619516952991 din 19.08.2020, privind constatare nulității și anularea procesului-verbal contravențional, pe 01 file; Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI04289147, întocmit la 24.08.2020, în privința SRL „Bridge Lux” pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 334 alin. (1) Cod Contravențional pe 01 file; Contestația lui SRL „Bridge Lux” împotriva procesului-verbal contravențional nr. 7303753667397462 din 24.08.2020, privind constatare nulității și anularea procesului-verbal contravențional, pe 01 file; Proces verbal nr. 10/821 din 17 iunie 2021 privind efectuarea urmăririi vizuale, prin ce a fost fixată întâlnirea între Gasimov Zair și Știrbu Andrei (vol. II, f. d. 1-8);

- **Documente, corpuri delictive:** Purtătorul optic cu numărul de ordine DGAO a CNA - 2677(99)/I, pe care au fost transcrise înregistrările audio/video obținute la realizarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea imaginilor în cadrul întâlnirilor ce au avut loc între Gasimov Zaur și Știrbu Andrei, în cauza penală nr. 2021970194 (vol. I, f. d. 248).

Probele relevate *supra* sânt admisibile, dat fiind că sunt administrate în conformitate cu prevederile codului de procedură penală.

Apreciind probele administrate în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, rezultă săvârșirea infracțiunii de către inculpat și că există suficiente date cu privire la vinovăția acestuia.

Pe linia de concluzii cu privire la vinovăția inculpatului în săvârșirea faptei criminale constatate, prin determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptelor prejudiciabile săvârșite și semnele componentei infracțiunii prevăzute de norma penală specială, fapta reținută în sarcina inculpatului Știrbu Andrei ***** se califică în baza art. 326 alin. (1) Cod penal, „*traficul de influență, adică pretinderea și primirea, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a- l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale.*”

Reieșind din faptul că, inculpatul Știrbu Andrei ***** a recunoscut vina, a declarat prin înscris autentic, anexat la materialele cauzei că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, a solicitat judecarea cauzei penale pe paza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu a solicitat administrarea unor noi probe, pedeapsa urmează a fi stabilită cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură

penală, care prevede că inculpatul care a recunoscut comiterea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni, i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a codului penal.*

Astfel, instanța reține că infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal (redacția anului 2020), se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani

Prin urmare, aplicând prevederile art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, prin reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, cu care va opera la stabilirea pedepsei, și anume, amendă de la 1 500 până la 2 250 unități convenționale și închisoare de la 3 luni până la 4 ani.

Acuzatorul de stat a solicitat de a îl recunoaște vinovat pe Știrbu Andrei de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și a-i stabili în baza acestei legi pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale, ceia ce constituie 100000 lei. Conform prevederilor art. 106 alin. (2) lit. b) Cod penal a confisca de la Știrbu Andrei în contul statului suma de 44681, 7 lei, bani rezultați din comiterea infracțiunii.

Apărătorul a indicat că, inculpatul a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime minimală prevăzută de lege.

La stabilirea pedepsei inculpatului Știrbu Andrei *****, instanța va ține cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei stipulate la art. 75 Cod penal, anume, limitele speciale ale pedepsei prevăzute, gravitatea infracțiunii săvârșite, care potrivit art. 16 alin. (4) Cod penal, este catalogată ca infracțiune gravă, infracțiunea comisă de Știrbu Andrei *****, de forma vinovăției dar și de reducerea limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în conformitate cu art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de circumstanțele cauzei legate de scopul și motivele faptelor, de comportamentul inculpatului în timpul și după consumarea infracțiunii.

Circumstanțe atenuante în privința inculpatului, instanța a stabilit căința sinceră.

Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului instanța nu a stabilit.

În conformitate cu art. 78 alin. (1) lit. a) Cod penal, *în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa principală se reduce sau se schimbă după cum urmează: a) dacă minimul pedepsei cu închisoare prevăzut la articolul corespunzător din partea specială a prezentului cod*

este mai mic de 10 ani, pedeapsa poate fi redusă până la acest minim.

Conform art. 61 alin. (2) Cod penal, *pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.*

Prin urmare, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform revendicării inculpatul Știrbu Andrei ***** anterior nu a fost atras la răspundere penală (vol. II, f. d. 66).

La evidența medicului psihiatru sau narcolog nu se află (vol. II, f. d. 65).

Reieșind din circumstanțele cazului, inculpatul Știrbu Andrei ***** a recunoscut vina, judecarea cauzei a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364¹ Cod de procedură penală, căința sinceră, anterior nu a fost condamnat, deși infracțiunea comisă face parte din categoria celor grave potrivit redacției anului 2020 a Codului Penal, ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră rațional de aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale ceia ce constituie 100000 (una sută mii) lei.

Temei de aplicare a art. 79 Cod penal, instanța nu a constatat.

Potrivit prevederilor art. 106 alin. (2) lit. b) Cod penal, *sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri.*

Conform actului de învinuire Știrbu Andrei ***** , aproximativ în perioada septembrie 2020 - 17.06.2021, pretinzând că deține influență asupra persoanelor publice din cadrul Biroului Migrație și Azil, a pretins și a primit, de la Gasimov Zaur și Jafarov Elshan suma totală de 44 681,7 lei, pentru a-i transmite persoanelor publice și a-i determina să acționeze în vederea prelungirii permisului de ședere a lui Jafarov Elshan.

Astfel instanța de judecată va dispune, conform prevederilor art. 106 alin. (2) lit. b) Cod penal, confiscarea de la Știrbu Andrei ***** în contul statului suma totală de 44 681,7 (patruzeci și patru mii șase sute optzeci și unu virgulă șapte) lei, mijloace bănești rezultate din comiterea infracțiunii.

În conformitate cu prevederile articolului 175 alin. (3), pct. 2) Cod de procedură penală pentru a asigura executarea efectivă a pedepsei, se aplică inculpatului Știrbu Andrei ***** , măsura preventivă în privința acestuia – obligarea de a nu părăsi țara până la rămânerea definitivă a sentinței, apoi măsura se va revoca.

Acțiune civilă în cadrul procesului penal nu a fost înaintată.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 106 alin. (2), 326 alin. (1) Cod penal, art. art. 175, 364¹, 385, 392-394, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată, -

c o n d a m n ă:

Știrbu Andrei *****, născut la ***** , IDNP ***** , se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, i se stabilește o pedeapsa sub formă

de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceia ce constituie 100000 (una sută mii) lei.

Conform prevederilor art. 106 alin. (2) lit. b) Cod penal, se confiscă de la Știrbu Andrei ***** în contul statului suma totală de 44 681,7 (patruzeci și patru mii șase sute optzeci și unu virgulă șapte) lei, mijloace bănești rezultate din comiterea infracțiunii.

În conformitate cu prevederile articolului 175 alin. (3), pct. 2) Cod de procedură penală pentru a asigura executarea efectivă a pedepsei, se aplică inculpatului Știrbu Andrei ***** măsura preventivă în privința acestuia – obligarea de a nu părăsi țara până la rămânerea definitivă a sentinței, apoi măsura se va revoca.

Sentința poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
judecător**

Tudor Stambol