

SENTINȚĂ

În numele Legii

MD-4048, or. Criuleni str. 31 august 1989, 70

MD-4048, e. Крулени ул.31 августа 1989,

70,

tel. 248-22174, 248-20267, tel/fax 248-22630

тел. 248-22174, 248-20267, тел/факс 248-22630

14 decembrie 2018

orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central Criuleni

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător Aurelia CAZACLIU

Grefier Ana SANDU

Cu participarea :

Procurorului Viorel BEIU

Avocaților Vasile TRIPAC, Alexei BRÎNZĂ

a judecat în ședința de judecată deschisă cauza penală de învinuire a lui

TERENTIEV Vasile xxxx, născut la data de xxxxx, originar și locuitor al satului Pohrebea, raionul Dubăsari, studii medii speciale, căsătorit, neangajat în câmpul muncii moldovean, cetățean al Republicii Moldova, posedă limba de stat, fără antecedente penale,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(2), lit. b) din Codul penal,

LEȘAN Alexandru xxxx născut la data de xxxxx, originar și locuitor al satului Coșnița, raionul Dubăsari, studii medii speciale, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, posedă limba de stat, fără antecedente penale,

-

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin.(4), art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal.

Cauza a fost pusă pe rol la data de 03 ianuarie 2017.

Procedura de citare legală executată.

La baza materialelor din dosar și a probelor examinate în ședință, instanța -

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Terentiev Vasile la data de 13 iulie 2015, exercitând funcția publică și anume de viceprimarul al satului Coșnița, raionul Dubăsari, fiindu-i acordat prin numire drepturi și obligații în vederea exercitării acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice, iar potrivit Dispoziției nr. 66 din 10 iulie 2015, exercitând interimatul funcției de primar, aflându-se în sediul Primăriei satului Coșnița, din intenții personale, și fiind instigat de persoane terțe, a falsificat adeverința cu nr. 1000, pe care a semnat-o personal și care a fost eliberată la 13 iulie 2015, în care era un conținut eronat precum că, „Melnic Oleg Eugeniu – născut în anul 1967, are viză de domiciliu în satul Crasnaia Gorca, raionul Grigoriopol. Precum că, întrădeavăr dispune de albină în număr de 25 de familii, care sunt amplasate pe teritoriul Primăriei comunei Coșnița și anume: pe terenurile ce aparțin S.R.L. „Levobaciu”. Ulterior, adeverința cu nr. 1000, prin dispoziția nr. 17 din 15 februarie 2016 a primarului comunei Coșnița, a fost declarată nulă.

Inculpatul Leșan Alexandru în luna iulie a anului 2015, data exactă nu a fost posibil de stabilit în cadrul urmăririi penale, la solicitarea lui Melnic Oleg, a telefonat lui Terentiev Vasile despre care cunoștea că exercită funcția de vice-primar al comunei Coșnița, raionul Dubăsari, instigându-l să confecționeze o adeverință în care să fie reflectată o informație eronată. Fiind instigat de către Leșan Alexandru, Terentiev Vasile, care la cel moment exercita atribuțiile primarului din aceasta localitate, în baza

dispoziției nr.06 din 10 iulie 2015 „Cu privire la detașare”, atându-se în sedul Primăriei satului Coșnița, raionul Dubăsari, cu scopul contecționării, deșnerii și folosirii documentelor oficiale false, împreună și de comun acord, a organizat perfectarea unui act oficial intitulat „adeverință” în care era indicat că Melnic Oleg dispune de familii de albine în satul Coșnița, raionul Dubăsari. Pentru realizarea scopului comun, Terentiev Vasile, fiind înștiințat de către Leșan Alexandru, l-a condus pe Melnic Oleg în biroul secretarului Consiliului local, Moisei Nelli, care executând indicația primarului – interimar Terentiev Vasile, precum și cererea lui Melnic Oleg, a pregătit proiectul adeverinței solicitate, indicând că Melnic Oleg, născut în anul 1967, are viză de domiciliu în satul Crasnaia Gorca, raionul Grigoriopol și precum că, într-adevăr dispune de albine în număr de 25 de familii, care sunt amplasate pe teritoriul Primăriei comunei Coșnița și anume: pe terenurile ce aparțin S.R.L. „Levobaciu”. Viceprimarul Terentiev Vasile a semnat această adeverință și a aplicat ștampila cu blazon a Primăriei satului Coșnița, raionul Dubăsari, după care secretarul Moisei Nelli a atribuit acestui act numărul de ieșire 1000 din 13 iulie 2015, după care l-a transmis lui Melnic Oleg. Cunoșcând că adeverința din 13 iulie 2016 cu numărul 1000, conține date eronate, cu scopul folosirii documentelor oficiale false, a prezentat la data de 30 iulie 2015 actul indicat ofițerului din cadrul IP Dubăsari, Țarnă Ion, în vederea justificării provenienței unui lot de 240 kg de miere, care erau transportate de către Melnic Oleg. Ulterior, adeverința cu nr. 1000, prin dispoziția nr. 17 din 15 februarie 2016 a Primarului comunei Coșnița, a fost declarată nulă.

În ședința de judecată, inculpatul Terentiev Vasile vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut și a declarat că, la data de 13 iulie 2015 activa în calitate de viceprimar al comunei Coșnița, raionul Dubăsari, când la el în birou au intrat secretara Consiliului local Moisei Nelli și Melnic Oleg, care a solicitat să-i fie eliberat un certificat, precum că 25 familii de albine sunt amplasate în livada de mere al S.R.L. „Levobaciu”, situată pe teritoriul comunei Coșnița, raionul Dubăsari. Melnic Oleg a comunicat că are nevoie de certificat pentru a evacua stupii din livadă. El a depus cerere la care a anexat copia pașaportului nr. 11 din 16 august 2013, precum că îi aparțin 40 de familii de albine și copia certificatului nr. 1485 din 03 iulie 2015 de proprietate a 40 familii de albine. În baza cereri și actelor prezentate, secretara Consiliului local, Moisei Nelli a eliberat lui Melnic Oleg adeverință sub nr. 1000. El a semnat adeverința dată fără a avea careva dubii sau a bănui careva ilegalități, menționând că totodată, prin adeverința eliberată, lui Melnic Oleg nu i-a fost atribuit careva drept la realizare, doar la evacuare a stupurilor de pe teritoriul livezii.

La eliberarea adeverinței date, nu a avut nici un interes și nu a fost influențat de către cineva.

În ședința de judecată, inculpatul Leșan Alexandru vinovăția în comiterea infracțiunilor incriminate nu a recunoscut și a declarat, că la data de 13 iulie 2015 se afla în centrul satului, când niște persoane necunoscute, dintre care era și Melnic Oleg, s-au apropiat de el cu rugămintea de a-le acorda un ajutor, considerând că el este Primarul comunei Coșnița, la ce le-a comunicat că deja nu activează în calitate de primar și le-a propus să se adreseze la primar sau viceprimar. Peste puțin timp, l-a telefonat Melnic Oleg și a comunicat că nu găsește nici primarul, nici viceprimarul comunei și l-a rugat să-l ajute. Atunci, el l-a telefonat pe Terentiev Vasile și i-a comunicat că o persoană pe nume Melnic Oleg solicită audiență la el.

El nu a cunoscut că de către viceprimarul comunei Coșnița, Terentiev Vasile a fost eliberat lui Melnic Oleg careva certificat. Doar când a fost citat la ședința de judecată a aflat despre certificat eliberat lui Melnic Oleg cu privire la faptul că deține stupuri cu albine.

Conform art. 385 alin. (1) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul, dacă această faptă a fost săvârșită de către inculpat, dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea, dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

Apreciind probele administrate în cadrul cercetării judecătorești din punct de vedere al pretenției, concluziei și utilității lor, instanța de judecată apreciază critic declarațiile acestora, care au scop de a manifesta o poziție de apărare, astfel instanța conchide că vinovăția inculpaților Terentiev Vasile și Leșan Alexandru în săvârșirea faptelor imputate și-a găsit confirmare în ședința de judecată, iar acestea se confirmă prin declarațiile:

- martorului Leșan Petru, conducătorul la S.R.L. „Levobaciu”, care își desfășoară activitatea în domeniul agriculturii pe teritoriul satului Coșnița, raionul Dubăsari, din care rezultă că, pe parcursul anului 2015, pe teritoriul administrat, arendat și gestionat de întreprinderea SRL „Levobaciu” nu au fost amplasate de nici o persoană stupuri de albine sau familii de albine. Eu nu-l cunoașteam pe Melnic Oleg, nu a avut relații economice cu această persoană.

- martorului Moisei Nelli, care activa în calitate de secretar în cadrul Consiliului local din s. Coșnița r-nul Dubăsari, rezultă că, la data de 13.07.2015 la primărie, s-a prezentat Melnic Oleg Eugeniu, pe care eu nu-l cunoașteam și a intrat în biroul viceprimarului Vasile Terentiev, care exercita atribuțiile de primar interimar. După ce Melnic Oleg a ieșit din biroul viceprimarului Terentiev Vasile, ei ambii au intrat în biroul său, unde viceprimarul Terentiev Vasile i-a spus că Melnic Oleg are nevoie de un certificat care confirmă faptul că el are puși stupi cu familii de albine în s. Coșnița r-nul Dubăsari, pe terenurile ce aparțin SRL „Levobaciu” și i-a solicitat să redacteze acest certificat. În acest scop, ea i-a cerut d-lui Oleg Melnic ca să dețină o cerere pentru a i se elibera asemenea certificat și să dețină actele necesare. Astfel, tot la 13.07.2015, în biroul său, Melnic Oleg a scris personal cererea privind eliberarea certificatului și i-a prezentat documentele în original și anume Pașaportul nr. 11, certificatul veterinar și o adeverință, care erau eliberate de organele din regiunea transnistreană și care confirmau faptul că el se ocupă cu albinile, în baza cărora a întocmit proiectul adeverinței, conform datelor oferite de Melnic Oleg de 25 familii de albine, pe care le ține în s. Coșnița r-nul Dubăsari. A transmis adeverința lui Terentiev Vasile, care a pus semnătura și a aplicat ștampila. Apoi, ea a aplicat ștampila pentru nr. de ieșire, și a atribuit nr. 1000 din 13.07.2015. Ea nu cunoaște dacă viceprimarul Terentiev Vasile a verificat sau nu, informația din cererea scrisă de Melnic Oleg, privind amplasarea familiilor de albine în s. Coșnița r-nul Dubăsari. În luna februarie 2016, de către primarul s. Coșnița r-nul Dubăsari a fost anulată adeverința respectivă, deoarece în ședința de judecată s-a stabilit că acest act conține date ce nu corespund realității;

- martorului Gafeli Alexei, care din data de 06.07.2015 exercită funcția de primar ai com. Coșnița r-nul Dubăsari, rezultă că, în perioada de timp 13.07.2015-16.07.2015, s-a aflat în vizită de lucru, în Belgia. Respectiv, în această perioadă de timp a decis ca atribuțiile primarului să fie exercitate de viceprimarul Terentiev Vasile. În acest sens, la 10.07.2015 a emis dispoziția nr. 66 în care a indicat că, în absența lui, funcția de primar o va exercita domnul viceprimar Terentiev Vasile. Lăsând acestuia și ștampila Primăriei. În luna februarie 2016, el a aflat că la 13.07.2015, viceprimarul s. Coșnița r-nul Dubăsari Terentiev Vasile a eliberat adeverința cu nr. 1000, lui Melnic Oleg, în care era indicat faptul că această persoană deține 25 familii de albine în s. Coșnița r-nul Dubăsari, pe terenurile agricole ale SRL „Levobaciu”. El a făcut verificări, respectiv a constatat că acest act a fost eliberat fără a fi verificat faptul dacă Melnic Oleg deține familia de albine în s. Coșnița r-nul Dubăsari, precum și lipseau alte documente confirmative: contracte, acord între părți privind amplasarea stupilor etc. Astfel, a decis ca să anuleze această adeverință cu nr. 1000 din 13.07.2015, în care era indicat faptul că Melnic Oleg deține 25 familii de albine în s. Coșnița, r-nul Dubăsari, pe terenurile ce aparțin SRL „Levobaciu”, deoarece informația respectivă nu corespunde realității.

- martorului Țarnă Ion, inspector ai serviciului investigare fraude al secției investigare infracțiuni a Inspectoratului de poliție Dubăsari și la 30.07.2016, el activa pe platoul Coșnița. Aproximativ la ora 10:15, prin postul vamal din s. Pîrîta, r-nul Dubăsari a trecut automobilul de model „Volkswagen Jetta”, cu n/ă B171AB, condus de cet. Melnic Oleg Eugeniu, născut la 25.05.1967, locuitor al s. Crasnaia Gorca, r-nul Grigoriopol, care transporta cu acest automobil miere de albine, fără a avea documente care confirmau proveniența mărfii. După ce automobilul dat a fost stopat de angajații secției securitate publică a IP Dubăsari, acesta a fost escortat cu marfa la sectorul de poliție din s. Coșnița r-nul Dubăsari. La sectorul de poliție din s. Coșnița, r-nul Dubăsari, el a discutat cu Melnic Oleg, i-a spus că pe faptul că transportează ilicit marfă fără documente însoțitoare, a fost pornit proces contravențional în baza art. 265 Cod contravențional. Tot Melnic Oleg i-a prezentat în această privință o adeverință, eliberată la 13.07.2015 de Primăria s. Coșnița r-nul Dubăsari, pe care era aplicată ștampila, în care era indicat faptul că Melnic Oleg dispune de albine, în număr de 25 familii, care sunt amplasate pe teritoriul primăriei s. Coșnița r-nul Dubăsari și anume: pe terenurile ce aparțin SRL „Levobaciu”. Astfel, la acel moment Melnic Oleg îi spunea că nu este vinovat, că transportă marfa având actele în regulă, inclusiv având adeverința respectivă. Melnic Oleg nu a dorit să-i dea această adeverință, ci a permis doar că el să facă copie de pe acest act, pentru a o anexa la materialele procesului contravențional inițiat. Ulterior, el a verificat informația indicată în adeverință și a constatat că în anul 2015 și anul 2014 în livada întreprinderii SRL „Levobaciu” nu au fost stupuri de albine ale cet. Melnic Oleg și ale altor persoane.

Vinovăția inculpaților Terentiev Vasile și Leșan Alexandru se mai confirmă și prin probele materiale la caz și anume:

- raportul ofițerului de urmărire penală al SUP a IP Dubăsari Stanislav Plotnicov înregistrat în R-1 al IP Dubăsari la 25.01.2016, cu nr.24, prin care s-a declanșat procesul penal pe acțiunile persoanelor și a factorilor de decizie din primăria comuna Coșnița, raionul Dubăsari, la eliberarea adeverinței nr.1000 din 13.07.2015, care conține date ce nu corespund realității precum că Melnic Oleg ar fi dispus de albine în număr de 25 familii, amplasate pe terenurile ce aparțin SC „Levobaciu” S.R.L., din satul Coșnița, raionul Dubăsari (f.d. 3);

- Încheierea interlocutorie emisă de Judecătoria Dubăsari la 11.01.2016, prin care procurorului se aduce la cunoștință faptele de încălcare a legislației la eliberarea de către Primăria satului Coșnița, raionul Dubăsari a adeverinței nr.1000 din 13.07.2015 și pe faptul folosirii ulterioare a acestui document (f.d. 6);

- Hotărârea Judecătorei Dubăsari din 11.01.2016 emisă la examinarea în ședință de judecată publică a cauzei contravenționale, inițiată în baza art.265 Cod contravențional, în privința lui Melnic Oleg Eugeniu, născut la 25.05.1967 (f.d. 21-22);
- dispoziția Primarului satului Coșnița, raionul Dubăsari, nr.66 din 10.07.2015 cu privire la detașare, în care este indicat faptul că în perioada de timp 13.07.2015-16.07.2015, în absența primarului, funcția de primar este exercitată de domnul Vasile Terentiev, viceprimarul comunei Coșnița, raionul Dubăsari (copia) (f.d.44);
- adeverința nr.1000 din 13.07.2015, eliberată de Primăria satului Coșnița, raionul Dubăsari, în care este indicat faptul că Melnic Oleg Eugeniu, născut în anul 1967 are viză de domiciliu/reședință în s.Crasnaia Gorca r-nui Grigoriopol. Precum că, într-adevăr dispune de albine, în număr de 25 familii, care sunt amplasate pe teritoriul primăriei com. Coșnița și anume: pe terenurile ce aparțin SRL „Levabaciu” (copia) (f.d. 13);
- dispoziția Primarului satului Coșnița, raionul Dubăsari, nr.17 din 15.02.2016, prin care s-a declarat nulă adeverința nr.1000 din 13.07.2015, eliberată de primăria comunei Coșnița (f.d.37);
- cererea lui Melnic Oleg depusă la 13.07.2015 în Primăria comunei Coșnița, raionul Dubăsari, prin care solicită eliberarea adeverinței privind aflarea prisăcii de albină a săi, pe teritoriul primăriei comunei Coșnița, raionul Dubăsari, în livada S.R.L. „Levabaciu” și ordonanța de anexare a documentelor (copia) (f.d.51, 89);
- raportul ofițerului de urmărire penală al SUP a IP Dubăsari Stanisiav Plotnicov înregistrat în R-1 al IP Dubăsari la 15.02.2016, cu nr.50, prin care s-a stabilit că Melnic Oleg, născut la 25.05.1967, a prezentat adeverința nr.1000 eliberată de Primăria satului Coșnița, raionul Dubăsari la 13.07.2015, care conține date ce nu corespund realității (f.d. 68);
- procesul-verbal de confruntare din 18.05.2016, efectuat cu participarea lui Gafeli Alexei și Terentiev Vasile (f.d. 138-139);
- procesul-verbal de confruntare din 18.05.2016, efectuat cu participarea învinutului Leșan Alexandru și învinutului Terentiev Vasile (f.d. 141-142);
- ordonanța din 23.03.2016 privind anexarea documentelor la cauza penală nr.2016130022: dispoziția primarului satului Coșnița, raionul Dubăsari, cu nr.66 din 10.07.2015 „Cu privire la detașare” (copia), pe 1 filă; fila din pașaportul internațional, pe 1 filă; invitația cu nr.2 din 06.07.2015 adresată primarului Gafeli Alexei (copia), pe 1 filă (f.d. 46);
- ordonanța din 25.03.2016 privind anexarea documentelor la cauza penală nr.2016130022: dispoziția primarului satului Coșnița, raionul Dubăsari cu nr.17 din 15.02.2016 „Cu privire la anularea unor acte eliberate de primăria comunei Coșnița”, (copia) pe 1 filă; informația eliberată la 18.02.2016, cu nr.106, pe 1 filă; fișa postului nr. 6 a viceprimarului comunei Coșnița, raionul Dubăsari, Terentiev Vasile, (copia), pe 4 file (f.d. 101);
- ordonanța din 25.03.2016 privind anexarea documentelor la cauza penală nr.2016130022: Hotărârea Judecătorei Dubăsari din 11.01.2016, prin care Melnic Oleg Eugeniu a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.265 Cod contravențional - transportul spre comercializare a produselor fără dovada originii și a provenienței, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii, (copia), pe 1 filă (f.d. 102).

Așadar, apreciind probele administrate în cadrul cercetării judecătorești din punct de vedere al pretenției, concluziei și utilității lor, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpaților în săvârșirea faptelor imputate și-a găsit confirmare în ședința de judecată, iar acțiunile acestora se încadrează:

- acțiunile lui Terentiev Vasile urmînd a fi încadrate în baza art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal – falsul în acte publice, adică, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale, de către o persoană cu demnitatea publică,
- acțiunile lui Leșan Alexandru urmînd a fi încadrate în baza art. 42 alin. (4), art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal – instrîgării la confecționare, deținere și folosire a documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, săvîrșit de mai multe persoane

Astfel, instanța a stabilit că Terentiev Vasile și Leșan Alexandru anterior nu au fost judecați (f.d. 31, 110 vol.I), se caracterizează pozitiv (f. c. p. 57, 58, 104, 105 vol.I), nu se află la evidența medicului psihiatru și narcolog (f. c. p. 59, 60, 107, 109 vol.I).

Circumstanțe atenuante sau agravante nu s-au stabilit.

Procurorul a pledat pentru vinovăția inculpaților Terentiev Vasile și Leșan Alexandru în fața lor imputată și a solicitat aplicarea în privința lui Terentiev Vasile în baza art.332 alin. (2) lit. b) Cod penal pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, cu privarea de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 5 ani. În privința lui Leșan Alexandru, în baza art.361 alin. (2) lit. b) Cod penal, a-i stabilit pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 450 unități convenționale.

Apărătorul inculpaților, avocatul Vasile Tripac și Alexei Brînză au pledat pentru achitarea lui Terentiev Vasile și Leșan Alexandru.

Potrivit art. 1 alin.(1) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 210 din 29 iulie 2016, în vigoare din 09 septembrie 2016, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bătute, învinute și inculcate care manifestă căință activă în cadrul procesului penal și celor condamnați care sînt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, perioadei de probațiune sau termenului de probă și sînt evaluate psihologic ca prezentînd risc de recidivă mediu sau redus, dacă aceste persoane cad sub incidența prevederilor art. 2-9, 11 și 12.

Conform art. 2 alin.(3) al Legii menționate, în privința persoanei care refuză încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî aplicarea prezentului articol dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvîrșirea infracțiunii a fost confirmată și inculpatul întrunește criteriile stabilite la art.1 și nu cade sub incidența art.10, or la caz este înlăturată condiția prevăzută de art. 10 lit. k), prejudiciul, la repararea căruia poate fi obligat inculpatul, fiind reparat.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 2)-9), 285 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute de art. 53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 275 pct. 4) din Codul de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Conform art. 107 alin.(1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

În ședința de judecată s-a constatat, că conform art.332 alin. (2) lit. b) Cod penal, falsul în acte publice, adică, înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale, de către o persoană cu demnitatea publică, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani, dar conform art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal – instrîgării la confecționare, deținere și folosire a documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, săvîrșit de mai multe persoane, se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

Din aceste considerente, instanța ajunge la concluzia că infracțiunile prevăzute de art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, de săvârșirea cărei sunt învinuit inculpatul Terentiev Vasile și de art. 42 alin. (4), 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, de săvârșirea cărei sunt învinuit inculpatul Leșan Alexandru, cad sub incidența art. 2 alin. (3) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și dă temei de a aplica în privința inculpaților Terentiev Vasile și Leșan

Alexandru amnistia cu absolvirea lor de pedeapsă penală cu închisoare.

În baza celor expuse conducându-se de prevederile art. 340, 384, 385, 391 alin.(1) pct.6), art.392-394, 396 și 397 CPP, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Terentiev Vasile xxxxxx de săvârșirea infracțiunii, prevăzută de art. 332 alin. (2) lit. b) din Codul penal și în temeiul art. 2 alin. (3) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29 iulie 2016, se absolvă de pedeapsa penală.

Se recunoaște vinovat Leșan Alexandru xxxxxxxx de săvârșirea infracțiunii, prevăzută de art. 42 alin. (4), art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal și în temeiul art. 2 alin. (3) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29 iulie 2016, se absolvă de pedeapsa penală.

Sentința cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoarei Criuleni.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Aurelia CAZACLIU