

Dosarul nr.1-3034/23  
PIGD 1-23173824-12-1-05122023

**S E N T I N Ţ A**  
În numele Legii

15 martie 2024  
Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

municipiul Chişinău

Instanţa compusă din:  
Preşedintele şedinţei, judecător  
Grefier

Valeriu Curicheru  
Doina Manea, Beatrice Para

Cu participarea:  
Procurorului  
Avocatului  
şi inculpatului

Lidia Crăciun  
Marin Jalbă  
Vadim Chiperi

Examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind acuzarea lui

**Chiperi Vadim** \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, originar din \*\*\*\*\*, domiciliat în \*\*\*\*\*, studii superioare, specialist supraveghere reţea \*\*\*\*\*, căsătorit, fără persoane la întreţinere, la evidenţă medicului narcolog şi psihiatru nu se află, supus militar, anterior necondamnat, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.326 alin.(1/1) din Codul penal.

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanţa de judecată la data de 12.12.2023, examinată în fond cu pronunţarea sentinţei motivate la data de 15.03.2023.

Verificând şi analizând probele acumulate la dosar, instanţa de judecată

**A S T A B I L I T :**

La data de 19 noiembrie 2020, ora 14:45 min., *Chiperi Vadim*, fiind candidat pentru obţinerea permisului de conducere, acţionând cu intenţie directă, aflându-se în mun. Chişinău, a dat prin intermediul transferului de pe contul bancar nr. \*\*\*\*\*, deservit de BC „Victoriabank” SA, la contul bancar nr. \*\*\*\*\*, deservite de BC „Moldinconbank” SA, suma de 7000 lei, lui Dimitroglu Ion, care susţinea că are influenţă asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Direcţiei de Examinare şi Calificare a Conducătorilor Auto a Agenţiei Servicii Publice din mun. Chişinău, care au calitate de persoane publice în virtutea prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal, în schimbul căreia Dumitroglu Ion susţinea că va determina membrii comisiei de examinare a Direcţiei de Examinare şi Calificare a Conducătorilor Auto a Agenţiei Servicii Publice din mun. Chişinău, să acorde calificativul „admis” la proba practică a examenului pentru obţinerea permisului de conducere pentru categoria „B”.

Inculpatul *Chiperi Vadim* în şedinţa de judecată a recunoscut vinovăţia integral în fapta indicată în rechizitoriul, solicitând ca judecata să se petreacă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală asupra cărora nu are obiecţii şi nu solicită administrarea de noi probe, înscris care a fost acceptat de instanţa de judecată. Explicând, că la data de 19.11.2020, ora 14:45 min., fiind candidat pentru obţinerea permisului de conducere susţinând primele două probe cu brio şi cea de a treia probă fiind mai grea, a transmis pe contul bancar a lui Dimitroglu Ion suma de 7000 lei pentru a-l ajuta la susţinerea probei pentru obţinerea permisului de conducere de categoria B. După ce a picat de mai multe ori proba, examinatorii au făcut aluzii că proba respectivă poate fi susţinută doar

prin intermediul banilor, comunicând că la intrare sunt persoane care dau indicii. S-a apropiat de persoanele recomandate, care fără ai solicita bani l-au îndrumat să-i scrie unei persoane anumite pentru ghidare. Inițial a cumpărat o programare de urgență, după care Dimitroglu Ion l-a convins că în schimbul unei sume de bani, îl va ajuta să susțină examenul, achitând pentru programarea de urgență, indicând data și ora susținerii probei. Nu cunoaște dacă banii au ajuns la examinatori. Vinovăția în fapta incriminată o recunoaște integral, de cele comise îi pare rău, sincer se căiește, promite că pe viitor nu se va repeta. În cazul în care va fi recunoscut vinovat, solicită aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Vinovăția inculpatului *Chiperi Vadim* în comiterea infracțiunii se mai confirmă și prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat fără a avea careva obiecții asupra acestora, și anume: Vol. I - proces-verbal de ridicare din 31.03.2021 conform căruia la data de 31.03.2021 de la operatorul de plăți prin internet „BPAY” SRL au fost ridicate documentele cu referire la deținătorul și utilizarea contului nr.\*\*\*\*\*, care s-a stabilit a fi a lui Dimitroglu Ion. Conform analizei rulajului mijloacelor bănești din contul „BPAY” nr.\*\*\*\*\* se constată că în perioada 16.10.2020-15.03.2021 în cont sunt depuse periodic mijloace bănești în sume fixe preponderent de 300 și 400 lei, ulterior după acumularea în cont a mijloacelor bănești periodic acestea au fost extrase prin transfer de către Dimitroglu Ion la contul de card al BC „Moldova-Agroindbank” SA cu nr.\*\*\*\*\*/f.d.35-49/; proces-verbal de ridicare din 09 iunie 2021 conform căruia la data de 09.06.2021 de la instituția financiară BC „Moldinconbank” a fost ridicată informația cu privire la extrasul din cont privind rulajul mijloacelor financiare efectuate la contul de card \*\*\*\*\* ce aparține ce aparține numitei Lilia Dragutan, în urma examinării căreia s-a constatat că acesta a fost alimentat în numerar cu suma de 7000 lei, cu descrierea operațiunii „*Alimentare card MDA, Chisinau, MOB BANKING VICTORIABA*”, care ulterior s-a stabilit că suma în cauză a fost transferată de către Chiperi Vadim, deținător al contului de card nr.\*\*\*\*\* în cadrul instituției financiare BC „Victoriabank”. De asemenea conform extrasului din contul de card al numitei Dragutan Lilia nr.\*\*\*\*\* deschis la BC „Moldinconbank” SA în coroborare cu imaginile video efectuate de camera digitală încorporată a bancomatului „ATM171 MICB”- Ialoveni 2”, s-a stabilit că mijloacele bănești transferate la 14.12.2020 ora 14.03 min. de către Chiperi Vadim în contul nr.\*\*\*\*\* al deținătorului cardului bancar cu nr.\*\*\*\*\* Dragutan Lilia, au fost extrase de către Dimitroglu Ion 3000 lei la 21.11.2020 ora 17:52 min. și 6000 lei la 21.11.2020 ora 17:53 min./f.d.98-101/; proces-verbal de ridicare din 03 mai 2021, conform căruia la data de 03.05.2021 de la BC „Moldindconbank” SA au fost ridicate datele ale cotului de card ale numitei Dragutan Lilia, metoda de plată prin internet P2P, adresa IPN după numărul de referință al tranzacției / operațiunii (RRN). Astfel, informației furnizate tranzacția financiară, prin care Chiperi Vadim \*\*\*\*\* la 19.11.2020 ora 14:45 a alimentat contul curent de card al Lilei Drăguțan nr.\*\*\*\*\* deținut în cadrul instituției financiare pre citate a fost înregistrată cu numărul de referință RRN 032481488554/f.d.111-113/; proces-verbal de ridicare din 27 martie 2023, conform căruia la data de 27.03.2023 de la BC „Victoriabank” SA a fost ridicată informația cu privire la extrasul contului \*\*\*\*\*deținător Vadim Chiperi și IP adresa utilizată la data tranzacției din 19.11.2020. Astfel, în urma examinării actelor sus indicate s-a stabilit că Chiperi Vadim la 19.11.2020, titularul contului \*\*\*\*\*, posesor al a cardului bancar cu \*\*\*\*\*, utilizând platforma „MOB BANKING VICTROIABANK P2P” a efectuat un transfer în mărime de 7000 lei către beneficiar identificat cu rechizitele bancare \*\*\*\*\*. Coroborând datele enunțate la materiale cauzei penale se constată că rechizitele bancare \*\*\*\*\* constituie de fapt numărul cardului bancar \*\*\*\*\* al contului curent MDL\*\*\*\*\* deținut de către Lilia Drăguțan în cadrul instituției financiare BC „Moldindconbank” SA/f.d.124-144/; extrasul din cont nr. \*\*\*\*\* și imaginile foto-video a operațiunilor de extragere a numerarului efectuate de camera încorporată a bancomatelor BC „Moldindconbank” SA, utilizatorul cardului cu nr. \*\*\*\*\* în persoana lui Dimitroglu Ion, a ridicat personal mijloacele bănești transferate la 19.11.2020 ora 14:45 min. în sumă

de 7000 lei de către cet. Vadim Chiperi, prin intermediul bancomatului „ATM171 Ialoveni” amplasat pe str. Alexandru cel Bun 43 din or. Ialoveni la 21.11.2020 ora 17:52 min. și 17:53 min. în 2 tranșe câte 3000 lei și 6000 lei/f.d.145-148/; proces-verbal de percheziție din 29.06.2021 efectuate la domiciliul Galai Angela situat în \*\*\*\*\*, unde a fost depistat și ridicat telefonul mobil de model Xiaomi-Pocophone F1 ce aparține numitului Ion Dimitroglu/f.d.158-162/; proces-verbal de examinare obiectului din 30 iunie 2021, conform căruia în cadrul examinării telefonului mobil de model Xiaomi-Pocophone F1 ce aparține numitului Ion Dimitroglu, au fost depistate capturi de ecran ce reprezintă programarea pentru susținerea examenului practic pentru data de 21.11.2020 expediată de ASP, confirmarea plății în sumă de 7000 lei din 19.11.2020 efectuată de către Chiperi Vadim utilizator al cardului bancar al BC„Victoriabank” cu nr.\*\*\*\*\* către utilizatorul cardului bancar \*\*\*\*\* al BC „Moldincombank” Drăgușan Lilia (Dimitroglu Ion) pentru influențarea examinerilor din cadrul ASP în scopul facilitării susținerii probei practice și captura de ecran al conversației dintre Chiperi Vadim și Dimitroglu Ion pe canalul de telegram conform căreia se poate deduce că în ziua susținerii probei practice adică 21.11.2020 Chiperi Vadim îl informează pe Dimitroglu Ion precum că a depus actele pentru verificare și ar fi achitat programarea, iar după susținerea probei Chiperi Vadim îi mulțumește lui Dimitroglu Ion pentru ajutor în susținerea examenului/f.d.163-197/; proces-verbal de audiere(suplimentară) a bănuțului/învinuțului Dimitroglu Ion din 29 iunie 2021/30 iunie 2021 care a declarat că aproximativ prin luna iunie-august 2020, a încercat să se programeze pentru susținerea examenului de obținere a permisului de conducere a autovehiculului la categoria ”B” (în continuare examen) și a stabilit că programarea altor persoane poate fi o afacere profitabilă și a încercat singur să se programeze și să ofere acest serviciu altor persoane pentru o sumă mai mică. În acest scop a deschis o pagină pe „Instagram” cu denumirea „programare\_examen\_auto” precum și pe „Facebook” cu denumirea „programare\_examen\_auto”. După deschiderea acestor pagini de socializare, diferite persoane au început să apeleze la serviciile sale. Inițial pentru o programare la examenul teoretic solicita suma de 100 de lei sau chiar gratis, fiindcă era ușor, totodată persoanele respective îi expediau prin sms datele personale(numele prenumele, IDNP, numărul fișei de școlarizare), dar ulterior solicita de la ei câte 300 sau 400 lei. Bani se transferau pe contul pentru plăți prin internet „Bpay” cu nr.\*\*\*\*\*, pe cardul deținut la BC„Moldova-Agroindbank” SA nr.\*\*\*\*\* (ambele pe numele său) și cardul bancar al mamei prietenei sale Galai Angela, Dragutan Lilia deschis la BC„Moldincombank”SA cu nr.\*\*\*\*\*. De asemenea în așa mod efectua programări și pentru susținerea examenului practic. Aproximativ prin luna decembrie 2020, la el a apelat o persoană pe nume Petru(identificat ca fiind cet. Anghel Petru) care a solicitat programarea unor persoane, dar a dorit să se întâlnească în realitate, deoarece afirmă că este în vârstă și nu cunoaște cum să folosească internetul. După ce a acceptat, s-au întâlnit în orașul Ialoveni unde ultimul i-a oferit actele a mai multor persoane, cu rugămintea de a programa la examenele teoretice și practice pentru obținerea permisului de conducere. După efectuarea programărilor, iarăși s-au întâlnit și a primit banii pentru serviciul acordat, tot atunci Anghel Petru i-a comunicat că are cunoștinți examineri la Agenția Servicii Publice, care examinează probele practice și prin intermediul lor poate ajuta persoanele care doresc să obțină mai repede și mai ușor permisul de conducere pentru suma de 400 euro. Deoarece anterior erau persoane care se interesau de susținerea examenului practic prin așa metodă, a acceptat propunerea acestuia. Pentru aceasta a creat un profil pe rețeaua de socializare Telegram cu numele „Admin\_md1” și „anonimus11123” și a început să propună persoanelor ajutor la proba practică a examenului, începând cu 300 până la 550 Euro la recomandarea lui Petru. Tuturor persoanelor care doreau să ofere bani pentru a fi ajutați la susținerea examenului practic, le indica să discute prin intermediul canalului respectiv. Bani primiti de la persoanele respective îi transmitea lui Anghel Petru uneori în totalitate, iar alteori parțial reținându-și și o parte din bani. Din discuțiile avute cu Petru a înțeles că acesta se adresează direct către o persoană care activează nemijlocit ca examiner la proba practică de la ASP pe strada Salcânilor 28

din municipiul Chișinău. În așa mod a ajutat să susțină examenul practic aproximativ 10-15 persoane. Petru Anghel spunea că el poate soluționa examenele doar în regiunea orașului Chișinău și Hâncești, iar pentru alte raioane ca exemplu Căușeni, Ungheni, etc., l-a recomandat pe un bărbat cu numele „Ivan” (identificat ca fiind Ceban Ion). Acestuia, i-a transmis odată 500 euro pentru o persoană care dorea susținerea examenului în Căușeni și 400 euro pentru persoana care probabil dorea să susțină în Ungheni, dar nu-și amintește exact. În discuțiile cu Ivan, acesta i-a prezentat o legitimație în care era fotografia lui în uniformă militară sau de polițist și era scris că are gradul de colonel și l-a asigurat că este om serios cu relații. De câteva ori l-a văzut discutând cu angajați ai școlilor auto din Ialoveni. Toate persoane care le-ar fi ajutat prin intermediul lui Ceban Ion nu-și amintește. Conform extrasului din contul bancar nr. \*\*\*\*\* al Draguțan Lilies s-a stabilit că la 19.11.2020 Chiperi Vadim a depus în cont suma de 7000 lei/f.d.202-205, 210-213, 214-216/; proces-verbal de ridicare din 23 iulie 2023, conform căruia la data de 23.07.2023 a fost ridicat dosarul candidatului Chiperi Vadim pentru obținerea permisului de conducere de la SCCA Chișinău a ASP pe adresa mun.Chișinău str. Salcîmilor 28, Chiperi Vadim/f.d.219-226/; proces-verbal de examinare a documentelor din 22 noiembrie 2023, conform căruia în urma examinării actelor sus indicate s-a stabilit că Chiperi Vadim în perioada 19.11.2019 – 21.11.2020 a fost implicat în susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor, și prin urmare la 19.11.2020 a avut un motiv de a oferi mijloacele bănești în suma de 7000 lei lui Dimitroglu Ion, care susținea că poate determina examinatorii din cadrul SCCA Chișinău să-i faciliteze susținerea probei practice a examenului obținerea permisului de conducere, reieșind din faptul că în repetate rânduri nu a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere/f.d.227/; proces-verbal de ridicare din 11 mai 2023, conform căruia la data de 11.05.2023 de la Chiperi Vadim a fost ridicat telefonul mobil de model Iphone 7 cu IMEI-ul \*\*\*\*\*/f.d.229/; proces-verbal de examinare a obiectului din 12 mai 2023, conform căruia în urma examinării telefonului ridicat a fost identificat mesajul text expediat de Chiperi Vadim către soția sa Chiperi Inna, notată în agenda telefonului sub numele „Innulya”, la 18.11.2020 ora 22:15 min, care cuprinde rechizitele bancare ale contului nr.\*\*\*\*\* pe numele lui Dimitroglu Ion în cadrul BC „Moldova-Agroindbank” SA. Analizând istoricul conversațiilor dintre Chiperi Vadim și soția sa Chiperi Inna prin intermediul aplicației de mesagerie instantanee „Messenger” conectată implicit la contul „Vadim Chiperi” și respectiv cu contul „Inna Muntean” înregistrat pe platforma rețelei sociale „Facebook” s-a constatat mesajul text expediat de Chiperi Vadim către Inna Muntean la 21.11.2020 care corespunde zilei în care Chiperi Vadim a susținut proba practică la examenul pentru obținerea permisului de conducere în cadrul Agenției Servicii Publice, prin care acesta confirmă că pentru susținerea probei practice a dat mijloace bănești, de aceea organul de urmărire penală consideră că acesta s-a referit la suma de 7000 lei achitată la 19.11.2020 în contul de card al numitei Draguțan Lilia nr. nr.\*\*\*\*\* deținătoare a cardului bancar nr.\*\*\*\*\* utilizat de Dimitroglu Ion, prin urmare confirmă în totalitate declarațiile ultimului. În continuarea verificând istoricul mesajelor expediate de către BC „Victoriabank” SA în adresa clientului Chiperi Vadim prin mesageria implicită pentru telefoanele de tip Iphone-iMessage, s-a constatat că la 19.11.2020 14:45:19(UTC+2) de către instituția financiară a fost expediat mesajul text precum că 19.11.2020 14:45:11 de la cardul bancar al \*\*\*\*\*a fost transferată suma de 7015.00 MDL prin metoda de plată prin internet P2P, care a are statutul „citat” , după cum urmează: From: 101 Victoriabank To: +373\*\*\*\*\* Chiperi Vadim (owner) \*\*\*\*\*2020-11-19 14:45:11 CH Debit,7015.00 MDL Web/Mob P2P transfer CHIOERI V,CHISINAU,MOLDOVA Participant Delivered Read Played +373\*\*\*\*\* Chiperi Vadim 19.11.2020 14:57:03(UT C+2) Status: Read 19.11.2020 14:45:19(UTC+2)/f.d.233-239/.

Reieșind din circumstanțele stabilite în cadrul cercetării judiciare, instanța a ajuns la concluzia că vinovăția inculpatului *Chiperi Vadim* și-a găsit deplina confirmare și acțiunile lui urmează să fie încadrate juridic în baza art.326 alin.(1/1) din Codul penal, după semnele calificative „*traficul de*

*influență, adică darea unei persoane, personal de bani, când respectiva persoană susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale”.*

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art.7, 61 și 75-78, 80/1 din Codul penal.

Inculpatul, *Chiperi Vadim*, anterior nu a fost condamnat, a recunoscut vinovăția integral în fapta incriminată, sincer se căiește în cele săvârșite, înaintând o cerere de examinare a cauzei penale în baza art.364/1 din Codul de procedură penală, este angajat în câmpul muncii, căsătorit, fără persoane la întreținere, la evidență medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior nu a fost condamnat, se caracterizează satisfăcător.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii săvârșite care se clasifică ca o infracțiune mai puțin gravă/art.16 alin.(2) din Codul penal/, luând în considerație personalitatea inculpatului, comportamentul acestuia până și după comiterea faptei, care este pentru prima dată pe banca acuzaților (forma 246), de cele comise îi pare rău, sincer se căiește, de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

În acest context, instanța a concluzionat că *Chiperi Vadim* va putea fi corectat și reeducat stabilindu-i o pedeapsă conform sancțiunii prevăzute de art.326 alin.(1/1) din Codul penal, sub formă de amendă, ținând cont de art.80/1 alin.(2) din Codul penal la speța dată, recunoscând săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și solicitând ca judecata să se facă în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, de aceea beneficiază de reducerea cu 1/4 doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute de lege, aducând un venit real în bugetul de stat, așa după cum a solicitat procurorul, avocatul și inculpatul în discursurile dezbaterilor judiciare.

Instanța de judecată menționează că sancțiunea prevăzută de art.326 alin.(1/1) din Codul penal, prevede aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani.

Prin prisma normelor citate, instanța de judecată urmează să stabilească noua limită maximă cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu o pătrime (1/4) din limita maximă a pedepsei cu amendă conform sancțiunii prevăzute art.326 alin.(1/1) Codul penal (3000 u.c. - 750 u.c.), corespunzător noua limită maximă aplicabilă va fi de 2250 unități convenționale. Astfel, limita minimă și maximă a amenzii cu care se va opera la stabilirea pedepsei inculpatului este de la 2000 unități convenționale la 2250 unități convenționale.

În acest context, ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei stipulate în art.61 alin.(2) din Codul penal, reieșind din caracterul infracțiunii, gradul de prejudiciabilitate, personalitatea inculpatului care este pentru prima dată pe banca acuzaților, sincer s-a căit în cele comise și a promis că pe viitor nu se va mai repeta, de aceea instanța de judecată consideră că în privința inculpatului este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

Prin urmare, pedeapsa stabilită va atinge drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea ultimului, cât și a altor persoane.

Instanța respinge solicitarea procurorului privind aplicarea unei pedepse maxime cu amendă, ca fiind neîntemeiat, or acesta contravene circumstanțelor, motivelor mai sus menționate.

Totodată, ținând cont de faptul că infracțiunea comisă se clasifică ca o infracțiune mai puțin gravă/art.16 alin.(3) CP/, instanța îi explică lui *Chiperi Vadim* că conform prevederilor art.64 alin. (3/1) din Codul penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, sancțiunea amenzii se consideră executată integral.

Acțiune civilă lipsește. Cheltuieli judiciare nu sunt. Corpuri delictive lipsesc.

Măsură preventivă în privința inculpatului nu a fost aplicată.

Mijloacele materiale de probă – actele procedurale ridicate în baza ordonanțelor din cadrul dosarului penal anexate la materialele cauzei penale în calitate de mijloc materiale de probă, urmează a fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.art.364/1, 384-389 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**Chiperi Vadim \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1/1) din Codul penal și în baza acestei Legi cu aplicare art.80/1 din Codul penal se condamnă la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **2000**/două mii/ unități convenționale, ceea ce constituie **100 000** /o sută mii/lei.

Instanța aduce la cunoștința lui **Chiperi Vadim \*\*\*\*\*** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, sancțiunea amenzii se consideră executată integral.

Mijloacele materiale de probă – *actele procedurale* ridicate în baza ordonanțelor din cadrul dosarului penal și anexate la materialele cauzei penale, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale.

Sentița este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,  
Judecător

Valeriu Curicheru

Copia confirm,  
Judecător

---